

Adhyatma Granthavali

NAISHKARMYA-SIDDHI

OF
SRI SUREŚVARĀGARYA

WITH

THE KLEŚĀPAHĀRINĪ

(AN ORIGINAL COMMENTARY)

BY

SWAMI SATCHIDANANDENDRA SARASWATI

ADHYATMA PRAKASHA KARYALAYA
HOLENARSIPUR.

First Edition
1000 Copies



All Rights Reserved
by
The Adhyatma Prakasha Karyalaya,
Holenarsipur

Registered under the Copy Right Act of 1957

Printed in India
by
Y Narasappa
at
The Adhyatma Prakasha Press
Holenarsipur
1968

अप्यारम्भप्रणयान्तिः

श्रीसुरेश्वराचार्यप्रणीता

नैष्कर्म्यसिद्धिः

श्रीसच्चिदानन्देन्द्रसखतीविरचितया

केशापहारिण्याख्यया नृलव्याख्यया सहिता

पन्नाहः १३८

प्रथमप्रकाशनम्
अप्यारम्भप्रकाशकार्यालयः
होळेनरसीपुरम्

१९६८

ग्रन्थविभागानुक्रमः

| | |
|---|---------|
| प्रकाशकाना विशिष्टि (भागली) | 5-6 |
| भाग्यमायामयी भूमिका | 7-23 |
| सदृशभूमिका | 24-36 |
| विषयानुक्रमिका | 37-50 |
| ग्रन्थपाठसंस्करणम् | 51-53 |
| सङ्केताक्षरविपरणम् | 54 |
| ग्रन्थशरीरम् | १-४०८ |
| अनुबन्धा - | |
| १ श्लोकाना वर्णानुक्रमिका | ४०९-४१६ |
| २. प्रमागवचनानामाकरग्रन्थानुक्रमिका | ४१७-४१९ |
| ३ नैष्कर्म्यसिद्धौ उदाहृता वार्तिकश्लोका | ४२०-४२२ |
| ४ नैष्कर्म्यसिद्धौ उदाहृता उपदेशसाहस्रीश्लोका | ४२३-४२४ |
| ५ श्लेषापहारिण्यामुदाहृता बृहदारण्यकवार्तिकश्लोका | ४२५-४३० |
| ६ श्लेषापहारिण्यामुदाहृता तैत्तिरीयवार्तिकश्लोका | ४३० |
| ७ श्लेषापहारिण्यामुदाहृता उपदेशसाहस्रीश्लोका | ४३१-४३२ |
| ८ प्रमेयाणा अक्षरानुक्रमिका | ४३३-४६१ |

PUBLISHERS' NOTE

The *Kleśhapahārva*, an original commentary on the famous *Naishkarmya-Siddhi* of Suresvara, the immediate disciple of the great Sankaracarya, was begun many years ago by Swami Satchidanandendra Saraswati, but its completion and publication had been put off for many reasons till now. It was only after the publication of his *Vedānta Prakriya Pratiya bhāṣya* that the Swami seriously thought of resuming the work, and we have taken up its publication in spite of the meagre financial aid that we could secure.

While we have a complete commentary, the *Candrika* by Jñānōtama in Sanskrit, Swami felt there was need of a new original commentary explaining all the intricate points raised in the work in greater detail and in perfect consonance with the spirit of the *Vartika Prasthana*, uninfluenced by the ideas of later Post Sankaras depending upon the *Ista-Siddhi* or *Vivara*. And we are glad that we have been able to bring forward this publication to meet the requirements of critical readers who are in sympathy with Swami's aim. In any case, we are sure that all readers of the famous *Naishkarmya-Siddhi* will be grateful to the Swami for undertaking this lucid and scholarly commentary aptly called *Kleśhapahārva* (remover of all difficulties).

We are grateful to the following donors for their generous contributions to meet part of the printing cost: *Br Sri. Subbaraya A. Adharigal*, Mattur, Shimoga Dist., *Sri R. Hanasraiah*, Pleader, Holenarsipur, *Sri P. Jayaram-dra Sastri, B.E.*, Professor, Lhooma Reddy

Engineering College, Hubli, *Ambale Subbiah & Sons*,
 Tiptur, *The Paramartha Vichāra Sangha*, Bangalore,
Sri Viswanatha Rao, Bangalore, *Sri K Ramakrishnaiah*,
 Mysore, *Sri Basavalinga Swamigal*, Vidapanakallu,
 Bellary Dt , *Sri G Balakrishnan*, c/o Therelek Furnaces
 Pt Ltd , Tripuranithurai (Kerala), *Srimathu Mattur*
Laksmidevamma, Shimoga and *Sri N S Rangaswamy*,
 I A S , Poona

Swamiji has asked us to convey his *Nārāyana*
Smaranams to *Sri Parakkaje Subrahmanya Bhatta*, Vedanta
 Siromani, Etc , and Panditapravara *Sri H Ananta*
Murthy Sastrigal for going through the manuscript and
 offering suggestions while the work was in progress

We crave the indulgence of the readers for the
 many errors that have inevitably remained unnoticed,
 owing to the absence of Sri Swamiji, who could not
 supervise the final proofs, being bed ridden most of
 the time when the work was in the press

Holenarsipur
 20-2-1968

Y NARASAPPA
 Chairman, A P Karyalaya

INTRODUCTION



THE FOUR SIDDHIS

There are four works with the word 'Siddhi' affixed to their title, each claiming to represent the genuine Vedantic system of Advaita taught in the Upanishads. Of these the *Brahma Siddhi* of Mandana Miśra represents an extinct school which taught that the repeated conjoined practice (समुच्चय) of Karma or Vedic ritual and contemplation of Vedantic knowledge, is necessary for the final dispelling of ignorance and realization of Advaita. The *Naishkarmya-Siddhi* of Suresvara is the work now published. The third is the *Ista Siddhi* of Vimuktatman which represents a type of Post Sankara sub school which revives a more ancient system positing a potential Avidya or Maya as the material cause of the manifold world. And the *Advaita Siddhi* of Madhusudana is a work devoted to the defence of Advaita in general against the charges put forward by the *Nyaya* in a polemical work of Madhva Dvaita.

WHO WAS SURESVARA ?

Suresvaracarya is the author of the *Naishkarmya-Siddhi*. The only historical facts that are ascertainable as indubitable are those recorded by the author himself. He was the immediate disciple of Sankara (4-74) and wrote this work as commissioned by his Guru (1-3). He has also written the *Vastikas* on the

Taittiriya Bhashya (Tai Bh V 3 90, 91) and on the *Bṛhadāranyaka Vṛtti* (or *Bhashya*) of Śaṅkara whose numerous disciples were far famed and dispelled the mental darkness of students of Vedānta from the most distant North to the most distant South (Br Bh V 6-5-24, 25)

The legendary accounts of Sureśvara as detailed in the various *Śaṅkara Digvijayas* are hardly worth-believing. In the Sanscrit Introduction I have stated my reasons for rejecting the identity of Mandana and Sureśvara. The authors of the *Vijayas* are so recent, that there is no reason whatever why one should attach any weight to these flights of fancy.

Apart from this, however, there is a more serious question to be considered. It will be observed that Sureśvara has written his precious *Vārtikas* only on the *Taittiriya* and the *Bṛhadāranyaka*. Beyond referring to two *Sūtras* of Bādarāyana on his prefatory note (सर्वश्लोकि) on I 91, he does not make a single reference either to the *Sūtras* or the *Sūtra Bhashya* even in his *magnum opus*, the *Bṛhadāranyaka Bhashya Vṛtika*. Why is this? Is there any significance in this preference to the *Bṛhadāranyaka*? Of course we need not attach any importance to the story given in Madhava's account of the affair, that Sureśvara was prevented from writing a *Vārtika* or critical commentary on the *Sūtra Bhashya* owing to the jealousy of fellow disciples. But there seems to be much more than is implied in Madhava's account, for, an occasional clash also is in evidence between the two *Bhashyas* on certain Vedāntic tenets. —

पावराणिगोचरं साध्यात्माधिभूतं व्याप्यैव स्थिता , अत एवानन्ता ॥
Br Bh 1 5-13 p 702 1

(२) सर्वगतस्य तु शरीरपरिमाणवृत्तिलाभो न विरुध्यते ॥ Br Bh
1 3 22, p 640

(३) 'त एते सर्वे एव ममा सर्वेऽनन्ता' इति ध्रुते सर्वात्मकानि
साधन् करणानि । सर्वात्मकरणसध्याय । तेषाम् आध्यात्मिकाधिभौतिक
परिच्छेदं प्राणिकर्मज्ञानभावनामिमित्त । अतश्च देहात् स्वभावतः सर्वगताना
मनन्तानामपि प्राणानां कर्मज्ञानवामनानुरूपैर्गैव देहान्तरारम्भवशात् प्राणानां
वृत्तिः सद्गुचति विकसति च ॥ Br Bh 4 4-3, p 912

Here it is stated in so many words that the *Pranas* or organs of sense are all pervading, and that they function in particular bodies of *Jivas* in accordance with their *Karma* (action) and *Bhavana* (train of thought and feelings)

But in the *Stra-Bhashya*, we have an express repudiation of this doctrine —

(1) एष ध्रुयुवत देहान्तरप्रतिपत्तिप्रकारे सति या पुरयमनिप्रभवा
कल्पना (1) व्यापिनां करणानाम् अहमनश्च देहान्तरप्रतिपत्तौ कर्मवशात्
वृत्तिलाभमत्र भवति, (२) केवलस्यैवात्मनो वृत्तिलाभस्तत्र भवति,
इत्येवमाद्या सर्वा एवानादुर्तव्या । ध्रुतिविरोधात् ॥

SBh 3-1 1, p 325 2

(2) सर्वगतानामपि वृत्तिलाभः शरीरदेशे व्याप्तिश्चेत् । न । वृत्ति-
मात्रस्य कारणत्वोपपत्तेः । यदेव हि उपलब्धिमाधनम् - वृत्तिः, अन्वयाद्वा -
तस्यैव न कारणत्वम्, मज्ञामात्रे विवाद् - इति कारणानां व्यापिप्रकल्पना
निरर्थिका । तस्मात् सूक्ष्मा परिच्छिन्नाश्च प्राणा इत्यप्यवस्थाम् ॥

SBh 2-4-7, p 312

1 The page numbers refer to the 'दशोपनिषद्' (The Ten Upanishads) published by the Vanivilasa Sanskrit Book Depot, Banaras

2 The page numbers refer to the *Bhashya Text only* of the *Brahma-Sutra*, published by the *Nirnaya Sagar Press* Bombay

It will be seen from the first excerpt that the doctrine of the sense-organs beginning to function in the new body, is despised here as the product of the human mind (पुरुषमतिप्रमवाः) along with some other teachings which are all considered by the author of the *Sūtra-Bhāshya* as opposed to the *Śruti* (श्रुतिविरोधात्), whereas in the second extract we have the express statement that the organs are both subtle and limited (सूक्ष्माः परिच्छिन्नाश्च) in opposition to the view of the *Bṛhadāraṇyaka-Bhāshya*. With regard to the idea that the organs function only in the particular body while they remain all-pervading, it is maintained that this supposition is needless, since the functioning alone might be taken to be the organ of sense itself. The remark in the *Upanishad-Bhāshya* 'वृत्तिलामो न विरुध्यते' (वृ मा. १-२-२२) that 'it is no self-contradiction to hold that the senses only function in the particular body' would seem to imply that some Vedantins regarded this view as opposed to the all-pervading nature of the *Prāṇas*, or that it was opposed to the Vedantic tradition.

Are we to suppose in these circumstances that the *Bṛhadāraṇyaka Bhāshya* is from the pen of an author different from the writer of the *Sūtra-Bhāshya*? We have to remember that this slight difference of opinion is no wise harmful to the main doctrine of Śaṅkara's Vedānta. It is not improbable that both the views regarding the *Prāṇas* were maintained by Vedantins belonging to Śaṅkara's tradition, and that they were both recorded by that teacher. At the same time, it is impossible to ignore the scoffing observation made by the author of the *Sūtra-Bhāshya* that the other view is only a fancy of the human mind (पुरुषमतिप्रमवाः कल्पनाः). Surely one cannot be expected to deride oneself that

way It seems to be necessary to study both the Bhashyas more deeply in order to see if there are any more noticeable differences in style or thought

I have noticed one peculiarity of style in the *Brhadaranyaka Bhashya* which is conspicuous by its absence in the *Stra Bhashya* Students of Sankara-Bhashyas are quite familiar with a mannerism that obtrudes itself on the attention of the reader every now and then The Bhashyakara is fond of expressing an idea in an aphoristic phrase or sentence and subsequently expanding its meaning in one or more sentences But a special feature that is common only to the Bhashyas on the *Brhadaranyaka* and the *Taittiriya* is that short sentences expressing *prima facie* views ending with the particle चैव (if) and closing explanatory sentences also with another चैव (if), is to be met with in no Bhashya other than that on the two Upanishad-Bhashyas A few extracts may be adduced here in illustration of this —

(1) गलैश्चर्याविविरोध इति चेत् । अथापि स्यात् - यद्यथाप्यो मोक्ष , तदा गलधुनीना 'स एवधा , ' स यदि पितृभोजनम् ' , ' स्त्रीभिर्वा यानैर्वा ' इत्यादधुनीना च कोऽ स्यात् इति चेत् ॥ *Tai Bh 1-11 p 277*

(2) कार्यान्तरमेव स्यात् इति चेत् । 'तदेवानुभावितान्' इति जीवाम एव कार्यं नामरूपपरिणत कार्यान्तरमेव आपद्यते इति चेत् । ॥ *Tai Bh 2 6 p 300*

(3) पिण्डादिव्यतिरेकेण मृदादेरमत्त्वान् अयुक्तम् इति चेत् । पिण्डादि पूर्वकार्यापमर्दे मृदादिकारण नोपमृद्यत, घग्गदकार्यान्तरेऽपि अनुवर्तत इत्येतदयुक्तम् पिण्डघटादिव्यतिरेकेण मृदादिकारणस्य अनुपलम्भात् इति चेत् । ॥ *Br Bh 1 2 1, p 614*

(4) अप्रसिद्धानामभि संबोधनमनुगम् इति चेत् । सति हि प्राण विषयाणि प्रतिदानि प्राणादिनामानि । ताऽप्योऽ अप्रसिद्धैर्बृहत्त्वादिनामभि

सुबोधनमयुक्तम् , लैक्सिन्यायापोहात् । तम्मात् भोक्तुरेव सत प्राणस्य
अप्रतिपत्ति इति चेत् ॥ Br Bh 2 1-15 p 724,

Both the Upanishad-Bhashyas literally teem with such instances, but not even once do we see such a usage in the *Sutra Bhashya* or any other Bhashya for that matter¹. The *Vartikas* on both of these Bhashyas have incorporated some slokas of the *Naishkarmya Siddhi*, and both of them contain citations from the *Upadesa Sahasri*². This fact may also induce one to conclude or at least conjecture that the *Bṛhadāraṇyaka-Bhāshya* was perhaps written by some Sankaracarya other than the author of the *Stra Bhāshya*. In the list of the succession of the Gurus that occupied the pontifical seat in the Conjivaram Mutt, there occurs the name of one 'Dhira-Sankara' or 'Abhinava-Sankara' (the thirty sixth Guru in the list) the account of whose life is said to correspond with that of Adya Sankara as narrated in the *Sa karendra-Vijaya Vilāsa* of Vakpati Bhatta of Cashmere. Leaving a margin for the differences in the various biographies of Sankara, there is still a possibility that there may have flourished two different Sankaras whose names are connected with the *Bṛhadāra yaka* and the *S tra Bhāshya*. Research scholars alone have to decide the question of their identity after a thorough study of the texts and the differences of teaching if any. Whether or not Suresvara was the desciple of Sutra Bhashyakara also will remain an open question till then.

1 There is, however one solitary instance in the *Gita Bhashya* 6-1

2 I have not discussed the authorship of the *Panchi karana Vartika* and the *Mānasollāsa* for the obvious reason that scholars are not unanimous in ascribing these to Sures'vara

WHAT DOES NAISHKARMYA SIDDHI SIGNIFY ?

Misled by the literal meaning of the word 'Naishkarmya Siddhi' some have taken it to be a manual devoted to the condemnation of ritual as against Vedantic knowledge. The term itself occurs in the *Bhagavadgita* (18-49) where Bhagavan Sri Krishna says (नैष्कर्यसिद्धिं परमा स-वायेनाभिवच्छति) "One attains the highest 'Naishkarmya Siddhi' by means of Sannyasa." Nobody can accuse the Gita of being partial to the order of Sannyasa as against ritual. Indeed in another place Sri Krishna emphatically asserts that no one can attain *Naishkarmya* merely by non-performance of Karma and that no one can attain *Siddhi* through mere *Sannyasa* (G 3 4). Sankara therefore explains that *Naishkarmya Siddhi* is the perfect state of one who has transcended all karmas through the knowledge of the Brahma-Atman (the Highest Self), or immediate Release which is the same as reaching one's own essential nature as the self above all action, and that *Sannyasa* is the right intuition of the Self or renunciation of all action as a consequence of that intuition.

As for Suresvara himself, the term is a synonym, for right intuition (सम्यग्ज्ञानम्) arising from the teaching of the Vedantic texts like 'That thou art' (तत्त्वमसि), which is the only means of wiping out ignorance (अज्ञान) of the Self. He not only sets forth this as the primary object of his undertaking the work in the prose Introduction at the commencement, but reiterates the idea at the beginning of each chapter. That this realization inevitably takes the enlightened one beyond the sphere of action is placed beyond all doubt when the author says (4-1) that 'this knowledge does not cast

even a side glance as engagement in or desistence from (न प्रवृत्तिं निवृत्तिं वा वृत्त्येवापि वीक्षते । 4-1) religious works ' The main theme of this short work is the interpretation of the Vedantic Text '*Tat tvam asi*' (that thou art) as conducive to the extinction of *Avidyā* which is the basic cause of all evil and the sole impediment to the attainment of one's own inherent blissful nature. It is this blotting out of ignorance by right knowledge of the teaching of the Vedantic text that constitutes quintessence of all Vedantic teaching, and induces the author to describe his work as अक्षयवेदा-वसारसग्रह 'An epitome of the central teaching of all the Vedantas'

ANCIENT SCHOOLS AIMING AT ADVAITA

Sa-kara's was not the only school that taught the ultimate unity of the individual self and Brahman or the Universal Self. Side by side with the traditional school of Sankara there flourished many other schools that acquiesced in such unity. A number of such schools are referred to in the *Bṛhadāraṇyaka-Bhāṣya Vārtika*. I have enumerated some of them in my *Vedānta Prakriyā Pratyabhīti*. For the present, however, we shall take notice of only such systems as have been examined and refuted in the *Naishkarmya Siddhi*.

(1) One school maintained that *Mukti* or final release can be attained by the observance of obligatory karmas to the exclusion of *Kāmya* and *Nishiddha* karmas which entail the experience of pleasure and pain respectively in a future birth. This would result in *Moksha* or release, in which state one would rest in his own true nature (स्वस्वभाववस्थानम्) ¹

1 The above view is advanced and refuted in the *Taittirīya Bhāṣya* (Tai Bh p 208) in the *Gītā Bhāṣya* (GBh p 290) and in the *Sūtra Bhāṣya* (SBh 4-3 14 p 499) also

(2) There were some schools which admitted that there may be *Jñāna* also in conjunction with religious work as the means to *Moksha* '*Jñāna*' in this case is perhaps only meditation

(3) In the course of the discussion of the *Samuccayavāda* (conjunction of knowledge and work) we have also the confutation of the system of *Bhart-Prapañca* who held that Brahman was both *Dvaitic* and *Advaitic* in its nature (1-68 to 1-78)

(4) Another school is barely mentioned in passing. It supposed that by injunctions like 'आत्मेत्येवमुच्यते' and 'आत्मा वा अरे दृश्यते', the seeker is directed to perform an action (नियोगोऽवसीयते) This system seems to be akin to that of the *Vittikara* repeated in the second *Varṇika* of the *S tra-Bhāṣya* on 1-1-4. This view is summarily dismissed by a remark that *Atma Jñāna* is not *puruṣa tantra* (dependent on the will of a person) 1-88

It should be noted that while the first chapter is mostly devoted to the refutation of rival schools partial to religious works as means to release, it also demonstrates that all actions whether secular or Vedic is motivated by selfish desires springing from ignorance (1-29, 30) and also that right knowledge of *Atman* does not depend on any means of knowledge, for the nature of the unity of *Atman* is itself of the nature of intuition (एकाग्रस्य स्वत एवानुभवमात्रात्मकत्वात् 1 89) and self established (स्वत सिद्ध) Hence it can be realised only through the Vedantic Text. These two points are developed in the subsequent chapters

THREE ANCIENT INTERPRETATIONS OF TAT-TVAM ASI

There are three more ancient systems refuted in the *Naishkarmya Siddhi*. Their distinguishing feature

is that, unlike the other systems mentioned above, they all acquiesce in the necessity of reflection on the meaning of the texts like *Tat tam asi* for effective eradication of Avidya but do not agree with Sankara's tradition when he insists that ignorance is removed once for all simultaneously with the dawn of knowledge of the meaning of the Vedantic text. We shall therefore enumerate them in order before we close the discussion of ancient Advaitic schools.

(5) The first of these three Vrttikaras holds that the immediate knowledge of the meaning of the Vedantic text, cannot dispel ignorance, but only by the accumulated saturation of the mind with this thought by means of prolonged meditation (अह-यदनि द्राधीयसा कालेवापासीनस्य सतो भावनोपचयात्) is it removed without a residue.

This doctrine of the injunction of Brahman by means of continued meditation is attributed to Brahma datta by a certain commentator on *Naishkarmya-Siddhi*, on what authority we are not told.

(6) The second school held that the knowledge arising from the text, can only be something which is a combination of inter related concepts (ससर्गात्मकत्वात्), and therefore the intuition of the non relational ineffable (अव्यक्तव्य) unity of Atman can only accrue to the aspirant after a continued meditation of the original thought produced by listening to the Vedantic Text (1 67).

This is one of the three *prima facie* views refuted by Suresvara in his *Bṛhadāraṇyaka Bhāṣhya-Vārtika*. It is there attributed by Anandajñāna to Mandana and his followers (Br V 4 4 796). But in the *Tika*

on *Sambandha Vartika* 797, the same Anandajana ascribes this Jnanabhyaṣa doctrine to Brahmadaṭṭa and others'. Moreover, we know that Mandana as a matter of fact maintained that no injunction is necessary for the practice of this meditation, since there are instances in ordinary life of the repetition of knowledge giving rise to correct knowledge (एष च ज्ञानाभ्यासस्य सम्यग्ज्ञानप्रसादेहेतुता लोके - *Brahma Siddhi*, p 154). Hence he could not have belonged to the school of Vedantins referred to by Sureśvara in connection with the 'injunction' of meditation supposed to be implied in the Śruti 'विज्ञाय प्रज्ञा कुर्वीत' (after understanding the meaning of Vedanta a brahmana should try to make his knowledge direct)

(7) The third and the last view rejected by Sureśvara in the *Siddhi*, is that of *Prasankhyāna*. While the *Prasankhyāna* School agrees with the two other views enunciated above in insisting on an injunction which demands a repeated practice of meditation of the idea conveyed by the Vedantic text 'Tat tvam asi', it is important to note that it is not a *Samuccaya c din*, for its distinctive doctrine is that the aspirant should renounce all karmas before undertaking the practice (3 126). This school also fears that even right knowledge produced by Vedantic teaching may be sublated by incorrect knowledge (बलवदपि सम्यग्ज्ञान सद्व्रमाणोल्लेखानामग्रहान्न बाध्यमानमुपलभामहे 1 38). This is endorsed by the *Upadeśa Sahasrī* also when it makes the *Prasankhyāna c din* say 'Surely sensuous perception and the deep rooted impression of duality, may do away with the knowledge now got from listening to the Śruti, and one may be lured outward by mental deficiencies (मदस्मीत्त च विश्रान्तश्चनो बाधने भुवम् । तद्वत् २ रदसस्वकार दपैश्चाहृयते बहि ॥ उप १८ १३)

Scholars have not associated any particular name with this school of Vedantins. Among the commentators on Sutra Bhāṣya, Vacaspati¹ Miśra may be considered to be a follower of a modified form of Prasaṅkhyānavāda in certain respects².

SUREŚVARA'S INTERPRETATION OF THE VEDANTIC TEXT

PREPARATORY STEP |

In perfect contrast with all other schools of Vedānta, Sureśvara's holds that the Vedānta Vākya teaching the unity of Atman, is the only means of obliterating all Avidyā. If one does not realize the meaning of *Tat tvam asi* (That thou art) even on having been taught by the Sruti, it is only because he has not understood the meaning of the word 'thou'. Hence the second chapter is devoted to the way of discriminating its meaning (2-1). Two types of discrimination (अन्वयव्यतिरेकी concomitance or continuance and exclusion), are serviceable in arriving at the entity denoted by the word 'Thou'. The self as the *seer* continues, or persists throughout while the non self as the *seen* is excluded at some stage, this is द्रष्टृदृश्यान्वयव्यतिरेकी type, where द्रष्टृ (seer) is the knower and all the rest is दृश्य (the seen). After we have gone through this first stage of discrimination (1-19 to 2-57), we take up the next one, viz., the self as witness and the rest as the witnessed (2-58 to 2-83) subject to appearance and disappearance (3-54). This two fold discrimination, however, as the author warns (2-97) must be taken to last only so long as the nature of the self is

¹ Compare for instance his sub-commentary on Śaṅkara Bhāṣya (4-1-2) where he evidently differs from the former.

not realized. And this realization dawns only when the teaching of the text 'That thou art' is intuited.

SUREŚVARA'S INTERPRETATION OF THE VEDANTIC TEXT

THE EQUATION OF THE TERMS IN THE PROPOSITION

Sureśvara draws our attention to three steps (3-3) in the interpretation of the proposition which equates 'Thou' with 'That'.

(1) The terms are in apposition (सामानाधिकरन्धम्).

(2) The selves denoted by them qualify one another; that is to say, they have to be understood in such a way that neither affects the nature of the other (विशेषणविशेष्यता). And

(3) Therefore the extraneous meanings that may be involved in the two terms, are to be taken out so that the whole proposition may represent a real identity (सद्व्यलक्षणभावः).

It is clear that on ascertaining the true meaning of 'thou' by the method of continuance and exclusion already explained at length, the import of the proposition culminates in inducing the intuition of the unity of both the selves and we realize that there is no contradiction whatever, when we see that the individual self denoted by 'thou' is really beyond all defects of *Samsara* and that the Brahman denoted by 'that' is really the very self immediately present (3-10). Only, the indicatory meaning of the term 'thou' is to be taken, just as we do when we say that the snake is really the rope for which it was mistaken (3-27).

The sum and substance of the process of interpretation is this: The term 'thou' is taken to indicate the witnessing Self to the exclusion of appearances that

may be implied by the express and primary meaning. And the term 'That' is also taken to indicate the inmost Self only to the exclusion of all other possible meanings that may be implied by that word (3 23, 24). The reason for this procedure is the collocation of the terms and the mutual relation of the entities that are meant. The steps of interpretation and the exact principles involved, have been explained at great length in the course of the commentary and the student is recommended to go through the details in order to understand this part of exposition with the care which it deserves.

THE PROPOSITION TAT TVAM ASI

'*Tat tvam asi*' as we all know is only a representative of the class of propositions called *Mahā Vidyas* (grand propositions) which convey the idea of identity of the individual self and the Supreme Self. The name itself never occurs either in Sureśvara's work or in Sankara's Bhashyas. They are so named probably because the Advaitins think that they contain the main purport of all Upanishadic teaching to wit, the identity of the individual and the Absolute Self. It is surprising that Sureśvara follows the *Upadeśa Sahasri* exclusively in choosing his method of interpreting these propositions, a method to be seen in no other classical work ascribed to Sankara. Neither in the *Stra Bhashya* nor even in the *Bṛhadāraṇyaka* do we find any approximation to the elaborate manner he has adopted in explaining the import of these Vedantic Texts. Of course the intrinsic value of the interpretation lies in the appeal made to the universal intuition of the Self, and the two specific types of *Amāya* and *Vyatireka*

adopted in the Upanishads. Why the empirical mode of reasoning (3 47 to 50) or even the Vedic reasoning of *अन्वयव्यतिरेक* (continuance and exclusion) for that matter (3 57, 113, 4 15, 16) is not capable of delivering the goods with regard to the knowledge or intuition of the unity of the Self, has been explained in the *Naishkarmya Siddhi* in the most sublime manner.

VIDYA AND AVIDYA

Vidyā arising from the understanding of the meaning of the Vedantic text and the *Avidyā* to be eradicated by it, are quite unlike empirical knowledge and error. While *Avidyā* is the sole cause of all evil and *Vidyā* is the only means of destroying it, this distinction of ignorance and its sublation, is only a device for the purpose of teaching. From the highest point of view, there is neither ignorance to be burnt up nor knowledge that has got to be newly acquired. The destruction of ignorance by knowledge is no event in time or place, for the latter are merely the product of ignorance (4-58).

There is a seeming point of divergence between Sankara and Sureśvara with regard to the emphasis to be laid on the privative aspect of *Avidyā* as contrasted with its projective aspect. Sometimes the author's phraseology is likely to be mistaken to be in favour of the theory of the *Mūlāvidyā* or positive ontological 'basic ignorance' so prominently brought forward by the *Prācīnīdīkā* and other Post Sankara Advaitins. It is to explain all such apparent discrepancies and elucidate all obscurities in the *Siddhi* that I have ventured to attempt a new commentary on the work. I would fain hope that the

title *Klesāpahāriṭ* (remover of all difficulties) is no mere boast. I have tried to justify my claim in this respect by appealing to universal intuition as well as to the *Vārtika* and the *Upadeśa-Sahasri* whenever I have had to make a departure from the older commentary in clarifying the knotty points of the original.

THE INDEXES NOW ADDED

Besides the index of *ślokas*, I have affixed a subject-Index of the important words also in order to assist the reader in noting and comparing the important points of the Vedantic doctrines re-iterated by the author in different garbs suited to the several contexts. Indexes of the *Vārtika-ślokas* and *Upadeśa-Sahasri* which I have relied upon, have been also appended for the ready reference of the critical reader who would be inclined to make a deeper study of the *Siddhi* in the light of those source-books.

CONCLUSION

The *Naishkarmya-Siddhi* occupies an important place among the Vedantic works professing to explain Śaṅkara's teaching. While the *Pañcapādika* and the *Bhāmati* try to interpret Śaṅkara's system each in its own way, Sure'vara's work has the advantage of being the production of an immediate disciple of Śaṅkara, who presents the central doctrine of the latter's Vedānta in all its essential aspects and contrasts it with contemporary systems. In the course of the discussion, it is worthy of note that he refers to (1) the self established nature of Atman as unchanging Pure Consciousness; (2) ignorance as the only obstacle to the knowledge of Atman; (3) the mutual super-imposition of the

self and the non-self in consequence of ignorance only; (4) the distinction of the means of right knowledge and their objects, no less than the distinction of action, means of action, and the result of action, as merely the figment of Avidya or ignorance; (5) the enquiry into the nature of Brahman (ब्रह्मजिज्ञासा) as a Śāstra distinct and different from the enquiry into the nature of religious works (धर्मजिज्ञासा); (6) the Vedantic texts like *Tat tvam asi* being the means of right knowledge solely because of their efficiency in removing ignorance; and (7) absence of anything to be done for one who has gained the supra-rational intuition of the self understanding through the right meaning of the texts. The ruggedness of style and the occasional grammatical and metrical difficulties that crop up, can never deter a student of genuine Vedantic seeking for immediate intuition of Reality from appreciating the beauty of this rare brilliant of a Vedantic compendium.

Holenarsipur,
January, 1968.

SATCHIDANANDENDRA SARASWATI

भूमिका

ग्रन्थामिधानम्, अत्र निरूपणीयविषयश्च

‘नैकर्म्यसिद्धिः’ इति निष्क्रियान्तरूपावस्थानलक्षणस्य नैकर्म्यस्य निष्पत्ति-
रस्यते । सा च सर्वकर्मसंन्यासपूर्वकेण सम्पददर्शनेन लभ्या सद्योमुक्ति - इति
वीनाभाष्ये (१८-४९) उपस्थापित निर्वचनम् आश्रित्य स्यात्, ग्रन्थकार. स्वप्रणीत-
प्रकरणस्यापि तादृश्यात् तद्देशामिधानम् भक्तरोत् इत्युन्नीयते । अन्वर्थं वेदमभिधानं
ग्रन्थस्य । यतोऽज्ञानमात्रव्यवहितं तत् सर्वस्य निष्कर्मात्मस्वरूपं वेदान्तप्रमाण-
जनितज्ञानेनैव प्रकटीक्रियते न तु कर्मणा इत्यभिप्रायेण ‘वेदावस्थानवाक्योत्थसम्प-
ज्ञानाशुश्रुषणि । दन्द्वीत्यात्मनो मोह म कर्माप्रतिकूलतः’ (१-८) इति
प्रतिज्ञानानो ग्रन्थकर्ता, स्वप्रतिज्ञास्थापनाधेमेव सर्वं प्रकरणं विनियुङ्क्ते ॥

वेदान्तशास्त्रप्रकरणत्वादेवास्मिन् ग्रन्थे न सर्वे वेदान्तशास्त्रनिरूपणीया विषयाः
परिशीलिताः । ‘अज्ञेयवेदान्तवारसंग्रहप्रकरणमिदमारभ्यते’ (१-१) इति तु प्रतिज्ञा
मोदकारणभूत ब्रह्मात्मज्ञानमेव सारं सर्वेषां वेदान्तानाम्, तस्य मतव्यभिह
सगृहीतमस्वीत्यभिप्रायिका । विशिष्य चात्र वेदान्तानामवाक्यादेव ‘तत्त्वमसि’, ‘ब्रह्म
ब्रह्मासि’ इत्यादिरूपात् सम्पन्नज्ञानं भवति तच्च ज्ञानं स्वरूपलाभमात्रेणाऽऽत्मा-
नवबोधलक्षणामविद्याम् अत्यन्तमुच्छिनत्ति नैव स्वप्नकार्ये किञ्चन कायिक वाचनिक
मानसिक वा कर्मं सहायत्वेनापेक्षते इति प्रतिपादितम् ॥

प्रकरणप्रणेता

‘धीमच्छतशुरवाद्वापप्रयुगल समेभ्य’ (४-७४), तस्मादेव ‘प्रवरगुणनिधे-
र्षेद्वान्तर्दीप्तो विद्यां प्राप्य’ (४-७६), ‘कारणयान् तामवोच जनिमृतिनिवहत्त्वस्तये
तु प्रितेभ्य’ (४-७६), ‘ज्ञानं इवाहृतमप्यस्यैर्षये गुर्वनुशिक्षया’ (१-३) - इति
स्य कर्तृभिः स्वयमेव स्वस्य शशुरभगवत्पादुशिष्यस्य कीर्तितम्; गुर्वनुशिक्षयैव स्वस्य
ग्रन्थप्रणयने प्रवृत्तत्वं च । अस्य नामधेयं सुरेश्वराचार्यं इत्येतत् तैत्तिरीयभाष्यवार्तिक्यात्
(३-९१) अवगम्यते ॥

मण्डनमिश्रो नाम मीमांसकं कुमारिलभट्टशिष्यं समयवन्धेन प्रचलिते वादे
धीमच्छतशुरभगवत्पादैः पराजितं - पारमहंस्य स्वीकृत्य सुरेश्वराचार्यामिधानेन तदीय-
निष्पत्तौ संपृक्तं, - इति कथा माध्वीयशशुरविरुद्धे लिपिना रस्यते । अन्येषु तु
शशुरविरुद्धेषु सुरेश्वराचार्याणां पूर्वाश्रमनामानवधेयोद्विषितम् । मण्डनमिश्रकृतं

ब्रह्मसिद्धिमतौली तु नैकर्म्यसिद्धिगद्यपद्यौलीनो ललिततरा लक्ष्यते वेदान्त
 प्रक्रिया चोनयोर्भ्रं ययोरादत्ता भिन्नैवेति स्फुटम् । हेत्वन्तरैश्च ब्रह्मसिद्धिकारान्मण्डन
 मिध्यात् धर्म्य एव स्वयं नैकर्म्यसिद्धिप्रणेता सुरेश्वराचार्य इति वयं प्रतीम ।
 शङ्करविचयप्रणेतरस्तु भगवत्पादेष्वोऽन्वयोवीना इत्यतोऽपि तैर्निर्गता कथा न सर्वा
 विश्वसनीया भवत्येतिहासिकदृष्टिरायणे । किञ्च सुरेश्वराचार्या नैकर्म्यसिद्धेश्चतुर्था
 पद्यावगम्ये ऽपि लिखन्ति- “सोऽप्यन्वयोऽपि वेदान्तार्थं शास्त्राचार्यप्रसादलभ्योऽ
 प्यनपेक्षितशास्त्राचार्यप्रसादोऽनन्यापेक्षसिद्धस्वभावत्वात् कैश्चित् ग्रहणानेन प्रनीयते ।
 तेषां सप्रहासमभिमतप्रामाण्योदाहरणम् ॥ ” एव प्रतिशय भगवत्पूज्यपाददृतात्
 उपदेशसाहस्रप्रकरणान् (नै ४-१९ प्रवृत्ति ३५तमश्लोकपर्यन्तम्),
 गौडपादाचार्यप्रणीतमाण्डूक्यकारिकावक्ष्य (नै ४-४१, ४२) प्रमाणवाक्यान्मुद्रार्पु ।
 ननदमवगम्यते यत् तत्काले आत्मन् वेदान्तप्रक्रियान्तरावलम्बितो शङ्करभगवत्पाद-
 गौडपादाचार्ययोरेवानुयायिनस्तयोराचार्ययोरभिप्रायम् अ-वधान-यया व्याचक्षणा
 इति, त-प्रक्रियानिरामपूर्वकं स्वप्रक्रियाया साप्रदायिकत्वं प्रत्यागयितुमेव यथोक्त
 प्रमाणवचनाद्युदात्तं सुरेश्वराचार्या इति च । वृद्धारण्यकमाप्यवार्तिक, तैत्तिरीय
 वार्तिकं च नैकर्म्यसिद्धिगता एव नैके श्लोका अन्वयोभिन्ना दृश्यन्ते । तयोरेपि
 नैकर्म्यसिद्धिश्चेदं वाच्यप्रज्ञानोत्पत्त्यन्तरमपि साधनान्तर प्रमाणान्तर वा
 ममपेक्ष्यते आत्ममाहात्म्यकार्यम् इत्यावस्थुया पश्चात् निराहृता, तयोरेषु उपदेशसाहस्रौतो
 गौडपादकारिकावक्ष्य प्रमाणवचनान्वादिनि । तैत्तिरीयवार्तिकस्या अपि कतिपय
 श्लोका वृद्धवार्तिकेऽप्य-तमविना दृश्यन्ते । वार्तिककारश्च शङ्करभगवत्पाददृष्टि
 सुरेश्वर इत्युल्लेखश्च वार्तिकद्वयेऽप्युपलभ्यते । (तै १-२, ३-९०, ९१, वृ वा
 ६-५-२४, २५, २६) इत्येतेभ्यो हेतुभ्यो नैकर्म्यसिद्धिप्रणेता सुरेश्वराचार्या ऽपि
 वार्तिकद्वयस्यापि कर्तार इति वाच्यत्वज्ञानान-तरमपि प्रसङ्गानादिकृतव्यभवतिष्यते
 प्रमाणान्तर वा नि शक्यमस्तीत्यभिमत-वमानाना स्पष्टवार्थमेव स्वगुरुभिरनुशिष्टास्ते
 प्रवृत्तं च प्रणैपुर्विति चावगच्छाम ॥

प्रकरणद्वैती

श्लोकरूप प्रकरण रचयित्वा तद्वन्तरमेव ग्रन्थकर्तार स्वयमेव सर्वधोर्नि
 प्रथेन सन्दर्शुरिति केवादिद्वयम् । तस्य च ‘सर्वधोर्निरिय साप्ती प्रतेश्लोक
 मुद्राहता । नै कर्म्यसिद्धेश्चैतेना व्याचक्षणागमो भवेद्भ्रुवम् ॥’ (४-७८) इति पद्येन
 प्रमाण स्यात् । कश्चित् सर्वधोर्निरियताने केव जिद् पदाना श्लोकस्थैरन्ये पदेरन्वये

१ दक्षिणामूर्तिन्तोऽन्वयव्यानन्वयो मानसोऽसा, पश्चीकरणवार्तिकं च सुप्रसिद्ध
 वार्तिककाराणामेतेन प्रथमं प्रसोचयाना नैककर्म्यमिन्नोऽन न तद्विषयवर्तन
 प्रमुनम् ॥

यथा स्यात् तथा गद्यग्रन्थो प्रथित । कश्चिद् श्लोकेषु सूत्ररूपेणोपज्ञितानां विषयाणां विवरण दृश्यते संबन्धोक्तौ । तदेव संबन्धोक्ते, तदवतारितश्लोकस्य च समानविषयत्वात् कश्चित् पुनरक्तिरपि सज्जातास्ति ॥

अपि च मूलग्रन्थेऽपि एकस्मिन्नध्याये प्रतिपादितानामेव विषयाणां पूर्वोत्तरे-
ष्वध्यायेषु च प्रकारान्तरेण प्रतिपादनादपि पुनरक्ति- पदे पदे प्राप्नोति । सैषा
श्लोकसंबन्धोक्तिप्रथमप्रयुक्तः मूलग्रन्थे एव प्रतिपादनप्रकारभेदाज्जाता च पुनरक्ति-
रस्याभिव्याख्याने तत्र तत्रैव परामृष्टा, विषयसूक्ष्मनुरुमणिकाया परिशिष्टे दत्तायां
तत्तद्विषयप्रतिपादकश्लोकसंबन्धानुद्धरणेन च स्पृष्टीकृता । ग्रन्थतृद्धिरेव विशिष्य
पुनरक्तिमभिव्याख्याभिहितम् - ' इत्यादि पुन पुनरुच्यते ग्रन्थलाघवाद् बुद्धिलाघव
प्रयोजकम् इति । ' (३-२३) इति । वेदान्तप्रमेयविशेषाणामेव च प्रकारान्तरेण
पुनः पुनः प्रतिपादन यथैव नैष्कर्म्यसिद्धौ वार्तिकयोश्च तथैव गौडपादकारिकासु
उपदेशसाहचर्यामपि च समुपलभ्यते ॥

तदेव यद्यपि संबन्धोक्तेर्निर्माणं नैष्कर्म्यसिद्धिरचनानन्तरमेवेति वदतामप्याधा-
रोऽस्यैव, तथापि तु वेदान्तग्रन्थनिबद्धाणां समकालमेव गद्यपद्यमिश्रितशैल्या
प्रकरणनिर्माणं नाविदितपूर्वम् । यात्रता नैष्कर्म्यसिद्ध्याविभावात् प्रागेव ब्रह्मसिद्धिरेव-
शैल्यैव निर्मिताऽभूत् । तत्र तु गद्यभाग एव सविकार प्रकरणार्थं समुपस्थापयति ;
श्लोकास्तु सूत्रभूता एव विषयप्रतिपादने इति विशेषः । ग्रन्थनस्वविवेचका एव तु
प्रमाणं गद्यपद्यबन्धयो समकालिकत्वमेव, उताहो अनुक्रमोऽप्यस्तीत्यत्र ॥

ग्रन्थप्रतिपाद्यविषयमन्तवः

ग्रन्थप्रतिपाद्यः प्रधानविषयः संबन्धोक्तौ अतिसङ्क्षेपेणोपस्थापित, तदुत्तर-
ग्रन्थे प्रपञ्चितश्च । द्वैतस्य सर्वस्यापि स्वतः सिद्धाद्वितीयानुमानवयोपमात्रोपादानत्वम्
(ग्रन्थसंबन्धोक्तिः, २-९७, ९८, ११६; ३-१) ।^१ तस्मात् द्वैते शुभाशुभाप्यास,
तत्कृतरागद्वेषौ, यदुत्थानि कर्माणि, पुण्यपापे, जन्म दुःख च - हायेतत् सर्वं
पूर्वपूर्वहेतुम्, उत्तरोत्तरं सम्भवति आत्मस्वरूपभूतस्य सुखस्य च तिरोधायकोऽप्येष
एवानवबोध (प्र स) तस्मात्, सर्वानपेहेतुरज्ञानमेवेति अज्ञाननिवृत्तौ सकलदुःख-
निवृत्तिः, सुखप्राप्तिश्च (१-७), आत्माज्ञानस्य ज्ञानमात्रनिवर्त्यत्वात् । आत्मनश्चातोप-
प्रमेयविलक्षणत्वात्, प्रत्यक्षादीनां चानेवविषयत्वात् (२-१, ४-११) आत्मानुभव-
मात्रप्रतीयमाना (१-७), अनिचारितसिद्धा कश्चिदा, तत्त्वमस्यादिषेदान्तवाक्यमात्र-

१. आत्मानवबोधशायम् अज्ञानादिपर्यायशब्दवाच्यो ज्ञानाभावस्वरूप एव, तत्र
अभावस्य यद्यपि स्वतः धारणत्वं न संभवति तथापि अज्ञातगते प्रप्राप्तमनः धारणत्वं
भवेत्तन्नि वधत्तुदके (३-७) । ग्रन्थान्ते दशा प्रमेयाणाम् अक्षरानुक्रमणिकापि द्रष्टव्या
अज्ञानशब्दोदरणं ॥

जन्यज्ञानमन्तरेण न केनापि मानान्तरेण निवर्त्तयति (३-११३), अमान्श्रानुभवेक
स्वस्वत्वान् (२-५७), अविद्यामात्रव्यवहितत्वाच्च (२-११२) वाक्यजनितज्ञान
मात्रेणविद्यानिवृत्तिद्वारणमज्ञानं भवति (३-१०५, ३-१०७) ॥

वाच्यार्थमतिवृत्तौ तदर्थानभिज्ञत्वं हेतु (२-१) यस्य स्वपदार्थविवेक
स्वप्नप्रज्ञेनेव, अथवा दैववशात् जात, न तस्य भूयोभूयो वाच्यार्थस्मारणमावश्यकम्
(३-३, ३-६४) यस्य पुनर्न स्वपदार्थविवेक, स धन्वयत्यतिरेकपुर मर म्भारतीय
(२-९, ३-६४) । धन्वयत्यतिरेकश्च द्वेषा बुद्ध्याद्युपाधिकृत ज्ञानप्रोपाधिप्रमान
परिगृह्य द्रष्टव्यविवेक (३-७८), अविद्यापरिकल्पितमाक्षिप्तमाक्षिप्त्य माक्षिप्त्याद्यप-
विभागश्चेति (३-५४) । अत्रोद्येताद्वयमाद्ये, द्वितीयेन तु कर्तृव्यादेशान्तरमेव
परिणामो भवति (३-७८) ॥

आत्मा बहुप्रत्ययगम्य - इति मीमांसकपत्र एव निरसनीय - (१) बहुशु रो
हि शानुविषय (२-२४), तन्वान्त करणभर्मन्व प्रथमेऽनुभूयते (२ २७) ।
(३) आत्मा निर्विभाग, निरा, अविषयश्च (२-२६) बहुकारस्तु आगमावायी
(२-२२) प्रमाणैरयगम्य (२-३०), सुपुत्रे तस्य स्वरूपव्यभिचारोऽपि भवति
(३-३२) । एष तावत्, द्रष्टव्यान्वयव्यतिरेकाभ्या गम्यते । अथ माधि
साध्यान्वयव्यतिरेकाभ्याम् धन्वयत्यतिरेको यथा सुपुत्रो सन्न करणविकारानां सति
'इदम्' इति बुद्ध्या विषयज्ञानश्च नोपलभ्यते नापि विषये 'मम' इति बुद्ध्याद्युपा-
कारिवापकारित्वे वा तत्र दृश्यते (३-६२) । आत्मा अशेषबुद्धिप्रचाराणा म्भारती ।
बुद्धि एतत्तद्विषयाकारेण परिणम्य पदार्थेण विषयान् जानाति । साक्षी पुन
स्वरूपैतन्मेव ज्ञायमानि स्वप्रकाशमेव सर्वान् मनिदिनान् ज्ञातरीन् बुध्णद्वयभावयत
(२-६४ ८९) । बुद्धेर्देहाद्युपाध्यवेष्या प्रत्यक्ष प्रत्ययोत्पत्तिहेतुतां ज्ञानत्वं चान्
भासेते, आत्मनस्तु प्रत्यक्ष ज्ञानत्वं च स्वभाव एव (३ १८, १९) । बुद्धेरिव ते नैव
जानुचित् परस्पर व्यवचरतः । न वा तयोर्धर्मैर्धर्मिभ्या (३-१०, १३, १४) ।
वृत्त्यानुभवाम्भान् आत्मनो नैव विक्रिया जानुचित् । बुद्धिधर्मोपायादेव तु
तस्मिन् प्रमातृन् भोक्तृन् च (२-६१ ६३) । देहव्यतिरिक्ते याले वस्तुनि
इदमुद्यया वनात्मन् स्वत स्तदम् । ज्ञानुरप्यात्मता म्यन एव सिद्धा मप्य
स्थितानां तु देहादिबुद्धयन्ताना तारण्येन बहुबुद्धिविषयत्वं (३-३२) इदंबुद्धिविषय
च दृश्यते इत्यतो मोमुद्यते जन (४-४, ५, ६) । एष च मोह पुरान्दमित्त
द्विविधान्वयव्यतिरेकव्यापार्यामपयति (४-७) । तथा च संप्रतिद बुद्ध्यादि
देहान्तमनामेवेति निश्चयो भवति ॥

मोऽयमानानामभिभागोऽपि अविद्याद्यार्थमेव (४-१४), आत्मा सन्न सिद्ध -
अनयमा तु अविद्यारहितसिद्ध (२-९७), आत्मा वृत्त्यवधारण, अनयमा तु
निष्वाप्यास एव, तयोश्चात्रिचानिमित्त सद्यश्च (३-१) । अथात्र अविद्याया

वेदान्तवाक्यन्यज्ञानादेव निवृत्ति (२-१०१, १०२ १०३ ३-६) । केवलम्
 अन्वयव्यतिरेकन्यायानुसरणाद्वाचिदानिवृत्ति स्यात्, देहादिप्रिलक्षणोऽहम् इति-इत्येव
 स्वभावरूप ज्ञान तेनोपजायते । लिङ्गज्ञ-येन ज्ञानेन आत्मास्त्वमात्र निश्चीयते (३ ५७)
 नाप्रमात्मा, भेदरहितश्चायम् - इत्येतावदेव तु विज्ञायते (२-९५, ३-६), 'अद्विती-
 यात्माऽहम्' इति तु ज्ञान वेदान्तवाक्यादेव (३-३३) । अन्वयव्यतिरेकपूर्वक
 वाक्यमेवावाक्यार्थरूप आत्मान प्रतिपादयति (३ ३९ ४०, ६३) । अन्वय
 व्यतिरेकान्या सर्वाननात्मनो निरस्य 'दोऽस्मीति' इति प्रीक्षापक्षस्य 'तत्रवसि' इति
 धृतिर्वन्मणीति (३ ५३, ४-३४, ३५) । अत्र दशमवाक्य दृष्टान्त (३-६४, ६५,
 ६८, ६९, ७०) ॥

वाक्यार्थज्ञाने तत्रपदयो यामानाधिकरण्यम्, पदार्थयोर्विशेष्यविशेषणभाव,
 पदार्थयो प्रत्यगात्मानश्च लक्ष्यलक्षणभावश्च प्रमेण बोध्य लक्ष्यलक्षणभावप्रतिवर्तौ
 स्वपदार्थस्य सद्व्यवहृत्, तत्रपदार्थस्य च पारोक्ष्यप्रवर्णीयते अद्वितीयप्रत्यगात्मैव
 अवाक्यार्थो विज्ञातो भवति (३ ७६, ७७, ७८) । 'तत्रवसि' इति वाक्ये स्वपदम्
 'अहं ब्रह्मास्मि' इति वाक्ये अहंपदं च अहंव्याजेन प्रत्यगात्मानमेवाह्वयं बुधो
 विपति । अहंवृत्तिं मुक्तवा न कृत्वाप्यन्वया वृत्त्या आत्मा लक्षयितुं शक्य, तदा हि
 परमात्मा अनात्मैवेति मतिर्भवेत्, धृतिश्चाप्रामाण्यं ह्यात् (३-९८, १०१) । अहंकारो
 हि वाङ्मपदार्थापेक्षया प्रत्यक्षत्वात्, अतिसूक्ष्मत्वात्, आत्मचैतन्याभासेन आत्म
 बुद्धयनुशीलनात् स्वप्रतीतिसमये आत्मनाऽविनाभावाच्च परमात्मनो लक्षणं भवितुं
 मर्ति (२-५५, ५६ ३-१००) । तत्रपदे तु अविवक्षितानुसमानयामान्यार्थ
 परिष्ठापपूर्वकम् अद्वितीयप्रत्यगात्मलक्षणमेव विशेषार्थं गमयत । तदर्थयोरेतादशा
 र्थेन निष्ठा इति वाक्येन विवक्षितमिति स्वीकार्यम् (३ ७५ ७६, ८०) ॥

वाक्यार्थप्रतिपत्तिप्रकारवर्णनसमाप्तौ प्रथमाध्याये सत्त्वेण निरस्तोऽपि प्रसङ्गवान्
 वाद् पुनरपि सत्रपक्ष निराकृतो दृश्यते । वाक्यत्रयं य ज्ञान यदि प्रत्यक्षविरुद्धमिव वदेत्
 प्रत्यक्षादेर्गोणत्वमेव व्रणात् (४ ९६) । दृष्टिभिष्यथत्वमेव वा वाक्यस्य कल्पयेत्
 (३ ८१) इति श्रियते एव स्वसिद्धा ते भिन्नभिन्नविषयत्वात् प्रमाणानां परस्परविशेषो
 नास्त्येवेति युक्त्युपवृद्धिते (१ ८६, ३ ३५ ३ ८४ ८५, ९६), वाक्योत्थज्ञानमेव
 वर्तीय (३-९४) इति मण्डनादिमतमपीदोष-वस्तु प्रीतिवाङ्मनेष्ववधेयमेतत् । प्रमिति
 प्रमाणप्रमेयप्रमाणशृणो इयवहारो मिष्याध्यात एवेति (३ सवन्धोक्तौ पा २२६)
 अज्ञानमित्त एव च निष्वाध्यातकृत्स्नात्मनो सत्र-ध इति भगवत्पादीय मत
 कण्ठस्वेगोद्घातित चेत् ॥

इदं तु वाक्याज्ञायमान प्रत्यगात्मज्ञान व्याप्यद्वारिज्ञानत्वं ज्ञानुशेषज्ञान
 विभागेनपरिष्ठाप्य न जायते, यस्मात् निष्क्रियाकारकलक्षणम् अद्वितीय
 प्राप्यत्वमेवात्मात्मन स्वाभाविक रूपम् (३-७१) । यथैवाऽऽप्रवोधाद् द्वैतादुत्पत्त्य

वस्तुनोऽभिद्धिः, एवमद्वितीयमायगारवस्तुज्ञानावस्थायां तदन्वद् बुद्ध्याऽपि नैव विद्यते (४-५०) । यथा स्वप्नमित्तेन व्याघ्रगर्जनादिना प्रतिरोधितः स्वप्नकर्तृकरणकर्मविभागं नैव पश्यति, तथा श्रुतिप्रतिरोधितः शास्त्र-शास्त्र-शास्त्रादिविकल्पं नैव पश्यति ; तदा द्वैतं सर्वमद्वितीयावगतिनिष्ठमेव भवति (४-३६, ३७, ३८) ॥

अद्वैतप्रारण्यगारमज्ञानी स्वज्ञानस्वभागादेव न प्रवृत्तिधर्मं निवृत्तिधर्मं वा निष्ठति (४-५६) । अथवा व्यावहारिकदृष्ट्या-उत्खाततरुविक्रमोपेण-निवृत्त्यैव प्रारब्धं कर्म शिणोति (४-६०, ६१) । उत्पन्नामज्ञानस्य तु अद्वैतदृष्ट्यादियुगाः स्वत एव भवन्ति । न तु यत्प्रसाध्याः (४-६९) । तस्य यथेष्टचेष्टाचरणं तु नैव संभवति, मन्थनासिल-कर्मत्वात् (४-६३, ६४) । मुमुक्षुरपि तावन्न यथेष्टाचरणे प्रवर्तते (४-६५) । अनोऽस्य ज्ञानस्याधिकारी निरस्तसर्वकर्मा, अमानिवादिनिष्ठः, अद्वैतदृष्ट्यादिमाधनश्च भवेत् (४-७०, ७१, ७३) ॥

एकदेशिमतरण्डनम्

अत्र स्वप्रक्रियाविरोधेन यस्मा कस्माच्चिन्ताधनादेव मोक्षप्राप्तिः, न तु ज्ञानात् - इत्येवं वदतां महत् खण्डितम् । (१) काम्यनिवृत्तवर्जनपूर्वकं नियतकर्मनिष्ठानमेव मोक्षसाधनमिति वादम् अनूय (१-९ प्रवृत्ति २१), कर्मभिरारादुपवृत्तं ज्ञानमेकमेव मुक्तिसाधनमिति स्वमतमुपन्यस्य, कर्मगतसाधनता सामान्येन व्युदय (१-२४ ५३) कर्मणा चित्तशुद्धया प्रत्यक्षप्रवणताया पर्यवसानमुक्तया तेषां पारम्पर्याविद्या-निवृत्तिसाधनत्वं च दर्शयित्वा, कर्मज्ञानसमुद्ययपक्षा अपि निरस्तः । अस्मिन्वस्तु 'नानारसं ब्रह्म' इत्यव्युपगच्छता भर्तृप्रपञ्चानामपि पक्षे, न समुद्ययमिद्धिः (१-६८) इति प्रदर्शितम् । एतद्व्यखण्डनस्यायं सारः - नानारसप्रद्वयः साधकामता, तद्व्यखण्डनता, तस्माद् मिथ्याभिन्नत्व वा । भाषे विरुद्धे ज्ञानमेवालं मुक्तये, किं कर्मणा ? (१-७०) । अथ मिथ्या साधकात् तत्, तदा ज्ञानाभ्यासात् त्वादपि पुरुषार्थः कदाचिन्, नैव तु कर्मणा (१-७१, ७२) । अथ तृतीयः कल्प भाषीयते, ततो मिथ्याभिन्नमित्येव तावत् स्वतो विरुद्धम् (१-७८) । मुक्तस्य महत्त्वं माह्वय सर्वेभ्यो मिथ्याऽभिन्नत्वात् अभिन्नपरो सर्वज्ञीवाना दुःखमपि मुक्त्वा प्राप्नुवान् (१-७८) । तस्मात्, न साधुरयं वादः-इति ॥

अत्र निराकृता अद्वैतकदेशिवादाः

अत्र निराकृताः तेषाञ्चिदद्वैतमिथ्याभिन्नतामप्येकदेशिनां वादाः । ते कर्मव्याप्त इति तु न मुनिर्धारणम् । बृहदारण्यकमाख्यवातिके 'विज्ञाय प्रज्ञां कुर्यात्' (ए. ४-४-२१) इति धृतेरपेक्षितार्थप्रसङ्गेन, सुरेश्वराचार्येण, पश्चात् एकदेशिनामनृदिताः ।

तत्र अथ पक्षो (१) भर्तृप्रपञ्चानाम् (वृ वा ४ ४-७४१) इति न्वयमेव
 कण्ठरवेणोक्तम् । तत्र भर्तृप्रपञ्चानामिदमभिमतम् “ उच्यते वचसा बुद्धौ वस्तुमात्र
 समर्प्यते । विज्ञातस्य सतत्त्वस्य तादात्म्यप्रतिपादनम् ॥ भावनाज्ञानस-तानै
 प्रज्ञाकरणमुच्यते । अस्मिन् काले तु सा प्रज्ञा निष्ठा नीता कृता भवेत् (४-४-
 ७०७, ७०८) ॥ ” वाक्य हि सामान्यमर्थं बुद्धौ समर्पयति । भावनासन्तानात्
 त साक्षात्कारयेत् साधक - इत्यर्थे । “ तमेवविधमात्मानं ज्ञात्वा कुर्यान्मतिं दृढाम् ।
 भावनाज्ञानसतासंस्कृतमविद्यालिनीम् ॥ द्वैताभिधायकान् शब्दान् ध्यानकाले न
 चिन्तयेत् । वाच ते ग्लापयन्प्रेतां येयमेकववाचिनी ॥ (४-४-७३७ ७३८) ’
 इति भावनासन्तानेन वाक्योत्थमिति दृढा कुर्याद् द्वैतचिन्तन परित्यज्य - इति
 भर्तृप्रपञ्चानामभिप्राय इति गम्यतेऽनेन श्लोकद्वयेन । नैककर्म्यसिद्धावपि लिखितम्
 “ केचित् स्वसंप्रदायबलावष्टम्भात् आहु - यदेतद् वेदान्तवाक्यात् महं ब्रह्म’ इति
 विज्ञानम् समुत्पद्यते तन्नैव स्वोत्पत्तिमात्रेण अज्ञान निरस्यति किं तर्हि अहम्यहनि
 द्राघीयसा कालेन उपासीनस्य सतो भावनोपचयात् नि शेषम् अज्ञानमपगच्छति ।
 ‘ देवो भूत्वा देवानप्येति’ (वृ ४-१-२) इति श्रुते । ” इति (१-६७) । किमत्र
 निर्दिष्टा भर्तृप्रपञ्चा एव ? यावता तेऽपि भावनोपचयवादिन , मोक्षेऽद्वैतत्वप्राप्ति
 वादिनश्च - इत्येतद् पुरातत्वा-वेषैर्द्विविचारणीयम् । एव चेत् अथ पक्षो सविशेषार्हत
 वादिनाम् इति कल्पयितुं शक्यते । अथ त्वस्मिन् कल्पने आनन्द । नैककर्म्यसिद्धिकारा
 पक्षद्वयम् एकदेशिना ‘सङ्कप्रवृत्त्या मृद्नाति’ इत्येकेनैव श्लोकेन निवार्य पक्षान्तरानु
 वादार्थम् एव सङ्घोक्तं लिखित - ‘एव तावत् अनानास्ये ब्रह्मणि ज्ञानकर्मणो
 समुच्चयो निराकृतः । अथाधुना पक्षान्तराभ्युपगमेनापि प्रत्यवस्थाने पूर्ववदनाथासो
 यथा तथा अभिधीयते - इति (१ ६८) । भर्तृप्रपञ्चास्तु द्वैताद्वैतवादिन ,
 माध्यन्दिनशास्त्रान्तर्गतबृहदारण्यकोपनिषद् स्वकीयसिद्धान्तानुगुणेन भाष्येणालङ्कृ ,
 यन्निराकरणायमेव विशिष्टो यस्य कृतो शङ्करभगवत्पादैर्बृहदारण्यकभाष्ये - इति
 भाष्यतद्भार्तिकयोरवलोकनेन नि सशयं हृदयमागच्छति विमर्शकानाम् । अत्र च प्रकरणे
 अनानास्ये ब्रह्मणि ज्ञानकर्मणो समुच्चयो निराकृतः पक्षद्वयनिरासनेति कण्ठरवेणोच्यते
 सुरेश्वराचार्ये । तस्मात् इदमवसीयते यदन्य एवैते भाव उपचयवादिनो वाक्यज्ञान-
 मुपासीनस्य महता कालनाज्ञान विनश्यतीति श्रुवाणा इति ॥

(२) अस्मिन्नेव प्रकरणे वार्तिककारैः ‘तत्त्वमस्यादिवाक्योत्थविज्ञानेन
 यथोदितम् । विज्ञाय वस्त्वसमर्गिप्रज्ञा कुर्वीत यत्नत । (वृ वा ४-४ ७९७) इति
 प्रारभ्य पक्षान्तरावलम्बितानां व्याख्यानमुपस्थापितम् (वृ वा ४-४-७९६
 ८०९) । अयमेव पक्षोऽत्रापि प्रकरणे अनुद्य निराकृतो उच्यते (१ ६७, ३-९) ।
 वार्तिकटीकाकारा आनन्दज्ञाना ‘मण्डनादीनां तद्व्याख्यानमुपस्थापयति’ (वृ वा ४-
 ४-७९६, पा १८५२) इत्याचट्यु । परं तु त एव प्रसङ्गानवादापरीक्षणो (स वा

७९६, ७९७) - संवर्गस्त्वपानान्यमप्यैकाम्यं प्रयोचयेत् शास्त्रम् (७१०) इति कण्ठरथेणोक्तवः निरावृत्तपरिपरीक्षणप्रसङ्गे

भावनारथैर्नैकाम्ये विध्यर्थासम्भवो यथा ।

अधिकारपरीक्षाया तथा प्राप् प्रतिपादितम् ॥

नियोगवत्समाधिरथ विध्यर्थासम्भवो यथा ।

ऐक्याम्यसिद्धौ यत्नेन तयात्र प्रतिपाद्यते ॥ स वा ७९६, ७९७

इतिवार्तिकद्वयस्यापत्याने प्रादु “वार्तिककारमतेन वेदान्तेषु विधिमाशङ्क्य तस्या भावान् अधिकारवार्तिकेषु ‘अनर्थको विधित्वात्’ हायादावबोधम् इत्यर्थे । इह तु ब्रह्मज्ञानमितेन ज्ञानाम्यासे विधिमाशङ्क्य निरन्वते, तत्र पुनरन्वितिरिष्याह” (सं वा पा. २१९, २२०) इति । अतः संवर्गान्यज्ञानमित्यप्यर्थं नियोगमिच्छन्तो वादिनः कृतमे इत्यत्र आनन्दज्ञानानामपि निश्चिता मतिर्नामीदृशेयावन्नीयते । अपि च नाप्यमण्डनमिश्रपक्ष इत्यत्र ब्रह्मसिद्धिरेव तत्कृता प्रमाणम् । यस्यान् तथार्थसंवर्गज्ञाननियोगवादिपक्षं पूर्वपक्षिमुद्येन निरस्य (सं सि पा. ३३) अन्वयैव तु स्वप्नमण्डनो वर्णयामास (सं सि. पा. ३५). तदेव तु मण्डनप्रमाणम् अद्यापि भामतीकारैरप्यनुस्रियते इति सुप्रसिद्धम् । मण्डनमिश्रवाचस्पतिमिश्रो ज्ञानाम्यामस्य विध्यवैश्रतां निरस्य ज्ञानाम्यासेनात्मसाक्षात्कारवाद्गुण लोकसिद्धयर्थेनैव संस्यन्तीति प्रसङ्गान् प्रकरणान्तरेणाग्नीवस्तुरित्यन्यदेतत् । प्रसङ्गानविधिवादश्चाप्यम् उपदेशमाह्वयामपि सवित्तरमनूय प्रत्याप्यातोऽस्मीत्यतो विज्ञायते यदमी वादिनो मगवापादानां तमये एव - अथवा तत्पूर्वमेव - स्वप्नज्ञानं धृतिधुनिमित्तवशात् स्वप्नप्रचारमकुर्वन् इति । सम्भावनापि वर्तते अन्मण्डनमण्डनायैव तु गुरुरथवाचायां प्रकरणेऽप्येनं निवृत्ता इति च ॥

तत्रमसिवाक्यायैव प्रत्यक्षविद्वत्कारं, वाक्यस्य चाभिप्रायधुनिवाच (३-१३) न तत् साक्षात् ब्रह्ममण्डनं बोधयतीति केचिन् प्रसङ्गान्वादिनो यदस्ति वा । तद्विराकरणेन वाक्यं भेदसमर्थविपुलम् अवाक्यायैमेव मनयति (३-२६, ७६) इति स्वमतमुदस्थाप्य-प्रनाशना परस्परविरोधे एव नास्ति (३-८३, ८४, १६), द्रष्टव्यै-संगत्यभावेऽपि सुप्तप्रबोधकवाक्यवत् (३-४३, १०५) तत्रमपि राश्वयम् न ज्ञानविनिवर्तयत् स्वतः सिद्धात्मानं ज्ञापयति (३-३८, १०४) । अतो भाष्येवाप्रामाण्यकारणं वाक्यस्य (३-६८, ७०) - इति स्वपक्षं सविष्णुसुवपाद्वासायुः ॥

प्रसङ्गान्वादे सिद्धौ प्रदर्शिता प्रघानदोषा इमे - दुःखिण्यं चैव स्वप्नमण्डनम्, तर्हि न केनापि निवर्त्येत । तन्निवृत्तौ चात्मनोऽपि नाशः स्यात् (३-८८) । प्रसङ्गान्वादेन दुःखिण्यनिवृत्तिश्रेयस्युपगम्येव, तर्हि प्रत्यक्षविद्वत्कारात् तदुत्पद्यविज्ञानं नैव प्रमा स्यात् (३-८९) । प्रसङ्गान्वादिना हि नाम शब्दयुक्तवत्त्वात् . प्रमाणम् अस्यास्यात् प्रमा जनयतीत्येवमुच्यते इतिवदम् (३-९०) । शब्दयुक्तिवत्प्रमाणानि परस्परमादादयेन

प्रनामुनादयन्तीति चेत्, तदपि दृष्टविरुद्धम्, न हि प्रमाणानि परस्परापेक्षया प्रामाण्य भजन्ते । अतोऽभ्यासजन्योऽय बुद्धावतिशयो भावनालक्षणमेकारम्बमेवेत्या पतति । तथा च तज्ज-या द्वैतनिवृत्तिर्निवृत्तिरपी स्यात् (३-८६, ९०, ९१) । अनादिकालोपचिता चेत् दुःखिभारना प्रसन्नयानेन विनाशिता, तर्हि अरूपीयोऽभ्यासजन्या भावना शाश्वती भवेदित्यत्र का प्रत्याना (३-९२, ९३) ? शास्त्रजनितं ज्ञानं यदि प्रतक्ष्यानाग्ज्ञानान्तर जनयद्देव सफलम्, तर्हि शास्त्रमप्रमाणमेव भवेत् (३-१२३) । तस्मान्, न वाक्यजन्यज्ञानप्रसन्नयानविधि कल्पनीय (१-९८) । शब्दशुद्धी चेत् न यथावज्ज्ञानजनकौ, तत्प्रसन्नयानं यथावज्ज्ञान जनयेदिति कथं निश्चयम् (३-१२४) ? ये तु प्रसन्नयानविधिं व्यवसन्नितया रोचयन्ते, ते ध्वणादि-प्रसन्नयानविधानमेव कथञ्चित् स तोष्टयम् (३-१२५, १२६) ॥

अस्य-योऽपि वादो यो बुद्धावतिशये प्रत्यात्पात (वृ वा ४-४-८७७ ८८५) । यद्यपि वाक्यजन्यं ज्ञानं यथावमेव, तथापि स्वजन्मानन्तरमेव अनादिकाल-प्रवृत्तया अवियया तद् बाध्यते अविद्याकार्यरागादेर्दर्शनादेवदेवम् इति गम्यते (वृ वा ४-४-८७८ ८७९) । आग-तुकं ज्ञानम् अनात्मविषयं सम्बन्धान-जन्ममात्रेण ध्वस्यते नैवर्गिणी स्वविद्या बाधितापि पुनरदत्येव । अतस्तस्या निरन्वयनाशार्थं ज्ञानाभ्यासं कार्यं (वृ वा ४-४-८९५) इत्येकदेशिनामितीया मतम् । अस्यत्र श्रीगौडपादाचार्याणामपि सम्मतिः, 'तत्त्वाद्प्रच्युतो भवेत्' (गौ का २ ३८) इति 'यदा न लीयते चित्तं न च विक्षिप्यते पुनः । धमिह्ननप्रनाभास निर्वनं ब्रह्म तत्तदा ॥ (गौ का ३ ४६) इति च तेषां कारिकायां प्रमाणम्-इत्येते वादिनो गम्यन्ते (वृ वा ४-४-८८७, ८८८) ॥

कतमे एते वादिन इत्यथावधि न विज्ञातम् । नैकान्वसिद्धानपि 'बलवदपि सम्बन्धानं सत्, अप्रमाणोद्येनामभ्यासजन्येन बाध्यमानमुपलभामहे, यत् उपलभ परमाधबोधस्यापि कर्तृत्वभोक्तृत्वरागद्वेषाद्यनवयोद्योषप्रत्यया आविर्भवन्ति' इति शङ्करमुक्त्वा-य 'बाधितत्वादविद्याया विद्यो सा नैव बाधते' (१-३८) इति निराकृतोऽयं पक्षः । 'रागो द्विह्नमबोधस्य (४-६७) इत्युक्तिरप्यविद्याया पुनरत्याननिराकरणायैव स्यात् । उपदेशमाह्वयामपि -

सदसमीति च विज्ञानमक्षयो बाधते ध्रुवम् ।

शब्दोऽथ रदसरकारो दोषेऽश्राकृष्यते षडि ॥ १८-१३

श्रुतानुमानजन्यान्तो सामान्यविषयौ यतः ।

प्रत्ययावक्ष्योऽवश्यं विरोधार्थो निवारयेत् ॥ १८-१४

इति च श्लोकद्वयदर्शनात् प्रसन्नयानवादिनोऽपि 'श्रौतज्ञानं बाध्यते तस्मान् यत् द्विदोषानुभवो न जायते तावत् प्रसन्नयानं कर्तव्यम्' इति वदन्ति स्मैति गम्यते ।

पार्थिवकामानुष्टस्तु वादो बाधिताप्यविद्या सम्यग्ज्ञानमपि बाधते इत्याप्रवृत्तान् इति विशेषः । एतैर्वादिभिर्दृष्टाहतायाः कारिकाया (शौ. का २-३८) भाष्येऽप्येतद्वाद-
भिरप्यनसूचकानि वाक्यानि दृश्यन्ते । सिद्धौ 'अज्ञानमात्रमात्रम्, ज्ञानमपिपयकं च'
इति प्रतिपाद्य 'अज्ञानमपिपयकमज्ञानं नास्त्येव' (३-३, सं.) इत्यवधारणमप्येतद्वाद-
निराससूचकमिति भाति ॥

एकदेशिभिरैतैः श्रीगौडवादाचार्यवचनस्य स्वमतोपबृंहकारणेनोदाहरणार्, श्रीशङ्करभगवत्पादकालान् प्रागेव गौडवादाचार्यानुयायिषु तदीयप्रस्थानविषये विमर्शितामीदृशव्याख्यामः । अद्यापि श्रीशङ्करभगवत्पादकृतसूत्रभाष्यटीकाकाराणाम् अविद्याविषये मतिभेदो दृशितइत्येते । तद्यथा -

पञ्चपादिकायाम् -

'अवश्यमेव अवैद्याशक्तिर्वाद्याशक्तिकेषु वस्तुषु तत्स्वरूपसत्त्वमानानुबन्धिनी अभ्युपगन्तव्या ; अन्यथा निराधार्यासमात्तानुपपत्तेः । सा च न जडेषु वस्तुषु तत्स्वरूपावभासं प्रतिवर्त्तति । प्रमागवैक्य्यादेव तदप्रवृत्तिसिद्धेः । रजतप्रतिभासात् प्राक् कार्यं च सत्त्वामपि तस्या स्वरूपग्रहणदर्शनात् । अतस्त्वं स्वप्नान्तरावभास-
हेतुरेव केवलम् ; प्रत्यगात्मनि तु चित्तित्त्वभावत्वात् स्वप्नप्रकाशमाने ब्रह्मस्वरूपा-
नवभासस्य अनन्यनिमित्तत्वात्, तद्वृत्तनिर्गमिच्छाविद्याशक्तिप्रतिबन्धादेव अद्वैतारण-
त्वात्प्रतिभामनिमित्तं च भवति' - प. पा. १६ ॥

अत्र यद्यप्यात्मन्यन्यत्रात्मनि च पृथक्पृथगेवाविद्याद्वयम् इति ज्ञेयम्, तथापि अत्रात्मनि निर्व्याप्यवभासहेतुरेव केवलम्, अत्रात्मनि तु स्वरूपाकारकं च इत्युक्तम् ॥

सामर्थ्यां तु -

(1) 'कार्यकारणाविद्याद्वयाधारोऽद्वैतारणार्थं असारी' - वा. भा. पा. ४५, इत्येकप्राविद्याद्वय निर्दिष्टम् । अन्यत्र तु -

(2) 'न एवं प्रवृत्तवदपिद्या सर्वैर्बवित्वेच्छाम् आचक्ष्महे येनैवमुपात्तभ्येति, किं त्विदं प्रतिर्त्तयं भिद्यते' - वा. भा. पा. ३७७. १

इत्यविद्यातानत्वमपि स्वीकृतम् । अपरत्र पुनः -

(3) 'तत्रावधारणान्यासस्य हि स्वभाव एव सर्वज्ञतादृशः, यदज्ञोदिमपि विद्वानेविविदवासनमपि सिष्याप्रत्ययमपनयति ।' - वा. भा. पा. ६० इति ॥

(4) 'तस्मात्, यथा गान्धर्वशास्त्रार्थज्ञानान्धातुहितरत्नरत्नसंश्लेषधेत्वेन्द्रियेण

पञ्जादिस्वरप्रामर्शनाभेदमध्यक्षम् अनुभवति, एव वेदान्ताथज्ञानान्वामाहित
संस्कारो जीवस्य ब्रह्मभावमन्त करणेन' - वा भा पा ५८

इति च वाच्यार्थज्ञानाभ्यासोऽप्युरीकृत. ॥

नैष्कर्म्यसिद्धौ पुन -

अविद्यानान्तत्वम् अविद्यामस्कारनाशार्थं प्रयोजनान्तरार्थं वा ज्ञानप्रसंगान् च
कण्ठरवेण निरस्तम् । अविद्यामस्कारनाशार्थं यत्नान्तरकरणं नृधायाम स्यात्, यतो
विद्यास्मृतिरेवाल तद्विनाशयेति स्पष्टमुक्तम् -

बाधितत्वादविद्याया विद्या सा नैव बाधते ।

तद्वासना निमित्तात् यान्ति विचारमृतेर्ध्रुवम् ॥ १ ३८

इति । शाब्दज्ञानं परोक्षज्ञानमात्रम्, आत्मापरोक्ष्य तु श्रवणमननाभ्याससञ्चिदान्त
करणेन - इति प्रस्थानं तु मण्डनमिश्रमुजाबलम्बनफलं नैष्कर्म्यसिद्ध्या नैवानुमन्यते
इति प्रसख्यानवादनिरासेनैव स्पष्टमिति न पृथग्ब्रह्मण्यमस्ति तत्र किञ्चित् । अथस्तादुदा
हृतास्योऽपि पक्षा, ज्ञानाभ्यासलक्षणं मनोनिग्रहरूपं वा निदिध्यासनम् आवश्यकत्वेन
परिगृहीतमन्त इति कारणात् स्यात्, वार्तिककार 'अपरायत्तयोधोऽत्र निदिध्यासन
मुच्यते' (शु वा २-४-२१७) इत्याद्यदपूर्वकं प्रतिपादयति । इह च प्रकरणे वाक्यज्ञान
आत्मापरोक्षताकारणमिति (३-६९, ७०), तच्च ज्ञानं निरस्तसमस्तकारकप्राममेवोदेति
(३-७१) इति च सुस्फुटमुक्तम् । वाक्यज्ञानान्तरमपि ब्रह्मासाक्षात्कारं कतेष्वप्यथे
नावशिष्यत इति वादिनः प्राचीना अर्वाचीना वा दशमदष्टान्त (३-६८, ४-३३)
न परामृशन्ति, वाक्यजन्यज्ञानं सकलकारकप्रामप्रथ्वसि (१-३६) इत्यपि भानुमन्यन्ते
इत्येतत्त वाचकैरवश्यमवधेयम् ॥

ज्ञेयापहारिणीव्याख्या

दुर्देववशादिदानीं वार्तिकप्रस्थानस्य पठनपाठनसंप्रदायं शिथिलता विच्छिन्नता
च गत । सूत्रभाष्यध्यालयानव्यानेन, स्वाभिमतविद्योपादानकप्रपञ्चवादं पुरस्कृत्य
प्रचलितं पञ्चपादिकां तद्विवरणप्रस्थानम्, मण्डनमिश्रकृतब्रह्मसिद्धागदविचारसर-
ण्यनुसारिनानादर्शनाचार्यवाचस्पतिमिश्रोपज्ञं भामनीप्रस्थानं च - इत्येतद् व्याख्यानद्वयं
विविधोरग्यालयानैरुपवृद्धितम् - प्रमेयविशेषप्रतिपादनप्रकारे, वेदान्तार्थनिर्णय
समाहतेषु प्रक्रियाविशेषेषु च परस्परं भाष्येण च तत्र तत्र विरुध्यमानमपि - एकमेवेद्
शास्त्रं प्रस्थानम् इति एव विधसन्ति पण्डितकण्ठा पाठयन्ति च विनेयान्
पाठशास्त्रानु विधविद्यालयोपशीविनीषु आलम्बयान्प्रधानकलाशास्त्रानु चैपहो विधि-
विज्ञानं, '

अनुशाङ्करन्यासपानप्रस्थानेषु वार्तिकप्रस्थानमेव प्राचीनतमम् इत्येतत् तैत्तिरीय
 वृहदारण्यकभाष्यवार्तिकयोरवलोकनेन स्पुष्टं भवति । अथवा नैष्कर्म्यसिद्धिपरिशीलने-
 नापि व्यक्तं भवेदेतत् । वार्तिकप्रस्थाने हि अर्थाचीनवेदान्तप्रम्भेषु विचारणीयत्वेन
 प्राचुर्येणोपलभ्यमाना - अविद्या जगतः स्वातन्त्र्येण कारणं, द्वारकारणं वा ? अविद्या
 कस्य जीवाश्रया वा सा, ब्रह्माश्रया वा ? एका वा, नाना वा ? जीवः किमेक
 एव, उत नाना ? भगवत्पादसमतो जीवः विमन्तः करणावच्छिन्नः, अथवा ब्रह्मण
 प्रतिबिम्बः वा ? - इत्यादिकल्पना नैव विमर्शनीयत्वेनोपात्ता इच्छिदपि । किञ्चान्यत्,
 पञ्चपादिकायाम् अन्तःकरणोपरागनिमित्तं मित्यैवाहङ्कृतृत्वमात्मन - इत्युपपादनार्थं
 विविधदृष्टान्तानामुपन्यासमारभ्य एव लिखितं दृश्यते -

“ यत् पुनः, दर्पगतत्वसिद्धिं मुख्यन्द्रारिप्रतिबिम्बोदाहरणम्, तत् अहङ्कृतं
 रनिम्बशो विम्बादेव प्रतिबिम्बं न ब्रह्मणो वस्त्वन्तरं किं तु तदेव, तत्पृथगवभासं
 विपर्ययस्वरूपमात्रं मिथ्या इति दर्शयितुम् । अत्राह - भवतु न वस्त्वन्तरम्,
 तदेव तत् इति तु न क्षम्यते । श्रुतिकारजतस्य मिथ्यारूपस्यापि सत्यरजतैक-
 रूपावभासित्वदर्शनात् । मयम् । तत्र हि बाधदर्शनात् मिथ्याभावः नहः स बाधो
 दृश्यते । यत् पुनः दर्पभाषणमेव तदपगमः, न स बाधः, दर्पेऽपि तत्प्रसङ्गात् ।
 ननु तत्त्वमस्ति वाक्याद् बाधो दृश्यते । मयम् । ‘तत् स्वम्’ इति विम्ब-
 स्थानीयब्रह्मस्वरूपता प्रतिबिम्बस्थानीयस्य जीवस्य उपदिश्यते । अन्यथा न
 ‘तत्त्वमात्रं इति स्मात्, किं तु ‘न त्वमसि’ इति भवेत् ‘न रत्त्वमस्ति’ इति च ॥ ”
 प पा ३४२ ३४३

इति । अत्र स्व(अह)पदार्थस्य तत्पदार्थैकता वाक्येनोपदिश्यते इत्यभिप्रायवान्
 टीकाकार इति स्पष्टम् । अहमयवाधेनैव वाक्याद्येप्रतिपत्तिरिति तु सिद्धौ स्पष्टं
 लिखितमस्ति -

शोऽयं स्थानु पुमानप पुधिवा म्वाणुधीरिव ।
 ब्रह्मास्तीति धियाऽऽश्रया हृद्गुरुद्धिर्निवर्त्यते ॥ २-२१
 लक्षणं सर्पवद्रज्ज्वा प्रतीच स्यादहं तणा ।
 तद्वाधेनैव वाक्यार्थं वेत्ति सोऽपि तदाश्रयात् ॥ ३-७७
 भ्रान्तिप्रसिद्धानुद्धार्यं तत्रास्त्वं भ्रान्तिराश्रया ।
 अयं नस्युपादश्येत् यथैव तत्त्वमित्यपि ॥ ३-७३

इति । एतेन पञ्चपादिकाकार सुरेश्वरोक्तं वाच्यमानाधिकरणस्य निरस्तम्, वार्तिक
 कारादप्यर्वाचीनं स्यात् इत्युच्येतुं शक्यते, अत एव नैष्कर्म्यसिद्धौ पञ्चपादिकागता
 प्रमथविशेषा नैव परामृष्टा इति च ॥

तस्मात्, शास्त्रप्रस्थानसतत्त्वं निर्दिधारयिषुभिरवश्यं वार्तिकप्रस्थानं यथावत्
 परिशीलनीयम् अर्वाचीनटीकाप्रस्थानयोः परिशीलनतः प्रागेवेति ग्रन्थतत्त्वशोधकै-
 रभ्युपगन्तव्यम् । एतद्दृष्ट्या, नैऋत्यसिद्धिप्रतिपादितवेदान्तप्रमेयानामनघंतया च
 प्रलोभितोऽहं प्रकरणस्यान्य व्याख्या क्लेशापहारिणीनाम्नीं नूत्रामेताम् अकार्यम् । यद्यपि
 चन्द्रिकाया व्याख्यया सयुता सिद्धिमुद्रापितैव बहोः कालात् प्राक् प्राकाश्य नीता च
 धाचक्राना दृष्टिपयमानीतास्ति, तथापि तद्व्याख्याकर्तृर्वाचीनव्याख्यानप्रस्थानप्रभावित-
 त्वात् वार्तिकप्रस्थानस्थाननुमता बहवः प्रमेया - स्वामिलपितसिद्धिनियन्धना मूलाविद्या-
 वादादयो मूलग्रन्थवृद्धिभिरेतत्वेन विभाविता - कथञ्चित् तत्र तत्र प्रवेशिता दृष्टव्यन्ते ,
 प्रसन्नगम्भीरि सिद्धिग्रन्थे स्थिता प्रमेया वृहदारण्यकवार्तिकायाकरसंवादं विना नैवा-
 क्लेशेन विज्ञेया अपि भावा सङ्क्षेपस्त्विना चन्द्रिकाकर्त्रा समुपेक्षिता दृश्यन्ते । तस्मात्,
 ग्रन्थविल्लरभयं परित्यज्यापि मया तत्र यथायोग्य वृहद्वार्तिकात् प्रमाणश्लोकान्
 आनीय जिज्ञासुजनमन क्लेशनिवारणं यथा स्यात् तथा सिद्धिश्लोकानां सम्बन्धोक्तीनां
 चाभिप्रायो विवृणोऽस्ति । यद्येनया व्याख्यया नैऋत्यसिद्धिगता ग्रन्थग्रन्थयः,
 किञ्चिदपि भिद्यन्ते, जिज्ञासूनां च वार्तिकप्रस्थानविमर्शने अधिकतरा अभिरचिश्च
 जायेत, तेनैवाहं धन्य मध्येयात्मानमिति निवेदयति

प्रवेगसवत्परं
 मापशुद्धैकादस्याम् }

ग्रन्थसंपादनकर्ता व्याख्यानकर्ता च

विषयानुक्रमणिका

अत्र कृष्णतराक्षरैरङ्किता वैष्णव्यसिद्धिग्रन्थशरीरविभागाः, ततः परं सूक्ष्माक्षरै-
रङ्कितास्तु क्लेशापहारिणीविभागा । षष्ठेशापहारिणीविभागाः केचन ग्रन्थमध्ये
अनुद्धित्विषया अपि सूच्या इति सूचनार्थं कंसचिद्द्वान्यन्तरे न्यस्ताः ॥

पृष्ठानि

१. संबन्धोक्तौ ग्रन्थावतारिका

प्रकृतव्याख्यानस्य संबन्धप्रयोजने - संबन्धोक्तयवतारिणा - प्रकरणस्यारम्भ
णीयत्वे शङ्का - शङ्कापरिहारः सङ्क्षेपतः - दु खनिवृत्तौ स्वरसत एव प्रवृत्तिः
प्राणिनाम् - दु खनिमित्तं धर्माधर्महेतुकं जन्म - धर्माधर्मयोध कर्म-
हेतुत्वम् - कर्म तु अध्यासोत्थरागद्वेषनिमित्तकम् - मिथ्याज्ञानं तु आत्मा
नवबोधमात्रनिबन्धनम् - आत्मानवबोधस्य दु स्थितत्वम् - दु खपरिहार-
वत् सुखानवाप्तिरप्यनवबोधकृतैव - अज्ञानोच्छित्तिरेव परमपुरुषार्थः -
सम्बन्धज्ञानात्मलाभमात्रादेवाज्ञाननिवृत्तिः - आत्मानवबोधविषये एकदेशीयम्
असङ्गतं व्याख्यानम् - सम्बन्धानं तु वेदान्तागमवाक्यादेव - साक्यजन्य-
ज्ञानादन्यत् साक्षात्काररूपं ज्ञानं न ग्रन्थकृन्मतम् - उपसहारः ॥

१-१३

प्रथमोऽध्यायः

२. मङ्गलाचरणपूर्वकं ग्रन्थारम्भप्रतिज्ञा

(श्लोकाः १-६)

मङ्गलश्लोकगतसंबन्धोक्तिविवरणम् - मङ्गलश्लोकाभिप्रायः - गुरुनमस्कारश्लोक-
संबन्धोक्त्याशयविवरणम् - स्वगुरोरेतितरसाधारणप्रशयवचनम् - वेदान्तोक्त-
ज्ञानमत्र विषयः - स्वयंसिद्धारमविषयकं ज्ञानमत्र प्रतिपाद्यम् - गुरुकृतेवात्र
विशदीक्रियते - ग्रन्थकर्तुरीप्सितं प्रयोजनम् ॥

१४-२१

३. प्रकरणार्थः सङ्क्षेपतः

(श्लोकाः ७-८)

प्रथमसंबन्धः - भाष्यकारवार्तिककारयोरेविशाविषये सगानम् - अविशया
अनुभवैकचित्तत्वम् - अनर्थहेतुनाशः पुरुषार्थः - वेदान्तवानवजन्मज्ञानमेव
पुरुषार्थहेतुः - अनर्थहेत्वविशाविषये मतान्तर तदुपपन्नं च ॥

२१-२४

४ कर्मवादिनां पूर्वं पक्ष

(श्लोका १-१९)

पुरुषप्रविमर्शने हेतु - कर्मवादिपक्षावतारणम् - कर्मैव मुक्तिरिति प्रतिज्ञा -
 काम्यनिषिद्धवर्जनान्मोक्षप्रतिबन्धपरिहार - प्रतिबन्धपरिहारप्रकार -
 प्रारब्धकर्मणो भोगादेव क्षय - नित्यानुष्ठानप्रयोजनम् - आत्मवस्तुविषयक-
 ज्ञान न प्रमाणमस्ति - श्रुतिस्मृतिषु ज्ञानविधिवाक्य नैवोपलभ्यते - अविधिना
 कृत न परलोकाफलाय - जैमिनिवचनप्रामाण्यादपि नास्ति ज्ञानम् - (मन्त्र
 वर्णाच्च श्लो १८) - ज्ञान वाक्यप्रतिपाद्यमित्येनदेवाचमभिवे ॥

२५-३३

५ ज्ञानाभ्युपगमेऽपि कर्मणो मुक्तिसाधनत्वमक्षतम्

(श्लोक २०)

विधेयज्ञानाभ्युपगमेऽपि समुच्चयत एव मोक्ष ॥

३४

६ पूर्वपक्षोपसंहार

(श्लोक २१)

(सर्वाऽप्रमाणामपि कर्मभिर्माह) ॥

३५

७ सिद्धान्तोपक्रम - कर्म न मोक्षसाधनम्

(श्लोका २२-२८)

पुरुषशुपहास - दूषणामिधानप्रतिज्ञा - मुक्तौ कर्मवृत्त्य नास्ति - मुक्ते
 कर्मफलत्वाद्भीकारे दोष - पारिशेष्यन्यायेनापि मुक्तिर्न कर्मफलम् - मुक्ते
 कर्मफलत्वे नैव श्रुतिवचनमस्ति ॥

३६-४३

८ अज्ञानविनाशकत्वेनापि न मोक्षसाधन कर्म

(श्लोका २९-३८)

कर्मप्रवृत्तिहेतुनिरूपणप्रतिज्ञा - प्रवृत्तिहेतुर्न निरूपणीय इति पूर्वपक्ष - कर्मप्रवृत्ति
 हेतु सन्दिग्ध - प्रवृत्तिहेतुनिरूपण सप्रयोजनम् - शास्त्रं पुरुषार्थोपाय-
 प्रदर्शकमात्रम् - उत्तरग्रन्थसंबन्ध - अत्र प्रत्यक्षादीनां विनियोगे मतान्तर
 तद्वृत्तं च - शास्त्रं न पुष्ट्येच्छाजनकम् - उत्तरग्रन्थसंबन्ध - शास्त्र
 प्रवृत्तितोषाद्यविभाग - सम्यग्ज्ञानमेवाज्ञानवाचकं न कर्म - ज्ञानाज्ञानयो
 र्वचन्ये द्वाद्वा - परिहार ज्ञान फलदाने निरपेक्षम् - आत्मज्ञानस्यापि
 नोत्पत्तिमात्रेणाज्ञाननिवर्तकत्वमित्येकदेशिमतम् - एकदेशिमतद्वयनिराकरणार्थं
 त्वेनोत्तरश्लोकावतारणम् - अज्ञाननिवर्तकं ज्ञानमेवेत्युपसंहार - सम्यग्ज्ञान
 मन्वविगवाप्य भवेदिति द्वाद्वा - अविद्यातद्वातनाना न द्वचिदपि
 बाधकरवम् ॥

४३-६०

९. अविद्यान्वयेन संसारान्वयः

(श्लोकाः ३९-४४)

(उत्तरग्रन्थसंबन्धः ६३) - अज्ञानान्वये संसारान्वयः - अज्ञानव्यतिरेके संसारव्यतिरेकः - उक्तान्वयस्य प्रपञ्चः - संसारोपवर्णनम् - उक्तार्थे प्रमाणोदाहरणम् ॥

६२-६७

१०. कर्मणां परम्परया मोक्षहेतुत्वम्

(श्लोकाः ४५-५३)

उत्तरग्रन्थसंबन्धः - कर्मणां चित्तशुद्धिद्वारेण वैराग्यजनकत्वम् - नैष्कर्म्यस्य ज्ञानोत्पत्तौ हेतुत्वम् - प्रत्यक्षप्रवृत्तिरास्य सन्यास एवाधिहारः - उक्तार्थोपसंहारः - कर्मानुष्ठानतत्सन्वासयोः प्रमाणम् - कर्मणां परम्परया मोक्षदायित्वे श्रमः - योगाभ्यासोऽत्र निश्चिन्त्यासनादन्वयः - स्वात्मन्वयवस्थानमेव मुक्तिरित्यत्र प्रमाणम् - मुक्तिर्न कार्यरूपा, किं तु ज्ञाप्यैव ॥

६७-७८

११. ज्ञानस्य मोक्षं प्रति निरपेक्षसाधनत्वम्

(श्लोकाः ५४-६६)

अतीतग्रन्थोक्तार्थसंग्रहः - आगामिग्रन्थार्थः - उत्तरश्लोकसंबन्धः - ज्ञानं न कर्माहम् - ज्ञानकर्मणोः समुच्चयः - ज्ञानकर्मणोर्वाप्यबाधकभावोपपत्तिः - ज्ञानिनो विधिनिषेधागोचरत्वम् - अज्ञान्यैव कर्मण्यधिकार इत्यत्र दृष्टान्तः - भ्रान्तिज्ञानमेव प्रवृत्त्यहम्, न तत्त्वज्ञानम् - आत्मज्ञानस्य कर्मानहत्वे हेतुन्तरोपन्यासः - ज्ञानकर्मणोश्चैवा विरोधः ॥

७८-९०

१२. एकदेशिसंमतसमुच्चयनिरासः

(श्लोकः ६७)

एकदेशिसंमतसमुच्चयम् - भावनासङ्घट्टवादिना मतम् - अवाक्यार्थज्ञानवादिना मतम् - समुच्चयवादिवेदान्तिसङ्घट्टनायोत्तरः श्लोकः ॥

९०-९४

१३. द्वैतद्वैतब्रह्मवादिनां मतेऽपि समुच्चयानुपपत्तिः

(श्लोकाः ६८-७८)

दृष्टार्थं नानारसब्रह्मवादावतारः - नानारसब्रह्मवादस्य त्रेधा विकल्पः - अज्ञानमात्रव्यवहिते ब्रह्मणि, न समुच्चयः - अनारसब्रह्म नैदाय्यम् - द्वितीयपक्षे न समुच्चयः - ब्रह्म प्रसंगारमभूतमेव साधकस्य इति पक्षे न विधिः - ब्रह्मभूतस्यापि कर्मान्युपगमे सर्वकर्मसङ्करः - ज्ञानिनो नैव शरीराद्यभिमानोऽस्ति - नानारसब्रह्ममूर्त्यं गतस्य कर्म न निवोगसाध्यम् - ब्रह्मणे भिन्नाभिन्नत्वम् असंभावितम् - सभावित्वेनाभ्युपगमतेऽपि भेदाभेदावादे शेषः ॥

९४-१०४

१४ समुच्चयनिरासोपसंहार
(श्लोक ७९)

प्रकरणोपसंहार

१०४-१०५

१५ पूर्वपक्षोक्तिव्यण्डनम्
(श्लोका ८०-१००)

पूर्वपक्षयुक्तिनिरासप्रतिज्ञा - काम्यनिषिद्धकर्मणोरदोषतरत्यागानुपपत्ति - नित्य
कर्मणा काम्यनिषिद्धयोर्न क्षय - काम्यै काम्याना न नाश - कर्मविधि
बाहुल्यादेव कर्म मुक्तिसाधनमित्युक्तम् - (नैकर्म्यप्रवणा श्रुतयोऽपि
सति श्लो ८७) - (ज्ञानविध्यभ्युपगमेऽपि नापूर्वविधिरसौ श्ल ८८) -
आत्मनि प्रमाणापेक्षा अविद्यासो वा न सम्भवति - ज्ञानस्य निष्कलत्रोक्ति
रनुभववेरुद्धा - आम्नायस्य कियार्थवमित्येतत् कर्मजाण्डविषयम् - पूर्वपक्षि
मतऽप्यात्मन शारीर्यकर्मसु न कर्तृत्वमस्ति - केचलाहप्रत्ययगम्यस्यात्मन
कर्मसु नाधिकार - शरीरातिरिक्तात्मन कर्मफलभोक्तृत्व न सम्भवति -
अविद्यावन्तमभ्युपगम्यैव कर्मविधि - आत्मवाक्ये अस्यादितिद्वार्यबोधक
क्रियापदमप्यस्ति - तत्त्वमस्यादिवाक्येषु विधिरशक्यकथन - प्रतिज्ञा-
तार्थोपसंहार - पूर्वपक्षयुक्तिनिरासोपसंहार ॥

१०५-१२७

द्वितीयोऽध्यायः

१ अध्यायसंबन्ध

(श्लोक १)

प्रत्यक्षादीनां शब्दादिविषयमात्रग्राहकत्वम् - आत्मा न प्रमाणवेद्यस्वभाव -
चदान्तवाक्यस्यैवाऽऽत्मयाथात्म्यसमर्पकत्वम् - वृत्तानुदवणपूर्वक वर्तिष्य-
माणाध्यायतात्पर्यरूपधनम् - पदार्थाज्ञानलक्षणप्रतिषेधाद् वाक्यार्था
प्रतिपत्ति ॥

१२८-१३१

२ वाक्यज्ञाने पूर्वं पक्ष

(श्लोका २-३)

पूर्वपक्ष वाक्यादन्यस्मादपि ज्ञान भवति - पूर्वपक्ष वाक्यादपि ज्ञान
भवेत् ॥

१३२-१३३

३ वाक्य नियमेन ज्ञानहेतु

(श्लोका ४-५)

वाक्ये नानैक्यमित्येतेषां ज्ञान - तत्त्वमसिवाक्यस्य स्वविषयबोधकरवादेव
प्रामाण्यम् ॥

१३४-१३६

४. पदार्थशोधनपूर्वक वाक्यार्थसिद्धयर्थमुत्तरग्रन्थ

(श्लोका ९-१०)

वैराग्यादीनाम् ज्ञानहेतुत्वप्रकार ॥

पृष्ठानि १३६-१३७

५ स्थूलशरीरविवेक

(श्लोका ११-२१)

देहोऽनात्मा भजकार्यत्वात् - देहोऽनात्मा आच्यन्तयास्तथात्वप्रसिद्धे - देहोऽनात्मा
अनात्मभूताप्रकार्यत्वात् - आत्मानात्मविवेकफलम् - देहद्वयविवेकात्मज्ञाने
मति रागादिरात्यतिक्रान्ति - देहोऽनात्मा दृश्यत्वात् - देहोऽनात्मा
मिथ्याभिमानहेतुत्वात् - स्थूलद्रव्यविवेकप्रसङ्गः ॥

१३७-१४४

६ सूक्ष्मदेहविवेक

(श्लोका २२-४४)

सूक्ष्मदेहविवेके शुक्ति - आत्मनोऽहमप्रत्ययविषयत्व तर्कपराहतम् - आत्मनोऽह
प्रत्ययविषयत्वनिराकरण न प्रत्यक्षविरुद्धम् - आत्मनोऽहमप्रत्ययवाहीकारे
दाय - आत्मनो प्राज्ञप्रादुर्भावानुपपत्ति - अहमोऽनात्मत्वाभ्युपगमो
न व्यवहारविरुद्ध - वाक्यस्याहव्यपनेतृत्वोपपत्ति - बाधसामानाधिकर
ण्योक्तिनाशुक्ता - अहमुक्ति यावत्पर्ययमेव विशेषयन्नकरणे हेतु - आत्मा न
नियमेनाहधर्माधिनाभूत् - आत्मनोऽहमथता प्रवृत्ता पक्षे दोष - आत्मनो
नित्यत्व दुरपद्रवम् - आत्माद्वारयोर्विद्वत्त्वभावत्वम् - उपसङ्गः -
अहमप्रत्ययोरितरतरात्मत्वे व्यवहारत्वे - उक्तयुक्ते ध्यातृमृतिमूलकत्वम् -
उक्तार्थे स्मृतिप्रामाण्यम् - (उत्तरार्थ उपसङ्गः, श्लो ४४)

१४४-१६५

७ द्वैतस्य प्रतीतिमात्रसिद्धत्वम्

(श्लोका ४५-५३)

द्वैतस्य मिथ्यासिद्धत्वमुत्सर्गोचरं च - द्वैतस्य मोहमूलकत्वम् - आत्मभेदनुद्धि
रप्यधिशाविनुम्भितैव - एकस्मिन्नेवात्मा विद्वद्धमसमवायोरपत्ति -
अभूतानिनिवेशेन प्रवृत्तौ दृष्टान्तात्तरम् - अहमविवेकप्रसङ्गः ॥

१६५-१७२

८ आत्मन्यहशब्दप्रवृत्ति कथम् ?

(श्लोका ५४-५७)

उत्तरप्रत्ययसन्देह - आत्मन्यहशब्दस्य लभणावृत्ति - आत्मन्यहशब्दस्य गौणी
वृत्ति - आत्मन्यहशब्दस्य सुकृता वृत्ति - वाच्यनसागोचरस्यापि अहशब्द
दोषत्व कथम् ? - 'अह ब्रह्मास्मि' इत्यत्र विवक्षितनात्मत्वत्वम् ॥

१७२-१७७

९. आत्मनः कूटस्थनित्यता

(श्लोकाः ५८-९५)

प्रत्यसंबन्धः - उत्तरप्रत्यसंबन्धः साक्षिमाश्यान्वय-यतिरेकौ - साक्षिण स्वयं-
सिद्धत्वम् - (अनुभवविषये आक्षेपः, श्लो ६०) - (अधिक्यसंभव प्रान्त्या
भोक्तृत्वम्, श्लो. ६१-६३) - कूटस्थताया आत्यमणित्वात् - आत्मनोऽ-
द्वैतता-बुद्धेः परिणामित्वोपपत्तिः - आत्मनः कूटस्थता सर्वबुद्धिसाक्षित्वादेव -
आत्मनो दुःखिभावात् युक्तिः - आत्मनः सत्वेद्रूपत्वादेवाव्यभिचरद्रूपत्वम् -
(आत्मा बुद्धयसद्वत्, सुखदुःखादिद्रष्टृत्वात्, श्लो. ८०) - बुद्धेः परिणामित्वे
युक्त्यनुभवौ - (आत्मन्याविकारित्वे युक्त्यनुभवौ, श्लो. ८३) - श्रौतप्रक्रियया-
प्यात्मनो निर्विकारत्वम् - साङ्ख्यवेदान्तप्रक्रिययोर्वैलक्षण्यम् - आत्मनः
कूटस्थताया बुद्धेः परिणामित्वे युक्तिः - सर्वदेहेष्वात्मकत्वम् - एकात्मतावादे
ज्ञानिनो न सर्वजीवदुःखानुभवप्रसङ्गः - व्याख्यानान्तरद्रूपणम् - उक्तार्थे श्रुति-
प्रमाणोदाहरणम् - आत्मनः कूटस्थत्वमनतिशङ्कनीयम् ॥ पृष्ठानि १७७-२०३

१०. अन्वयव्यतिरेकन्यायोपसंहारः.

(श्लोकः ९६)

अन्वयव्यतिरेकन्यायोऽर्थः ॥

२०३

११. आत्मनः स्वतःसिद्धाद्वितीयत्वम्

(श्लोकाः ९७-९९)

उत्तरप्रत्यसंबन्धः - आत्मनोऽप्रमेयत्वे युक्त्यवतरणम् - आत्मा न प्रमेय,
अव्यवहितस्वरूपत्वात् ॥

२०४-२०९

१२. आत्मानात्मनोरितरेतराध्यासोऽविद्यानिमित्त

(श्लोकाः १००-१०२)

आत्मनः सर्वमेयवैलक्षण्यम् - अध्यासस्याविद्यानिबन्धनत्वम् ॥

२०९-२१०

१३. आत्मज्ञानेनाविद्यानिवृत्तिः.

(श्लोकाः १०३-१०६)

उत्तरश्लोकासंबन्धः - (ज्ञानेनाविद्यानिवृत्तिः, श्लो १०४) - (आत्मज्ञानं
नानधिगताधिगमः, श्लो. १०५) - (प्रमाणादीना स्वयतिरिक्तज्ञेयत्वम्,
श्लो १०६) ॥

२११-२१३

१४. शोधितत्वं पदार्थस्वाद्द्वैतता

(श्लोकाः १०७-११५)

साक्षिणे प्राहृकादिविलक्षणत्वम् - साक्षिणे हानोपादानलक्षणसमारोहित्वम् -
प्राहृकादीनां साक्ष्यपेशयैव सिद्धत्वम् - प्राहृकादीनां साक्षिमिद्धत्वाद्द्वैतता

नानवस्था - आत्मनोऽवगत्येकस्वरूपत्वम् - (आत्मनोऽद्वैतत्वसिद्धिः,
 श्लो. ११२) - आत्मनः क्रियाकारकत्वत्वात् त्वे श्रुतिप्रमाणम् - आत्म-
 व्यतिरेकेणानामा नाम नास्त्येव ॥ पृष्ठानि २१४-२२२

१५. श्रुत्युपदेशेन यथार्थज्ञानप्राप्तिः

(श्लोकाः ११६-११८)

मुमुक्षो श्रुत्युपदेश एव शरणम् - श्रुत्युपदेशेन प्रमोदरतिः ॥ २२२-२२४

१६. अध्यायार्थोपसंहारः

(श्लोकः ११९)

(विद्याश्लम्, श्लो ११९) २२५

तृतीयोऽध्यायः

१. अध्यायसम्बन्धः

कृतीताश्यायार्थानुवादः - आत्मानान्मनो. सयन्ध अज्ञानकारितः - अज्ञान
 म्याश्रयविषयमापेक्षता - अनात्मा नाज्ञानाश्रयः - अनात्मा नाज्ञानविषयः -
 आत्मन एवाज्ञानितम्, अज्ञानविषयत्वं च - आत्मनोऽज्ञानाश्रयत्वोपपत्तिः -
 आत्मनोऽज्ञानविषयत्वोपपत्तिः - अज्ञानाश्रयत्वद्विषयत्वे न वास्तविके -
 उपसंहारः ॥ २२६-२३६

२. वाक्यादेवावाक्यार्थप्रतिपत्तिः

(श्लोकाः १-३)

(वाक्यार्थज्ञानेनावाक्यज्ञानसंगोचरतत्त्वरूपेणैवावस्थानम्, श्लो १) - (वाक्यार्थ-
 ज्ञानान् दु स्तिवानात्मत्ववारणम्, श्लो २) - (वाक्यार्थविचारारम्भाय
 सुश्रोण्यास, श्लो. ३) ॥ २३६-२३९

३. श्रवणमनने विधिपरिप्रापिते

(श्लोकाः ४-५)

(अन्वयव्यतिरेकपरिशीलनविषये शब्दा- अन्वयव्यतिरेकन्यायो विधिपरिप्रापितः -
 ध्वगरीना सिद्धित्वे व्याख्यातृया विप्रतिपत्तिः, श्लो ४) - (ध्वगरीविधि-
 विषये सिद्धान्तः - कृतान्वयव्यतिरेकरूपेव वाक्योपदेशः, श्लो ५) २३९-२४४

४. वाक्यनिरसनीयाज्ञानस्वरूपम्

(श्लोकाः ६-८)

(गान्धुपचोद्यम् - आत्मानात्मविभागरूपमविद्याकार्यं वाक्यज्ञानविनाशम् - किं
 सिद्धान्तान्वयव्यतिरेकेण अज्ञानं ज्ञानविनाशं नास्ति ! - अज्ञानमेव संशय-

मिव्याज्ञानयोस्तत्त्वम् - अज्ञातसत एव चारणत्वात्, अज्ञान कारणमित्युप
चर्यते - अत्र मूयाज्ञानवादस्य नारत्यवसर, इति ७) - अज्ञातसत
स्वरूपम्, श्लो ८) ॥

पृष्ठानि २६४ २५०

५ वाक्यादवाक्यार्थप्रतिपत्तिप्रकार

(श्लोका ९-२७)

(अससर्गामरावबोधाय वाक्यार्थनिदिध्यासन कार्यम् इति पूर्वं पक्ष -
वाक्यात् साक्षा देवावाक्यार्थप्रतिपत्ति इति परिहार, श्लो ९) (सामानाधि
करष्य विशेषणविशेष्यभावश्च पदपदार्थयो, श्लो १०) - (योद्धृताह-ताभ्या
कृतस्थबोधप्रत्यक्षवयोर्लक्ष्यत्वम्, श्लो ११) - (योद्धृत्वप्रत्यक्षवयोः
सहभाव, इति १२)-(आत्मस्थबोद्धृत्वप्रत्यक्षवयोर्नानात्वम् इति १३
बुद्धिधर्मभूतयोर्बोद्धृत्वाद्वाहृतयोस्तु कर्मत्वेन कर्मत्वेन च परस्परभेद, श्लो १४)
- (आत्मबुद्धयोर्बोद्धृत्वे वैलक्षण्यम्, श्लो १५) - (कौटस्थससारित्वयो
वैलक्षण्यम्, श्लो १६-१७) - (आत्मनो बुद्धेश्च बोद्धृत्वप्रत्यक्षवयो
स्वरूपविवेक, श्लो १८-१९) - (आत्मबुद्धयो आत्मानवबोध एव
सबन्धहेतु, श्लो २० २१) - (आत्मबुद्धिसंज्ञाज्ञान वाक्य विनाशयति
श्लो २२) - (अत्र बुद्धिलाघ्यार्थं पुनरुक्तिराश्रिता, श्लो २३ - विशेषण
विशेष्यभावेनाविशिष्टितार्थवारणप्रकार, श्लो २३-२४) - अत्राविबक्षित
योरपि विशेषणविशेष्यभावो लक्षणाार्थत्वीकारात्, श्लो २५ २६) -
अग्निववेदान्तिवृत्तचोद्यपरिहार, श्लो २७) ॥

२५० २६६

६ अन्वयव्यतिरेकज्ञानमेवावाक्यार्थप्रतिपत्तिकारणम्

(श्लोका २८-३२)

(अन्वयव्यतिरेकाभिज्ञस्यैवावाक्यार्थज्ञानम् २८) - बुद्ध्यादेरात्मत्वानात्मत्वयो
रविद्याकृतत्वम् २९) - (पदार्थज्ञस्यैव वाक्यादवाक्यार्थप्रतिपत्ति ३१) -
पदस्य सामान्यार्थवाचकत्वेऽपि श्रुतिलिङ्गादिप्रमाणमाहाय्यात् विशेषार्थ-
समर्पणम् ३२) ॥

२६६-२७१

७. वाक्यादेव साक्षादज्ञाननिवृत्ति

(श्लोकौ ३३-३४)

(वाक्यादेवाज्ञानहानम्, न त्वन्वयव्यतिरेकमाज्ञात् ३३) - (केवलागमाना-
श्रवणे नैरात्म्यवादे एव फलवसानं स्यात् ३४) ॥

२७२-२७३

८ वाक्यप्रामाण्यम्

(श्लोका ३५-३८)

(वाक्ये अप्रामाण्यशङ्का नास्ति ३५) - (वाक्यस्य नानुवादकत्व विपरीत-

बोधवत्त्वं वा ३५)-(नापि सशयितप्रतिपादकत्वम् ३६-३७) - (नतराम्
अबोधवत्त्वम् ३८) ॥ पृष्ठानि २७३-२७६

९ श्रुत्यनुगृहीतोऽन्वयव्यतिरेकन्याय

(श्लोका ३९-४३)

(श्रुत्यनुगृहीतान्वयव्यतिरेकन्यायस्योदाहरणानि ३९-४२) - (अहङ्गति स्वरूप
विलयनैव वाक्यार्थावगमकारणम् ४३) ॥ २७६-२८०

१० कृतान्वयव्यतिरेकस्य न वाक्यार्थे विरोधप्रतीति

(श्लोका ४४-४६)

(गृह्यानाह्वयदायस्य न विरोधप्रतीति ४४) - (हेयोपादेयविलक्षणस्यैवात्मत्वेन
ज्ञान वाक्यात् ४५) ॥ २८१-२८३

११ अभिधाश्रुतेरपि प्रामाण्यम्

(श्लोका ४७-५३)

(अभिधाश्रुतिस्वात् वाक्यस्य न प्रामाण्यमिति शङ्का तत्परिहारश्च - आत्मन
प्रलक्षणावधिपयस्यत्वे हृतव ४७-४८) - (आत्मनोऽप्रमेयत्वे श्रुतिप्रमाणम्
४९-५०) - (लिङ्गलिङ्गिसवन्धज्ञानाभावात् नानुमेय आत्मा ५१) - (प्रमाणै
रामादप्यण विष्णुम् ५२) - (धृतिवाक्यैकगम्य आत्मा ५३) ॥ २८१-२८८

१२ अन्वयव्यतिरेकन्यायसंक्षेप

(श्लोका ५४-५६)

(द्रष्टव्यविभागन्यायसार ५४) - (आगमापादिसाक्षिविभागन्यायसार ५५)
- (प्रकरणार्थसंक्षेप ५६) ॥ २८९-२९१

१३ आत्मा वाक्यैकगम्य

(श्लोका ५७-५८)

(अनुमानन न साक्षात्प्रतिपत्तिरआत्मन ५७) - (सुप्तौ निर्विशेषवस्तुज्ञान नालि
५८, अज्ञानस्य सुप्तौ मत्त्वेऽपि अन्त करणाभावात् साभिव्यक्तिस्त्वम् ५८) -
(सुप्तौ स्थिरत्वनाभ्युपगतमज्ञानम्, ज्ञानाभावऽप्यमेव वा २९७) ॥ २९१-२९८

१४ अहङ्गात्रोर्विभेके आक्षेपसमाधाने

(श्लोका ५९-६२)

(अहङ्गात्रोर्विभेकभावऽपि बहिदात्मोरिवैकप्र प्रतीति ५९) - (इदंज्ञानं ज्ञातु
ममज्ञानं तु अहमो विकारात् ६०) - (अज्ञानमात्रोपाधिना इदं प्रत्यय,

स्यादहङ्कारे अहमो विचारान् उपकारकेऽपकारके च ममप्रत्ययो घटादौ ६१)-
ज्ञातृत्वाद्वावेकिमयोरभावादेव सुष्ठु इदमुदिर्वा मममुदिर्वा नोत्पद्यते ६२ .
अत्रैकदेशीयव्याख्यानम्, पा ३०४ ॥ पृष्ठानि २९८-३०४

१५ श्रुत्यनुगृहीतान्वयव्यतिरेकोपसंहार

(श्लोक ६३)

(अव्यादिप्राद्वक्श्रुत्या सुष्ठुप्राद्यनुमवाच्च अनात्मविविक्त साक्षी विज्ञायते,
अज्ञानहान तु वाक्यादेव) ॥

३०५

१६. वाक्यादेव तमोहानि

(श्लोका ६४-७२)

(वाक्यार्थश्रावणे अधिकारी-वाक्यादज्ञानहानौ दशमवाक्यरहान्त ६४) -
(विविक्ताद्वयस्वरूपस्यापि कारण विनैव तदज्ञान वाक्येनैव तज्ज्ञान च
दशमरहान्ते इव ६५) - (अविद्याया विचारासहिष्णुत्वम् ६६, प्रथमदृष्ट्या
अविद्या नास्त्येव पा ३०९) - वाक्यादेव अज्ञाननाश स्यात् ६७) -
(दशमवाक्यवचनेव वाक्यस्य प्रतिपादकत्वम् ६८)-वाक्यज्ञानस्याबाध्यत्वमपि
दशमवाक्यज्ञानवदेव ६९, ७०) - (वाक्यज्ञान कारकप्राममुपमृशैव
नायते - आत्मन प्रत्यक्षा स्वत मुदेस्तु तदोत्तरवात् ७१) - बुद्ध्यादि
पूनरोत्तरम् आत्मभाव क्षीयते ७२) ॥

३०५ ३१३

१७ वाक्ये कर्तृत्वादेर्बाधार्थमनुवाद

(श्लोका ७३ ८०)

(भ्रान्तिसिद्ध जीवत्वमनूय तद्वाधो तदसीत्यत्र ७३) - (बाधार्थमनुवादे दृष्टान्त
७४) - (अनूग्मानात्वादेव तु स्त्रिवादेरविवक्षितत्वम् ७५) - (तु स्त्रिवादी
बाधिते, अद्वितीयापरोक्षत्वात्मा असत्तर्गतिक एवावशिष्यते ७६) - तदर्थं
पारोक्ष्यम्, त्वमर्थे चाहमर्था हेय ७७) - अत्रार्थयोर्न साक्षाद्बाध्यबाधक
भाव मि तु प्रागनवबुद्धस्य बोधमात्रम् ७८) - (विरोधादेव अद्वितीयत्व
सप्तारित्व निवर्तयति ७९) - (तत्त्वमर्थान्भ्यामवबुद्धाभ्या विद्वदर्थवाधि
हवन्तरम् ८०) ॥

३१३-३२०

१८ तत्त्वमस्यादिवाक्यै प्रसङ्गघान न विधीयते

(श्लो ८१ ९५)

(वस्त्वन्वाख्यानपर वाक्य प्रत्यक्षादिविद्व चेत्, दृष्टान्भ्यर्थं तदिति कल्पनायम्
८१) - (वस्तुपरत्वेन निश्चितस्य तु वाक्यस्य न क्रियापरत्व शक्य
कल्पनम् ८२) - (अनधिगताधिगम कुर्वद्वाक्य न प्रमाणांतरविद्वम् ८३)

- निम्नभिन्नविषयत्वमेव प्रमाणानाम् ८४) - (अभिन्नविषययोस्तु एकतरः प्रमाणानामः ८५) - (न च सम्यक्कारित्वं प्रमाणानाम् ८६) - (वस्तुतो नैव स्ति दुःखितादिराम्मनः ८७) - (दुःखित्वं वास्तवं चेत् प्रसख्यानदिना नैव बाध्यं स्यात् ८८) - (प्रत्यक्षविरुद्ध प्रसख्यानं नैव प्रमाणं स्यात् ८९) - (प्रसख्यान नैकान्त्रिकरूपम्, भावनारूपत्वात् ९१) - (प्रसख्यानजभावना बाध्येनापि द्वयत् ९२, ९३) - एकविषयगोर्वाक्यप्रत्यक्षयोर्वाक्यमेव प्रबलम्, अव्यभिचारित्वात् ९४, ९५) ॥ पृष्ठानि ३०२-३३६

१९. प्रत्यक्षविरोधपरिहार

(श्लोका. ९६-१०३)

(वाक्यविरुद्धाभासे प्रत्यक्ष गौगमेव ९६, ९७) - (अहर्तति मुक्त्वा अन्य दारमत्तत्त्वबोधनद्वार नास्ति ९८) - (आत्मनो निर्विकल्पत्वात् गुणलेशेनैवाह- वृत्तिप्रवृत्तिः ९९) - (अहृत्परेण लक्षणत्वेनोपादाने हेतुः १००) - पृथुयादि घनदप्रगतिनिमित्ताभावात् लक्षणप्रथमम् १०३) ॥ ३३६-३४२

२०. शब्दादात्मनि सम्यग्ज्ञानोत्पत्तिप्रकार

(श्लोका. १०४-११२)

(कल्पितस्यापि लभगत्वसंभवः १०४) - (सेनासुबद्धमप्यभिधानं बोधयेत् १०५-१०७) - (अमतोऽपि सत्यबोधनोपायत्वमस्ति १०८-१०९) - अविद्याया अविद्यासिद्धत्वादेव निवृत्त्युपपत्तिः ॥ ३४२-३४७

२१. अविद्यायाः शैलैकमानेन निवृत्ति

(श्लोका. ११३-१२२)

तत्त्वमस्यादिवाक्यस्य प्रामाण्यम् - (अभावादपि, व्यावृत्तिरनुमानेन न भवति ११४) - (अविद्यासमावना ११६) - (लिते वाक्यप्रामाण्ये प्रमाणान्तरं न नृमम् ११७) - (ऐकाल्यमेवात्रोपादित्तितोऽर्थ ११९) - वाक्यार्थ- ज्ञाने जायमाने कियत्कल्पन निष्प्रयोजनम् १२०, १२१) - (वाक्यात् जायते चेत् ज्ञानम्, वाक्यप्रामाण्यमेव हापितं स्यात् १२२) ॥ ३४८-३५४

२२. प्रसख्यानान्भ्युपगमे दोषः

(श्लोका. १२३-१२६)

(प्रसख्यानवादे दोष १२४) - (विष्येभ्यामपि श्रवणादावेव विधिरस्तु १२५ कर्तिकप्रस्थाने निदिध्यासनस्वरूपम् पा ३५७) - प्रसख्यानविष्य- न्भ्युपगमेऽपि पारमहृती चर्था सिद्धयत्येव १२६ ॥ ३५४-३५९

चतुर्थोऽध्यायः

१ अध्यायसंबन्ध
(श्लोका १-२)

उत्तरप्रथमसंबन्ध

पृ ३६०

२. वृत्तग्रन्थार्थं संक्षेपन
(श्लोका ३-१७)

निर्णेतव्यो विषय - देहादिषु सशये वीतम् - आत्मानात्मविवेके -याय -
वृत्तपदार्थविवेकस्य मनस्थिति - वीक्षापत्रस्य आत्मप्रतिपत्तौ हेतु -
(विवेकबुद्धिर्वृत्तावेव १४) - (अज्ञानाश्रय एवाय विवेक १६) - (अन
श्रुतिप्रमाणम् १७) ॥

३६१-३ ९

३ वाक्यस्यैवात्मैकत्वबोधकत्वम्
(श्लोक १८)

(अतीताध्यायाश्रद्धोपसंहार, १८)

३६९ ३७०

४ अभियुक्तवचनसंवाद
(श्लोका १९-३७)

(भगवत्पादादिवचनोदाहरणे हेतु १९) - अविधिकारमतत्त्वस्यैव श्रोतृत्वमित्यत्र
भगवत्पादसमति - अन्यन्यतिरेकविषयेऽपि भगवत्पादसमति कृतान्वय
व्यतिरेकस्यैवैकत्वोपदेश इत्यत्रापि भगवत्पादसमति - अवयव्यतिरेकरोदा
हरणम् उपदशसाहस्रात् - (सवन्यायोगसंग्रह ३१ ३३) वीक्षापत्रस्यो
पदेश इत्यत्र भगवत्पादसमति - श्रुत्यैव नि शेषाविद्यानिवृत्ति ॥

३७० ३८१

५ श्रुत्यैव नि शेषाविद्यानिवृत्तिरित्यत्र वृद्धसमति
(श्लोका ३८-४४)

एतन्तस्यापि प्रपञ्चस्यात्मस्वरूपत्व ज्ञानिन - (अविद्यानिवृत्त्यैवाऽऽत्मबोध इत्यत्र
गौडपादसमति ४१) - (अविद्यानिवृत्तिविषय भगवत्पादसमति ४३) ३८१ ३८६

६ उभयविधज्ञानमप्यनात्मधर्म एव
(श्लोका ४७-४७)

(अज्ञान नात्मधर्म आत्मरुदेशिना मत तन्निरासथ ४५) (द्वैतसब व
सर्वाऽपि चित्तस्यैव ४६) - (तत्र सुषुप्तिर्दृष्टान्त ४७)

३८७ ३९०

७ आत्मन नित्याद्वैतत्वम्
(श्लोका ४८)

अवस्थात्रयेऽपि अद्वितीय एवात्मा

३९०

८ ज्ञानफळम्

(श्लोका ४९-५१)

(गान्धिनो ममाहमस्यभाव ४९) - (ज्ञानाज्ञानावस्थोर्वल्लभ्यम् ५०) -
 (विदुषो ध्वपहार ५१) ॥ पृष्ठानि ३९१-३९२

९. प्रकरणार्थोपमहार

(श्लोका ५२-५३)

(इदमेव वेदान्तोक्त परमस्मान्नमनानापनादकम् ५२) - (प्रियाविद्याविभागश्च
 द्विदवेद्विभागश्च अरमन्वेव त्वरिपती ५३) ॥ ३९२-३९३

१०. आत्मज्ञानी न प्रवृत्तिनिष्ठ, नापि निवृत्तिनिष्ठ

(श्लोका ५४-५९)

ज्ञानिनो न कार्यम् - (आत्मज्ञानान् प्राक् वादवस्तुविषयज्ञानम् योषोत्पत्तनन्तर
 तु धर्मैकविषयम् ५५) - (सम्प्रज्ञानोदये प्रगत्तिवनिवृत्तिरपि विनाशिता
 भवति ५६) - (उदितमान ज्ञान अप्रणयम् अन्यथाग्रहणं च युगपत्कारयति
 ५७) - (ज्ञानज्ञानेर्देशनागमितत्वात्, अस्मन्तश्च तस्मिन्बन्धभावान्,
 नात्मनो ज्ञानाज्ञानं वस्तुन ५८) - (अज्ञानकार्यस्थ ज्ञानेन नाशिनस्त्वात्
 ज्ञानिना न कार्यमस्ति ५९) ॥ ३९४-३९७

११. व्यवहारदृष्ट्या निवृत्तिनिष्ठत्व ज्ञानिन

(श्लोका ६०-६४)

(निवृत्तार्थज्ञानस्येन कल्पनम् बाधितानुत्पत्त्या म्येय्याज्ञानवृत्तं वर्तुं कम् ६०) -
 (तस्य निवृत्तिस्तुपचारत ६१) - (श्लोकपक्षनिरास ६२-६४) ॥ ३९७-४०१

१२. मुमुक्षोरपि न यथेष्टाचरणम्, किं पुनर्मुक्तस्य

(श्लोका ६५-६७)

(अन भगवत्पादमम्मात ६७) ॥ ४०१-४०२

१३. ज्ञानिनो निवृत्तिधर्मोऽपि स्वभावत एव

(श्लोका ६८-६९)

(बहिर्मुखचतसो नान नोरपद्यत ६८) - (निवृत्तिधर्मा ज्ञानिनोऽयतनो भवति
 ६९) ॥ ४०२-४०४

१४. ग्रन्थप्रवणायिकारी

(श्लोका ७०-७३)

(दुर्धरिताद् विरत, अज्ञानिचारिमाधनश्च ग्रन्थे अधिकारी ७०) - (निरत्नाय,
 ७१)

परित्यक्तपणाय सन्वत्सरक्रमेण सयमिने देवोऽथ प्रथ ७१) - (इदं नास्वा
सम्यक्तानां स्यात् ७०) (सद्यस्तपःकर्माणं नि शमा, प्रव्यङ्गमुखमुदयश्च
इदं जानातु ७२, ७३) ॥ पृष्ठाने ४०४-४०५

१५ ग्रन्थोपसंहार

(श्लोका ७४-७६)

(शङ्करभगवत्पादानुग्रहात् प्राप्तं ज्ञानं प्रसरणरूपेण निन्दम् ७४ ७६) ॥ ४०६

१६ गुरुनमस्त्रिया

(श्लोक ७७)

४०७

१७ सवन्धोक्त्युपसंहार

(श्लोक ७८)

४०८

अनुबन्धाः

| | | |
|---|---|---------|
| १ | श्लोकानां वर्णानुक्रमणिका | ४०९-४१६ |
| २ | प्रमाणवचनानामाकरप्रधानानुक्रमणिका | ४१७-४१९ |
| ३ | नैष्कर्म्यसिद्धौ उदाहृता वार्तिकश्लोका | ४२०-४२२ |
| ४ | नैष्कर्म्यसिद्धौ उदाहृता उपदेशसाहस्रीश्लोका | ४२३-४२४ |
| ५ | श्लेषापहारिण्यामुदाहृता बृहदारण्यकवार्तिकश्लोका | ४२५-४३० |
| ६ | श्लेषापहारिण्यामुदाहृता तैत्तिरीयवार्तिकश्लोका | ४३० |
| ७ | श्लेषापहारिण्यामुदाहृता उपदेशसाहस्रीश्लोका | ४३१-४३० |
| ८ | प्रमयाणां त्तरानुक्रमणिका | ४३३-४६१ |

ग्रन्थपाठसंस्करणम्

सङ्ख्ययोगद्या पत्रपार्श्वं सूचयति, द्वितीया च पङ्क्तिम् । पत्रपार्श्वधि-
स्तात् परिगणिना पङ्क्तिम् 'अ' इत्यक्षरं सूचयति । दृष्टिमात्रेण सूक्षा दोषा
अत्रोपेक्षिता । सर्वत्र शुद्धपाठा एव प्रदर्शिता । सयोजनीयानि पदानि,
वाक्यानि च कृष्णतरसीसकाक्षरैरङ्कितानीति बोध्यम् ॥

संयन्धोक्तौ ग्रन्थावतरणिकायाम्

११-अ ५ निर्विशेषप्रलगात्मविषयत्व, १२-१ न तत्

प्रथमाध्याये

१६-११ पूर्वैश्वज्ञापनाय, २०-९ ततो विशेष २१-११ निकषादमान, १४-२४ न च, ३५-१२ कर्मानुष्ठानोपात्त ३९-अ १२ तथैव न, ५०-
अ १ अनभिसम्बन्धादात्मना, ५२ अ ७ तदाऽलम्ब, ५४-अ ६ भुरिगतु, ५९-१२
स्वविषयविषयविद्या ६३-७ अन्वुचय, तस्य, ६३-अ १२ य ३६
पा ५६, ६३-अ ९ द्वितीयो हेतु, ६३-अ ६ अत स एवेह, ६३-अ. २
मिति देह ६४-अ ८ सत्या, ६९ अ ८ प्राप्ति, ७०-१ भूताना, ७८-१
गुर्विष वस्तु, ७९-७ चित्तशुद्धिवैराग्यस्य, ८६-१३ बुद्ध्यादिभिरात्मानम्,
८९ (पत्रपार्श्वधीपलेख) ज्ञानस्य मोक्ष प्रति निरपेक्षसाधनत्वम्, ९१-अ १ अज्ञानाय
गनानन्तरमुपास्य, ९३-१ साक्षात्कारद्वारेण मोक्षप्राप्तिरिति ९३-अ ६ चिन्तयितुमपि
९७-अ १० सभाव्यते ९८-१४ उत्पाद्याद्यतममेव, १०१ अ ३ प्रत्यव-
शिष्ट इत्यर्थ, ११७ अ ७ जैमिन्व्यगिप्रायपरिज्ञानाभावादेव १२० अ-७
(इत प्राक् सयोजनीयम् —) किञ्च - 'न तावद्योग एवास्ति क्षरीरेणात्मन सदा ।
विषयैर्दूरतो नास्ति स्वर्गादौ क्वात् क्व सुखम् १-९५', १२१-१२ दृष्ट्येकसाधन,
१२१ अ १३ ('उपगमात्' इत्यत उपरिष्ठात् सयोजनीयम् -) यद्वा महवृत्तिरेव एक
साधन यस्य सोऽयम् महवृत्त्येकसाधन । न तु देहादिसहित इत्यर्थः, १२५-८
वयावस्थितवस्तुस्वरूप १२५-अ ९ अति अविप्रतिषिद्ध भवेत्

द्वितीयाध्याये

१२९-१३ उपजीव्येव, १३०-अ २ स्वविषयविषय, १३१-१०
(उप सा १८-१८१ १८२), १३०-५ स्मार्यमाणे १३६-६ वाक्यान् विरोधो,
१३७ अ ८ (१९०-१९१), १३९-अ २ अपरान् पुन, १४१-६
प्रतिपत्ताविति, १४१-१२ न विशिष्ट, १५३-अ ३ साहाय्येन, १५७-अ ९
अगमापायशीले, १६६-६ स्वयसिद्धाभाषित्वेन १६८-८ सभावपहार
परमाद्यत, १७१-अ २ (उप १८-६५), १७३-२, ३ अदशावस्थीन मिति

उक्त १ (इति अत्रत्यवाक्यस्थाने) २५३-२ लक्षणगतयो , २५५ १० न्वभि
 चरन्ति २५७-३ द्वितीयबोधो नैतत्प्रकाशको भवेत् (इति 'न द्वितीयप्रमाणो
 बोध इति युक्तम्' इति वाक्यस्य स्थाने विवेश्यम्) २५७-४ २ यस्य स्वरूप ,
 २५८-अ १३ घटाद्युपाधिभिः , २५८-अ ११ किञ्चिद् , २५९-१० बोद्धवमपि
 अन्या , २६०-अ ८ (उप १८-१०१) , २६०-अ १ नैवायथा हानम्
 दयो वा , २६१-१ तस्मिन्नि स्मान् , २६२-११ समर्गरहिता , २६३-अ ११
 प्रतीतवन् इति १ , २६४-१ इत्यैव , २६४-१३ तथा सवध , २६४-अ ८
 अववक्षिणाभयारपि विद्वेष्य , २६४-अ ६ लक्षणवेत्ति । अ , २६४ अ ५ स्मान्
 इति १ , २६५ १ तत्र प्रपञ्चाभावरु शास्त्रेणैव प्रतिपाद्यत २६५-६ प्रमागन्तरा
 नधिगतविशेषस्वरूपमासादयन् , २६७-११ इति 'घटाप'शो , २६९-८ पुन
 कर्णादिति ॥ , २६९ अ ४ नात्मनिधयोऽपि २७०-१२ परोपपन्नैव
 २७०-अ १० स्वरूपभूतस्यैव धमस्य , २७१ १ त्रियोज्य २७१-८ तत्त्वपद
 २७१-१ वा निशेने सात्त्विकवगता , न च वाक्यगतपदभ्योऽनवगतोऽप्यर्थो
 वाक्यादवगतो (अत्रत्यवाक्यस्थान) , २७९-अ ११ ज्योतषु अस्त २८५ ९
 श्रोत्रादावप्यभूत् , २८५-१० प्रत्यभादिप्रमेय , २८८-१३ तमाख्यातु , २८८-१४
 न'उवदति इत्यादिना , २९०-अ ८ द्रष्टृचात्मापाय , २९४-२ (स वा ८५२) ,
 २९५-११ सर्वेषामपि तत्र , ३०३-अ २ भवतीत्यर्थ १ , ३०४ १ व्याजतश्च .
 ३०४ अ ५ नापि अज्ञानावय एव , ३०६-अ ११ सति प्रत्यगात्मनि , ३११-
 अ १ (उप १८ १०३) , ३१६-६ अक्षो महिष , ३१६-अ १३ वदिना ,
 ३१६-अ ११ तत्त्वपदयो - ३१९-अ १० तत्त्वदस्य ३२०-२ ह्रम १ .
 ३२६ १० अपूर्वाधिगमम् इति १ , ३२८-१ (उप १८ १८५) ३४०-अ ५
 (३-२७) ३५५-अ १० अवचानामह , ३५५ अ १ (उप १८-२०९)
 ३५६-१० भवेत् इत्यभिप्राय , ३५७ अ ३ तथापि तत्र , ३५९ २ (उप
 १८-२२०) , ३५९-४ (उप १८-२२९)

चतुर्थाध्याये

३६१ अ ० किमय घटोऽहमेव किं वा मत्ते मित्र ? ३६८-अ ५ लक्षण
 अनुमानप्रदीपेन सर्वान् , ३७१-अ ६ प्रतिपादित , अर्हणानै , ३७६-८ नास्तित्व ,
 ३७६-अ ३ अतगतपदार्थे , ३७८-अ १२ शिष्ययोर्विपरीत ३८१ अ ५
 वशाऽऽहमे , ३८३-७ अवस्तुसकपि , ३८५-७ इत्युक्ते ३८७-८ स्वकार्य
 द्वितीया , ३८८-३ तत्तम , ३८९-अ ८ स्वकार्याद्वितीया ३९१-अ ५
 ईनात् , हात् , ३९५-अ ५ यस्मित्वात्तावद्याकामकर्मलक्षणकृतस्थैरन्यरूपवत् ,
 ४०२-६ इत स्यात् ? (सयोज्यम्) यद्यपि 'शादल शादहरिते' इत्यमर , तथापि
 सर्वेषु मुद्रितकोशेषु मूर्धन्यमध्य एव दृश्यत इत्यत , सोऽपि सप्रमाणक स्यादि
 तुनीयते । ४०३-१ निवृत्त्येक ४०६-३ चित्ताना सविधे ॥

सङ्केताक्षरविवरणम्

अत्रोपनिषद्दी तत्तदाद्याश्वरेण तद्भाष्यस्य च भा इति सङ्केतेन सङ्केत कृत ।
वाणीविलाससङ्कृतपुस्तकालयत प्रकाशितपुस्तकस्या पत्रपाथंमलया । भीष्माप्य
म्यापि (भी भा) पत्रपाथंमलया यथोक्तसथाप्रकाशितपुस्तकस्या एव । सूत्रमाप्य तु
निर्णयसागरमुद्रणालयप्रकाशितम् । अत्रदिष्टाना तु सङ्केताना विवरणमत्र दीयते ॥

| सङ्केत | विवरणम् |
|------------|--|
| उप , उप सा | उपदेशसाहस्यौ, (मैत्रेय 'ओरियटर् 'तैत्तिरी' प्रकाशिता) |
| गौ का | गौडपादाचार्यविरचिता माण्डूक्यकारिका |
| गौ सू | गौतमधर्मसूत्रम् |
| जै | जैमिनीयसूत्रम् |
| तै का | तैत्तिरीयारण्यकम् |
| तै भा | तैत्तिरीयब्राह्मणम् |
| तै वा | तैत्तिरीयवार्तिकम् |
| त वा | तत्रवार्तिकम् |
| न्या सू | न्यायसूत्रम् |
| न्या भा वा | न्यायभाष्यवार्तिकम् |
| प वि | पञ्चपादिकाविवरणम् |
| परा उप | पराशरोपपुराणम् |
| बृ वा | बृहदारण्यकवार्तिकम् |
| ब्र सि | ब्रह्मसिद्धि |
| मनु | मनुसंहिता |
| षा भा | षाचस्यसिद्धिप्रविरचिता भामती |
| शा भा | शावरं भाष्यम् |
| श्लो वा | श्लोकवार्तिकम् |
| स वा | सप्तमवार्तिकम् |



श्रीसच्चिदानन्देश्वरस्वामीसयमिन

नैष्कर्म्यसिद्धिः

(क्लेशापहारिणीसहिता)

— § —

१. सम्वन्धोक्तौ ग्रन्थावतारिका

आग्रहस्तम्बपर्यन्तैः सर्वप्राणिभिः सर्वप्रकारस्यापि दुःखस्य खरसत एव जिहासितत्वात्, तन्निवृत्त्यर्था प्रवृत्तिरस्ति खरसत एव । दुःखस्य च देहोपादानैरुहेतुत्वात् । देहस्य च पूर्वोपचित-धर्माधर्ममूलत्वात्, अनुच्छित्तिः । तयोश्च विहितप्रतिपिद्वकर्म-मूलत्वादानिवृत्तिः । कर्मणश्च रागद्वेषास्पदत्वान्, रागद्वेषयोश्च शोभनाशोभनाध्यामनिवन्धनत्वात्, अध्यासस्य चाविचारितसिद्ध-द्वैतवस्तुनिमित्तत्वात्, द्वैतस्य च शुक्तिकारजतादिवन् सर्वस्यापि स्वतःसिद्धाद्वितीयात्मानवबोधमात्रोपादानत्वात्, अव्यावृत्तिः । अतः सर्वानर्थहेतुरात्मानवबोध एव । सुखस्य चानागमापायिनो-ऽपरतन्त्रस्य आत्मस्वभावत्वात् तस्यानवबोधः पिधानम् । अत-स्तस्यात्यन्तोच्छित्तौ अशेषपुरुषार्थपरिसमाप्तिः । अज्ञाननिवृत्तेश्च सम्यग्ज्ञानस्वरूपलाभमात्रहेतुत्वात् तदुपादानम् । अशेषानर्थ-हेत्यात्मानवबोधविषयस्य चानागमिकप्रत्यक्षादिलौकिकप्रमाणा विषयत्वात्, वेदान्तागमवाक्यादेव सम्यग्ज्ञानम् । अतोऽशेष-वेदान्तसारसंग्रहप्रकरणमिदमारभ्यते ॥

केशापहारिणी

- षमौषनिपदात्मान पुरुष सर्वसाक्षिणम् ।
 नैष्कर्म्यसिद्धये नित्य नौमि दण्डरूपिणम् ॥ १ ॥
- नैष्कर्म्यसिद्धिं परमा दयातु
 व्यारयत् पुरा पाश्वहिताय योऽस्तौ ।
 त वासुदेव विनिवेश्य चित्ते
 नैष्कर्म्यसिद्धेर्विवृतौ यतिष्ये ॥ २ ॥
- धृतिशङ्करवाङ्मात्राद्मृतत्वप्रदायक ।
 सुरेश्वरोऽनुगृह्णातु ज्ञान नैष्कर्म्यसिद्धिगम् ॥ ३ ॥
- नैष्कर्म्यसिद्धिं सुमुख वशीकृतुं यदीच्छथ ।
 केशापहारिणीं व्याख्या भजतैका समादरात् ॥ ४ ॥

प्रकृतव्याख्यानस्य संग्रहप्रयोजने -

इह खलु भगवान् श्रीसुरेश्वराचार्य सफलमुमुक्षुजनप्रेप्सित परम
 नि श्रेयसं सर्वकर्मसंन्यासपूर्वकात् वेदान्तवाक्यप्रवणजन्यात्मज्ञाननिष्ठारूपाद्
 पर्मात् सिध्यति न साधनान्तर्गात् इतीमं श्रीशङ्करभगवत्पादसमत वेदान्त
 सिद्धान्त सग्रहेणाऽऽविधिर्विधुं अर्थार्थाभिधानं नैष्कर्म्यसिद्धिं नाम प्रकरण
 श्लोकसदमरूपम् उपनिबन्धम् । तच्च प्रसतगर्भार मन्दमतीना दुष्प्रवेश
 मा भूदिति व्याख्यातृणा स्वभिप्रायग्रहणसामर्थ्याधारिणीं सम्बन्धोक्तिमपि
 दुर्व्याख्यानावकाशनिवारिणी स्वयमेव 'चोदाजहार' । तथापीदं ग्रन्थरत्न
 कालेन विविधविरुद्धप्रक्रियासमित्यव्याख्यानाज्जलितचिचाना जिज्ञासूनां दुरुह
 तत्त्वमेव संवृतम् इत्यतोऽहं ग्रन्थकर्तृविरचितवार्त्तिभोषनीनी पाठकाना सर्व
 केशापहारिणीम् इमां व्याख्या विशुद्धवेदान्तप्रक्रियाप्रकाशिनीं प्रस्तौमि ॥

1 'सुब-घोषिरिय शास्त्री प्रतिभेकमुदाहृता । नैष्कर्म्यसिद्धोर्विमा व्याख्यानासौ
 भवेद् ध्रुवम् ॥' इति समाविश्वेयोऽत्रानुसयम् ॥

संबन्धोक्त्यवतरणिका -

तत्र 'खानिलाश्रयव्यरिच्यन्तम्' इत्यादिर्नैष्कर्म्यसिद्धेर्मङ्गलश्लोकः । तत्सहितस्यास्य प्रकरणस्य अवतारिका करोति संबन्धोक्तौ ग्रन्थकृत् 'आम्रस-स्तम्बपर्यन्तैः' इत्यादिना 'प्रकरणमिदमारभ्यते' इत्यन्तेन ॥

प्रकरणस्यारम्भणीयत्वे शङ्का -

अत्राहुः केचित् । नास्मिणीयमिदं प्रकरणम् । विषयाद्यनुबन्धाभावात्, तथा हि - न तावदस्यासाधारणो विषयोऽस्ति । न चात्मज्ञानमेव सोऽस्त्विति वाच्यम् । आत्मनः सुप्रसिद्धत्वात् तत्र जिज्ञासानुपपत्तेः । न हि प्रसिद्धमपि जिज्ञासन्ते प्रेशावन्तः । आत्मा च अन्यन्तं प्रसिद्धः ; जिज्ञासोः स्वरूपत्वात् । अत एव तज्ज्ञानमपि सुप्रसिद्धमिति सुतरामजिज्ञास्यम् । तदेवं नास्त्यस्य प्रकरणस्यासाधारणो विषयो यदधिगमनार्थं प्रकरणमारभ्येत । अभ्युपगम्यापि विषयं न प्रयोजनमस्य प्रकरणस्य संभावयामः । ननु नि श्रेयसप्राप्तिः प्रयोजनं भविष्यति ; तत्साधनभूतस्य ज्ञानस्यात्र निरूपणात् । न । तस्याः साधनान्तरायत्वात् । वेदविहितकर्मोपासनादिसाधनायत्वा हि नि श्रेयसप्राप्तिः, न तु सा नित्यसिद्धात्मज्ञानादेव केवलात् सेद्ममर्हति । अत एवास्य ग्रन्थस्य प्रकरणत्वमपि नोपपद्यते । शास्त्रसंबन्धं हि प्रकरणं नाम । प्रवृत्ति-निवृत्तिप्रयोजनं च शास्त्रम् । तत्र नात्मज्ञानं शास्त्रार्थः ; तद्धि न प्रवर्तकम्, नापि निवर्तकम् । तस्माच्छास्त्रेणासंबद्धत्वान्नेदं प्रकरणम् । तस्मात्प्रारम्भ-णीयमिति ॥

शङ्कापरिहारः संक्षेपतः -

तामिमा विषयप्रयोजनायभावशङ्का वेदान्तशास्त्रविषयप्रयोजनकथन-द्वारेणैव परिहरिष्यन्नाह - आम्रसस्तम्बपर्यन्तैरित्यादि । इदमत्राकृतम् । न तावद्विषयादिरहितं प्रकरणम् । असाधारणविषयप्रयोजनबद्धेदान्तशास्त्रैकदेश-संबद्धत्वादेव अस्यापि तद्वत्त्वोपपत्तेः । वेदान्तशास्त्रस्य च सकलदुःख-निवृत्तिपूर्वकान्त्यन्तिकमुत्सृष्टिरूपनि श्रेयसप्रयोजनबद्धात्मज्ञानाभिव्यञ्जकत्वेन

भवति । प्रवृत्तिनिवृत्तयोः स्वरसत एव प्राणिषु प्राप्तत्वान् तत्र शास्त्रव्यापार-
स्वानपेक्षणात् । दुःखहेतुप्रहाणं तु स्वात्मविज्ञानादेवेति युज्यते तदर्थं शान्त-
व्यापारस्यापेक्षणम् । तथा च सिद्धमात्मज्ञानोपधिद्वारा दुःखनिवृत्तिरूपं
प्रयोजनं प्रकरणस्येति - इति भावः ॥

दुःखनिमित्तं धर्माधर्महेतुकं जन्म -

ननु भवतु दुःखप्रहाणाय स्वरसत एव सर्वप्राणिनां प्रवृत्तिरिति ।
नैवावता आत्मज्ञानस्यैव तत्रापेक्षा भवति । दृष्टेनैवोपायेन केनचिदु-
प्रहाणोपपत्तेः । तत्राह - दुःखस्य च देहोपादानैकहेतुत्वात् इति ।
देहोपादानं देहग्रहणं जन्मशब्दवाच्यम् ; तदेकहेतुत्वान् । सति देहे
तत्रप्रहाणानुपपत्तिरिति भावः । यद्यपि दृष्टैरप्युपायैर्दुःखस्य निवृत्तिर्भवति
तथापि सति देहे तस्यात्यन्तिकी निवृत्तिर्न संभवति । सुधादिनिमित्तदुःखस्य
भोजनादिना निवृत्तावपि पुनरनुवृत्तिदर्शनात् । आत्यन्तिकनिवृत्तिस्त्वत्र
प्रयोजनत्वेन विवक्षिता इति भावः । ननु भवतु देहानुवृत्तिपर्यन्ता दुःखानुवृत्तिः ।
देहोच्छिन्नरन्तरं तु स्यादेव तन्निवृत्तिः । तत्राह - 'देहस्य च पूर्वोपचित-
धर्माधर्ममूलत्वान्, अनुच्छिन्तिः' इति । नैव संभवि देहोच्छिन्ने च पूर्व-
दुःखनिवृत्तिः स्यादिति । कुतः ? देहमामान्यस्य पूर्वोपचिन्धर्माधर्ममूलत्वान् ।
एते देहस्य हि पूर्व जन्मान्तरेषु उपचिन्धो. राशीकृतयो. धर्माधर्मयोः
पुण्यापुण्ययोः एकदेश एव मूलम् । अतो यावन् सञ्चिन्धुःशेषो शेष-
तावन् तत्तत्कर्मोपगतेनैर्देहोपादानम् अशान्तनिवारणम् । न च देहोपादाने
सति धर्माधर्मोपचयो न भवति । तथा चैतद्देहप्राप्तेऽपि देहान्तरोपादान-
स्वान्दश्यम्भावान्, न सर्वथा देहस्योच्छिन्निः, देहनाशस्य नाशो भविता ।
तत्र च तत्तद्देहोपादानहेतुकस्य दुःखस्याप्यनुच्छिन्निरिव । यद्यपि कदाचित्
निमित्तदुःखं सत्यपि देहे निवर्तते, तथापि नैव सर्वथा सर्वदुःखानां निवृत्तिः
सति धर्माधर्ममूले देहमन्ताने संभवति । देहो हि तुमदुःखमोगायतनम्
इति भावः ॥

पारम्पर्येण तद्वच्चसिद्धे । यत्तुक्तम् - 'आत्मनः सर्वस्य स्वरूपत्वेन सुप्रसिद्धत्वात्, अजिज्ञास्यत्वे सति तज्ज्ञानस्य सुतरामजिज्ञास्यत्वम्' इति । तदसत् । आत्मनः स्वरूपत्वेन ज्ञातत्वेऽपि अद्वितीयपरमात्मनेनाज्ञातत्वात् जिज्ञास्यत्वोपपत्तेः । तादृशात्मज्ञानस्वरूपे च वेदान्तवाक्यैरुज्ज्वल्योपासनारूपत्वप्रसङ्गानुभवानुभवस्वरूपत्वादिप्रकारविशेष प्रति वादिविप्रतिपत्तिदर्शनात्, तस्यापि जिज्ञास्यत्वोपपत्तेः । न च दुःखान्तनिवृत्त्यात्यन्तिनसुखप्राप्तिः येन दुःखदशणस्य शास्त्रप्रयोजनभूतस्य निश्चयस्य तत्प्राप्तेर्वा ज्ञानातिरिक्तसाधनायत्तत्वम् । साधनायत्तस्य कृतकत्वादनित्यत्वे निश्चयस्य स्वरूपस्यैवासिद्धिप्रसङ्गान् । तदेव तावत् आत्मनः, तज्ज्ञानस्य च, जिज्ञास्यत्वे सिद्धे शास्त्रस्य सविषयत्वस्य प्रयोजनत्व च सिद्धम् । अत एव प्रकृतग्रन्थस्य शास्त्रैकदेशभूतज्ञानप्रतिपादनसंगतत्वात् प्रकरणत्वम् विषयाद्यनुग्रहवत्त्वं च निष्प्रत्यूहसिद्धम् इत्यादिप्रमाणैरेव प्रकरणमिति । तदेतत् सर्वं मनसि निधाय प्रकरणस्य विषयप्रयोजनादिमत्त्वं मङ्गलश्लोकेनैव समुचितं मूले । तदेव च सग्रन्थग्रन्थे स्फुटयितुमाह - 'आब्रह्मस्तम्बपर्यन्तम्' इत्यादिना 'प्रकरणमिदम् आरभ्यते' इत्यन्तेन ॥

दुःखनिवृत्तौ स्वरसत एव प्रवृत्तिः प्राणिनाम् -

तत्र तावहु खस्य ज्ञानैकनिर्मलत्वोपपादनाय तस्याज्ञानकृतत्वप्रदर्शनार्थम् 'अतः सर्वानर्थहेतुरात्मानप्रबोध एव' इत्यन्तो ग्रन्थः । तस्यायमर्थः । आब्रह्मस्तम्बपर्यन्तैः, आब्रह्म च ते स्तम्भपर्यन्ताश्च कमलासामारभ्य स्यात्मान ये स्थिता ते सर्वरपि प्राणिभिः, सर्वप्रकारस्यापि आध्यात्मिकाधिभौतिकाधिदैविकरूपभेदेनानुभूयमानस्य सुखरूपेण सुखवाहुत्वेन वा मिश्रस्य दुःखस्य वार्तमानिन्म्यागामिनो वा, स्वरसत एव स्वेच्छयैव शास्त्राचार्याद्युपदेश विनापि, निहासितत्वात् हातु निवारयितुं च इष्टत्वात्, तादृशदुःखनिवृत्त्यर्थं प्रवृत्तिरपि स्वरसत एव भवतीति सर्वेषां न प्रत्यक्षमेतत् । तत्र यदुक्तं शास्त्रादिना प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजनं शास्त्रमिति, तदनेन प्रत्युक्तं

अध्यासास्य मिथ्याज्ञान प्रवहति तावद्रागद्वेषाववश्यभाविनौ । ततश्च
 कर्मणि प्रवृत्तिरिति न तद्यावृत्तिः सम्भवति । न च शोभनाशोभनमिति
 सम्यग्ज्ञानमेवेति युक्तम् । अव्यभिचारिण्येव वस्तुनि व्यभिचारित्वात् ।
 एकस्मिन्नेव हि वस्तुन्यवस्थान्तरानापने एकस्यैव पुरुषस्य कदाचित्
 शोभनमिति मतिर्भवति कदाचित्त्वशोभनमिति । तदेव यावच्छोभनाशोभना
 ध्यास, तावद्रागद्वेषसन्तानान्यावृत्तिः, यावच्च रागद्वेषौ, तावत्तदास्यदस्य
 कर्मणो न व्यावृत्तिः । ततश्च द्युम धर्माधर्मोपचयो, देहोपादानम्, दुःखोदय
 श्चेति न दुःखोच्छिच्छि कथमपि सभावनीया-इति स्थितम् ॥

मिथ्याज्ञानं त्वात्मानवबोधमात्रनिवन्धनम् -

स्यादेतत् । यद्येव दुःखस्य परम्परया मिथ्याज्ञानकृतत्वम्, तर्हि
 मिथ्याज्ञानेनैव परिहृतेन दुःखोच्छिच्छिर्भविष्यति, किमनेनाद्वैतात्मज्ञानेन ?
 तथा हि न्यायविदा सूत्रम् 'दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये
 तदनन्तरापायादपवर्गः' (न्याय सू १-१-२) इति । उत्तरमुत्तरं यदा
 अपैति, तदा तत्तदनन्तरपूर्वमपैति, एव च मिथ्याज्ञाननिवृत्तिरेव परम्परया
 दुःखव्यावृत्त्युपाय - इति सूत्रार्थः । अत्रोच्यते 'अध्यासस्य चाविचारित-
 सिद्धद्वैतस्तुनिमित्तत्वात्, द्वैतस्य च शुक्तिकारजतादिवत् सर्वस्यापि
 स्वतःसिद्धाद्वितीयात्मानवबोधमात्रोपादानत्वात् अव्यावृत्तिः' शोभना
 शोभनाध्यासरूपमिथ्याज्ञानं हि द्वैतवस्तुनिमित्तम् । यावद्धि द्वैतं वस्तु सदि
 प्रतीयते तावदेतन्मिथ्याज्ञानं नैवापैति । तच्च द्वैतं न वस्तुसत् परमार्थतः,
 किं तर्हि केवलम् अविचारितसिद्धम् । 'यत्र हि द्वैतमिव भवति तद्वितर
 इतरं पश्यति' (बृ ४-५-१५) इत्यादिश्रुते । अविचारितसिद्धत्वे दृष्टान्त
 'शुक्तिकारजतादिवत्' इति । यदा हि विचारनं 'इयं शुक्तिरैव' इति
 निश्चिता बुद्धिर्जायते तदा नैव रजतावभासो भवति । यदा पुनर्विचारमदृष्टैव
 मतिनयनदोषादिवशात् 'रजतम्' इति निश्चिनोति तदैव तद्रजतमवभासत
 इत्यविचारितसिद्धं शुक्तिकारजतम् । एव रज्जुसर्पादिकमपि ज्ञेयम् । तदेवम्
 अविचारितसिद्धस्य द्वैतस्य सर्वस्यापि शुक्तिकारजतादिवत् स्वतःसिद्धाद्विती

धर्माधर्मयोश्च कर्महेतुकत्वम् -

अथ मत धर्माधर्मयोरेव निवृत्त्या देहोपादान न भविष्यति, तथा च दु समपि निवर्तत इति । एतदपि न शक्यमित्याह - 'तयोश्च विहित-प्रतिपिद्धकर्ममूलत्वादिनिवृत्तिः' इति । अथमभिप्राय । धर्माधर्मयोर्हि शास्त्रविहितप्रतिपिद्धकर्मणी मूलम् । विहितकर्मानुष्ठानाद्धर्मोपचय, प्रतिपिद्ध कर्मानुष्ठानाच्चाधर्मोपचय इति शास्त्रसिद्धमेतत् । प्राणिनस्तु सर्वे सर्वदा यत्किञ्चिन्, विहित प्रतिपिद्ध वा, कर्म कुर्वन्त एव वर्तन्त इति सति देहे धर्माधर्मोपचय न शक्नुवन्ति सर्वथा वारयितुम् । धर्माधर्मो च दु खमूलम् । यद्यपि धर्मस्य इष्टप्राप्तिद्वारेण सुखकारणत्वात् तस्य दु खमूलत्वोक्तिर्न घटत इव, तथापि तत्फलस्य सुखस्याल्पत्वात् अस्थिरत्वात्, बहुलायाससाध्यत्वात्, स्वभोगकालेऽपि सातिशयत्वात् ईर्ष्यादिजननद्वारा चित्तविक्षेपकरत्वात्, स्वक्षयिष्णु रचिन्ननोद्वेगजनकत्वात्, क्षयदर्शननिमित्तसन्तापोदकत्वाच्च तस्यापि दु खत्वमेव परमाथत इति धर्मोऽपि देहोपादानद्वारा दु खमूलमि युक्तम् इत्यदोष । अन एव दु खविचार परिसमाप्य परमाथमुख हितमेव निरूप यिष्यतीत्य यदेतन् । तदेव धर्माधर्ममूलकस्य देहान्तरोपादानस्य तद्वेतुकस्य दु खस्य वा समुच्छेदो न शक्यप्रतिज्ञान इति स्थितम् ॥

कर्म तु अध्यासोत्थरागद्वेषनिमित्तकम् -

ननु तर्हि नैव वय कर्म करिष्याम । तथा च धर्मादिद्वारक दु ख सहेतुक न भविष्यति । तत्र किमात्मज्ञानेनेति ? तदेतन्निराकरोति 'कर्मणश्च रागद्वेषास्पदत्वात्' इत्यादिना । अथमभिप्राय । न कर्मण सर्वथा परि वर्जन समवति । कुत ? रागद्वेषास्पदत्वात् तस्य । रागद्वेषावेव हि समाश्रिय 'इद मे भूयात्' इति 'इद मा भूत्' इति वा तद्यदिष्टमाहर्तुम्, अनिष्ट परिहर्तुं वा प्रयतते कर्मा । तौ च रागद्वेषौ शोभनाशोभनाध्यासनिच धनौ । 'इद सुन्दरम्, इद न' इत्यतथास्वभाव एव वस्तुनि तथात्वमध्यस्य मिष्टया ज्ञानेनाधारोप्य सत्तु तस्मिन् राग द्वेष वा वहति जन । तथावदीदृशम्

प्रातृप्राप्तव्यविभागमपेक्षत इति । परमार्थतस्तु न तत्सुखम् । आगमापायित्वान्
परतन्त्रत्वाच्च । विषयेन्द्रियसयोगलक्षणभोगजनितं पुरुषानुकूलतया विभावित
हि सुखमिति व्यपदिश्यते लोके । तत् कथं विषयेन्द्रियपरतन्त्रं सुखं भवेत् ?
आत्मवशं हि सुखं नाम । किं च मनसो विषयकारापत्तिरूपस्यन्दनं विना
नैव वैषयिकं सुखं लभ्यते । तदेतदायासलभ्यं सत् कथं नाम सुखं भवेत् ?
किं चेद् लौकिकं सुखं व्यभिचररूपम् । कथम् ? आगमापायित्वात् ।
विषयेन्द्रियमनसयोगादागच्छति लब्धोदयो भवति, तदन्यतमविधोगाच्चापैति
अस्तमेतीत्यागमापायस्वभावं लौकिकं सुखम् । अनित्यम् इत्यर्थं । उपलक्षण
मेतन् । दुःखोदकं चेति द्रष्टव्यम् । उक्तं हि भगवता 'ये हि सत्यंशना
भोगा दुःखयोनय एव ते । आद्यन्तवन्त कौन्तेय न तेषु रमते बुध ॥'
(गी. ५-२२) इति । अपि च यदेवैकस्य पुरुषस्य सुखमिति भाति,
तदेवापरेण पुरुषेण दुःखमिति विभाव्यते, एकस्यापि कालपर्ययेण तद्दुःखमिति
भातीति प्रसिद्धमेतन् । तदेवम् आगमापायित्वपरतन्त्रत्वादिभ्यो हेतुभ्यो
लौकिकं सुखं दुःखमेव सत् सुखमिति विपर्यस्यति जन - इत्येवमनसि
निधाय तद्विपरीतं परमार्थसुखं निर्दिशन् आह 'सुखस्य चानागमापायि-
नोऽपरतन्त्रत्वात्मस्वभावत्वात्' इति । 'विज्ञानमानन्द ब्रह्म' (बृ. ३-९-
७-२८), 'आत्मानन्द स स्वराह भवति' (छा. ७-२५-२) इत्यादिश्रुतिभ्यः
इति भावः । नन्वात्मस्वभाव एव चेत् प्राप्तमेव तदिति व्यथ एव तत्प्राप्तौ
प्रयत्नः । तत्राह 'तस्याऽऽत्मानवबोधः पिधानम्' इति । सत्यं नित्यं
प्राप्तमेव सुखम्, आत्मस्वभावत्वात् । तथापि तु तदनवबोधमात्रेण पिहितमिव
सन्नं प्रकाशते प्राग् वेदानवाक्यजन्यज्ञानोत्पत्तेः । अतस्तज्ज्ञानार्थं यत् कार्यं
एवेति न प्रयत्नवैयर्थ्यमित्यभिप्रायः ॥

अज्ञानोच्छित्तिरेव परमपुरुषार्थः -

तदेवम् अभिलषितार्थस्य साधितत्वात् प्रकृतंमुपसंहरति 'अतः'
इत्यादिना 'परिममाप्तिः' इत्येतेन । अतः दुःखोपस्थिते सुखाप्राप्तेश्च
आत्मानवबोधमात्रनिमित्तत्वात्, तस्य अनवबोधस्य अत्यन्तं पुनरावृत्तिराहित्यं

यात्मानप्रयोगोपादानत्वम् । तन्मात्रनिमित्तप्रतीतिमत्त्वम् इति यावत् । यद्वा खलु 'आत्मैवेद सर्वम्' इति निश्चितोऽप्रबोधो जायते तदैवेद द्वैतशुक्तिकारजतादिवन् सर्वात्मना व्यावर्तते । 'यत्र त्वस्य सर्वात्मैवाभूत् त केन क पश्येत्' (बृ ४-५-१५) इत्यादिश्रुते । एतच्चाग्रे स्फुटीकरिष्यते । तदेवम् आत्मानबोधस्य द्वैतप्रस्तुप्रतीति शोभनाशोभनाध्यासरागद्वेष विहितप्रतिपिद्धकर्मानुष्ठान धर्माधर्मोपचय देहोपादानपरम्परया दुःखसंज्ञानहेतुत्वात्, तस्मिन् सति दुःखस्योपायान्तरेण नात्यन्तिकी उच्छिष्टिसमप्रतीत्युपसहरति 'अन सर्वानथहेतुरात्मानबधोऽ एव' इति ॥

जात्मानप्रबोधस्य दुःस्थितत्वम् -

अत्राद्वितीयात्मन स्वतः सिद्धत्वनिशेषणेन आत्मानबोधस्यात्यन्तदुःस्थितव्यवस्थापित भवति । न हि प्रमाणादिसर्वव्यवहारश्रयत्वेन तद्व्यवहारात् प्रागेव स्वयसिद्धस्य सर्वसाक्षिण आत्मन साक्ष्यभूतप्रमाणव्यापारनिरस्य मानानबधोऽश्रयत्वं तद्विषयत्व वा संभावयितुमपि शक्यम् । उद्धोपयति चोदकं दुःस्थितत्वम् ग्रन्थशरीरे एष कण्ठरवेण ग्रन्थकृत् 'अतिदुःस्थोऽप्रबोधोऽत्र' (३-११०) इति । इत्थं चानबोधस्य अत्यन्तदुःस्थितस्य निर्दुःखात्मबोधकवाक्यजन्यज्ञानमात्रातिवृत्तिरप्युपपद्यत इति ग्रन्थप्रतिपाद्य प्रधानविषयस्य बीजावापोऽयमिति ध्येयम् ॥

दुःसापरिहारवत् सुखानुप्राप्तिरप्यनप्रबोधकृतैव -

नन्वेतन्न दुःखहेतुरात्मानबोध एवेति । तथा च भवतु नामात्मानबोधनिवृत्तिरेव दुःखहानोपाय इति । सुखस्य तु प्राप्तौ साधनान्तरमेव शक्यं भवति । सुखस्य हि प्राप्तिरिदानीमप्राप्तस्य । सा कथमज्ञाननिवृत्तिमात्राद् भवेत् ? किञ्च, सकलप्रिषविभागानर्ह आत्मैष्यते भवता । अद्वैतत्वात् । न च तत्र प्राप्तुप्राप्तव्यभिक्तस्य कथमप्यवकाशं पश्याम । तत्राह - 'सुखस्य चानामपापानोऽपरतन्त्रस्य आत्मस्वभावात् तस्य अनप्रबोधः पिदानम्' इति । अयमाशयः । सत्यं सुखप्राप्तिर्व्यवहारे

वाच्यं द्वैतोपादानमात्मविधानं चाङ्गीकृतम्-इति। तदेतदनाकलिनग्रन्थवृद्धाशयानां स्वोत्प्रेक्षामात्रम् इत्युपेक्ष्यम् । यतोऽत्र न द्वैतस्योपादानकारणत्वेन विवक्षितम् अज्ञानम्, मृदादिवद् पटादेः । नाप्यात्ममुखस्य समाच्छादकत्वेन, नीहारादिकमिव वृक्षादेः । किं तर्हि, शुक्त्यादिसम्यग्ज्ञानाभावात् रजतादिप्रतीतिवदात्माज्ञानमात्राद् द्वैतप्रतीतिः, तन्मात्रादेव च स्वरूपभूतस्यापि मुखस्यानवगमः = इत्येतावदिहोक्तम् । तदेतत् परस्तात् (सं.- ३-७) ग्रन्थमुखेनैव विशदीकरिष्यत इत्यलमिहातिप्रपञ्चेन ॥

सम्यग्ज्ञानं तु वेदान्तागमवाक्यादेव -

स्यादेतत् । भवतु सर्वमेवेदम् । तथापि किमर्थं वेदान्नप्रकरणात्मः ? यद्यप्यज्ञानस्य निवृत्तिः सम्यग्ज्ञानोत्पत्तिमात्रादेव भवति, तथापि तु तन् सम्यग्ज्ञानं प्रत्यक्षाद्यन्यतमेनैव केनचिन् प्रमाणेन सिध्येत्, किमागमपर्यन्तानुपावनेन ? अथाप्यागमवाक्यादेव तादृशं ज्ञानम् इत्याग्रहः, तर्हि योग्याद्याप्तवाक्यरूपात् तद्भवतु, किं वेदान्तवाक्येनेति ? अत्रोच्यते 'अज्ञेयानर्थहेत्वात्मानवबोधविषयस्य चानागमिकप्रत्यक्षादिलौकिकप्रमाणाविषयत्वात्, वेदान्तागमवाक्यादेव सम्यग्ज्ञानम्' इति । अद्विषयो हि योऽनवबोधः स तद्विषयकसम्यग्ज्ञानेनैव निवर्त्यः । अत्र च सर्वानर्थहेतुत्वेनोपवर्णिनोऽनवबोधः आत्मविषयकः । तस्मात् स तद्विषयकसम्यग्ज्ञानेनैव निवर्त्यः । तत्र न तावत् अनागमिकप्रत्यक्षादीनि लौकिकानि प्रमाणानि प्रभवन्ति प्रकृतमनवबोधं निवर्तयितुम् । तेषामात्मविषयकत्वाभावात् । प्रत्यक्षानुमानोपमानार्थापत्यनुपलब्ध्याख्यानि प्रत्यक्षादीनि । तानि तावत् नात्मविषयाणि । अनागमिकत्वात् । न हि आगमवाक्यविलक्षणानां सविशेषपरावप्रमेयमात्रप्रकाशकानां प्रत्यक्षादीनां प्रत्यगात्मविषयत्वं संभवति । अत एव हि श्रुतिः 'कश्चिद्धीरः प्रत्यगात्मानमेक्षदावृत्तचक्षुः' (का. २-१-१) इति, 'नैषा तर्केण मतिरापनेया' (का. १-२-९) इति च । न च योगिशक्यरूपादागमादपि प्रकृतमनवबोधनिवर्तनपटीयसम्यग्ज्ञानं संभवेत् । योगिप्रत्यक्षस्यापि परात्मात्रविषयत्वेन स्वेतरलौकिकप्रमाणाविशेषात् । यथोक्तं बृहद्वातिके 'नेनीग्यस्थूलमित्यादि-

यथा तथा उच्छिद्यो नाशे सति अशेषपुरुषार्थपरिसमाप्ति । यद्यपि सुषुप्ति समाध्यादौ न संभवत्यनवबोध , तत्र बोधाबोधकार्यकारणसामग्र्यभावात् । तथापि न तत्र तदुच्छित्तरित्यन्ताय भवति , पुनरुत्थाने सत्यनुवृत्तिदर्शनात् । अत उक्तम् 'अत्यन्तोच्छिद्यो' इति । तस्या सत्याम् अशेषस्य पुरुषार्थस्य परिसमाप्ति । एतावानेव खलु पुरुषार्थो नाम यद् हातव्यस्य दु खस्य अत्यन्त हानम् , प्राप्तव्यस्य च परमार्थसुखस्य प्राप्तिश्चेति । अतोऽनवबोधोच्छिद्यो सकलोऽपि पुरुषार्थ परित सम्यक् आप्तो भवति । न पुन क्रियानप्यश आप्तव्योऽवशिष्यत इत्यभिप्राय ॥

सम्यग्ज्ञानात्मलाभमात्रादेवाज्ञाननिवृत्तिः -

नन्वेवम् आत्मानवबोधोच्छिद्यो यत्र कार्य इत्यापनति, किमायातम् आत्मज्ञानम्येति ? अत्राह - 'अज्ञाननिवृत्तेश्च सम्यग्ज्ञानस्वरूपलाभ-
मात्रहतत्वात् तदुपादानम् ।' इति । अनवबोधो नाम अज्ञानम्, ज्ञानाभाव एव । अत सम्यग्ज्ञानस्वरूपलाभमात्रेण तन्निवर्तते । प्रतियोगि भावस्यो पक्षिरेव हि अभावस्य निवृत्ति । अतो यदैव सम्यग्ज्ञान स्वरूप लभते, तदैव तदुत्पत्तिमात्रेण तदभावस्याज्ञानस्य निवृत्तिर्भवति । नात्र ज्ञानाभ्यासादि रूप साधनान्तरम् अपेक्ष्यते । अत एव चात्र कर्मोपासनादिकमपि नोपयुज्यते । अविचारितसिद्धिप्रियाकारकफलविभागरूपद्वैताश्रयत्वात् कर्मादेः । अत परिहृयान्यत् साधन तन्निवृत्तये सम्यग्ज्ञानोपादानमेव तत्सिद्धयर्थप्रयतनमेव स्वीकर्तव्यम् इत्यभिप्राय ॥

आत्मानवबोधविषये एकदेशीयम् असङ्गत व्याख्यानम् -

अत्र केचित् , द्वैतस्य आत्मानवबोधमात्रोपादानकत्वोक्त्या सुख स्यात्मानवबोधपिधानकत्वोक्त्या च मोहिता , प्राहुः । न क्लानवबोधस्य कस्यचिदुपादानत्व पिधायकत्व वा समवति । अभावत्वात् । अतोऽग्रहणा न्यथाग्रहणाभ्यामन्यदेव यत्किञ्चित् द्वैतम्योपादानम् आत्मस्वरूपसुखस्य च पिधानम् अभ्युपेयम् । तथाहि प्राचीनैः सप्रदायविद्विषाचार्यैर्मूलाविद्याशब्द

उपसंहारः -

तदेवं वेदान्तागमवाक्यजनितं विज्ञानम् आत्माज्ञानप्रहाणमुरेनाशेष-
पुरपार्थसमाप्तिकृदिति स्थितम् । अथात्र ग्रन्थे तदेवैतद् वेदान्तवाक्यज्ञानं
प्रतिपाद्यत इति ससम्बन्धाभिधेयप्रयोजनं प्रकरणमिदमारम्भणीयमेवेत्युपसहरति
' अतोऽशेषवेदान्तसारसंग्रहप्रकरणमिदमारभ्यते ' इति । अतः वेदान्त-
वाक्यजन्यज्ञानादेव वर्णितविधया परमपुरुषार्थसिद्धेः, अशेषाणां वेदान्तानां
य. सारं सर्वोपनिषत्प्रतिपाद्यात्मज्ञानं तस्य संग्रहः स्वरूपकार्यादिनिरूपणेन
सशेषकथनम् यस्मिन् तदीदृशमिदं प्रकरणम् आरभ्यते । वेदान्तरूपशास्त्रस्य
एकदेशेन आत्मवस्तुनिरूपणेन संग्रहत्वात्, तस्यैव च कार्यान्तरे संग्रहेण
वाक्यज्ञानस्वरूपादिनिरूपणे स्थितं वाच्यं, अस्य ग्रन्थस्य प्रकरणत्वमप्युपपन्नम्
इति भावः । तथा हि प्रकरणलक्षणविदो वदन्ति ' शास्त्रैकदेशसंग्रहं शास्त्र-
कार्यान्तरे स्थितम् । आहुः प्रकरणं नाम ग्रन्थभेदं विपश्चितः ॥ ' (परा.
उप. १८-२१) इति ॥

वाक्याद्योऽर्थोऽवगम्यते । योगिप्रत्यक्षगम्योऽय न हि प्रत्यक्षबहेतुत ॥ ’
 (वृ वा २-४-१७१) इति । अज्ञेयविशेषनिराकरणरूपाद् वेदान्त
 वाक्यादेव योऽर्थ आत्मरूपोऽवगम्यते, स न योगिप्रत्यक्षगम्य । नित्य
 प्रत्यक्षस्वभावत्वात्, लौकिकप्रत्यक्षादिवदेव योगिप्रत्यक्ष प्रत्यप्यात्मत्वात्,
 परावप्रवणस्य योगिप्रत्यक्षस्य स्वप्रत्यगात्मनि प्रवृत्त्यनुपपत्ते -इति वार्तिकार्थ ॥

वाक्यजन्यज्ञानादन्यत् साक्षात्काररूप ज्ञान न ग्रन्थकृन्मतम् -

‘आगमिकप्रत्यक्षम् आगमवाक्यजन्य साक्षात्कारलक्षणम्, तत्र
 भवतीत्यनागमिकप्रत्यक्षम्’ इति केचिद् व्याचक्षते । तत्र वाक्यजन्यमेव
 ज्ञान प्रत्यक्षम्, आत्मन परोक्षतापादकस्यानवबोधस्य नितरा विनाशकत्वात्
 - इति यद्यभिप्राय, तर्हि न कोऽपि दोष । ‘अनागमिकप्रत्यक्षादि’ इत्यत्र
 प्रत्यक्षपदार्थस्य आदिपदार्थेनान्वयस्तु दुर्घटो भवति । यदि पुन वाक्यजन्य
 ज्ञानात् अर्थान्तरं साक्षात्कारलक्षणम् आगमिकप्रत्यक्ष विवक्ष्यते, तर्हि तस्य
 ग्रन्थकृतैव अग्रे (१-६७ सं) निराकरिष्यमाणत्वात् अनादरणीयमेव भवति
 व्याख्यानम् । अत, अनागमिकानि यानि प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि तेषाम्
 अविषयत्वात् वेदान्तागमवाक्यादेव सम्यग्ज्ञानम् । वेदान्तेषु य आगम
 ‘तत्त्वमसि’ (छा ६-८-७), ‘नेति नेति’ (वृ २-३-६), ‘अस्थूलमनणु’
 (वृ ३-८-८)-इत्यादिरूप उपदेशविशेष, तस्मादेव भवेत् प्रकृताज्ञान
 निवर्तक सम्यग्ज्ञानम्, न प्रमाणान्तरात् तार्किकसमतसर्वज्ञप्रणीतागमाद्वा
 - इत्यर्थोऽवसेय । ‘त त्वौपनिषद पुरुष पृच्छामि’ (वृ ३-९-०६) इति
 श्रुते । ‘वेदान्तागमवाक्यादेव’ इत्येवकारेण प्रसंख्यानदिजन्य ज्ञानमिति
 मतनिरासो विवक्षित । ‘वैदिकागमवाक्यादेव’ इति वक्तव्ये वेदान्तग्रहणम्
 एतत् सूचयति यत् कर्मवाक्यमुपासनावाक्य च वैदिकागमरूप सदपि
 प्रकृताज्ञानापनोदक ज्ञान जनयितु नालमिति । तत्र कारण तु क्रियाकारक
 फलविभागरूपाविद्यासिद्धहेताव्यवत्त्वमित्युक्तम् (पृ १०) । एतच्च सर्व
 ग्रन्थमध्य एव स्फुटीभवित्यतीत्यलमतिप्रपञ्चेन ॥

ग्रन्थाद् बहिरपि कृतात् परमेश्वरनमस्कारात् एतत् सिध्यति, तथापि शिष्टाचार-
परिपालनं कर्तव्यमिति शिष्यजनशिक्षार्थं ग्रन्थनिबन्धनद्वारेण गङ्गलमात्रि-
ष्कृतम् । तदपि शिष्यशिक्षणं स्वाभिलषितार्थान्तर्गतमेवेति हृदयम् । ननु
गणेशादिस्तुर्याप्यभिलषितार्थप्रचयः सिध्यति । तत्र किं विशिष्टदेवता-
नमस्कारेण ? उच्यते । न केवलमभिलषितार्थप्रचयाय, अपि तु प्रकरणार्थ-
संसूत्रणाय चायमाद्यः श्लोकः । प्रकरणप्रतिपाद्योऽर्थः सम्यक्मूचितो ह्यस्मिन्
श्लोके । य एव हि वेदान्तानामर्थः प्रत्यगात्माभिन्नपरदेवताज्ञानम्, तेन च
सर्वानर्थहेतोरज्ञानस्य समुच्छित्तिः, स एवात्र प्रकरणे संप्रहेण प्रतिपाद्यत
इत्युक्तम् । तत्संसूत्रणाय चात्र विशिष्टा परा देवता नमस्क्रियते । आद्यश्चायं
श्लोकः प्रकरणस्य । आदावेव संबन्धविषयप्रयोजनानां संसूत्रणे हि प्रेक्षावता
प्रकरणे आदरेण प्रवृत्तिर्भवेदिति ॥

मङ्गलश्लोकाभिप्रायः -

स्वानिलाद्यञ्चरिञ्च्यन्तमिति ॥ अयमत्र श्लोके संसूत्रितोऽर्थः ।
आहरति, आनयति स्वमायया स्वस्मादनन्यदेव सदपि तत्त्वान्यत्वाभ्या-
मनिर्वचनीयेन रूपेण सर्वमिदं जगत् अविद्यातिमिरार्तानां विमूढानां दृष्ट्या
इति, उपसंहरति च तस्मिन्नेव, जलशोषणेन सूर्यकमिव सूर्यः सर्वं ससार-
प्रपञ्चं प्रगतानामविद्याविनाशनेनेति हरिः, परमेश्वरः । तस्मादेव हि हरेः
सर्वमिदं स्वानिलाद्यञ्चरिञ्च्यन्तं जगत् उद्धृतम्, तस्मिन्नेव चोपसंह्रियते ।
'यनो वा' (तै. ३-१) इत्यादिश्रुतिप्रामाण्यात् । 'स्वानिलाद्यञ्चरिञ्च्यन्तम्'
इति तु आकाशादिभूम्यन्तम् इति लुप्तादिपदकत्वेन व्याख्येयम् । 'हिरण्यगर्भ-
मारभ्य' पञ्चमूतान्तं जगत्' इत्यव्याहारेण वा । सर्वथापि पञ्चभूतौपलक्षितं
जगत् यतः श्रीहरेरुद्धृतं उद्धृतं तिष्ठति तस्मै हरये नमः इत्यभिप्रायः ।
किं परमार्थं पशोद्धृतम् ? न । कथं तर्हि ? सक्फणीव । यथा सजः मालायाः
अनिश्चितस्वरूपायाः सकाशात् तदज्ञानादेव केवलं मालासर्पस्ततः समुद्धृतं द्रव्यं
तत्र तिष्ठन्नेव च भाति । एवमात्माज्ञानादेव केवलं पञ्चमूतात्मकं जगत्

१. दृष्टव्यं तैत्तिरीयवार्तिकम्, असंख्यमानन्दब्रह्मीभाष्यव्याख्यानं चात्र विद्ये ॥

अथ प्रथमोऽध्यायः

(नैष्कर्म्यज्ञानादेव मोक्षः)

—505—

२. मङ्गलाचरणपूर्वकं ग्रन्थारम्भप्रतिज्ञा

(मूलम्)

तत्रामिलपितार्थप्रचयाय प्रकरणार्थसंस्त्रणाय^१ चायमाद्यः
श्लोकः -

खानिलाभ्यन्धरिच्यन्तं स्रक्फणीवोद्गतं पतः ।

ध्वान्तच्छिदे नमस्तस्मै हरये बुद्धिसाक्षिणे ॥ १ ॥

स्वसंप्रदायस्य चोदितप्रमाणपूर्वकत्वज्ञापनाय विशिष्टगुणसंबन्ध-
संकीर्तनपूर्विका गुरोर्नमस्कारक्रिया -

अलब्ध्वातिशयं यस्माद्भावृत्तास्तमवादयः ।

गरीयसे नमस्तस्मा अविद्याग्रन्थिभेदिने ॥ २ ॥

(क्लेशग्रहारीणी)

मङ्गलश्लोकगतसंबन्धोक्तिविवरणम् -

अथ मङ्गलपूर्वकं प्रकरणार्थं सूचयति सिद्धौ । तत्र मङ्गलश्लोक-
संबन्धोक्तिः - 'तत्रामिलपितार्थप्रचयाय प्रकरणार्थसंस्त्रणाय चायमाद्यः
श्लोकः' इति । तत्र प्रकरणेऽयम् आद्यः श्लोकः । स किमर्थः ? अमि-
लपितार्थप्रचयाय इष्टार्थस्य प्रसिद्धये । इष्टोऽर्थः प्रकरणस्य निर्विघ्नं परिसमाप्तिः,
दिध्यपरम्परया अधिकारिषु विनियोगश्च । तस्तिद्वयार्थम् इत्यर्थः । यद्यपि

अथवा चोदितप्रमाणेत्येव पाठः । इदानीं तु गुरोः परमात्माभेदादिक-
 श्लोकोक्त्यैवार्थात् सिध्यति । सबन्धोक्तौ तु विशेषमेवाह 'स्वसंप्रदायस्य'
 इत्यादि—इति व्याख्येयम् । इत्यस्य संप्रदाय गुरुपरम्पराप्राप्तविशिष्टवेदान्त-
 सिद्धान्तप्रक्रियोपदेशरूपः, प्रसङ्ग्यानादिसंप्रदायेभ्यो विलक्षणः । तस्य चोदित-
 प्रमाणपूर्वकत्वज्ञापनाय चोदितम् 'आचार्यवान् पुरषो वेद' (छा ६ १४-२),
 'गुरुमेवाभिगच्छेत्' (सु १ २-१२), 'तद्विद्धि प्रणिपातेन' (गी ४ ३४) —
 इत्यादिश्रुतिस्मृतिपरिप्रापितप्रमाणम् आचार्योपदेशरूपम्, तत्पूर्वकत्वज्ञापनाय ।
 संप्रदायस्य श्रुत्युक्तरीत्या स्वाविद्यानिरासत्तत्त्वार्थपूर्वकत्वज्ञापयितुम्—इत्यर्थः ।
 विशिष्टगुणसंबन्धकीर्तनपूर्विका असाधारणेन वक्ष्यमाणेन गुणेन स्वगुरोर्ये
 संबन्धः तत्कीर्तनपूर्विका । अविद्यानिरासित्वरूपासाधारणगुणकथनपुरःसर-
 येयं नमस्त्रिया, सा स्वसंप्रदायस्य श्रुतिचोदितप्रमाणपूर्वकत्वज्ञापनाय — इति
 संबन्धः ॥

स्वगुरोरनितरसाधारणसंप्रदायपरम् —

अलङ्घ्वेति । यस्माद् गुरोः सकाशात् अन्यत्र अतिशयम् अलङ्घ्वा
 अतिशयनबोधकात्मकम्, तर्प, इष्टम् — इत्यादिप्रत्यया व्यावृत्ता निवृत्ता
 भवन्ति । तस्मिन्नेव विश्रान्तिरुभयन्ते इति यावत् । तस्मै 'अविद्याग्रन्थि-
 भेदिने' इति हेतुसमर्पकविशेषणम् । अविद्याग्रन्थिर्नाम आत्माज्ञानवशात्
 चिरकालोपचितो ग्रन्थिपद् दृढीकृतो मिथ्याज्ञानवासनाराशिः । स च
 तत्त्वदर्शिगुरूपदेशान् सद्यः प्रणश्यति । 'आचार्याद्वैव विद्या विदिता
 साधिष्ठ प्रापत्' (छा ४-९-३), 'उपदेक्ष्यन्ति ते ज्ञानं ज्ञानिनस्तत्त्व-
 दर्शिनः । यज्जात्वा न पुनर्मोहमेव यास्यसि पाण्डव ॥' (गी ४-३४, ३५)
 इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यः । न चावशिष्यते कश्चिदविद्यालेशः, यस्य समुच्छिद्ये
 विद्यातिशयाकाङ्क्षा गुर्वन्तरोपसर्पणमिष्येत । तदेव स्वगुरोरविद्याग्रन्थि-
 भेत्तृवरूपानितरसाधारणगुणसंबन्धात् स्वस्यैव संप्रदायस्य उक्तप्रमाणकत्व-
 सिद्धमित्यभिप्रायः ॥ २ ॥

तस्माद् हरेरुद्धतमिव तस्मिंस्थितमिव च मिथ्यैव प्रतीयते इत्यर्थः । तदुक्तं बृहद्वार्तिके 'अज्ञानानुपमर्देन व्याकृतिर्यास्य जायते । स्वप्नविज्ञानवन्नासौ सत्यमेथव्यपाश्रया ॥' (बृ. वा. १-२-१३२) इति । तस्य च -हरेर्जगत्कारणस्य पारोक्ष्यं मा भूदित्याह 'बुद्धिसाक्षिणे' इति । बुद्धेरपि साक्षाद् द्रष्टा यः सर्वेषां प्रत्यगात्मा तदभिन्न एवासौ हरिर्न परोक्षो मन्तव्यः । 'अयमात्मा ब्रह्म' (बृ. २-५-१९) इति श्रुतेः । यदा चैव वाक्यतो ज्ञायते तदैव ध्वान्तं मिथ्याजगत्प्रतीतिकारणमज्ञानम् अस्यन्तं छिनत्तीत्यतोऽपि हरिरयमिति भावः । 'तस्मै नमः' इति तु मङ्गलार्थमित्युक्तम् ॥ १ ॥

गुरुनमस्कारश्लोकासंबन्धोक्त्याशयविवरणम् -

अथ द्वितीयश्लोकाभिप्रायमाह 'स्वसंप्रदायस्य चोदितप्रमाण-ज्ञापनाय' इति । चकारो भिन्नक्रमः । 'उदितप्रमाणपूर्वकत्वज्ञापनाय च' इति संबन्धः । तथा च अभिलषितप्रचयप्रकरणार्थससूचनाभ्याम् अस्य ज्ञापनस्य समुच्चयः सिध्यति । प्रमाणभूतगुरोर्हि प्रकरणार्थभूतज्ञानविषयादात्मनोऽभेदो विवक्षितः । तस्य नमस्कृत्या स्वाभीष्टसिद्धिप्रदा चेति च । नन्वेवं देवतानमस्कारवचनं गुरुनमस्कारवचनं चेत्येतदुभयं स्वसंप्रदायस्य उदितप्रमाणपूर्वकत्वज्ञापकमित्यापतति । बाढम्, इष्टमेव तदापनति । स्वसंप्रदायो हि वस्तुतन्त्रज्ञानेनाज्ञानोच्छिद्यतावतैव परमपुरुषार्थप्राप्तिरिति विशिष्टप्रक्रियोपदेशः । तस्य च उदितप्रमाणपूर्वकत्वम् 'ब्रह्मविदामोति परम्' (तै. २-१), 'मुमुक्षुर्वै शरणमह प्रपद्ये' (श्वे. ६-१८), 'आचार्यवान् पुरुषो वेद तस्य तावदेव चिरम्' (छा. ६-१४-२) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तत्र पूर्वस्मिन् श्लोके परदेवतानमस्कारोक्तिव्याजेन परमात्मज्ञानस्य परप्राप्तिफलकत्वं सूचितम् ; द्वितीये पुनस्तस्या एव देवताया गुरुमूर्तिरूपाया विशिष्टोपदेशनेनाविद्याप्रन्धिभेदत्वमुच्यते इति विशेषः । न चैवं संबन्धग्रन्थद्वयानर्थक्यमिति शङ्कनीयम् । आद्यश्लोकस्य प्रकरणार्थसंमूत्रणप्राधान्यं द्वितीयस्य तु संप्रदायस्य प्रमाणपूर्वकत्वज्ञापनप्राधान्यमिति विधेचनेनावंतरणिकाद्वयस्य सार्थनयोपपत्तेः ॥

साधनमिति शिष्यगिज्ञणार्थं श्लोकद्वयेन हरिगुर्वोर्निगमकारो गुप्तिन । अथाधुना
सादृशननम्कारे निमित्तमूतो य म्वाशय वेदान्तवाक्यज्ञानव्याकरणेऽभिप्राय,
तमाविष्कर्तुम् इत्यर्थं ॥

वेदान्तेत्यादि । वेदान्तानामुदरे मध्ये स्थितमपि सगूढम् सञ्ज्ञम्
गुन्देवतानुग्रहं विना अप्राप्यम् इति यावन् । तेनावातेन किं प्रयोजनमिति ?
अत्र आह - समारोसारि स्वोत्पत्तिमात्रेणाविद्याकृतससारनाशनम् इत्यर्थं ।
किंस्वरूपं तन् ? तत्राह - वस्तुगम् अद्वितीयात्मवस्तुविषयकम् । वस्तुतन्त्रम्
इति यावन् । अनेन कर्तृतन्त्रकर्मभ्यानादिनां व्यावर्त्यते । तदीदृशं ज्ञानं
वक्ष्ये व्याकरिष्ये इत्यर्थं । नन्वद्यं यावन् किं न केनाप्युक्तं ज्ञानम्,
येनागतार्थता प्रस्फुरणस्य स्यात् ? तत्राह - अन्यैः स्वस्वसंप्रदायाध्वना
व्याहृतमपि न सम्यग्भ्यास्यताम् । अतस्त्वया पुनरपि व्याकर्तव्यम् इति
गुर्ननुशिष्यया लोकानुग्रहैकारिसिद्धगुरो अनुशासनेन शुद्धसंप्रदायवर्त्मना
व्याकरिष्यामीत्यर्थं ॥ ३ ॥

स्वयंसिद्धान्तविषयकं ज्ञानमत्र प्रतिपाद्यम् -

उत्तरश्लोकसंबन्ध 'किंविषयम्' इति । यद्यपि वस्तुतन्त्रं वेदान्त
वाक्यज्ञानमेव विषयं प्रकरणस्थेत्युक्तमेव, तथापि किंप्रियकं ज्ञानमत्र
विवक्षितमिति वस्तुविरोधनिज्ञासौरयं प्रश्न इत्यदोषः । तदुपन्यासः । तस्य
वस्तुन उपन्यासः 'समनन्तरश्लोके क्रियते' इति शेषः ॥

यत्किंवाविति । यस्यानुभवस्वरूपस्य सिद्धौ यस्य सिद्धिमाश्रित्यैव
इदं इत्यप्रत्ययगोचरस्य प्रमात्रादेः सिद्धिः प्रतीतिर्भवति व्यवहारे ।
यदसिद्धौ यस्य सिद्धेराश्रयं विना न किञ्चन न किञ्चिदपि सिद्ध्येत् । न
केवलं प्रमात्रादेः, किं तु तदभावस्यापि न सिद्धिर्भवेत् इत्यर्थं । नि साक्षिकस्य
कस्यचिदपि सिद्धयनुपपत्ते - इति भावः । एतेनाऽऽत्मनो निरपक्षसिद्धिरुक्ता
भवति । तदिदमुक्तं बृहदारणिके 'प्रमाता च प्रमाणं च प्रमेयो निश्चिति
स्तथा । यत्मानिन्वात् प्रमित्यन्ति तन्तिद्धौ किमपेक्षते ॥' (बृ. वा. १-

(मूलम्)

नमस्कारनिमित्तस्वाशयाविष्करणार्थः -

वेदान्तोदरसगूढं ससारोत्मारि वस्तुगम् ।

ज्ञान व्याकृतमप्यन्यैर्वक्ष्ये गुर्नुशिक्षया

॥ ३ ॥

क्विविषय प्रकरणमिति चेत् तदुपन्यासः -

यत्सिद्धाविदमः सिद्धिर्यदसिद्धौ न किञ्चन ।

प्रत्यग्धर्मेकनिष्ठस्य याथात्म्य वक्ष्यते स्फुटम्

॥ ४ ॥

विवक्षितप्रकरणार्थप्ररोचनाय अनुक्तदुरुक्तप्रामाण्यकारणशङ्का-
व्युदासेन स्वगुरोः प्रामाण्योपवर्णनम् -

गुरुक्तो वेदराद्धान्तस्तत्र नो वच्यशक्तित् ।

सहस्रकिरणव्याप्ते सद्योतः कि प्रकाशयेन्

॥ ५ ॥

गुरुणैव वेदार्थस्य परिसमापितत्वात्, प्रकरणोक्तौ रयात्या-
द्यप्रामाण्यवारणाशङ्का इति चेत्, तच्चुदासार्थम् उपन्यासः^१ -

न ख्यातिलाभपूत्रार्थं ग्रन्थोऽस्माभिरदीर्यते ।

स्वबोधपरिशुद्धयर्थं ब्रह्मविभिन्नपाशमसु

॥ ६ ॥

(जेष्ठावधारिणी)

वेदान्तोक्तवानमत्र विषयः -

अयं ग्रन्थारम्भ प्रतिवानीते चतुर्भिः श्लोकैः । तत्र प्रथमश्लोकसंबन्ध
कीर्तयति - 'नमस्कारनिमित्तस्वाशयाविष्करणार्थः' इति । 'यस्य देवे
परा भक्तिर्यथा देवे तथा गुरौ । तस्यैते कथिता धर्मा प्रकाशन्ते महात्मन ॥'
(श्लो ६-२३) इति श्रुतेर्वैवत्ताभक्तिर्गुरुभक्तिश्च वेदान्तार्थग्रहणेऽन्तरङ्ग

ग्रन्थकर्तुरीप्सितं प्रयोजनम् -

शङ्कान्तरं निरस्यतेऽधुना इत्याह-गुरुणैवेति ॥ नेति ॥ न ख्यात्या
 धर्मं ग्रन्थोक्तिश्चेत् किमर्थं तर्हि सा १ न तावद् वेदान्तसिद्धान्तप्रकाशनाय ।
 गुरुणैव भाष्येषु तस्य प्रकाशितत्वात् । नापि तत्स्फुटीकरणाय । उपदेश-
 सहस्र्यादौ स्फुटीकरणस्यापि निर्दृष्टत्वात्, अत्रोच्यते । यद्यपि गुरुणैव
 सिद्धान्तस्फुटीकरणमपि सपादितमस्ति, तथापि संप्रदायान्तरनिराकरणपूर्वक
 वेदान्तवाक्यज्ञान कुत्रापि संग्रहेण न निरूपितम् । अतोऽल्पमतीनां श्रोतॄणा
 कृते स्फुटमुच्यत इति यत् प्रतिज्ञातम् तन्निरावाधमेव । 'नो वच्मि' इति तु
 स्वौद्धत्यपरिहारार्थं वचनम् इत्यदोष । अथेदानीं वक्तुर्ममापि ख्यात्याद्यतिरिक्त
 विधित् प्रयोजनमस्ति प्रकरणनिर्माणेनेत्याह स्वबोधपरिशुद्धयर्थम् इति ।
 ब्रह्मविद् एव निकषात्मान, तेषु स्वबोधस्य परिशुद्धयर्थं परीक्ष्य योम्यता
 निर्धारणार्थम् । यथा निकषशिलासु घर्षणेन परीक्ष्य हेतु शुद्धिर्निर्धार्यते,
 एव ममापि ब्रह्मविद्धि सह वादेन बोधशुद्धिर्भविष्यतीत्यभिप्राय ॥ ६ ॥

३. प्रकरणार्थः संक्षेपतः

(मूळम्)

अनर्थानर्थहेतुपुरुषार्थतद्वेतुप्रकरणार्थसंग्रहज्ञापनायोपन्यासः -

ऐकात्म्याप्रतिपत्तिर्या स्वात्मानुभवसंश्रया ।

साऽविद्या संसृतेर्वीजं तन्नाशो मुक्तिरात्मनः

॥ ७ ॥

पुरुषार्थहेतोरवशिष्टत्वात् तदभिग्न्याहारः -

वेदावसानवाक्योत्थसम्यग्ज्ञानाशुशुक्षणिः ।

दन्दहीत्यात्मनो मोह न कर्माप्रतिबूलतः

॥ ८ ॥

४-८७०) इति । तस्य प्रत्यग्धर्मैकनिष्ठस्य प्रत्यग्धर्मं प्रत्यक्तवम् । तस्य एका मुख्या निष्ठा पर्यवसानं यस्मिन् तन् प्रत्यग्धर्मैकनिष्ठम् । सर्वान्तरत्वश्रुते । अथवा प्रत्यङ् चासौ धर्मश्च प्रत्यग्धर्मं, प्रत्यगात्मा । प्रत्यग्धर्मं एवैकस्मिन् निष्ठा पर्यवसानं यस्य वस्तुन तदिदं प्रत्यग्धर्मैकनिष्ठम् । प्रत्यगात्माभिन्नम् इति यावत् । 'स आत्मा तत्त्वमसि' (छा ६-८-७) इत्यादिश्रुते । तस्य याथात्म्यं यथास्थितम्बरूपतत्त्वं वक्ष्यते स्फुटम् । एतेन वेदान्तेषुपदिष्टं तत्र शारीरकमीमांसायां तद्भाष्ये च न्यायतो निर्णीतमपि विषयान्तरमिश्रितत्वात् विप्रकीर्णरूपेणोक्तत्वाच्च मन्दमतीनां दुरवगाहम् । अतोऽत्र तदेव सक्षिप्य एकत्रैव सुस्पष्टमुच्यते इति प्रकरणस्य विशेषं प्रदर्शितं ॥ ४ ॥

गुरुक्तमेवात्र विशदीक्रियते -

'स्फुटं वक्ष्यते' इत्युक्तत्वात् स्वगुरुणा त्वयं वेदान्तार्थो न स्फुटमुक्तः, दुरक्तो वा स्यात्- इति शङ्का समुन्मिषेत् । तथा च स्वसंप्रदायस्य चोदितं प्रमाणपूर्वकत्वं यत् प्रतिज्ञातं तद्भाषितं भवेत् । अत उक्तशङ्कानिरसनपूर्वकम् उच्चरश्लोकेन प्रामाण्योपवर्णनं क्रियते । तत्प्रामाण्योपवर्णनं तु न केवलं शङ्काबाधिसमाधानार्थम्, किं तु विवक्षिते प्रकरणार्थे शिष्याणां रच्युत्पादनेन सादरं ग्रन्थाध्ययने प्रवृत्तिजननार्थमपीत्याह - विवक्षितेत्यादि ॥

गुरुक्त इति । गुरुणा उक्तं एव नानुक्तं । वेदराद्धान्तं वेदान्तसिद्धान्तं एवोक्तो न तु स्वकपोलकल्पित - इति न दुरक्तः । अतो नात्र प्रामाण्यकारणम् इति भावः । तत्र सिद्धान्ते गुरुक्ते नाधिकं वच्मि । तत् कस्मात् ? अशक्तित्वात्, असामर्थ्यात् । तत्र दृष्टान्तः, 'सहस्रकिरणव्याप्तः' इति । सद्योतं रात्रिमात्रे लब्धेऽप्यप्रकाशं सहस्रकिरणेन भानुना व्याप्ते सुप्रकाशिते विषये किम् अधिकं प्रकाशयेत् ? न किमपि । यथायं दृष्टान्तः, तथा बहुभिः प्रकारैर्गुरुभिरेवोक्ते वेदान्तसिद्धान्ते निमग्नमुक्तं वक्तुं नायमुद्यमः, नापि किञ्चिद् दुरक्तं समीकर्तुम्, किं तु तदाकलनासमर्थानामर्थ्याय तदेव विशदीक्रियते मया इति भावः ॥ ५ ॥

कृतम् । प्रकरणवृत्तस्तु मिथ्याप्रतिपत्तेरप्रतिपत्तिनिबन्धनत्वात् कारणध्वस्तौ
कार्यध्वस्तेरवश्यभावाच्च अप्रतिपत्तिमेव अविद्यात्वेन व्यवजह्युः । तदुक्तं
बृहद्वातिके 'यदेव नित्यमज्ञान मिथ्याज्ञान तदेव तु । कारणतरूपेण
तयोख्यभिचास्त ॥' (वृ वा १-४-३८६) इति, 'मिथ्याधियोऽपि
बाध्यत्वमनैकसमन्वयात् । मूलवस्तौ हत तच्चेन्मिथ्याधी किं करोति न'
(वृ वा १-४-४३८) इति च । अधिकृत्येतद्व्यभिचारिणोऽधि
गन्तव्यम् । तदेव परिभाषाभेदेऽपि न प्रक्रियाभेद इत्यल प्रसङ्गागत
प्रपञ्चनेन ॥

अविद्याया अनुभवेऽसिद्धत्वम् -

नन्वविद्या प्रमाणतः सिद्धा वा न वा ? सिद्धा चेत् तस्या उच्छेदा
नुपपत्तिः । वस्तुस्वभावस्योच्छेदासम्भवात् । न हि भावानां स्वभावो निवर्तते,
अग्नेरिवोष्णस्वभावः । अथ न प्रमाणसिद्धा अविद्या, कदास्याः समुच्छेदाय
प्रयतेतेति ? अत्राह - 'स्वात्मानुभवसंभ्रया' इति । स्वात्मानुभवमात्र
संश्रयतेऽविद्या स्वसिद्धये न प्रमाणम् इत्यर्थः । न हि घटविषयकम् अज्ञान
घटप्रमाणगम्यं तद्वाध्यत्वात् तस्य । नापि प्रमाणान्तरगम्यम् । अन्यस्य
अन्यविषयकप्रमाणगम्यत्वे सर्वस्य सर्वविषयकप्रमाणगम्यत्वप्रसङ्गात् । अपि
च वस्तुनोऽज्ञातत्वं न प्रमाणकृतम् । सर्वत्र ज्ञातत्वस्यैव प्रमाणकृतत्वप्रसिद्धेः ।
यथोक्तं बृहद्वातिके 'अज्ञातत्वं न मानेभ्यो ज्ञातत्वं तत्कृतं यतः ।
तैरप्यज्ञातता चेत् स्यात्काऽतिशीर्षिर्मितेर्मवेत् ॥' (वृ वा १-४-२९५)
इति । अतो न जानामीति सार्वजनीनप्रसिद्धेरनुभवगम्यमेवाज्ञानम् इत्य-
भ्युपगन्तव्यम् । एवमात्माज्ञानमपि न प्रमाणसिद्धम्, किं तु प्रमाणव्यापृते
पूर्वमेव स्वानुभवगम्यम् । प्रमाणादिव्यवहारोऽपि स्वात्माज्ञानमनुभवसिद्ध-
माश्रित्यैव प्राणान् धारयतीति भावः । ननु नित्यानुभवस्वरूपेऽप्यात्मनि कथं
तद्विषया अविद्या स्वात्मानं लभताम् ? अत्रोच्यते । न तावदस्या उत्पत्ति-
रनुज्ञायते । अनादित्वात् । प्रतीतिस्तु प्रागैकात्म्यप्रतिपत्तेः 'परमात्मानं
न वेद्मि' इति स्वानुभवसिद्धत्वान्नापलपनीया भवति । नाप्यनुपपन्ना सा ।

(श्रेयावहारिणो)

ग्रन्थमन्वन्धः -

यत्तदुपवर्णिन प्रकरणसम्बन्धप्रघट्टके (पृ. २) आत्मानवबोध एव यस्मानर्थहेतु, वेदान्नवाक्यज्ञान च तदुच्छित्तिद्वारेण परमपुट्यार्थहेतुरिति ; तद्विह द्वाभ्या श्लोकाभ्या सगृह्य ज्ञाप्यत इत्याह - अनर्थेति ॥

भाष्यकारवार्तिककारयोरविद्याविषये संगानम् -

ऐकात्म्येति । एकाश्वासौ आत्मा च एकात्मा अद्वितीयप्रत्यक्स्वरूप । तस्य भाव एकात्म्यम् । तस्याप्रतिपत्ति जानाभाव । येनम् ऐकात्म्याप्रतिपत्ति सैवाविद्या समुत्तेर्जम् । सत्सारानर्थस्य कारणम् इत्यर्थ । यद्यपि मिथ्या-प्रतिपत्तिरेव भाष्यकारैरविद्यात्वेनोपवर्णिता 'तमेतमेवलक्षणमध्यासं पण्डिता अपि वेति मन्यन्ते', 'तमेनमविद्याह्यमात्मानात्मनोरितरेतराध्यास पुरस्कृत्य सर्वे प्रमाणप्रमेयव्यवहारा लौकिका वैदिकाश्च प्रवृत्ता' (अध्या भा) - इत्यादिस्थलेषु, तथापि अप्रतिपत्तिरेव मिथ्याप्रतिपत्तिनिबन्धनम्, तेन च द्वारेण द्वैतवस्तुप्रयुषन्त्यापने शोभनाशोभनाध्यासरागद्वेषप्रतिपत्तिपरम्परया एकाप्रतिपत्तिरेव समुत्तेर्जम् भवतीत्यभिप्रायेण ऐकात्म्याप्रतिपत्तिर्या सैवाभिद्येत्युक्तम् । अतो न दोष । अत एव भाष्यकारा अपि 'अन्योन्यास्ति अन्योन्यात्मकनाम् अन्योन्यधर्माश्चाध्यस्येतेरेतराविवेकेन' इति, 'इतेरेतर तद्धर्माध्यासलक्षण क्षेत्रक्षेत्रज्ञसयोग क्षेत्रक्षेत्रज्ञस्वरूपविवेकाभावनिबन्धन' (गी मा १३-२६) इति चाप्रतिपत्तिनिबन्धनत्वमेव मिथ्याप्रतिपत्तेर्वर्णयामभ्यु । अन्त्यामहैव प्राधान्येनाविद्यात्वाभिधानं तु प्रमाणादिव्यवहार हेतुत्वेन साक्षादनर्थहेतुत्वविशय्या, न पुनरप्रतिपत्तेरविद्यात्वेऽरचे । अन एव शीलाभाष्ये 'तामसो हि प्रत्यय, आवरणात्मकत्वान् अविद्या विपरीत-माहक, सशयोपम्यापनो वा, अप्रहणात्मको वा । विवेकप्रकाशभावे तदभावात् । तामसे चाऽऽवराणात्मके तिमिरादिदोषे सति अप्रहणादेरविद्या-त्रयस्योपलब्धे' (गी भा १३-२) इत्यप्रतिपत्तेरप्यविद्यात्वेन परिगणन

४. कर्मवादिनां पूर्वः पक्षः

(मूलम्)

प्रतिज्ञात्तार्थमशुद्ध्यर्थं पूर्वपक्षोक्तिः । तत्र ज्ञानमभ्युपगम्य
ताच्चदुपन्यामः -

सुकृतेः क्रियाभिः सिद्धत्वाज्ज्ञानं तत्र करोति किम् ।

कथं चेच्छृणु तत्तमव प्रणिधाय मनो यथा ॥ ९ ॥

अकुर्वतः क्रियाः काम्या निपिद्वास्त्यजतन्तथा ।

नित्यनैमित्तिकं कर्म विधिवच्चानुतिष्ठतः ॥ १० ॥

किमतो भवति ?

काम्यकर्मफलं तस्माद्देवादीनां न टौक्ते ।

निपिद्दस्य निरन्तत्वाद्गारकीं नैत्यधोजनिम् ॥ ११ ॥

देहारम्भरूपोश्च धर्माधर्मयोर्ज्ञानिना सह कर्मिणः समानौ
चोद्यपरिहारौ -

वर्तमानमिदं याम्यां शरीरं सुखदुःखदम् ।

आरब्धं पुण्यपापाम्यां भोगादेव तयोः क्षयः ॥ १२ ॥

काम्यप्रतिषिद्धकर्मफलत्वात् ममारस्य तन्निरासेनैव अशेषानर्थ-
निरासस्य सिद्धत्वात् किं नित्यानुष्ठानेन ? - इति चेत्, तत्र ।

तदकरणादप्यनर्थप्रसक्तेः -

नित्यानुष्ठानतर्धनं प्रत्यथाप्यो न संस्पृशेत् ।

अनादृत्यात्मविज्ञानमतः कर्माणि संश्रयेत् ॥ १३ ॥

दृष्टत्वात् । न हि दृष्टेऽनुपपन्न नामेति । तस्मात् साधूक्त 'स्वात्मानुभव सश्रया' इति ॥

अनर्थतद्वेतुनाशः पुरुषार्थः -

तदेव ससृतिरनर्थ, अविद्या चानर्थहेतु, इत्युक्तम् । अथ पुरुषार्थं कथ्यते 'तन्नाशो मुक्तिरात्मनः' इति । यथा अविद्याकार्यभूत ससार एवानर्थ, बन्ध, एवम् अविद्यानाश एव मुक्ति, परमपुरुषार्थ इत्यर्थ ॥ ७ ॥

वेदान्तवाक्यजन्यज्ञानमेव पुरुषार्थहेतुः -

प्रतिज्ञातेषु चतुर्षु त्रय प्रकरणार्था उक्ता । चतुर्थस्य पुरुषार्थहेतो रवशिष्टत्वात् तस्याभिध्याहार वचनम् उत्तरश्लोके भविष्यतीत्याह - पुरुषार्थहेतोरिति ॥

वेदाप्रसानेति । वेदान्तवाक्यजनित सम्यग्ज्ञानामि निरवशेषमात्मनो मोहमविद्या दहति । न तु कर्म केवल ज्ञानसमुच्चित वा । कुत 'अप्रति कृलन । कर्मणोऽज्ञानेन विरोधाभावात् इत्यर्थ । सम्यग्ज्ञानम् इति विशेषण तु मिथ्याज्ञानस्याप्यज्ञानमात्रत्वाद् बाध्यत्वज्ञापनार्थम्, उपासनादिरूपस्यापि ज्ञानस्यासम्बन्धवज्ञापनार्थं चेति ध्येयम् ॥

अनर्थहेत्वविद्याविषये मतान्तर तद्दूषण च -

अत्र केचिद् 'अविद्यासंसृतेर्वीजम्' इत्युक्तमवष्टभ्य वर्णयन्ति-अविद्या नाम अग्रहणान्यथाग्रहणाभ्यां व्यतिरिक्ता सदसद्ग्रहणानिर्वचनीया अनादि भावरूपा मूलाज्ञानापरामिथाना । सैव च द्वैतसंसारवृक्षस्य बीजम् उपादान कारणम् । 'ऐकात्म्याप्रतिपत्ति' इत्यनेन तस्या अविद्याया विषय प्रदर्शित, स्वात्मानुभवसश्रया इति चाश्रय । तदेवम् आत्माश्रया आत्मविषया च सा मूलाविद्या वाक्यजन्यसम्यग्ज्ञानेन विनाश्यते । तद्विनाश एव च मुक्ति इति । तदेतत्सर्वं अभिचिचित्रम् । ग्रन्थकारै कुत्राप्यनुपन्यासात् तादृशाविद्याया । ज्ञानविरोधित्वेन लोकेऽप्रसिद्धत्वाच्च तस्या - इत्युपेक्ष्यते ॥ ८ ॥

अद्वितीयब्रह्मात्मज्ञानम् । तथा च केवलेभ्य एव कर्मभ्यो मोक्षस्य सिद्धत्वात्,
ब्रह्मात्मज्ञानमनर्थकम् । विद्यमानत्वेनाभ्युपगतस्यापि तस्याकिञ्चित्करत्वात् ।
न हि ज्ञानं कारकमिष्यते सिद्धान्तिना - इत्यभिप्रायः ॥

अथ नित्याया मुक्तेः कथं क्रियाभिरेव सिद्धत्वम् ? - इति चेत्
शङ्कते, यथैतत् संभवति तथा वक्ष्यते । तदिदं सर्वं मनः प्रणिधाय समाधाय
शृणु - इत्यर्थः ॥ ९ ॥

काम्यनिषिद्धवर्जनान्मोक्षप्रतिबन्धपरिहारः -

अथैतन्संभाषनायाह - अकुर्वत इत्यादि ॥ काम्याः क्रियाः अकुर्वतः,
तथा निषिद्धाः क्रियास्त्यजतः, नित्यनैमित्तिकं च कर्म । नित्यनैमित्तिके
कर्मणि इत्यर्थः । विधिवत् यथाविधि अनुतिष्ठन्तश्च मुक्तिर्निनापि सिद्धान्त्यभि-
मतज्ञानम्, सिध्यति इति शेषः । अयं भावः । न ययं क्रियासाध्यां मुक्तिम्
अभ्युपगच्छामः, किं तु प्रतिबन्धपरिहारादेव स्वात्मन्यवस्थानलक्षणा मुक्ति-
रयत्नसिद्धा भविष्यतीति । अतो नैतदसमाहितमिति ॥

प्रतिबन्धपरिहारप्रकारः -

एवमनुष्ठानमात्रात् कथं मोक्षप्रतिबन्धपरिहारो भवेत् ? - इति
सिद्धान्ती शङ्कते - किमतो भवति ? इति । अस्मात् काम्याकरणाद्यनु-
सरणात् न किञ्चिदपि मुक्तिप्रापकं भवेत् इत्यर्थः ॥

स्वाशयं विशृण्वन् शङ्का परिहरति कर्मवादी - काम्यकर्मफलमिति ॥
तस्मात् काम्यकर्मत्यागान् इमं मुमुक्षुं देवादि देवत्वादिकाम्यकर्मफलं न
दौकते न स्पृशति । किं चायं नारकीं नरकसंबन्धिनीं स्वावरान्ताम् अधोजनिं
नीचजन्मापि नैति न प्राप्नोति । कुत्र एतत् ? निषिद्धस्य कर्मणः निरस्तत्वात् ।
त्यक्तत्वात् इत्यर्थः । तदेवं शुभाशुभकर्मफलभोगयोर्निमित्ताभावादेव परिहारः
कृतो भविष्यतीत्याशयः ॥ ११ ॥

(कृष्णापहारिणी)

पूर्वपक्षविमर्शने हेतुः -

वेदान्तवाक्यज्ञान सर्वानर्थहेतुभूतामविद्या दन्दहीति न कर्म । तस्य तथा अविरोधात् (१-८) इत्युक्तम् । तत्रेदानीं पूर्वपक्षा प्रदर्श्य सण्ड्यन्ते । ननु स्वपक्षस्थापनमेव क्रियताम्, किं परपक्षनिराकरणेन वीतरागकथाया प्रवृत्तस्य ? इत्यत आह - प्रतिज्ञातेति ॥ प्रतिज्ञातो योऽर्थ वाक्योऽथ सम्यग्ज्ञानमेवाविद्यानाशक न कर्म - इत्येवरूप, तत्संशुद्धयर्थं परीक्ष्य निर्णयार्थं पूर्वपक्षोक्ति । 'स्वोपपरिशुद्धयर्थं ब्रह्मविज्ञिकपाश्मसु' (१-६) इत्यपि हि प्रकरणप्रणयनप्रयोजन प्रतिज्ञातम् । न च पक्षप्रतिपक्षग्रहण विना तत्त्वावधारण शक्यं कर्तुम् इति पूर्वपक्षा उपन्यस्य सण्ड्यन्ते, न तु व्यसनितया इति भाव ॥

कर्मवादिपक्षावतारणम् -

तत्र पूर्वपक्षाणा मध्ये, वेदान्तेषु वस्तुबोधक ज्ञानमपि उपदिष्टमस्ति इत्यभ्युपगम्य कर्मणैव तु मोक्ष सिध्यतीति ब्रुवना भीमासक्ताना पक्षस्ताव दुपन्यस्यत इत्याह - तत्र ज्ञानमिति । अभ्युपगमस्तु त्यक्ष्यते पूर्वपक्षिणा अनुपदमेव 'अभ्युपेत्यैवमुच्यते' (१-१४) इत्यत्रेति भावेन 'तावत्' इत्युक्तम् ॥

कर्मणैः मुक्तिरिति प्रतिज्ञा -

मुक्तिरिति ॥ मुक्ते क्रियाभि वेदोक्तकर्मभिरेव सिद्धत्वात् तत्र मुक्तौ साध्यभूताया ज्ञान विद्यमानमपि किं करोति ? न किञ्चित् तस्य तत्र कृत्य मस्तीत्यर्थ । यद्यपि मोक्षोपायविषयकेच्छाजनकतया कृत्यमस्त्येव ज्ञानस्य पूर्वपक्षिमतेऽपि, यथाहु - 'प्रार्थ्यमान फल ज्ञात न चानिच्छोर्भविष्यति । आत्मज्ञे चैतदस्तीति तज्ज्ञानमुपयुज्यते' (श्लो वा ?) इति । तथापि मुक्तौ तस्य साक्षात् कृत्य नास्तीति भाव । किं च न पूर्वपक्षि-समत देहव्यतिरिक्तात्मज्ञानमात्रमत्र विवादास्पदम्, किं तु सिद्धान्तिसमतम्

प्रतिबन्धनिरासेन । स च निरासः कर्मणा भवति न जानेत इति पूर्वपक्षिणो-
ऽभिप्रायः । श्लोकपूर्वार्धं न व्याख्यानमपेक्षत इत्युपेक्षितम् ॥ १३ ॥

(मूढम्)

अभ्युपेत्यैवमुच्यते न तु यथावस्थितात्मवस्तुविपर्यं ज्ञानमस्ति ।
तत्प्रतिपादकप्रमाणाभावात् -

यावत्पथेहं विद्यन्ते श्रुतयः स्मृतिभिः सह ।

विदधत्पुरुषत्वेन कर्मातो भूरिसाधनम् ॥ १४ ॥

स्यात् प्रमाणासंभवो भवदपराधात् इति चेत्, तत्र । यतः -

यत्नतो वीक्षमाणोऽपि विधिं ज्ञानस्य न क्वचित् ।

श्रुतौ स्मृतौ वा पश्यामि विश्वासो नान्यतोऽस्ति नः ॥ १५ ॥

स्यात् प्रवृत्तिरन्तरेणापि विधिं लोकरवत् इति चेत्, तत्र । यतः -

अन्तरेण विधिं मोहाद्यः कुर्यात्सांपरायिकम् ।

न तत्स्यादुपकाराय भस्मनीव हुतं हविः ॥ १६ ॥

अभ्युपगतप्रामाण्यवेदार्थविज्ञैभिन्यनुशासनाद्य -

आम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमितोऽन्यथा ।

इति साटोपमाहोच्चैवेदविज्ञैमिनिः स्वयम् ॥ १७ ॥

मन्त्रवर्णाच्च -

कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीविषेच्छतं समाः ।

इति मन्त्रोऽपि निःशेषं कर्मण्यायुरवाप्तुञ्जत् ॥ १८ ॥

प्रारब्धकर्मणो भोगादेव क्षयः -

नन्वेवमपि एतद्देहारम्भकयो पुण्यापुण्ययोर्नाश कर्मणा न भवेत् इत्याशङ्क्य तत्परिहारार्थमुत्तरश्लोक इति वक्तुं तच्चात्पर्यमाह - देहारम्भकयोरिति ॥ यौ घर्माधर्मो वर्तमानदेहमारब्धवन्तौ तयो कथं क्षयः ? - इति चोद्यम्, भोगादेवेति परिहारश्च - इत्येतौ कर्मवादिनो ज्ञानवादिना सह समानौ । नातोऽत्रास्माभिरेव विशिष्य वक्तव्यमस्तीत्यभिप्रायः । अत्र यद्यपि सिद्धान्तिदृष्ट्या ज्ञानिनः किञ्चिदपि कर्म कथमपि न समस्ति । 'त्रिष्वपि कालेष्वकर्तृत्वामोक्तृत्वस्वरूपं ब्रह्माहमस्मि' इत्यवगमो हि ज्ञानं नाम । तथापि व्यावहारिकदृष्ट्या ज्ञानवादिनापि अनारब्धकार्ये एव सुकृतदुष्कृते ज्ञानेन क्षीयेते इत्यङ्गीकारात् आरब्धफलयोस्तयो 'समानौ चोद्यपरिहारौ' इत्याह पूर्वपक्षीति बोध्यम् ॥

वर्तमानमिति ॥ स्पष्टार्थं श्लोक ॥ १२ ॥

नित्यानुष्ठानप्रयोजनम् -

उत्तरश्लोकाभिप्रायमाह - काम्येत्यादिना ॥ संसारस्य सुखदुःख भोगलक्षणस्य काम्यप्रतिषिद्धकर्मफलत्वात् तन्निरासेनैव तयोस्त्यागेनैव अशेषा नर्थस्य भोगार्थं देहग्रहणरूपस्य निरासः परिहारः सेत्यतीति तत्र किं नित्यानुष्ठानेन ? न हि तेन निरसनीयोऽनर्थोऽवशिष्यते । न च मोक्षस्य कर्मजन्यत्वमङ्गीक्रियते भवद्विरपि, येन नित्यकर्मणा तत्र विनियोगः स्यादित्याक्षेपः । अत्र कर्मवादी परिहारमाह - तन्न । तदकरणादपीति । तस्य नित्यकर्मणोऽकरणादपि अनर्थप्रसक्ते काम्यप्रतिषिद्धत्यागात् केवलात् न पुष्टपार्थसमाप्तिर्भवेदित्यर्थः ॥

एव च ज्ञाने सत्यपि केवलेन कर्मणैव मोक्षप्राप्तिरिति यत् प्रतिज्ञातं तत् साधितमित्युपसंहरति - नित्यानुष्ठानतश्चेति ॥ आत्मज्ञानं विद्यमानमपि अनादृत्य मोक्षकारणसामग्र्या तस्य नान्तर्भाव इति निश्चित्य कर्माण्येव संश्रयेत् । न हि वस्तुज्ञानमात्रात् स्वरूपावस्थितिलक्षणा मुक्तिर्भवति, किं तु

प्रतिबन्धनिरासेन ।। स च निरास. कर्मणा भवति न ज्ञानेन इति पूर्वपक्षिणो-
ऽभिप्रायः । श्लोकपूर्वार्धं न व्याख्यानमपेक्षत इत्युपेक्षितम् ॥ १३ ॥

(मूलम्)

अभ्युपेत्यैवमुच्यते न तु यथास्थितात्मवस्तुविषयं ज्ञानमस्ति ।
तत्प्रतिपादकप्रमाणाभावात् -

यावत्पथेह विद्यन्ते श्रुतयः स्मृतिभिः सह ।

विदधत्पुरुषत्वेन कर्मातो भूरिसाधनम् ॥ १४ ॥

स्यात् प्रमाणासंभवो भवदपराधात् इति चेत्, तन्न । यतः -

यत्ततो वीक्षमाणोऽपि विधिं ज्ञानस्य न कश्चित् ।

श्रुतौ स्मृतौ वा पश्यामि विधासो नान्यतोऽस्ति नः ॥ १५ ॥

स्यात् प्रवृत्तिरन्तरेणापि विधिं लोकान् इति चेत्, तन्न । यतः -

अन्तरेण विधिं मोहाद्यः कुर्यात्सांपरायिकम् ।

न तत्स्यादुपकाराय भग्मनीयं हुतं हविः ॥ १६ ॥

अभ्युपगतप्रानाप्यवेदार्थविज्ञैर्मिन्यनुद्यामनाद्य -

आज्ञायस्य क्रियार्थत्वादानर्थम्यमितोऽप्यथा ।

इति साष्टोपमाहोचैवेदविज्ञैर्मिनिः स्वयम् ॥ १७ ॥

मन्त्रपर्णाच्च -

कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीविषेच्छतं समाः ।

इति मन्त्रोऽपि निःशेषं कर्मण्यापुरवास्तृजम् ॥ १८ ॥

ज्ञानिनश्च वस्तुनि वान्यग्रामाण्याभ्युपगमात्, वाक्यस्य च क्रियापदप्रधानत्वात्, ततश्च अभिप्रेतज्ञानाभासः -

विरहस्य क्रिया नैव संहन्यन्ते पदान्यपि ।

न समस्त्यपदं वाक्यं यत्स्याज्ज्ञानविधायकम् ॥ १९ ॥

(केतावहारिणी)

आत्मरस्तुविषयज्ञाने न प्रमाणमस्ति -

तदेवम् अभ्युपगम्यापि ब्रह्मात्मज्ञान तस्य कार्यान्तरमुपेक्षितव्यम् । न तु मुक्तौ तस्य कृ यमस्ती याचेदितम् । इदानीं तदेव नास्ति वस्तुमात्र बोधकं ज्ञानं नाम इत्युच्यते परेण ग्रन्थेनेत्याह - अभ्युपेत्येति ॥ यथावस्थितात्मविषय परिनिष्ठितात्मरूपवस्तुबोधकं ज्ञानं भास्येव । कुत ? तत्प्रतिपादकप्रमाणाभावात् । अथ भावः । किमत्र ज्ञानशब्देन विवक्षितम् ? त्रिमदृष्टफलेषु कर्मसु प्रवृत्त्यथमपथित देहातिरिक्तात्मज्ञानम्, किं वा स्वतन्त्रमेव पुष्ट्यर्थसाधकमिति ? यदि पूर्वं कल्प, तत्रोमिति ब्रूम । न हि कर्मणैव मुक्तिरिति पक्षस्य किञ्चिद् हीयते तेनाङ्गीकृतेन । अथ द्वितीयं कल्प, न तादृशं ज्ञानं समस्ति । तत्प्रतिपादकप्रमाणाभावात् । न तावत् प्रत्यक्षादिना तादृशं ज्ञानं सम्भवति । आत्मनः प्रत्यक्षादेरविषयत्वाभ्युपगमात् । तत एव तज्ज्ञानस्यापि प्रत्यक्षविषयत्वाभावात् । न च तत्र वाक्यरूपं प्रमाणं क्रमते । तस्य कुत्राप्यदर्शनादिति ॥

प्रमाणवाक्याभावेन दर्शयति यात्प्रत्ययेति । श्रुतयः स्मृतयश्च यावत्यः सन्ति तावत्यः सर्वा उच्यन्ते तात्पर्येण कर्मैव विदधति । न तु आत्मवस्तु प्रतिपादयन्ति मोक्षार्थम् । न च क्वचिदपि श्रुतिस्मृतिवाक्यानां विधिसंस्पर्शमन्तरेण व्यापारो दृष्टः । अतः केवलवस्तुप्रतिपादकवाक्याभावात् कर्मविधानेनैव सर्वेषां वाक्यानामुपक्षयदर्शनात् कर्मैव मोक्षं प्रति भूरिसाधनं पुष्कलेषु इत्यवगम्यते इत्यर्थः ॥ १४ ॥

श्रुतिस्मृतिषु ज्ञानविधिवाक्यं नैवोपलभ्यते -

अत्र सिद्धान्ती शङ्कते स्यादिति ॥ अस्त्येव तात्पर्येणात्मज्ञानमपि विहितम् । अतोऽत्र प्रमाणासंभवाशङ्का भवदपराधात् अज्ञानरूपादित्युत्पश्याम इत्यर्थः । तत्र पूर्ववाचाह - तत्रेति । 'यतः' इति तु श्लोकाद्येन सवन्धनीयम् ॥

यतः यत्कारणं श्रुतौ स्मृतौ वा ज्ञानस्य विधिं यत्नतो वीक्षमाणोऽपि न पश्यामि, सर्वत्र तु क्रियाविधिमेव पश्यामि । अतः 'यदुक्तं भवता तत्र' इति सवन्धः । ननु श्रुतिस्मृतिवाह्यानामपि ज्ञाने प्रवृत्तिर्दृष्टा, अतोऽत्रापि विषये कुत्राप्यन्यत्र विधिः स्यात् इति शङ्कयित्वा ब्रवीति - 'विश्वाप्तो नान्यतोऽस्ति नः' इति । वेदप्रमाणकाना नैतादृशी प्रवृत्तिः संभवति शब्दमात्रगम्येऽर्थे । न चात्र सुगताद्यागमानुसारिणा प्रवृत्तिस्त्राहार्या भवति इत्यमिप्रायः ॥ १५ ॥

अविधिना कृतं न परलोकफलाय -

ननु कुतोऽन्यतो विश्वासाभावः ? न हि क्षुधादिनिवृत्तिमन्वय-व्यतिरेकाभ्यां दृष्ट्वा जना भोजनादौ न प्रवर्तन्ते । तद्वदिहापि विधिं विनैव अज्ञाननिवृत्त्यर्था प्रवृत्तिः किं न स्यात् ? - इति शङ्कोत्तरत्वेन श्लोकान्तर-मवतारयति । 'तत्र । यतः' इत्यन्तेन ॥

अन्तरेणेति ॥ सपरेयते इति संपरायः परलोकः तत्प्रयोजन साम्प-रायिकः साधनविशेषः । यस्तु मोहात् विधिमन्तरेण शाब्दविधिं विना स्वाभ्यूहसिद्धमेव पारलौकिकं कर्म कुर्यात्, तत् तस्य कर्म न कस्यचित् उपकाराय भवेत् । न पुरपार्थसाधकं भवेत् । तत्र दृष्टान्तः 'मत्सनीव हुतं हविः' इति । यथा अज्ञारेषु होतव्यं वस्तु मत्सनि हुतं सत् व्यर्थमेव भवेत् तद्वत् - इत्यर्थः ॥ १६ ॥

जैमिनिवचनप्रामाण्यादपि नास्ति ज्ञानम् -

न चेदं सर्वस्यैव वेदस्य क्रियाविधिपरत्वं स्वमनीषिकया अभ्यूहितम्,

किं त्वाप्तवाक्यमवलम्ब्योच्यते । तस्मात् श्रद्धेयमित्याह - अभ्युपगतेति ॥
 अभ्युपगत प्रामाण्य यस्य सोऽयं जैमिनिरभ्युपगतप्रामाण्य । आप्तत्वेन
 उभयेषामप्यस्माकं समत इति यावत् । प्रामाण्याभ्युपगमे हेतुमूचक विशेषणम्
 'वेदार्थवित्' इति । अभ्युपगत प्रामाण्य यस्य वेदस्य तदर्थवित् इति वार्थ ।
 वेदार्थवित्त्वेन भवतामपि समतस्य जैमिनेरनुशासनादपि क्रियापरत्वमेव वेदस्य
 न वस्तुपरतेति निश्चीयते इति शेष ॥

किं तदनुशासनमिति ? तत्राह - आम्नायस्येति ॥ 'आम्नायस्य
 क्रियार्थं वादानर्थक्यमतदर्शानाम्' (जै १-२-१) इति जैमिनीय सूत्रम् ।
 अस्मिन् हि सूत्रे इतोऽन्यथा क्रियार्थतोऽन्यथा प्रवृत्तानां वाक्यानामानर्थक्यम्
 आह जैमिनि । तच्च उच्चै साटोपम् अभिनिवेशपूर्वकम् आह । अत्रामि-
 निवेशाभावे हि आम्नायस्य क्रियार्थत्वम् इत्येतावदेव वदेत्, न तु कण्ठरवेण
 'आनर्थक्यमनदर्शानाम्' इत्यपि इति भाव । यद्यपि पूर्वपक्षसूत्रमिदम्, तथापि
 'विधिना त्वेऽवाक्यत्वात् स्तुत्यर्थेन विधीना स्यु' (जै १-२-६) इति
 सिद्धान्तसूत्रे अर्थवादानां क्रियास्तुत्यर्थेन विव्येकवाक्यत्व वर्णयतो भगवतो
 जैमिने केवलस्तुप्रतिपादनपर वेदवाक्य नास्ति, अस्तित्वेऽपि केवल
 जपार्थमेव तस्य न तु बोधकतया प्रामाण्यम् इत्यत्रैव तात्पर्यमवसीयते इति
 पूर्वपक्षिणोऽभिप्राय ॥ १७ ॥

अपौरुषेयवचनोदाहरणार्थमुत्तरश्लोक इत्यभिप्रायेणाह - मन्त्र
 वर्षाञ्चेति ॥

मन्त्रवर्णमेवोदाहरति - कुर्वन्नेति ॥ वाजमनेयिना संहितोपनिषदि
 ह्ययं मन्त्र आम्नायते । अध्यात्माधिकारे च पठितोऽयम् । अथ च नि शेष
 पुरपायु कर्मण्येव अवाप्तुञ्जत् उत्ससर्ज, विनियोग कृतवान् । अनेन हि
 मन्त्रेण यदि शत समा संवत्सरान् जिजीवियेत् तदा कर्माणि कुर्वन्नेव
 निर्वाविषेत् इति कर्म विहितम् । शतायुर्हि पुरप । तेन वर्षशतात् परं केवल
 ज्ञानमनुष्ठयत्वेनात्र विवक्षितम् इत्युत्प्रेक्षितुमपि न शक्यत इति भाव ॥ १८ ॥

ज्ञानं वाक्यप्रतिपाद्यमित्येतदेवासंभवि -

तदेवं ज्ञानविधिवाक्यादर्शनात्, आसवाक्यवेदवाक्याभ्यां सर्वस्यै-
वाभायस्य क्रियापरत्वावयमाच्च नास्ति श्रौतमात्मवस्तुविज्ञानमिति स्थितम् ।
अथेदानीं वस्तुनि वाक्यमात्रस्य प्रामाण्यमसंभावितम् इति दर्शयति -
ज्ञानिनश्चेति । आत्मज्ञानादेव वेदान्तवाक्यजन्यात् कैवल्यम् इति वदन्
शानी । तेन हि आत्मवस्तुनि न प्रत्यक्षादि प्रमाणम्, किं तु वेदान्तवाक्य-
मेव प्रमाणम्-इत्यभ्युपगम्यते । वाक्यं तु क्रियापदप्रधानम् ; ततश्च अभिप्रेत-
ज्ञानाभावः, सिद्धान्त्यभिमतस्य क्रियासंबन्धरहितकेवलमात्मज्ञानस्य अभावः ।
तादृशस्य ज्ञानस्य वाक्यप्रतिपाद्यत्वं नैव संभवतीत्यर्थः ॥

कथं क्रियापदप्रधानत्वं वाक्यस्येति ? एतद् विवृणोति- विरह्येति ।
क्रिया क्रियापदं विना पदान्यपि न संहन्यन्ते । न हि 'दश दाडिमानि
पडपूषाः' इत्यादीनां पदानां संहतिरस्तीत्याशयः । अत्र क्रियाशब्देन कृतं न्यं
विवक्षितम् । न हि अनुष्ठेयेऽसति पदानि संहन्येरन्, नमति-तु तस्मिन्
तादर्थ्येन संहन्यन्त इति युक्तम् ; यथा 'इदमनेनैवं कर्तव्यम्' इति - इति
कर्मवादिनोऽभिप्रायः । इदमत्राकृणुम् । आत्मनः पदार्थत्वे प्रत्यक्षादिप्रमाणा-
न्तरविषयत्वं दुर्वारम् । वाक्यार्थत्वं त्वस्य नैव संभवति । वाक्यमात्रस्य
अनुष्ठेयनिष्ठत्वात् । न ह्यनुष्ठेयवाचकपदं विना पदशतानामपि वाक्यत्वेन
सघातो भवतीति । ननु पदानां संहतिः क्रियापदापेक्षैव भवतु ; तथापि
वस्तुपरं वाक्यं किं न स्यात् ? नैतन् संभवि । न हि अपदं पदरहितं वाक्यं
समस्ति संभवति यन् ज्ञानविधायकं कल्पयेत् । पदसघातस्यैव वाक्यत्वात्
इत्यर्थः । अत्र सिद्धान्तिना ज्ञानविधानानभ्युपगमात् - 'ज्ञानविधायकम्'
इत्यस्य ज्ञानोपदेशकम् इत्यर्थः । अथवा पूर्वपक्षप्रारम्भ एव वस्तुबोधकं ज्ञानं
सदपि मुक्तावकिञ्चित्कर्ममिति वस्तुज्ञानपक्षस्य निराकृतत्वात् इह विधेयज्ञानमपि
नास्तीत्युच्यते कर्मजो मुक्तिमाशकत्वेऽसहायकतास्यापनार्थम् इति व्यासवेद्यम् ।
एवं हि योऽसौ 'अन्तरेण विधिम्' (१-१६) इति मौक्षार्थप्रवृत्तेर्विध्यपेक्षता-
नियम उक्तः, तेनास्यैकवाक्यता भविष्यतीति ॥ १९ ॥

५. ज्ञानाभ्युपगमेऽपि कर्मणो मुक्तिसाधनत्वमक्षतम् (मूढम्)

ज्ञानाभ्युपगमेऽपि न दोषः । यतः -

कर्मणोऽङ्गाङ्गिभावेन स्वप्रधानतयाधरा ।

संबन्धस्येह संसिद्धेर्ज्ञाने सत्यप्यदोषता^१

॥ २० ॥

(ह्येषापरिहारिणी)

विधेयज्ञानाभ्युपगमेऽपि समुच्चयत एव मोक्षः -

मुक्तिसाधनत्वेन वेदविहित ज्ञान नास्तीत्युक्तम् । अथ तादृशज्ञानाङ्गीकारेऽपि मुक्ते कर्मसाधनत्वानपायात् न कोऽपि दोष । अविधेयज्ञानस्यैव तु वाक्यप्रमाणकत्व नास्तीति सत्त्वस्माकम् आग्रह इत्याह - ज्ञानाभ्युपगमेति । कथं न दोषः ? - इत्याशङ्क्य तदुत्तरत्वेन श्लोकमवतारयति 'यतः' इति ॥

कर्मणो ज्ञानेन सह अङ्गाङ्गिभावेन संबन्धोऽभ्यन्तरेऽपि ससिध्यति । कर्मणो ज्ञानमङ्गम् 'विद्वान् यजते' इत्यादिश्रुतिभ्यस्तथावगमात् । ज्ञानस्य वा कर्मोङ्गम् । 'तमेत वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिशन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन' (वृ ४-४-२२) इति श्रुते । स्वप्रधानतयैव वा कर्मणो ज्ञानेन संबन्धः । 'विद्या चाविद्या च यस्तद्वेदोभयं सह' (ई १') इति श्रुते । यथोक्तमभिपुङ्क्तैः - 'न च ज्ञानविधानेन कर्मसंबन्धवारणम् । प्रत्याश्रमवर्णनियतानि नित्यनैमित्तिककर्माण्यपि पूर्वकृतदुरितक्षयार्थम् अकरण निमित्तानागतप्रत्यवायपरिहारार्थं च कर्तव्यानि । न च तेषां भिन्नप्रयोजनत्वात्, भिन्नमार्गत्वाच्च बाधविकल्पपरस्परङ्गाङ्गिभावा संभवन्ति' (त वा १-३-८-२७) इति । तदेवमनुक्रमेणोक्तप्रकाराणाम् अन्यतमस्य स्वीकारे कर्मणो ज्ञानेन सह मुक्तिसाधनत्वेन संबन्धस्य समुच्चयस्य ससिद्धे इह कर्मवादिनां पक्षे अदोषता नैव दोषवत्त्व स्यात् । ज्ञानप्रायेण मुक्तिरिति तु नैव न प्रापयितव्यम् इति भावः ॥ २० ॥

१ 'सत्यप्यदोषता' इति पा ॥

६. पूर्वपक्षोपसंहारः

(मूलम्)

यस्मात् ज्ञानाभ्युपगमेऽनभ्युपगमेऽपि न ज्ञानान्मुक्तिः -

अतः सर्वाश्रमाणां हि वाङ्मनःकायकर्मभिः ।

स्वनुष्ठितैर्यथाशक्ति मुक्तिः स्यान्नान्यसाधनात् ॥ २१ ॥

(श्लेषापहारिणी)

यथावर्णितपूर्वपक्षोपसंहारार्थं उच्यते श्लोकः । तत्र अतःशब्दापेक्षितं पूर्यन्नाह - यस्मात् ज्ञानाभ्युपगमेऽपीति । आत्मज्ञानाभ्युपगमे तावन्न ज्ञानान्मुक्तिः । केवलवस्तुबोधकस्य तस्य कृत्याभावात् । अभ्युपगमस्तु तुप्यतु-दुर्जनन्यायेनैव, यतस्तादृशं ज्ञानं निष्प्रमाणकम् । विधेयस्य तूपासनादिरूपस्य तस्य कर्मणा सहाद्वाङ्मिभावेन समप्रधानतया वा समुच्चितस्यैव साधनत्वात् केवलस्य च नित्यकर्मानुष्ठानोपात्तप्रत्यवायदूषितस्य मुक्तिप्रदानेऽनीश्वरत्वात् । आत्मज्ञानानभ्युपगमेऽपि प्रपञ्चितप्रकारेण केवलेन कर्मणैव मुक्तेः सुसाध्यत्वात् न केवलज्ञानान्मुक्तिः कस्मिंश्चिदपि पक्षे इति स्थितं यस्मात् इत्यर्थः ॥

अतः सर्वाश्रमाणाम् ; सर्वाश्रमिणाम् इत्यर्थः । 'वर्णां आश्रमाश्च स्वकर्मनिष्ठाः' (गौ. घ. २-२-२९) इति आश्रमशब्दस्याश्रमिपरत्वेन प्रयोगदर्शनात् । सर्वेषामप्यधिकारिणा स्वाश्रमविहितैः वाङ्मनःकायकर्मभिः यथाशक्ति स्वनुष्ठितैः ज्ञानेन समुच्चितैरसमुच्चितैर्वा मुक्तिः स्यात् । नान्यसाधनात् केवलात्, वस्तुत्तत्रज्ञानरूपात् उपासनारूपाद्वा इत्यर्थः । अत्र वाङ्मनःकायकर्मभिः इति श्रुतिस्मृतिविधानस्य त्रिविधकर्मविषयतामाह । 'यथाशक्ति' इत्यनेन सत्या शक्ती कर्मत्यागोऽनर्थकरः, तदनुष्ठानं तु श्रेयस्करम् इति सूचयतीति ध्येयम् ॥ २१ ॥

७. सिद्धान्तोपक्रमः - कर्म न मोक्षसाधनम् (मूलम्)

असदर्थप्रलापोऽयमिति दूषणसम्भारनायाह -

इति हृष्टधिया वाचः स्वप्रज्ञाऽऽध्मातचेतसाम् ।

घुष्यन्ते यज्ञशालासु धूमानद्बधिया किल ॥ २२ ॥

दूषणोपक्रमावधिज्ञापनायाह -

अत्रामिदध्महे दोषान् क्रमशो न्यायचूंहितैः ।

वचोभिः पूर्वपक्षोक्तिघातिभिर्नातिसभ्रमात् ॥ २३ ॥

(ह्येतापहारिणी)

पूर्वपक्ष्युपहारसः -

अथ मूले पूर्वपक्षस्य असारतां प्रकटयितुमारभते । तत्र किमर्थमुत्तर
श्लोके पूर्वपक्षिण उपहस्यन्ते इति ? तत्राह - असदर्थेति । एते पूर्वपक्षिण
न सन्तमर्थमुपदिशन्ति । किं त्वसन्तमेवार्थं प्रलपन्ति । अतस्तत्र दोषा
संभवन्तीति वक्तुं श्लोकमाह इत्यर्थं ॥

इति हृष्टधियामिति ॥ इति एवप्रकारा 'वाच' इति संबन्ध ।
एषणात्यागाद्यायासं विनैव केवलेन कर्मणा मुक्तिं सिध्यतीति हृष्टा धीर्येषा
कर्मवादिनां त एते हृष्टधियः । अतोऽसदर्थं प्रलपन्तीति न चित्रमिति भावः ।
शान्तदर्पा एव हि तत्त्वार्थं निर्णेतुं क्षमन्ते न हृष्टधिया ह्येताः । अत एवैते
'स्वप्रज्ञाध्मातचेतसः' । येय स्वभूता स्वाम्युद्दिष्टप्रक्रियाजनिता प्रज्ञा न तु
शास्त्राचार्योद्देशजनिता, तथा आध्मातम् उच्छ्रूयता गत चेत्त एषां ते
तथोक्ताः । प्राज्ञमानिन इति यावत् । अनेन असमाहितचित्तत्वमपि हेतुरस
दर्थप्रलापे इत्युक्तं भवति । 'धूमानद्बधियाम्' इति सदर्थप्रहणे प्रतिबन्धक
सद्भावमूचनार्थकं विशेषणम् । धूममार्गोपरक्षिप्तशयिष्णुफलाशाप्रतिबद्धज्ञाना
द्येते । श्रुतिश्चात्र भवति 'अग्निमुग्धो ह्येव धूमतान्तं स्वलोकं न

प्रतिजानाति' (तै. ब्रा. ३-१०-११-१) इति । तदेवं कर्मफलमात्रात्
 वृत्तिः, पण्डितमानिता, कर्मफलाशाप्रतिबद्धविचारशक्तिता चेत्येतत् त्रितयं
 तेषामसदर्थप्रलापित्वे हेतुः । अत एतादृश्यो वाचः स्वगोष्ठीष्वेव शोमन्ते
 न तु विदुषां समीपे इत्युपहसति 'धुष्यन्ते यज्ञशालासु' इति । अत्र
 'अविद्यायां बहुधा वर्तमानाः' (सं. १-२-८), 'इष्टापूर्तं मन्यमाना वरिष्ठम्'
 (सं. १-२-१०), 'नैषा तर्केण मतिरापनेया' (का. १-२-९), 'नाशान्तो
 नासमाहितः' (का. १-२-२४) इत्यादिश्रुतयोऽप्यनुसंधेयाः ॥ २२ ॥

दूषणाभिधानप्रतिज्ञा -

अथेदानीं दूषणमुपक्रम्य केवलकर्मवादः, वस्तुबोधकवाक्यनिरास-
 वादः, कर्मज्ञानसमुच्चयवादश्च इति वादत्रयं क्रमाद् दूषयिष्यत इत्याह -
 दूषणेति ॥

अत्रेति । अत्र पूर्वपक्षे दोषान् क्रमशः अभिदमहे ब्रूमः । न्याय-
 बृंहितैः युक्तिपरिपुष्टैः । अत एव पूर्वपक्षोक्तिघातिभिः तदुक्तिखण्डनसमर्थैरेव
 वचोमिर्ब्रूमः । एतदपि दूषणं न यथाकथञ्चित् पूर्वपक्षो दूषयितव्य इति
 व्यसनितया, किं तु तत्पक्षस्यासारताप्रकटनद्वारेण सिद्धान्ते जिज्ञासूनामादर-
 जननार्थमेवेति भावेनाऽऽह - 'नातिसंग्रमात्' इति ॥ २३ ॥

(मूलम्)

चतुर्विधस्यापि कर्मकार्यस्य मुक्तावसंभवान्न मुक्तेः कर्मकार्यत्वम् -

अज्ञानहानि' मात्रत्वान्मुक्तेः कर्म न साधनम् ।

कर्मापमार्ष्टि नाज्ञानं तमसीवोत्थितं तमः

॥ २४ ॥

(केशापहारिणी)

मुक्तौ कर्मकृत्यं नास्ति -

उच्चरक्षोकामिप्रायविशदीकरणायाऽऽह - चतुर्विधस्यापीति ।
 इत्यस्यादिलक्षणस्य चतुर्विधस्यापि कर्मकार्यस्य कर्मव्यापारस्य अत्रे (१-५३)

१. 'दानमाश्रत्वात्' पा ॥

वक्ष्यमाणस्य इत्यर्थः । तस्य मुक्तौ असंभवात् न मुक्ते कर्मकार्यत्व कर्म-
फलत्वम् इत्यर्थः ॥

मुक्तिं कर्मव्यापारानपत्तेति कथम् इत्यत आह - अज्ञानहानिमात्र-
त्वादिति ॥ मुक्तिर्नाम स्वरूपेणावसानमात्मनः । तच्च नित्यसिद्धमिति
तदज्ञानमात्रेण स्वरूपऽनवस्थितिः । तस्मादज्ञानहानिरेव मुक्तिरित्युपचर्यते ।
तच्चाज्ञानहानिं ज्ञानादेवेति लोकप्रसिद्धैरवगम्यते । अतो मुक्ते कर्म न
साधनम् । नन्वज्ञानहानिमपि कर्मणैव भविष्यति । तत्राऽऽह - 'कर्माप-
मार्ष्टिं नाज्ञानम्' इति । तत्र हेतुगर्भं निदर्शनमाह 'तमसीवोत्थित तम'
इति । यथा तमसि रज्ज्वाद्यज्ञाने सति ऋत्विनम् उत्पन्नं स्थितं च तम-
ग्रान्तिनाम रज्जुसर्पादिज्ञानम् न स्वमूलमज्ञानं हन्तुं क्षमम् तद्वदित्यर्थः ।
अत्र तमसीवोत्थित तम इति अज्ञानापेक्षो पत्तिमत्त्वम् अज्ञानापेक्षस्थितिमत्त्व-
चेत्येतदुभयमपि विवक्षितं कार्याज्ञानस्य । ज्ञानं हि स्वोत्पत्तौ अज्ञानं समपेक्ष-
माणमपि स्वोपत्तिमात्रेणाज्ञानं निवर्तयति कर्म तु न केवलं स्वोत्पत्तये किं तु
स्वस्थितयेष्वप्यज्ञानं समपश्यत इति न जातुचिदज्ञाननिवर्तनायालमिति । एतच्च
परस्मात् (१-३५) स्फुटीकरिष्यते । अज्ञानहानिमात्रत्वात् इति 'मात्र'-
पदोपादानं तु अज्ञाननिरासात् परमपि उपासनादिरूपं कर्म अपेक्ष्यत इति
मतनिरासायेति बोध्यम् । एतदपि स्वायसरे (१-६७) निरूपयिष्यत
इत्यास्ता तावन् ॥ २४ ॥

(मूलम्)

कर्मकार्यत्वाभ्युपगमेऽपि दोष एव -

एकेन वा भवेन्मुक्तिर्यदि वा सर्वकर्मभिः ।

प्रत्येकं चेद् घृथान्यानि सर्वेभ्योऽप्येव कर्मता ॥ २५ ॥

(ऋग्वेदशांख्ये)

मुक्तेः कर्मफलत्वाङ्गीकारे दोषः -

कर्मव्यापारमावात् मुक्तेर्न कर्मफलत्वमित्यमिदितम् । इदानीं कर्मफल-
त्वमङ्गीकार्यानि दोषादनिश्चार इत्याह - कर्मकार्यत्वाभ्युपगमेऽपीति ॥

एकेनेति । किमेकेनैव कर्मणा मुक्तिर्भवेत्, किं वा सर्वैरपि मिलितै-
रनुष्ठितैरिति विकल्पः । किं चातो यद्यादिमः कल्पः, यदि वा द्वितीय इति ?
अन आह - प्रत्येकं चेत्, एकेनैव कृतेन निष्पाद्या मुक्तिश्चेत् अन्यानि
कर्माणि वृथा स्युः । न हि तदा एकस्यैव निरपेक्षसाधनत्वेन तदितरेषां
सर्वेषामपि समुच्चिनानामेककर्मता प्राप्नोति । फलैकत्वाभ्युपगमात्, एकनियोग-
विषयत्वाच्च । तच्चायुक्तम् । प्रत्येकं फलभेदश्रवणान्, भिन्नाधिकारिककर्मणा-
मेककर्मत्वानुपपत्तेश्च इति भावः ॥ २५ ॥

(मूलम्)

सर्वप्रकारस्यापि कर्मण उत्पत्तित एव विशिष्टसाध्याभिसंबन्धान्न
पारिशेष्यन्यायसिद्धिः -

दुरितक्षपणार्थत्वान्न नित्यं स्याद्विमुक्तये ।

स्वर्गादिफलसंबन्धात्काम्यं कर्म तथैव नः

॥ २६ ॥

(केशवप्रहारिणी)

पारिशेष्यन्यायेनापि मुक्तिर्न कर्मफलम् -

ननु यस्य कर्मणः फलं नाभिहितमस्ति तस्य मुक्तिफलत्वं कल्पयिष्यामः ।
अन्यथा विधानानुपपत्तेः इत्याशङ्क्य प्रत्याचष्टे - सर्वप्रकारस्यापीति ॥
अत्रेदं बोध्यम् । विधिश्चतुर्विधः - उत्पत्तिविधिः, विनियोगविधिः, अधिकार-
विधिः, प्रयोगविधिश्चेति । तत्र कर्मस्वरूपमात्रं ज्ञापयन् उत्पत्तिविधिरित्युच्यते ।
तस्याङ्गसंबन्धं ज्ञापयन् स एव विनियोगविधिरिति, फलसंबन्धज्ञापनेन पुरुषं
प्रवर्तयन् अधिकारविधिरिति, क्रमान्तं च सर्वमुपसंहृत्यानुष्ठापयन् प्रयोग-
विधिरिति । तत्र यद्यत्पुत्तिविधिवाक्यादेव न कर्मणः स्वासाधारणफलाभि-
संबन्धः प्रतीयते, तथापि तस्यैव विधेर्विनियोगादिरूपेणाप्यवस्थानात् उत्पत्तित
एवेत्युक्तमिति । तथा च उत्पत्तित एवेति विधानत एवेत्यर्थः । अयमाशयः ।

यद्यद् विधीयते कर्म तस्य तस्य स्वफलसंबद्धस्यैव विधानं दृश्यते । यत्रापि विश्वजिदादिषु न फलश्रवणमस्ति तत्रापि 'स स्वर्गः स्यात् सर्वान् प्रत्यविशिष्टत्वात्' इति (जै. ४-३-१५) स्वर्ग एव कर्मफलत्वेनाभिहितो जैमिनिना । तस्मात् तदस्ति कर्म यस्य मुक्तिः फलमिति कल्पयेत् । तदेवमुत्पत्ति एव विशिष्टसाध्याभिमंबन्धात् स्वासाधारणफलसंबद्धत्वात् सर्वप्रकारस्यापि कर्मणः न पारिशोष्यन्यायसिद्धिः । पूर्वपक्षां हि पारिशोष्यन्यायमवलम्ब्य नित्यकर्मफलं मुक्तिरिति कल्पयति । नित्याना कर्मणा चोदिताना फलं न श्रुतम् । तेषां च फलेन भाव्यम् । इतरथा चोदनाप्रवृत्त्यनुपपत्तिप्रसङ्गात् । सर्वस्यापि कर्मणः स्वं स्वं फलं श्रुतमस्ति । सर्वस्यापि श्रुतस्य फलस्य स्वानुरूपसाधनभूतं कर्म श्रुतमेवेति नेतरकर्मफलव्यतिरेकेण कल्पनायोग्य फलमस्ति । परिशिष्टश्च मोक्षः । स च साधनमपेक्षत इति फलाकाङ्क्षिणा नित्याना कर्मणां फलत्वेन कल्पयितव्य इति । तदेतन्निराचष्टे 'पारिशोष्यन्यायासिद्धिरिति । अभ्युपगम्यापि फलाश्रवणं न मोक्षं परिशिष्येत । विश्वजिन्यायेन स्वर्गस्यैव कल्पयितव्यत्वात् । न च नि यस्य फलासिद्धिः । फलस्य भ्रम्य एव निर्देश्यमाणत्वादिति भावः ॥

दुरितक्षपणार्थत्वात् इति । 'येन केनचन यजेतापि वा दर्वी-
होमेनानुपहतमना एव भवति' (!) इति श्रुतेर्दुरितक्षपणं तावत् फलं
वेदसिद्धम् इत्यर्थः । एतच्च फलाभिसन्धिरहितानां नित्यकर्मणा ज्ञानार्थव
मभिप्रेत्योक्तम् । तथा च 'कर्मणा पितृलोक' (श्रु १-५-१६) इति श्रुत्या
अविरोधो द्रष्टव्यः ॥

सामिसंधीनां 'ब्रह्मा विश्वसृज.' (मनु १२-५०) इत्यादिफलस्य
शिष्टैः कण्ठरवेण स्मृतत्वात् । न च तत् काम्यकर्मफलम् । कामिना देवसाहित्या-
लक्षणस्य फलस्योत्तरत्वात् । यद्यपि 'नित्यानुष्ठानतश्चैत प्रत्यवायो न संस्पृशेत्'
(१-१३) इत्यत्र पूर्वपक्षिणा प्रत्यवायपरिहार एव नित्यानुष्ठानफलत्वेनोक्तः,
तथापि स्वाभिप्रायेणैतद्वचः दुरितक्षपणार्थत्वादिति । प्रत्यवायपरिहारस्य
पेबलन्यामावश्यकत्वात् फलत्वानुपपत्तेः । इतस्य कर्मणः फलदातृत्वाभावे च

वृथायासफलकं कर्म वेदो विद्घातीत्यन्याद्यकल्पनापत्तेः । अतो विधान-
 सामर्थ्यादेव नित्यानामपि कर्मणां फलवत्त्वमेव न्याय्यम् । तत्र चोदाहृतश्रुतिः
 प्रमाणम् । 'यज्ञो दानं तपश्चैव पावनानि मनीषिणाम्' (गी. १८-४),
 'वर्गा आश्रमाश्च स्वकर्मनिष्ठाः प्रेत्य कर्मफलमनुमूय....' (गी.सू. २-२-२९)
 इत्यादिस्मृतयश्च - इति भावः । अथ कथञ्चित् प्रत्यवायपरिहारोऽपि
 फलवेनोपपाद्यते, तर्हि तदुपलक्षणार्थत्वमस्तु दुरितक्षपणस्य । मीमांसकैरप्येव-
 मुभयफलाह्नीकारात् । यथाहुः - 'नित्यनैमित्तिककर्माण्यपि पूर्वकृतदुरित-
 क्षयार्थम् अकरणनिमित्तानागतप्रत्यवायपरिहारार्थं च कर्तव्यानि' (तं. वा.
 १-३-८-२७, पृ. २८८) इति । सर्वथापि तु दुरितक्षपणार्थत्वात् नित्यं
 कर्म विमुक्तये न स्यात् इत्यर्थः ॥

काम्यमपि कर्म नः अस्माकं मते तथैव नित्यकर्मवदेव न मुक्तये । कुतः ?
 तस्य स्वर्गादिफलसंबन्धात् । तत्तत्फलसाधनत्वेनैव हि काम्यानि विधीयन्ते
 इत्यभिप्रायः । यद्यपि पूर्वपक्षिणा काम्यं कर्म मुमुक्षुणा त्याज्यमित्येवोक्तं
 (१-१०) देवत्वादिप्राप्तिसाधनत्वात् (१-११) न मुक्तिसाधनमिति, तथापि
 पारिदोष्यासिद्ध्युपपादनाय तदभ्युपगतमेवात्रानूद्यत इत्यदोषः ॥ २६ ॥

(मूलम्)

प्रमाणासंभवाच्च -

साध्यसाधनभावोऽयं वचनात्पारलौकिकः ।

नाश्रौषं मोक्षदं कर्म श्रुतेर्वक्तात्कथञ्चन

॥ २७ ॥

(हेतुपहारिणी)

मुक्तेः कर्मफलत्वे नैव श्रुतिवचनमस्ति -

ननु यद्यपि प्रत्येकं कर्मणां विशिष्टसाध्यसंबन्धत्वं श्रूयते तथापि
 नासंभावितमिदं कस्यचित् कर्मणः फलं स्यान्मोक्ष इति । न ह्यसर्वज्ञेनेदं
 शक्यप्रतिज्ञानं यत्रास्त्येव सिद्धिदपि कर्म यत्साध्यो मोक्षो न भवेदिति ।
 तत्राह - प्रमाणाभावाच्च इति । न केवलं कर्मणां तत्तत्साध्याभिसंबन्धात्,
 किं तु प्रमाणाभावाच्चैवं शून्यः इत्यभिप्रायः ॥

कथमिति ? आह - साध्यसाधनभावोऽयम् इति । अयं पार
लौकिक साध्यसाधनभाव वचनादेवावगन्तव्य, न त्वनुमानगम्य ।
भवद्विरपि खल्वेतदेवोपगत विधिमन्तरेण वृत्त साम्प्रदायिक नोपकाराय स्यात्
(१-१६) इति वदद्भि । न त्वहं श्रुतेर्मुखात् मोक्षदं कर्म प्रहितम्
अश्रौपम् । न ह्यस्ति श्रुतिवचन मोक्षार्थिना इदं कर्म कर्तव्यम् इति ।
स्वमनीषिकैव तु केवलमभ्यूहितं समवेत् किञ्चित् कर्म मोक्षसाधकम् इति ।
अतो नायं शास्त्रार्थः । अत एव च वैदिकैरनुपादेय इत्यभिप्रायः ॥ २७ ॥

(मूलम्)

अभ्युपगताभ्युपगमाच्च श्रुत्तुर्निर्गच्छोक्तिवद् भक्तो निष्प्रयोजनः
प्रलापः -

निषिद्धकाम्ययोस्त्यागस्त्वयापीष्टो यथा मया ।

नित्यस्याफलत्वाच्च न मोक्षः कर्मसाधनः ॥ २८ ॥

(हेमावधारिणी)

ननु मोक्षं प्रति साक्षात्साधनत्वाभावेऽपि कर्मणाम्, तैर्यथावर्णित
विधयानुष्ठितैः सर्वप्रतिबन्धविगमे सति ससारहेत्वभावादेव मोक्षं से स्यति ।
काम्यनिषिद्धवर्जनपुरःसरं नित्यानुष्ठानात् सर्वानर्थहानिः स्यात्, ततश्च
स्वात्मन्यवस्थानं मुक्तिरिति खल्वक्रममाभिः । तत्र किं दूषणमुक्तं भवता ? -
इत्याशङ्क्य, अत्रापि श्लोकद्वयम् उक्तशङ्कापरिहारार्थमावर्तनीयम् - 'साध्य
साधनभावोऽयम्' (१-२७), 'निषिद्धकाम्ययोस्त्यागः' (१-२८) - इति
च । न ह्यस्ति शास्त्रवचनं किञ्चित् मोक्षार्थिना इत्थं कर्तव्यमिति । अतो
नायं शास्त्रार्थ इत्यत उक्तानुष्ठानात् प्रतिबन्धनाशद्वारेणापि मोक्षो न
भवेत् - इत्याद्यश्लोकाभिप्रायः । न केवलं प्रमाणाभावात् एवमुच्यते,
त्वदभ्यूहस्य निष्प्रयोजनत्वाच्च - इति द्वितीयश्लोकाभिप्रायः ॥

तदेव निष्प्रयोजनत्वं प्रपञ्चयितुं श्लोकमवतारयति - अभ्युपगता-
भ्युपगमाचेति । य एव मया अभ्युपगतं स एव त्वयाप्यभ्युपगतं काम्या
करणादि 'अदुर्वृतं नित्यां काम्या निषिद्धास्त्यजतस्तथा' (१-१०)

इति ब्रुवता । न त्वयमभ्युपगमोऽसत्पक्षस्य बाधक, त्वत्पक्षस्य वा साधक । न हि निषिद्धकाम्ययोस्त्यागमात्रं मोक्षकारणम् इत्यभ्युपगन्तुं शक्यते । वक्तव्येपश्चायमभ्युपगमोऽध्यायान्ते 'योऽयं काम्यानां प्रतिषिद्धानां च त्यागः' (१-८१) इत्यादिना सविस्तरम् । अतो निष्प्रयोजनोऽयं प्रलयः । निष्प्रयोजनत्वे निदर्शनम् 'श्वश्रूनिर्गच्छोक्तिवत्' इति । यथा भिक्षार्थिने भिक्षा प्रत्याख्यातवती स्तुषा निर्भर्त्स्य श्वश्रू पुनस्तमाह्वयाऽऽह 'नास्त्यस्या भिक्षानिराकरणेऽधिकारः, अहमेव तु स्वामिनी गृहे, निर्गच्छेद्वानीम्, नास्ति भिक्षा' इति, एवमेवासदभिप्रायमेवानुवदसि त्वम् न तु विद्विदधिकं साधोपि - इत्याशयः ॥

ननु नित्यानुष्ठानमपि मया मुक्त्यर्थमित्यधिकयुक्तम् । तत्राह - नित्यस्येति । नित्यस्य निष्फलत्वमेवोक्तं त्वया 'नित्यानुष्ठानतश्चैनं प्रत्यवायो न सम्पृशेत्' (१-१३) इति । न हि प्रत्यवायासंस्पर्श एव मुक्तिः । स्वात्मन्यवस्थानं हि मुक्तिर्नाम । न च तन्मैकम्यैव कर्मणः प्रत्यवायपरिहारार्थत्वं मुक्त्यर्थत्वं चेति युक्तम् । तत्र प्रमाणाभावादित्युक्तदोषात् । तत्कल्पने च वाक्यभेदप्रसङ्गात् । ननु स्वात्मन्यवस्थानमेव मुक्तिः, तच्चावस्थानं प्रतिबन्धक्षयादित्युच्यतेऽस्माभिः । न । आत्मन्यवस्थानस्य नियसिद्धत्वेन साधनानपेक्षत्वात् । अतः सर्वथापि न मोक्षकर्मसाधनं - इत्यभिप्रायः ॥ २८ ॥

८. अज्ञानविनाशकत्वेनापि न मोक्षसाधनं कर्म (मूलम्)

एवं ताम् 'मुक्तेः क्रियाभिः सिद्धत्वात्' (१-९) इति निरस्तोऽयं पक्षः । अथापुना सर्वकर्मप्रवृत्तिहेतुनिरूपणेन यथारम्भितात्मनस्तुविषयकैवलज्ञानमात्रादेन सकलसमारानर्थ-निवृत्तिरितीमं पक्षं दृढयित्वाह आह ॥

इह चेदं परीक्ष्यते - किं यथा प्रतिपिद्धेषु यादृच्छिकेषु च कर्मसु स्वाभाविकस्वाशयोत्थनिमित्तवशादेव ' इदं हितम्, इदम् अहितम् ' - इति^१ परिकल्प्य मृगतृष्णिकोदकपिपासुरित लौकिकप्रमाणप्रसिद्धान्येन साधनान्युपादाय हितप्राप्तयेऽहित-निरासाय च स्वयमेव प्रवर्तते निवर्तते च तथैवादृष्टार्थेषु काम्येषु नित्येषु च कर्मसु, किं वा अन्यदेव तत्र प्रवृत्ति-निवृत्तिनिमित्तम् ? - इति ॥

किञ्चातो यद्येवम् ? शृणु । यदि तावद् यथास्थित-वस्तुमभ्यग्नानं प्रमाणभूतं लौकिकं आगमिकं वा प्रवृत्ति-निमित्तमिति निश्चीयते, निवृत्तिशास्त्रं च नाभ्युपगम्यते, तदा हताः कर्मत्यागिनः । भ्रान्तिविज्ञानमात्रापष्टम्भात्, अलौकिक-प्रमाणोपात्तकर्मानुष्ठानत्यागित्वाच्च । अथ मृगतृष्णिकोदक-पिपासुप्रवृत्तिनिमित्तमदयथास्तुभ्रान्तिविज्ञानमेव सर्वप्रवृत्ति-निमित्तम्, तदा वर्धामहे वयं हताः स्व यूयम् इति ॥

हितं संप्रेप्सतां मोहादहितं च जिहासताम् ।

उपायान्प्राप्तिहानार्थान् शास्त्रं भासयतेऽर्कमत् ॥ २९ ॥

(हेतुशास्त्रादिनिर्णय)

कर्मप्रवृत्तिहेतुनिरूपणप्रतिज्ञा -

अथागामिग्रन्थस्य सबन्धकथनार्थम् अतीतग्रन्थार्थसंक्षेपमाह ' एवं तावत् ' इति ' कर्मापमाष्टिं नाज्ञान तमसीवोत्थित तम ' (१-२४) इति कर्मणो मुक्तिसाधनत्वासभवे हेतु सूचित । तत्राय हेतुरसिद्ध इति मा शङ्कीति तदुपपादनाय सर्वकर्मप्रवृत्तिहेतुनिरूपणं क्रियते । तेन च निरूपणेन

1 'इति' इत्यत्र-तरं 'विशयान्' इति अधिक पा

सर्वप्रकारेऽपि लौकिके वैदिके वा कर्मणि प्रवृत्तिरज्ञानहेतुकीति सेत्स्यति । ततश्च कर्मण स्वहेतुमृताज्ञानविनाशनासमर्थत्वम्, अर्थात् आत्मवस्तुविषयान् केवलानादेव सकलससारनिवृत्ति, न तु कर्मापन्नान् प्रसरत्यानाद्यपश्चाद्वा इत्येतदपि दृढीकृतं भविष्यति । यद्यपि अज्ञानहेतुकानवत् कर्मणोऽप्याज्ञाननिवर्तकत्वमस्तु इत्यपि शङ्कयितुं शक्यते, तथापि तदुत्तरत्र समाधातव्यमितिह नोत्थाप्यते सा शङ्का । इह तु निवृत्तिशास्त्रमनभ्युपगम्य 'शास्त्रचोदितत्वादेव कर्म प्रगवेदज्ञानप्रहाणाय' इति शङ्काव्याधिरेव भिषज्यते सर्वप्रवृत्तिनिमित्तनिरूपणेनेत्यदोष । तदेव कर्मणोऽज्ञाननाशनासामर्थ्यं स्थिते ज्ञानस्यैव तत्र प्रभुत्वम् - इति ज्ञानवादिपक्षं दृढयितुम् उत्तरग्रन्थ इत्याह - अथाधुनेत्यादि ॥

प्रवृत्तिहेतुर्न निरूपणीय इति पूर्वपक्षः -

ननु किमस्ति निरूपणीयमत्र ? लौकिकेषु कर्मसु तावत् प्रायश्चादि प्रमाणसिद्धमेव यथाप्रसिद्धसाधनैः प्राप्तुं परिहरतुं वा प्रवर्तते लोक । शास्त्रीयेषु तु कर्मसु शास्त्रचोदित एव प्रवर्तते इति युक्तम्, तत्र साध्यसाधनसंबन्धस्य प्रत्यक्षादिनानवगमात् । शास्त्रैकगम्यत्वाच्च । तथा हि पारमर्त्यसूत्रम् 'चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः' (जै १-२) इति । तदेव नास्त्येवात्र संशयः, यस्य निवारणाय कर्महेतुनिरूपणं क्रियेत । नापि प्रयोजनमस्य निरूपणस्य समावयाम । विनैव निरूपणं लौकिकेषु वैदिकेषु च हिताहितेषु प्रवृत्तिनिवृत्त्यो सिद्धत्वात् । न हि पुरुषोपदेशमात्रसाध्यं आमुष्मिन्कर्मस्य कर्मण कार्याकार्यत्वविनिश्चयः । उक्तं हि भगवता 'तन्माच्छास्त्रं प्रमाणं ते कार्याकार्यव्यवस्थितौ' (गी १६-२४) इति । आह च पूर्वमीमांसाभाष्यकारः 'तन्माच्छोदनालक्षणं श्रेयम्बरः' (शा मा १-१-२) इति । तद्वार्तिककारस्य 'श्रेयो हि पुरुषपीति सा द्रव्यगुणकर्मभिः । चोदनाल्लक्षणैः साध्या तन्नात्तेष्वेव धर्मता ॥' (श्लो वा १-२-१९१, पा २८) इति । तस्मात् संशयप्रयोजनरहितत्वात् कर्मप्रवृत्तिहेतुनिरूपणमर्हतीति ॥

कर्मप्रवृत्तिहेतुः सन्दिग्धः -

अत्राह सिद्धांती - इह चेदं परीक्ष्यत इति । अयमाशयः । सत्यम् सन्दिग्धं सप्रयोजनमेव च परीक्षामर्हतीति । तथाभूतमेव त्वत्रापि परीक्षणीयम् । कथम् ? सदेहस्तावत् प्रदर्श्यते । प्रतिपिद्धेषु तान् कर्मसु अभक्ष्यमक्षणादिषु यादृच्छिकेषु च यदृच्छाप्राप्ताहारविहारादिषु कर्मसु स्वाभाविकस्वाशयोत्थनिमित्तवशादेव - स्वाभाविकं मनुष्यम्बभावादेव प्राप्तं न त्वाप्तमाद्यशास्त्रचोदनादिपरिप्राप्तं स्वाशयोत्थं स्वान्तकरणे समुत्पत्तितरागद्वेषादिरूपं यनिमित्तम्, तद्वशादेव तत्प्रेरित एव - स्वयं प्रवर्तते निवर्तते च इति प्रसिद्धं प्रवृत्तिनिवृत्तिनिमित्तोपादानम् । ननु तदेव निमित्तं कस्मात् समुत्पत्तित्यत आह - हितमिदम्, अहितमिदम् इति परिक्ल्पयेति । हिताहितपरिकल्पनारूपोऽध्यास एव हेतुः रागद्वेषसमुत्थाने । तयोश्चान्तकरणे समुत्थितयोः सतो प्रवर्तते जनो हितप्राप्तये, निवर्तते चाहितात् इति सर्वेषां प्रत्यक्षमेतत् । अत्र दृष्टान्तं मृगतृष्णिशोदकपिपासुरिवेति । यथा पिपासापगमेच्छुः, जलपानसुरेच्छुश्च मृगतृष्णिशोदकम् उदकाभासमेव 'उदकमिदम्, एतत्पानं चाहितपिपासापरिहाराय' इत्यादिजननद्वारा हितप्राप्तये च भविष्यति' इति परिकल्प्य तादृशाध्यासनिबन्धनरागद्वेषाभ्यामेव तत्र पाने प्रवर्तते । स चाध्यासः स्वाभाविक एव न शास्त्रकृतः । एवमेव प्रतिपिद्धेषु यादृच्छिकेषु च कर्मसु स्वाभाविकनिमित्तैः प्रवृत्तिरिति सुविदितमेतत् इत्यभिप्रायः । न क्षम्यकञ्जादिभक्षणे अपेयसुरादिपाने वा निमित्तभूतलुघातम्यपिपासादितस्य वा भक्ष्यत्प्रेरत्वज्ञानं शास्त्रकृतमिति मन्यते ऋद्धिन् । तच्च ज्ञानं 'न फलञ्च भक्षयेन्', 'न सुरा पिबेन्' - इति प्रतिषेधज्ञानमभूत्या बाध्यते । अनस्तत्र प्रवृत्त्यभाव एव शास्त्रेण क्रियत इति भवद्विरूप्यङ्गीक्रियते इति भावः । प्रतिपिद्धेषु यादृच्छिकेषु च कर्मसु न केवलसाध्ये फलवदुद्धिं शास्त्रकृता, किं तर्हि साधनेषु साधनत्वदुद्धिरपीत्याशयवानाह - लौकिकप्रमाणप्रसिद्धान्येन साधनान्युपादायेति । तत्र यथा प्रतिपिद्धकर्मणि यादृच्छिके च हितप्राप्तयेऽहितनिरासाय च स्वयमेव प्रवर्तते

मिथ्याज्ञानोत्थरागद्वेषप्रेरितं सन्, किं तथैव अष्टार्थेषु पारलौकिकफलेषु
काम्येषु नित्येषु च कर्मसु मिथ्याव्यासनितनिमित्तप्रशादेन स्वयं प्रवृत्ते,
किं वा अन्यदेव शास्त्रजनितं तत्र काम्येषु नित्येषु च कर्मसु प्रवृत्तिनिमित्तम् ?
— यथाह पूर्वपक्षी — इति सशयः । किं दृष्टफलं वा दृष्टफलत्वविभागान्
प्रवृत्तिनिमित्तविभागोऽपि भवितुमर्हति, किं वा कर्मत्वमामान्यादुभयत्रापि
समानमेव प्रवृत्तिनिमित्तम् ? — इति युक्तं सशयं इतिभिर्वापः ॥

प्रवृत्तिहेतुनिरूपणं सप्रयोजनम् —

ननु भवत्वेव सशयः । निष्प्रयोजनत्वादेव निरूपणं व्यर्थं भवित्प्रतीति
शङ्कयति ' किञ्चातो यद्येवम् ' इति । किमतो भवति यद्येव सशयः ? यदि
सल्ल समानमेव प्रवृत्तिनिमित्तम् यदि वा भिन्नम्, किं तावता भवेत् ? ।
किञ्चित्तत्र फलभेदं पश्याम — इत्याक्षेपः । अस्य परिहारार्थमाह—भृषिपतिः ।
यदि तावत् यथावस्थितवस्तुसम्यग्ज्ञानं वस्तुनस्त्वानुसार्थेव सम्यग्ज्ञानं लौकिक
लौकिकेषु कर्मसु प्रवृत्तिनिमित्तम्, काम्येषु नित्येषु च यथावस्थितवस्तु
सम्यग्ज्ञानमेव आगमिकं प्रमाणभूतमेव प्रवृत्तिनिमित्तम्, न तु मिथ्याज्ञानम्
अप्रमाणभूतम्, यदि च निवृत्तिशास्त्रं सर्वकर्मसंन्यासविधायि प्रमाणमिति
नाभ्युपगम्यते ' यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति ' (१) इत्यादिशास्त्रविरोधान्,
तदा कर्मत्यागिनः, सर्वकर्मसंन्यासपूर्वकात्मवस्तुज्ञानादेव मुक्तिरिति वदन्,
हता पुरुषार्थात् परिभ्रष्टा भवेत् । कुत ? भ्रान्तिविज्ञानमात्रादप्येवम् ।
अशास्त्रोत्थस्वकपोलकल्पितसंन्यासहेतुकमुक्तिविज्ञानाश्रयणान् इत्यर्थः । न
केवलं पुरुषार्थात् परिभ्रष्टः, किं त्वनिष्टप्राप्तिरपि तेषां भवेदित्याशयवानाह —
अलौकिकप्रमाणोपात्तरुर्मानुष्ठानतयागित्वाचेति । अलौकिकं वैदिकं यत्
प्रमाणम्, ' स्वान्यायोऽध्येतव्यः ', ' यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति '—इत्यादि
वचनरूपम्, तेन उपात्तं स्वीकृतं विहितं यत् कर्मानुष्ठानम् तदयागित्वाच्च ते
हता भवेदुपरित्यक्तम् । तदेतत् फलं यदि सम्यग्ज्ञाननिमित्तात् कर्मप्रवृत्तिः । अथ
पदान्तरे सिद्धान्त्यभिमाने भृगतृष्णिकोदपिपासुप्रवृत्तिनिमित्तम् अयथावत्

श्रान्तिविज्ञानमेव सर्वप्रवृत्तिषु लौकिकीषु वैदिकीषु च निमित्तम्, तदा वयं
नैष्कर्म्यज्ञानवादिनो वर्वामहे । अज्ञानप्रहाणद्वारा पुष्ट्यार्थप्राप्ते । हता स्व यूय
मिथ्याज्ञानप्रयुक्तकर्मण एव मुक्तिमाशासाना । मिथ्याज्ञानाबलम्बिनो हि
फलाद्बद्धितत्त्व दृष्टम्, अनथप्राप्तिश्च मृगतृष्णिकोदकपानप्रवृत्त्यादिषु इति
भाव ॥

शास्त्रं पुष्टपायोपायप्रदर्शकमात्रम् -

ननु भव मेव कल्पभेदेन फलभेद । क स्वस्वत्र निर्णय ? तत्राह-
हितं सप्रेप्सतामिति ॥ अयमभिप्राय । न तावत् शास्त्र कश्चिदपि पुरप
यलात् कुत्रचित् प्रवर्तयितु कुत्रचित्प्रवर्तयितु वा शक्नोति । दृश्यन्ते हि
पुण्या रागादिवशात् शास्त्रमप्यतिक्रामन्त । न च रागादय शास्त्रवृत्ता ।
' हिन प्राप्स्याम, अहित च हास्याम ' इतीच्छा तु स्वयमेवोत्पद्यते लोकस्य
नैर्गमिकान्मोहात् । दृश्यते स्वतु हितमप्रेप्सा अहितजिहासा च गोपाला
दीनामनधीनशास्त्राणामर्षाति । किं तर्हीदानीं शास्त्र करोतीति ? तत्राह -
उपायानिति । प्राप्त्यर्थान् हानार्थाश्च उपायान् केवल भासयते शास्त्रम् ।
जर्जरम् । यथा हि अर्क प्रकाशस्वभाव सूर्य पथिगतान् पदार्थान् प्रकाश
यत्येव केंद्रम् । तत्र एानोपादानौदासीन्यमुद्भवस्तु पथिगतान् बुद्धिसम्कार
विशेषवशात् यथायथ स्वयमेव जायन्ते न त्वर्णोत्पाद्यन्ते, तद्वदित्यर्थ ।
एतदुक्त भवति । प्रमाण हि शास्त्र स्वतःपय पुष्ट्यार्थोपाय तापय येन केवल
यथा प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि स्व स्व नियमम् । न हि प्रमाणस्य प्रवर्तन
निर्भक्तव वा क्वचिद् दृष्टम् । य पुन प्रमितेऽर्थे हानायोगादानाय वा
प्रवृत्तिनिवृत्तिरूपो व्यवहारो दृश्यते लोके, पुरोच्छावशादेव स, न तत्र
प्रमाण व्याप्रियते । न चैव निवृत्तिशास्त्रमपि निवृत्ती व्यापाराभासप्रमत्त ।
मोहादन्तरोपेन नृपे मोक्षितनेऽपि उक्तन्वायादेव विषयदोषदर्शनेन
पैसाग्नात्प्रवृत्तुपरोधे । प्राप्तमभ्यगान तु प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रवृत्तेच्छाकारण
मत्तान प्रवृत्तमिति न प्रवृत्तिनिवृत्तिर्वा तथाभ्युपगम्यत इति सर्व
निर्णयमिति ॥ २९ ॥

(मूलम्)

एवं तावत् प्रत्यक्षानुमानागमप्रमाणान्पटम्भात्, आत्मनो
निरतिशयसुखहिताव्यतिरेकसिद्धेः अहितस्य च पृष्ठगोचरवत्
स्यत एवानभिसंबन्धात्, एवंम्याभाव्यात्मानप्रोधमात्रादेव 'हितं
मे स्यादहितं मे मा भूत्' इति मिथ्याज्ञानं तूपरशुक्तिमानव-
बोधोत्थमिथ्याज्ञानवत् प्रवृत्तिनिमित्तम् इति निर्धारितम् ।
शास्त्रं च न पदार्थशक्त्याधानकृदिति । अथैतस्यैवोत्तरत्र प्रपञ्च
आरभ्यते -

न परीप्सा जिहासा वा पुंसः शास्त्रं करोति हि ।

निने एव तु ते यस्मात् पश्चादात्रपि दर्शनात् ॥ ३० ॥

(कृष्णवहारिणी)

उत्तरग्रन्थसंबन्धः -

वृत्तरतिष्यमाणयो संबन्धमाह - एवं तावदित्यादिना, आरभ्यते
इत्यन्तेन ॥ तत्र प्रकृतमिदम् । प्रत्यक्ष चानुमान चागमश्च प्रत्यक्षानुमाना
गमा । त एव प्रमाणानि । तेषाम् अवष्टम्भात् आश्रयणात् 'इति
निर्धारितम्' इति व्यवहितेन संबन्धे । तत्र आगमप्रमाण तावत् पुरुषार्थो
पायमेव भासयते 'इदकामोऽनेन यागेन यजेत' इत्येवम्, न तु द्वैतसत्यत्व
प्रतिपादनेऽपि व्यापियत इत्यङ्गीकर्तव्यम् । न हि पुरुषार्थोपायप्रदर्शनम्,
विषयसत्यत्वप्रतिपादनं चेत्येकस्य वाक्यस्य द्वौ व्यापारौ संभवतः । कथं तर्हि
पुरुषस्य प्रवृत्तिस्तत्रेति ? अत आह - मिथ्याज्ञानं त्पिति । तुरवधारणे ।
मिथ्याज्ञानमेवेत्यथ । यद्यपि द्वैतं न परमार्थसत् तथापि मिथ्याज्ञानवशात्
तत्सत्यत्व तत्र हिताहितत्व च परिकल्प्य रागादिवशात् प्रवर्तते निवर्तते च -
इति न काचिदनुपपत्तिरिति भावः । तत्र प्रत्यक्षमनुमानं च प्रमाणयति उपर-
शुक्तिः केत्यादिना । अयमर्थः । प्रत्यक्ष तावत् पुरुषा मिथ्याज्ञानवृत्तेच्छा
प्रेरिता, उपरे जलार्थं प्रवर्तन्ते शुक्तिः काया च रजतार्थमिति । ततश्चानुमान

भवति 'यथा मिथ्याज्ञानमूपादादौ जलादिरहितेऽपि प्रवृत्तिनिमित्तम्, एव मिथ्याज्ञानमेव द्वैतविषयशून्येऽप्यात्मनि तद्रूपस्वरूपनया तत्र प्रवृत्तिनिमित्तं भवितुमर्हति' इति । ननु मिथ्याज्ञानोत्थाने किं निमित्तमित्यत आह - आत्मानमप्रोधात्त्रादेवेति । तत्र दृष्टान्त 'ऊपरशुक्तिकानवबोधोत्थ मिथ्याज्ञानवत्' इति । तदयं वाक्यार्थः । यथा ऊपरशुक्तिकयोर्जलरजत-संबन्धशून्ययोरेव तस्वाभाव्यानवबोधादेव मिथ्याज्ञानमुत्तिष्ठति 'जलमिदम्', 'रजतमिदम्' इति च । ततश्च 'हितमिदम्' इति परिकल्प्य तत्र प्रवृत्ति । उपलक्षणमिदमहितपरिकल्पनस्यापि । "यथा वा रज्ज्वादौ सर्पादिसंबन्ध शून्येऽपि तस्वाभाव्यानवबोधादेव मिथ्याज्ञानमुत्तिष्ठति सर्पोऽयमिति, ततश्च 'अहितमिदम्' इति परिकल्प्य ततो निवृत्ति" इत्यपि द्रष्टव्यम् । यथाय दृष्टान्त, एवमेव निरतिशयसुखहिताव्यतिरिक्तस्वरूपे निर्द्वैतेऽप्यात्मनि तस्वाभाव्यानवबोधादेव मिथ्याज्ञानमुत्तिष्ठति हिताहितद्वैतकल्पकम्, ततश्च हित मे स्यादिति प्रवृत्ति, अहित मे मा भूदिति च निवृत्ति इति ॥

अत्र प्रत्यक्षादीना विनियोगे मतान्तर तदूषणं च -

अत्र 'प्रत्यक्षानुमानागमावष्टम्भात्' इत्यस्य 'आत्मनो निरतिशयसुख हिताव्यतिरेकसिद्धे' इत्यव्यवहितेन संबन्धमिच्छन्ति केचित् । तत्र युक्तम् । आत्मनो निरतिशयसुखरूपत्वस्य प्रत्यक्षाद्याश्रयणेन पूर्वस्मिन् ग्रन्थे साधितत्वाभावात् । ग्रन्थप्रतिपादनशैल्यननुसाराच्च । इयं हि शैली तत्रभवत् आचार्यस्य यदयं स्वतः सिद्धमेव नित्यनिरतिशयानन्दस्वरूपत्वमात्मनो वेदान्तैर्ज्ञाप्यत इति प्रतिज्ञाय तस्फुट्टीकरणार्थमेव सर्वस्यापि हिताहितप्राप्तिपरिहारार्थस्य कर्मणो मिथ्याज्ञाननिमित्तत्वं प्रदर्शयति । तथा च बाह्यविषये सुखहितबुद्धिरपि अमुष्माहितबुद्धिवन् मिथ्याज्ञानमेव स्वात्मस्वरूपानवबोधनिमित्तेति मन्यत इत्यवगम्यते । तस्मात् पूर्वापरविच्छेदो ग्रन्थप्रतिपादनशैल्यननुमारी चैवमन्वयः । एव तु भवति । आत्मनो निरतिशयसुखहिताव्यतिरेकसिद्धे अहितम् च पष्टप्रमाणगोचरीभूताभाववन्, पष्टेन्द्रियविषयवदेव अत्यन्तमनभिसंबन्धादात्मना । एतस्वाभाव्यस्य स्वभावेनैव सुखहितानन्यरूपस्य

नित्यनिर्द्वैतस्य आत्मनोऽनवबोधमात्रादेव हिताहितविकल्पनरूपं हितमिदं मे स्यात् अहितमिदं मे मा भून् - इति यन्मिथ्याज्ञानं तदेवात्र प्रवृत्तिनिमित्तम् ऊपरशुक्तिकावनवबोधोत्थमिथ्याज्ञानवत् इति प्रत्यक्षानुमानागमप्रमाणावष्टम्भात् पूर्वस्मिन् ग्रन्थे निर्धारितमिति । अत्र प्रत्यक्षानुमाने यथोपन्यस्तद्वृत्तान्तचलात् सिध्यतः । आगमस्तु 'उपायान् मासयतेऽर्कवत्' (१-२९) इत्यनेनैव सिद्धः । तत्र हि शास्त्रं नेच्छां प्रवृत्तिं वा जनयति किं तूपेयभूतस्वर्गपुत्र-पश्वादि कामस्य तत्प्राप्तुपायं दर्शयति केवलम्-इत्युक्तम् । तदाह-'शास्त्रं च न पदार्थशक्त्याधानकृदिति' इति । न हि शास्त्रं क्रियाकारकफलरूपस्य द्वैतस्य मिथ्याज्ञानपरिकल्पितस्य सत्यत्वमाधातुमीष्टे, कर्तृत्वभोक्तृत्वे प्रवृत्तिनिवृत्ती वा उत्पादयितुं कार्यकरणरहिते आत्मनि । पुरुषार्थोपायास्तु प्रकाशयति - इत्युक्तम् इत्यभिप्रायः ॥

तदेवमतीतग्रन्थस्य तात्पर्यं सश्लेषेणोक्त्वा इदानीमुत्तरग्रन्थस्य तात्पर्य-माचष्टे - 'अथैतस्यैवोत्तरत्र प्रपञ्च आरभ्यते' इति । प्रवृत्तिनिवृत्ती स्वाभाविक-मोहकृते एव ; तस्मात् मोहोत्थं कर्म मोहं निवर्तयितुं नालम्, सम्यग्ज्ञानं तु तत्र प्रभवतीत्येतस्यार्थस्य, शास्त्रस्य च पुरुषेच्छाप्रवृत्त्यादिजनकत्वं नास्तीत्ये-तस्यार्थस्य च प्रपञ्चः विवरणम् उत्तरस्मिन् ग्रन्थे भविष्यतीत्यर्थः ॥

शास्त्रं न पुरुषेच्छाजनकम् -

अथ हितसप्रेप्साम् अहितजिहासो वा शास्त्रं नाधत्ते इति तावदुपसाद-यति - न परीप्सामिति ॥ पर्याप्तुमिच्छा परीप्सा, हातुमिच्छा च जिहासा । ताम् इष्टप्राप्तीच्छाम् अनिष्टपरिहारेच्छां वा पुंमः पुरुषस्य अधिकारिणः शास्त्रं न करोति नोत्पादयति । हिः प्रसिद्धवर्थकः । तदेतत् कुतोऽवसीयते ! यस्मात् ते परीप्साजिहासे निजे एव । अविद्यास्वभाव-निवन्धने एव । तद्वा कुतोऽवगम्यते ! इत्यत्रोत्तरम् 'पश्वादावपि दर्शनान्' इति । अत्यन्तासंभावितशास्त्रविज्ञानेष्वपि पशुपश्यादिषु स्वभावत एव तयो-दर्शनान् प्रसिद्धमेतत् यदिष्टानिष्टप्राप्तिपरिहारेच्छा न शास्त्रकृता इति- इति

हिशब्दप्रयोगेण विवक्षिता लोकप्रसिद्धिमभिव्यनक्ति । न च पश्चादिषु अवित्रेकात् प्रवृत्तिनिवृत्तिदर्शनेऽपि कथं वित्रेकिनां पुरपाणा तथा व्यवहार इति संभावयाम १ तत्संभावने वा कथं प्रत्यक्षादीनां प्रामाण्यं न व्याहन्येत २-इति शङ्क्यम् । प्रयोजकेच्छाया समानत्वात् । समाना हि सर्वत्र वित्रेकिषु पुरपेषु, अवित्रेकिषु पश्चादिषु वा प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजिका इच्छा । न हि कश्चन विवेक्यपि पुरप इच्छया अप्रयुक्तं प्रवर्तते क्रियायाम्, निवर्तते वा ततः । सा च स्वाभाविकी सर्वेषु प्राणिवृत्ति समान एव पुरपाणा पश्चादिभिर्व्यवहार इत्यनवद्यम् । प्रत्यक्षादीनां च यावदविद्यानिवृत्ति स्वप्नप्रमाणत्वं प्रामाण्योपपत्तेः । तस्मात् सुखदुःखप्राप्तिपरिहारेच्छाकारणं तादृशेच्छापूर्वकप्रवृत्तिनिवृत्ति व्यवहारकारणं चाविद्यास्वभाव एवेति सिद्धमिति भावः ॥ ३० ॥

- (मूलम्)

उक्तं तावदननुद्धवस्तुयाथात्म्य एव विधिप्रतिषेध-
शास्त्रेष्वधिक्रियत इति । अथाधुना विषयस्वभावानुरोधेन
प्रवृत्त्यसंभवं वस्तुकाम आह -

लिप्सतेऽज्ञानतो लब्धं कण्ठे चामीकर यथा ।

वर्जितं च स्वतो भ्रान्त्या छायायामात्मनो यथा ॥ ३१ ॥

भयान्मोहावनद्धात्मा रक्षः परिजिहीर्षति ।

यच्चापरिहृतं वस्तु तथा लब्धं च लिप्सते ॥ ३२ ॥

(छेदापहारिणी)

उत्तरग्रन्थसंबन्धः -

तदेव प्रवृत्तिनिमित्तपरीक्षणेन सर्वमपि कर्माज्ञाननिमित्तमेवेति निर्धारितम् । तत्राज्ञानकृतानर्थनिवृत्तौ न कर्म साधनमित्येतद् व्यवस्थापितम् । इदानीं पुरुषार्थत्वभाववित्रेचनेनापि तद्व्यवस्थापयितुम् आगामिग्रन्थसन्दर्भ इत्याह - उक्तं तावदिति ॥ अननुद्धवस्तुयाथात्म्य एव विधिप्रतिषेध-

शास्त्रेष्वधिक्रियते । 'अनवबो ज्योत्थमिदयाज्ञाननिमित्तत्वात् प्रवृत्तिनिवृत्त्योः' इति शेषः । यद्यपि क्रियाकारकफलसंबन्धज्ञानवानेव कर्मस्वधिक्रियते नाज्ञानी, तथाप्यात्मनो नित्यनिवृत्तदुःस्वरूपस्वसुखहिताव्यतिरेकत्वज्ञानं नैवापेक्ष्यते कर्माधिकारे । ईदृशज्ञानस्य कर्मण्यनुपयोगात्, अधिकारविरोधाच्च । नित्य-निवृत्तदुःस्वरूपत्वं सुखहिताव्यतिरेकत्वं चाऽऽत्मनो याथात्म्यम्- इति साधूक्तम् 'अनवबुद्धवस्तुयाथात्म्य एवाधिक्रियत' इति । एष तावदतीतानन्तरग्रन्थार्थः । अधोत्तरग्रन्थे किमुच्यते ? इति प्रश्नापाकरणायाह - अध्याधुना विषय-स्वभावानुरोधेन प्रवृत्त्यसंभवं वक्तुकाम आह - इति । विषयाः प्राप्तव्य-परिहर्तव्यार्थाः ॥

विषयस्वभावविवेचनाधर्मेण प्राप्यपरिहार्यार्थौ तावद्विभजते-लिप्तत इत्यादिना । तत्र तावत् प्राप्तमपि प्राप्यं भवति । परिहृतमेव च परिहर्तव्यम् इति सोदाहरणं दर्शयति सार्धश्लोकेन । वस्तुतो लब्धमपि अज्ञाननो लिप्तते कण्ठे चामीकरं यथा । कण्ठस्वमेव स्वर्णभूषणम् नष्टमिति अज्ञानेन परिकल्प्य लब्धुमीदृते इत्यर्थः । एवं स्वतो वर्जितमेव भ्रान्त्या परिहर्तुमिच्छति । तत्र दृष्टान्तः । यथा आत्मनश्छायाया स्वतः परिहृतमपि रक्षः राक्षस मोहावनद्धात्मा अज्ञानानृतान्त.करणः भयान् परिजिहीर्षतीति । अप्राप्तप्राप्यम् अपरिहृतपरिहर्तव्यं तु सुप्रसिद्धमित्याह - 'यच्चापरिहृतं वस्तु' इति । तदपि परिजिहीर्षति । तथा अलब्धं च लिप्तते । न तत्र निदर्शनापेक्षा ; सर्वसंप्रतिपन्नत्वात् । तदित्यं प्राप्यं परिहार्यं च प्रत्येकं द्विविधं भवतीत्यर्थः ॥ ३१ ॥ ३२ ॥

(मूलम्)

तत्रैतेषु चतुर्षु विषयेषु प्राप्तये परिहाराय च विभज्य न्यायः
प्रदर्श्यते -

प्राप्तव्यपरिहार्येषु ज्ञात्वोपायाञ्छ्रुतेः पृथक् ।

कृत्वाथ प्राप्नुयात्प्राप्यं तथानिष्टं जहात्यपि

॥ ३३ ॥

अथावशिष्टयोः स्वभावत एव -

परिहृतावाप्तयोर्बोधाद्दानप्राप्ती न कर्मणा ।

मौहमात्रान्तरायत्वात्क्रियया ते न सिध्यतः ॥ ३४ ॥

(क्लेशापरिहारण)

शास्त्रप्रकाशितोपायविभागः -

तत्रैव स्थिते शास्त्रेण कस्मिन् प्राप्ये परिहार्ये वा कीदृश उपाय प्रकाश्यत इत्यत्रोत्तस्त्वेन श्लोकद्वयमानयन् आह - तत्रैतेष्विति ॥ अत्र चतुर्ष्वपि न सर्वत्र समानोपायता भवतीति विभज्यैव वक्तव्यं भवतीत्याह - विभज्य न्याय प्रदर्श्यत इति । तत्र अप्राप्तप्राप्तव्यापरिहृतपरिहर्तव्येषु कथं प्राप्तिपरिहारौ इत्येतददर्शयति प्राप्तव्येत्यादिना । तत्र उपायान् श्रुतेर्मुखादेव ज्ञात्वा वृ वा तत्तदुपायाननुग्रायैव च अथ अनुग्रानानन्तर प्राप्य प्राप्नुयात्, तथा अनुग्रानानन्तरमेव च परिहर्तव्यम् अनिष्ट जघ्नात् न तत्राननुग्राय प्राप्ति परिहारो वा, नाप्यनुग्रानसमसमये । देहान्तरगतकालान्तरगतेषानिष्टप्राप्ति परिहारविषयत्वात् इच्छाया इति भावः । यथोक्तं भाष्यकृद्भिः - 'सर्वथाप्यस्त्यात्मा देहान्तरसंनन्धीत्येव प्रतिपद्येदेहान्तरगतेषानिष्टप्राप्तिपरिहारोपायविदोषार्थिन तद्विदोषज्ञापनाय कर्मकाण्डमारब्धम्' (वृ भा अव) इति ॥ ३३ ॥

तद्विदोषो किंस्वभावतेत्यत आह अथावशिष्टयोरिति । 'स्वभावत एव परिहृतावाप्तयो' इति श्लोकस्येन संबन्धः । अक्षराधिक्येऽपि न च्छन्दो मङ्गल । मूरिगनुष्टुब्धशृणान्तरत्वात् । यद्यपि 'न्यूनाधिकेनैकेन निचृद्भुरिजौ' (छ सू ३-५९) इत्येतत्सूत्रं वेदाङ्गतया प्रणीतम्, तथापि लोकादेव साधारण लक्षणं मन्यत आचार्य इति गम्यते । उत्तरत्रापि तथैव तत्र तत्रानुगमात् ॥

स्वभावत एव परिहृतावाप्तयो हानप्राप्ती बोधादेव न कर्मणा । कुतः तयोर्दानप्राप्त्योः, मौहमात्रान्तरायत्वात् । अज्ञानं हि केवलं तत्र

प्रतिबन्धकम् । तच्च बोधमात्रनिवर्त्यमिति ते हानप्राप्ती त्रियया कर्मणा न सिध्यत । हेयोपादेयवस्तुस्वभावानुरोधेन हि प्रवृत्तिसमवासमवौ निश्चेतज्यौ इति भाव ॥ ३४ ॥

(मूलम्)

कस्मात्पुनरात्मयस्तुयाथात्म्यावबोधमात्रादेवाभिलषित-
निरतिशयसुखावाप्तिनिःशेषदुःखनिवृत्ती भवतो न तु कर्मणेति ?
उच्यते -

कर्माज्ञानसमुत्थत्वात्तलं मोहापनुत्तये ।

सम्यग्ज्ञानं विरोध्यस्य तामिस्रस्यांशुमानिय ॥ ३५ ॥

(हेत्वापहारिणी)

सम्यग्ज्ञानमेवाज्ञानबाधकं न कर्म -

अत्र शङ्कते कस्मात्पुनरिति ॥ भवतु निरतिशयसुखावाप्तिर्नि शेष
दु खनिवृत्तिश्च मोहान्तरायनाशादेवेति । सोऽप्यन्तरायनाश कर्मणैव कुतो न
भवति ? दृष्ट हि लोके मृगतृष्यिकादिसमीपगमनादिना कर्मणा तत्रोदक-
भ्रान्तिविनाश - इति शङ्कितुराशय । शङ्कापरिहाराय श्लोकमवतारयति -
उच्यते इति ॥

‘कर्माज्ञानसमुत्थत्वात्’ इति । यद्यप्युक्तमेवेद प्रागपि नित्य
का-ययोरपि प्रवृत्तिरात्मस्वभावानवबोधजनितमिध्याज्ञाननिमित्तैवेति, तथापि
तदेवेहानूद्यतेऽभ्यधिकशङ्कापरिहारार्थम्-इत्यदोष । कर्म मोहापनुत्तये नाल
न पर्वाप्तम् । कुत ? यस्मात् अज्ञानसमुत्थत्वात् नाज्ञानविरोधि । सम्यग्ज्ञान
तु अस्य मोहस्य विरोधि । अत्र निर्दर्शन ‘तामिस्रस्यांशुमानिव’ इति । यथा
अशुमान् भानु प्रकाशस्वभावत्वात् तमो विरुणद्धि एव सम्यग्ज्ञानमपि मोह
विरुणद्धि । न हि तमोमात्रलब्धात्मा कश्चिदपि पदार्थस्तमसो विरोधीति
युज्यते । दृष्टविरोधात् । समीपगमनादिरूप कर्म तु न साक्षादज्ञानम्
अपनुदति, किं तु सम्यग्ज्ञानहेतुत्वेन परम्पर्यैवेत्यन्यदेतत् - इति
भाव ॥ ३५ ॥

(मूढम्)

नन्वात्मज्ञानमप्यविद्योपादानम् । न हि शास्त्रशिष्याचार्या-
द्यनुपाढायाऽऽत्मज्ञानमात्मानं लभत इति । नैष दोषः । यत्
आत्मज्ञानं हि स्वतःसिद्धपरमार्थात्मवस्तुस्वरूपमात्राश्रयादेवा-
विद्यातदुत्पन्नकारकग्रामप्रध्वंसि स्वात्मोत्पत्तावेव शास्त्राद्यपेक्षते
नोत्पन्नमविद्यानिवृत्तौ । कर्म पुनः स्वात्मोत्पत्तौ उत्पन्नं च ।
न हि क्रिया कारकनिस्पृहा कल्पकोटिव्यवहितफलदानाय
स्वात्मानं निभर्ति साध्यमानमात्ररूपत्वात् तस्याः । न च
क्रिया आत्मज्ञानमत् स्वात्मप्रतिलम्बकाल एव स्वर्गादिफलेन
कर्तारं सन्नताति । आत्मज्ञानं पुनः पुरुषार्थसिद्धौ नोत्पद्यमान
स्वरूपव्यतिरेकेणान्यद् रूपान्तर साधनान्तरं वा अपेक्षते ।
हुत एतत् ? यतः -

वलमद्वि प्रमाणोत्थं सम्यग्ज्ञानं न बाध्यते ।

आकाङ्क्षते न चाप्यन्यद्बाधनं प्रति साधनम् ॥ ३६ ॥

(ज्ञेयापहारिणी)

ज्ञानाज्ञानयोर्बैपथ्ये शङ्का -

‘तामिस्रस्थाशुमानिव’(१-३५) इत्यत्र विवक्षितं दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयो
सामान्यमज्ञानम् शङ्कते - नन्विति ॥ यथा हि कर्म स्वोत्पत्तौ अविद्योत्थ
कारकग्रामम् अपेक्षते, एवमेव आत्मज्ञानमपि स्वोत्पत्तौ शास्त्रशिष्याचार्यादि
भेदम् अज्ञानोत्थम् अपेक्षत एव । तत्र यदुक्तम् ‘कर्माज्ञानसमुत्थत्वालाल
मोहापनुचये’ (१-३५) इति, तदयुक्तं भाति । न हि शास्त्रादिभेद
मज्ञानोत्थम् अनुपादाय अस्वीकृत्य आत्मज्ञानम् आत्मानं लभते । तत्
स्वीकृत्यैव तु जायते इति प्रसिद्धमेतत् इत्यर्थं । अत आत्मज्ञानमप्यविद्यो
पादानम्, अज्ञानसमुत्थमेव । न कश्चिदत्र विशेष संभावयाम - इति
शङ्कावादिनोऽभिप्रायः ॥

परिहारः - ज्ञानं फलदाने निरपेक्षम् -

सिद्धान्ती तु स्वाशयमाविष्कुर्यन् शङ्का परिहरति - नैव दोष इति । आत्मज्ञानमप्यविधोपादानमित्येष नैव दोष । कथम् ? तत्राह यत् इति । यत् आत्मज्ञानेऽस्त्ययं विशेषः । आत्मज्ञानं हि 'स्वात्मोत्पत्तावेव अज्ञानोरथशास्त्रादिभेदम् अपेक्षते, नोत्पन्नमपि अविधानिवृत्तौ' इति व्यवहितेन संग्रह । अत्र यत् इत्यारब्धत्वात् हीत्यतिरिच्यते । अथवा प्रसिद्धार्थकोऽयं हिशब्द । प्रसिद्धं हीदं शास्त्रे आत्मज्ञान स्वतः सिद्धपरमार्थात्मवस्तुस्वरूपमात्राश्रयादेवाविद्यातदुत्पन्नकारकग्रामविध्वंसीति इत्यभिप्रायः । न ह्यात्मज्ञानं कर्मवत् स्वव्यापाराय प्रमाणसिद्धकारकाद्याश्रयते, किं तु स्वतः सिद्धात्मवस्तुमात्राश्रयते । तत्स्वरूपचैतन्याश्रयेणैव तद्व्याप्तं तदाभासं च सत् व्याप्तिरिति । स्वतः सिद्धश्चायमात्मा नैव स्वप्रकाशनार्थं ज्ञानव्यापारमपेक्षते, किमर्थं तर्हि, अज्ञानव्यवधाननिवृत्तिमात्रार्थम् । तन्निवृत्तिरेव ह्यात्मप्रकाशनं ज्ञानस्येत्युपचर्यते । अत एव चेदं ज्ञानं परमार्थवत्त्वाश्रयम्, न तु कर्मवदविचारितसिद्धद्वैतवत्त्वाश्रयम् । अपि च ज्ञानं स्वात्मभूतवत्त्वाश्रयम्, न तु कर्मवत् स्वात्ममिलनवत्त्वाश्रयम् । किं च ज्ञानम् आत्मवस्तुस्वरूपमात्रार्थं सत् अन्यानपेक्षमेव स्वकार्यं करोति न तु कर्मवत् स्वव्यतिरिक्तकारकापेक्षम् । किं चान्यत् ज्ञानम् अविद्यातदुत्पन्नकारकग्रामप्रध्वंसि, तत्सत्यत्वबुद्ध्यपहारकत्वात् ; न तु कर्मवदविधोत्थकारकग्रामोपजीवि स्वप्राणधारणेऽपि । अतो महदिदं वैषम्यं ज्ञानकर्मणो । तदेवं वैलक्षण्यात् ज्ञानं स्वोत्पत्तिमात्रेणाविद्यां विनाशयति, न च तत्र विनाशने शास्त्रादिभेदमपेक्षते । कर्म तु कारकसाध्यमात्मरूपत्वात् स्वोत्पत्तौ कारकग्राममपेक्षते, उत्पन्नमपि चापेक्षते स्वफलदानायेति । किं तर्हि कर्मणो ज्ञानाद् वैलक्षण्यं स्वफलदाने इति ? तत्राह - कर्म पुनरिति । पुन शब्दो ज्ञानाद् विशेषमाह । तदेव निवृणोति फलस्वभावकथनद्वारेण - न हि क्रियेति । क्रिया कारकनिरपेक्षा नैव स्वात्मानं विभर्ति नैव चिरं स्यादुमर्हति । साध्यमानमात्ररूपत्वात् तस्याः । न हि सा जातुचिद् वस्तुवत् सिद्धरूपा किं तु कारकसाध्यमात्ररूपत्वात् कारकपरतन्त्रस्वरूपा ।

अतः स्वाश्रयं विना न कथञ्चिन् स्यात्तुमुत्सहत् इत्यर्थः । नन्वेवमपि को दोषः ? उच्यते । कर्मफलं हि कदाचित् कल्पश्रोटिकालव्यवहितमपि भवति । तत्तादृशं फलं स्वयमचिरस्थायिनी क्रिया कथं प्रसवितुं प्रभवेत् ? अत एव हि कर्ममीमांसकाः प्राहुः - अपूर्वाख्यं रूपान्तरमास्यायैव कर्म स्व फलं ददातीति । ननु किं कारणं कारकापेक्षमेव प्राणधारणं क्रियायाः काङ्क्षणीयम् ? क्रियापि आत्मज्ञानवदेव उत्पत्तिसमसमयमेव फलं दास्यतीत्याशङ्क्योक्तम् - स्वर्गादिफलेनेति । न हि कालव्यवहितेन स्वर्गादिना सम्बन्धं कर्तुं क्रियोत्पत्तिकाले भविष्यतीति चिन्तयितुमपि शक्यमिति भावः ॥

आत्मज्ञानस्यापि नोत्पत्तिमात्रेणाज्ञाननिवर्तनमिति चेत्तद्विरोधेः शिमतम् -

अत्रावसरे केचिदाहुः । आत्मज्ञानमपि निरतिशयमुत्पादयति शेषं तु स्वपरिहाररूपपुरोधेन नाधिकारिणं स्वात्मप्रतिलम्बकाल एव संब्रूयति, नाप्युत्पन्नमात्रमविद्यानिवर्तयितुमर्हति । यस्माद् वाक्यजन्यं ज्ञानमभ्यासवशात् अवाक्यार्थविज्ञानरूपं प्राप्यैवाविद्यानिवर्तनसमर्थं भवति । अथवा यद्यपि वाक्यज्ञानमुत्पन्नमेवाविद्यानिवर्तनसमर्थम्, तथाप्यनादिकालप्रवृत्तत्वादविद्यावासना बलवती पुनरुत्पाद्यं दुर्बलं ज्ञानमपि बाधते । अनो यावद् दृढतरं बोधो न जायते तावत् शास्त्रयुक्त्यभ्यासोऽपेक्ष्यत एव । तथा कर्माणि च पुरोधेप्रतिबन्धनिवर्तनद्वारेण सहकारीणि, इत्यतो न युक्तमिदं केवलस्य वाक्यजन्यज्ञानस्याभ्यासादिनिरपेक्षस्य स्वोत्पत्तिमात्रेण पुरोधेहेतुत्ववर्णनमिति ॥

एतदेति शिमतद्वयनिराकरणार्थत्वेनोत्तरश्लोकात्तरणम् -

तदेतन्मतद्वयं निराकर्तुमुत्तरश्लोकमवतारयति - आत्मज्ञानं पुनरिति । रूपान्तरं साक्षात्काररूपम्, साधनान्तरम् अभ्यासादिरूपम् इत्यर्थः । तत्र एकदेशिनः, मन्वस्यस्य वा प्रथमं - 'युत एतन्' इति । अकाम्यते इति शेषः । यत यस्माद् 'बलवद्भिः सम्यग्ज्ञानम्' इति श्लोकेऽन्वयेन संसन्धः ॥

बलवद्गीति ॥ यथावदुच्यते वाक्यजनितं ज्ञानं नालमविद्यां
निवर्तयितुमिति । तदसत् । कुतः ? बलवद्धि तन् अविद्यापेक्षया । कथम्
अपौरुषेयवेदान्तवाक्यरूपप्रमाणोत्थत्वात् । अविद्या तु दुर्बला । केवल-
मविचारितसिद्धत्वादिति भावः । न चैवं कर्मणोऽपि प्रमाणोत्थत्वान् तस्यापि
ज्ञानेनापगमने शास्त्रस्य व्याहृतवचनत्वप्रसङ्गः । उक्तपरिहारत्वात् । उक्तं हि
चोदनाशाम्बं विशिष्टसाध्योपायमात्रम् अवभासयतेऽर्कवत् न तु क्रियाकारक-
फलात्मकद्वैतस्य सत्यत्वमपि प्रतिपादयति, सम्यग्ज्ञानं तु द्वैतसत्यत्वमात्र-
मपाधते न तु साध्यसाधनसंबन्धमपीति । अत उक्तपरिहारत्वात् व्याहृत-
वचनत्वप्रसङ्ग इति । न हि प्रमाणोत्थं ज्ञानं स्वविषयविषययाविषया बाध्यमानं
क्वचिद् दृष्टम् ; अविद्याबाधकत्वं तु तस्य नियमेन दृश्यते । यच्चोच्यते
सम्यग्ज्ञानमपि कर्मवद् रूपान्तरं साधनान्तरं वा समपेक्षते फलदानायेति ।
एतदप्यसत् । कुतः ? उक्तहेतोरिव । प्रमाणोत्थं ज्ञानं स्वविषयाविद्यां
निराकुर्वदेव हि प्रमितिर्नाम । विप्रतिपिद्धं चेद् बलवती प्रमितिर्नान्ना
प्रमेयविषया, अविद्या च न बाधितेति । तदेवं प्रमाणोत्थत्वादेव सम्यग्ज्ञान-
मज्ञानापेक्षया बलवन्, तत एव चाज्ञाननाशकम्, न त्वज्ञानबाध्यमिति
स्वान्प्रनिरपेक्षमेव स्वप्रमेयप्रकाशनसमर्थमिति च सिद्धम् इत्यर्थः ॥ ३६ ॥

(मूलम्)

स्वपक्षस्य हेत्ववष्टम्भेन समर्थितत्वान्निराशङ्कमुपसंहियते -

तस्माद् दुःखोदघेहेतोरज्ञानस्यापनुत्तये ।

सम्यग्ज्ञानं सुपर्याप्तं क्रिया चेन्नोक्तहेतुतः

॥ ३७ ॥

(हेत्वापहारिणं)

अज्ञाननिवर्तकं ज्ञानमेवेत्युपसंहारः -

तदेवं 'मुक्तेः क्रियाभिः सिद्धत्वात्' इति पूर्वपक्षं निराकृत्यात्म-
ज्ञानादेव केवलात् परमपुरुषार्थः इत्ययं स्वपक्षः समर्थितः । अतः प्रतिज्ञातार्थं
उपसंहियत इत्याह - स्वपक्षस्येति ॥

तस्मादिति ॥ दुःखोद्घेः सर्वानर्थसागरस्य हेतो अज्ञानस्य अपनुत्तये निरासाय सम्यग्ज्ञानमेकमेव सुपर्याप्तं पुष्कलं साधनम् । क्रियैव क्रियापि वा तत्र साधनमिति चेत्, न । उक्तहेतुत । सर्वप्रकारस्यापि कर्मण स्मासाधारण-फलवत्त्वेनैव विधानात्, कस्यापि कर्मणो मोक्षसाधनत्वेनाविहितत्वात्, कर्मप्रवृत्तिमात्रस्य मित्याज्ञानपूर्वकत्वात्, मुक्तौ च कर्मकार्यस्य चतुर्विधस्याप्यसम्भवात्, नित्यप्राप्तस्य च परमपुरुषार्थस्याज्ञान एव प्राप्यत्वेन प्रतिभासात्, अज्ञानस्य चाज्ञानोत्थकर्मणा निवृत्त्ययोगात्, सम्यग्ज्ञानस्य तु केवलस्यैवाज्ञानापनोदनद्वारा मुक्तिहेतुत्वोपपत्ते, न काचिदपि क्रिया मुक्ति साधनम् - इति समुदितार्थः ॥ ३७ ॥

(मूलम्)

ननु बलवदपि सम्यग्ज्ञानं सदप्रमाणोत्थेनासम्यग्ज्ञानेन बाध्यमानमुपलभामहे ; यत उत्पन्नपरमार्थबोधस्यापि कर्तृत्व-भोऽस्तृत्वागद्वेषाद्यनबोधोत्थप्रत्यया आविर्भवन्ति । न ह्यबाधिते सम्यग्ज्ञाने तद्विरुद्धानां प्रत्ययानां संभवोऽस्ति । नैतदेवम् । कुतः ?

बाधितत्वादविद्याया विद्यां सा नैव बाधते ।

तद्वामना निमित्तत्वं यान्ति विद्यास्मृतेर्ध्रुवम् ॥ ३८ ॥

(बलेनापहारिणी)

सम्यग्ज्ञानमप्यविद्याबाध्यं भवेदिति शङ्का -

अत्र च वेदान्तवाक्यजन्यस्य ज्ञानस्य प्रमाणोपपत्तयेन बलवत्त्वमज्ञानबाधकत्वं च उक्तम् (१-३६) । स्यत सिद्धपरमार्थात्मवस्तुस्वरूपमात्राश्रयत्वेनैव तत्र प्रयोजकमित्युक्तम् । अद्येदानीम्, यद्यप्यविचारितसिद्ध-द्वैतवत्त्वाश्रयमेव लौकिकं प्रत्यक्षादिज्ञानम्, तथाप्यनादिकालप्रवृत्तमान् तद्वासना पुनरुप्युदेत्य सम्यग्ज्ञानं बाधिष्यते इति पूर्वपक्षेणाशङ्क्यति - ननु

बलरदपीति ॥ अप्रमाणोत्थेनेति आविद्यकञ्चैत्रिप्रमाणो धेनेत्यर्थः । ननु
सम्यग्ज्ञानमपि बाध्यत इति कुतोऽवसीयत इत्याशङ्क्याह - यत उत्पन्न
परमार्थभोधस्यापीति । वेदान्तवाक्येन इति शेषः । अनवबोधोत्था कर्तृत्व
भोक्तृवरागद्वेषादिप्रत्यया आविर्भवन्ति । दृष्टमिदं लोके इत्यभिप्रायः ।
नन्वेवमपि सम्यग्ज्ञान बाधितमिति कुतो निश्चय इत्यत आह - न हीति ।
अबाधिते सम्यग्ज्ञाने तद्विरुद्धाना भ्रान्तिप्रत्ययाना सभवो नास्ति । दृश्यन्ते
च वाक्यावगतपरमार्थस्यापि कर्तृत्वबुद्ध्यादिरूपा मिथ्याप्रत्ययाः । अतो
यथा द्विचन्द्रदर्शनदिग्विपर्यासादय आसवचनप्रतिनिश्चितचन्द्रैकत्वादितत्त्वाना
मप्यनुवर्तन्ते, एवमेव वेदान्तवाक्यावगततत्त्वानामपि द्रष्टृशोमिथ्याज्ञानसंस्कार
वशात् सम्यग्ज्ञानमपि बाधितमस्यग्ज्ञानकल्प गवति, तत एव मिथ्या
प्रत्ययानुवृत्तिरिति निश्चीयते । तस्माच्छादशानुवृत्तिमिथ्याप्रत्ययविनाशाय
सम्यग्ज्ञानपदसंस्कारार्थमस्त्यन्यन् सिद्धिदोष्यमिति भावः । वर्णितशङ्काप
नोदाय श्लोकमवनारयति - नैतदेवम् इति ॥

अविद्यातद्वासनाना न कश्चिदपि बाधस्त्वम् -

बाधितत्वादिति ॥ बाधिताया पुनरुत्थान बाधकत्व च नैव संभवतीति
श्लोकपूर्वार्थार्थः । यद्यपि अविद्यावासना पुनरुद्भवेषु, तथापि तत एव
ज्ञानमृतेरप्युद्भावयिष्यो भूत्वा पुनरपि तथैव बाध्येन् इत्युत्तरार्थार्थः ।
अयमत्राभिप्रायः । सम्यग्ज्ञानेऽपि विषये चेत् अज्ञानानुवृत्ति शङ्क्यते तर्हि
ज्ञानानर्थक्यम्, अज्ञानहान प्रत्यनाश्वासश्च सर्वत्रैयतिप्रसङ्गः । विद्या
विषयोर्हि बाध्यबाधकभाव समन्वयः । बाधितायाश्चाविद्याया हेतुरहिताया
पुनरतिथितर्कु संभाव्या, तस्या विद्याबाधकत्व तु सुतरां तु संभाव्यम् ।
पूर्वं हि विद्यमानाप्यविद्या विद्याजन्मनिरोधे नैव शक्ताऽमूत्, जातमात्रया
च तथा बाधिता । कथं सेदानीं मृता सती विद्यापाधिका भवेत् ? किं
चोत्पन्नापि विद्या बाध्यते चेत् तदा विद्याभ्यासस्त्वदभिमत कथंकारं
मुमुक्षुभिः शक्यकरण स्यात् ? यच्चोच्यते कर्तृत्वादयो दोषा विदितपरमार्थ
स्यापि पुनराविर्भवन्तीति । अपमप्यदोषः । बाधितानानेव प्रत्ययवासनाना

तत्राविर्भावात् । न चाविद्यावासनात् विद्यतो वल्वत्त्व शक्यशङ्कम् ।
 वाच्यबाधक्यो सऋदेव समन्यात्, अविद्यायाश्च विद्यया पूर्वमेव बाधितत्वात् ।
 अविद्यावासनास्तु जायमाना स्वाक्षिप्ताभिर्विद्यावासनाभि पुनरपि बाध्यन्त
 एवेत्युक्तम् । यत् पुनर्द्विचन्द्रदर्शनादिविपर्यासा आसन्नचनोत्तरमप्यनुवर्तन्त
 इति । तत्र त्रूम । युक्ता चन्द्रादीनामनात्मत्वात् वाक्यमात्रेणापरोक्ष्य न भवतीति
 विपर्यासानुवृत्ति । अत्र पुन प्रागपि वाग्यश्रवणाद् ब्रह्मण श्रोतुरव्यतिरेकान
 कोऽपि हेतुरस्त्यविद्यानाशोत्तरमपि तत्परोक्ष्ये । न ह्यात्मन स्वात्मा कदापि
 केनापि व्यवहित - इति वैषम्यम् । तस्मान्नास्त्वेव शङ्काकारण विद्या
 स्वबाधिताविद्यया बाध्यत इतीति । तदेतत् सर्वं ग्रन्थद्विरेव बृहद्वातिके
 (वृ वा ४-४-९१४ ९५८) सविस्तर प्रतिपादितमिति तत्रैवानुसंधेयम्
 इत्यल दिष्टहतहननप्रयासेन ॥ ३८ ॥

९. अविद्यान्वयेन संसारान्वयः

(मूलम्)

‘कर्माज्ञानसमुत्थत्वात्’ (१-३५) इत्युक्तो हेतुः । तस्य
 च समर्थन पूर्वमेवाभिहित ‘हित संप्रेप्सताम्’ (१-२९)
 इत्यादिना । तदभ्युच्चयार्थम् अविद्यान्वयेन च संसारान्वयं
 प्रदर्शयिष्यामीत्यत आह -

ब्राह्मण्याद्यात्मके देहे लात्वा नात्मेतिभावनाम् ।

श्रुतेः किङ्करतामेति वाङ्मनःकायकर्मसु ॥ ३९ ॥

यस्मात्कर्माज्ञानसमुत्थमेव तस्मात्तद्व्यावृत्तौ निवर्तत इत्युच्यते -

दग्धाखिलाधिहारश्चेद्ब्रह्मज्ञानाग्निना मुनिः ।

वर्तमानः श्रुतेर्मूर्ध्नि नैव स्याद्वेदकिङ्करः ॥ ४० ॥

(क्लेशापहारिणी)

आगामिग्रन्थस्य सन्नन्धमाह - कर्माज्ञानसमुत्थत्वादिति ॥
 कर्म नाज्ञाननिवर्तकम् इति प्रतिज्ञाय तत्र 'अज्ञानसमुत्थत्वात्' इति हेतुरक्त
 इत्यर्थ । तस्य चेति । नित्यकाम्ययो शास्त्रविहितत्वात् नाज्ञानसमुत्थत्व
 मित्याशङ्काया पुरुषार्थोपायप्रदर्शकमात्र शास्त्रम्, न पदार्थशक्त्याधानकृत् -
 इत्यत सर्वापि कर्मणि प्रवृत्तिरज्ञानोत्थमिथ्याज्ञाननिमित्तैवेति 'हित सम्प्रेप्तताम्'
 इत्यादिना हेतुसमर्थन पूर्वमेवोक्तमित्यर्थ । किं तर्हिदानीमुच्यते ?
 तत्राह - तदभ्युच्चयार्थमिति । तस्याज्ञानसमुत्थमिथ्याज्ञानहेतुफलस्य कर्मण
 नियमेन संसारान्वयित्वमस्ति यत, तस्मात् संसारनिवृत्तिरूपहेतुत्व न
 समन्वीति युक्त्यन्तरेणापि समर्थनम् । तदर्थम् । अविद्यान्वयेन संसारान्वय-
 मिति । उपलक्षणमेतत् । अविद्याव्यतिरेकेण संसारव्यतिरेक चेति द्रष्टव्यम् ।
 प्रदर्शयिष्यामीत्यत प्रदर्शयिष्यामीति हेतो । एतदर्थम् इति यावत् ।
 अत्रेह बोध्यम् । न केवलम् अज्ञानसमुत्थत्व किं तत्पन्नस्य संसार-
 हेतुभूताविद्यान्वयित्वमपि हेतु अविद्यानिवर्तनासामर्थ्ये । अविद्यान्वये
 संसारान्वयस्य नान्तरीयकत्वादिति भाव । यत्तदुक्त (सं ३६) ज्ञानम्
 स्वोत्पत्तिमात्रे अविद्यामपेक्षते, कर्म पुन स्वात्मोत्पत्तौ उत्पन्न च इति,
 तत्र अविद्यासमुत्थत्व तावत् समर्थितम्, अथेदानीम् उत्पन्नमपि कारका
 यविद्याकार्यमपेक्षते, ततश्च संसारहेतुरवश्य भविता इति द्वितीयो यो
 हेतुस्तदभ्युच्चयार्थ । न हीह अविद्यान्वयव्यतिरेकाभ्यां संसारान्वयव्यतिरेकौ
 प्रदिदर्शयिष्यितौ, अतत्प्रकरणत्वात्, किं तर्हि कर्मणोऽविद्यानिवर्तन
 सामर्थ्याभावे हेतु । अतस्तदेवेह प्रदर्श्यते कर्मण संसारहेतुभूताविद्या
 न्वयित्वादपि नाविद्यानिवर्तकत्वमस्तीति ॥

अज्ञानान्वये संसारान्वयः -

ब्राह्मण्याद्यात्मक इति ॥ ना पुर्य ब्राह्मण्याद्यात्मके वर्णाश्रमा
 यध्यासवति देहे आत्मेतिभावनाम् आत्मत्वाभिमान लात्वा स्वीकृत्य
 वाचन कायनिर्वर्त्येषु कर्मसु निमित्तभूतेषु श्रुते विद्मरतामेति । 'अहमधिकारी

श्रुत्या अस्मिन् कर्मणि नियुक्तः' इति बुद्ध्या तत्तत्कर्मणि प्रवर्तत इत्यर्थः । अज्ञानोत्थादेव देहाद्यभिमानलक्षणान्मिथ्याजानात् कामपरवशः सन् भृत्यः इव स्वामिना नियुक्तः श्रुतिविहितानि कर्माणि कृत्वा तत्तत्फलं भोक्तुमीहते इत्येव अज्ञानान्वयेन संसारान्वयः प्रदर्शितः, उत्पन्नस्यापि कर्मणः स्वफलदानायाविद्यापेक्षा दुर्वारा इति प्रदर्शनार्थम् ॥ ३९ ॥

अज्ञानव्यतिरेके संसारव्यतिरेकः -

अथेदानीं व्यतिरेकप्रदर्शनमारभ्यत इत्याह - यस्मादिति ॥ तद्व्यावृत्तौ अज्ञाननिवृत्तौ निवर्तते कर्म । ततश्च संसाराभाव इति भावः ॥

दग्धासिलेति ॥ अधिक्रियतेऽनेनेत्यधिकारः । कर्तृत्वभोक्तृत्वार्थित्वसमर्थत्वविद्वत्त्वाप्युदन्तत्वाद्यधिकारकारणम् । ब्रह्मजानामिना दग्धाः अखिलाधिकारा यस्य स मुनिः ब्रह्मनत्वमननशीलः । नियोगाविषयब्रह्मात्मत्वदर्शित्वादेव श्रुनेर्भूभिर्ज्ञे सामन्तमूर्ध्नि विन्यस्तचरण इव सार्वभौमः श्रुतिशिरसि वर्तमानः । तत्कारणीभूततत्प्रतिपाद्यसर्वज्ञब्रह्मरूपेणैवावस्थितः इति यावत् । अत एवेदृशो मुनिर्वेदकिङ्करो नैव स्यात् । 'अनेनाह नियुक्त' इति नैव प्रवर्तत इत्यर्थः । यथोक्तं भाष्यकारैः 'न हि स्वविज्ञानोत्थेन वचसा स्वयं नियुज्यते । नापि बहुविन् स्वामी अविवेकिना भृत्येन' (ऐ. भा. अव) इति । सोऽयमविद्याव्यतिरेकेण संसारव्यतिरेकः प्रदर्शितः, ज्ञानेनाज्ञाननिवृत्तौ सत्यं कर्माद्यन्यनिरपेक्षैव मुक्तिरिति प्रदर्शनार्थम् ॥ ४० ॥

(मूलम्)

अथेतरो घनतराविद्यापटलमंवीतान्तःकरणोऽङ्गीकृत-
कर्तृत्वाद्यशेषकर्माधिकारकारणो विधिप्रतिषेधचोदनासंदंशोप-
दष्टः कर्मसु प्रवर्तमानः -

शुभैः प्राप्नोति देवत्वं निपिद्वैर्नारकीं गतिम् ।

उभाभ्यां पुण्यपापाभ्यां मानुष्यं लभतेऽवशः ॥ ४१ ॥

आत्रद्वस्तञ्चपर्यन्ते घोरे दुःखोदधौ घटीयन्त्रप्रदारो-
हारोहन्यायेनाधममध्यमोत्तमसुरदुःसमोहविधुचपलसंपात-
दायिनीर्विचित्रयोनीश्रृण्डोत्पिञ्जलकञ्चसनवेगाभिहताम्बोधि-
मध्यमर्तिशुष्कालाचुरत् शुभाशुभव्यामिश्रकर्मवायुसमीरितः—

एवं चक्रम्यमाणोऽयमविद्याज्ञामकर्मभिः ।

पाशितो जायते फानी त्रियते चासुराट्टतः ॥ ४२ ॥

(क्लृतापहासिणी)

उक्तान्यस्य प्रपञ्चः —

अथैतन्मैत्र प्रपञ्च आग्भ्यते वैराग्यहेनोर्मुमुक्षुणामित्याशयवानाह —
अयेतर इति ॥ इतर दागखिलाधिकारान्नुनेरन्य घनतरेण कतिनिविष्टेन
अविद्यापटलेन सरीतम् आच्छादितम् अन्त करण यस्य स तथोक्त ।
यथा पटलावृतनेत्रो वस्तून्यन्यथान्यथा पश्यति, अविद्यमानान्यपि
केशमशकादीनि च । पञ्चमविद्यावृतान्त करणतयनत्वान्मिथ्याज्ञानेनाङ्गीकृत
कर्तृत्वभोक्तृत्वाद्यशेषकर्माधिकारकारण सन् । अन्यस्ताधिकारकारणत्वादेव
हेनोर्विप्रतिषेधचोदनासदशोपदष्ट । सदश आयुधविशेष उभयतोदन्त ।
विधिचोदना प्रनिषेधचोदना चेत्युभयलक्षणत्वादुभयतोदन्तेन संदशेन उपदष्टो
गृहीत । उभयविधचोदनाबद्ध इत्येतत् । स एव कर्मणु प्रवर्तमान कि
फलमाप्नोती वाह । उत्तरश्लोकेन इति शेष ॥

शुभैरिति ॥ उक्त हि मोक्षधर्मेषु 'शुभैर्ममति देवत्व व्यामिश्रै

जन्म मानुषम् । अशुभैश्चाप्यधो जन्म कर्मभिर्भतेऽवश ॥ ' (मो घ.
३२९-२०) इति ॥ ४१ ॥

संसारोपवर्णनम् —

अवशत्वमेव प्रियदयति — आत्रद्वस्तञ्चपर्यन्ते इति ॥ 'योनी'
इत्यस्य 'चक्रम्यमाण' इत्यनेन श्लोकम्येनान्वय । घटीयन्त्रप्रदारोहारोह
न्यायेनेति । यथा घटीयन्त्रेऽवसत्तो घट आरोहति वाप्या, पुनरप्यवरोहति

तस्यामेव यथापूर्वम्, तद्वदित्यर्थः । आरोहावरोहावेव प्रपञ्चयति -
 अवमेत्यादिना । तारतम्येन सुखदुःखमोहाना विद्युन् इव चपणे य सपात
 अत्यन्तचञ्चलसन्ध, त दातु शील यासा ता विचित्रयोनी देवनरतिर्यगाद्या
 श्रम्यमाण । योनीना वैचित्र्ये हेतुमाह-शुभाशुभ्यामिश्रकर्मवायुसमीरित
 इति । कर्मप्रेरित एव तत्फलभोगार्थं विचित्रा योनी पर्यायेण प्राप्नोतीत्यर्थः ।
 चक्रमणे दृष्टान्त - चण्ट उन्पिञ्जलक आङ्गुलीभूतश्च य श्वसनो वायु,
 तस्य वेगेन अमिहतस्य अम्भोनिरेर्म ये वर्तमान शुष्कालावु यथा यग्रमीति
 तथा-इत्यर्थः । एव अमत्रयम् अविद्यया, तत्कृतकामेन, कामप्रेरितकर्ममिश्र,
 पाशितो बद्ध सन् अमुखावृत एव जायते म्रियते च । तत्र हेतुममर्षक
 विशेषण 'कामी' इति । तथा हि श्रुति 'कामान् य कामयते मन्यमान स
 कामभिर्जायते तत्र तत्र' (मु ३-२-२) इति । एतेनानिधैव कामकर्मद्वारा
 समृतेर्जायम् - इत्युक्त मरति ॥ ४२ ॥

(मूलम्)

यथोक्तेऽर्थ आदरविधानाय प्रमाणोपन्यामः -

श्रुतिश्रेयं जगादार्थं कामस्य विनिवृत्तये ।

तन्मूला संसृतिर्यस्मात्तन्नाशोऽज्ञानहानतः

॥ ४३ ॥

का न्वमौ श्रुतिरिति चेत् -

यदा सर्वे प्रमुच्यन्त इति न्विति च वाजिनः ।

कामसन्धनमेवेद व्यामोऽप्याह पदे पदे

॥ ४४ ॥

(क्लेशापहारिणा)

उक्तार्थे प्रमाणोदाहरणम् -

यथोक्तेऽर्थे श्रुतिमृतिप्रमाणमुदाह्रियते श्लोकद्वयेन । तदाह -
 यथोक्त इति ॥ श्रुतिश्रेयमिति ॥ यस्मात् काममूला समृति, तत्राश्व
 तद्धेतुमृताज्ञाननाशतो भवति, तस्मात् कामस्य विनिवृत्तये श्रुतिश्च इममर्थ
 कामादेव संमरति काममोक्षाच्च विमुच्यते इत्याह - इति श्लोकार्थः ॥ ४३ ॥

का न्वर्मा श्रुतिरिति चेत् । तत्रोत्तरमुत्तरलोकैकोच्यत इति शेषः ॥

यदा सर्ग इति ॥ 'यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि श्रिताः । अथ मर्त्योऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म समश्नुते ॥' (वृ. ४-४-७), 'प्राप्यान्तं कर्मणस्तस्य यन्त्रिंशद्द्वेह करोत्ययम् । तस्माल्लोकात् पुनरेत्यस्मै लोकाय कर्मण इति नु कामयमानोऽथाकामयमानो योऽकामो निष्काम आसकाम आत्मकामो न तस्य प्राणा उत्कामन्ति ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति' (वृ. ४-४-६)—इति च वाजिनः । आमनन्तीति शेषः । तत्र हि श्रुत्या कामान्वयव्यतिरेकाभ्यां संसृत्यन्वयव्यतिरेकौ प्रदर्शितौ । तथा स्मृतावप्युक्तमित्याह — कामबन्धनमेवेदमिति । 'कामबन्धनमेवेदं नान्यदस्तीह बन्धनम् । कामबन्धनमुक्तो हि ब्रह्मभूयाय कल्पते' (मो. घ. २५१-७) इति पूर्णं वाक्यम् । इदं सर्वेषां जनानां प्रत्यक्षतोऽनुभूयमानं बन्धनं कामकृतबन्धनमेव । एतद्व्यतिरेकेण नास्तीह ससारे बन्धनकारणम् । यस्मात् कामबन्धनान्मुक्त एव ब्रह्मभावं गन्तुं समर्थो भवतीत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां दृष्टं कामस्यैव बन्धनत्वमिति व्यासवाक्याभिप्रायः । 'व्यासोऽप्याह पदे पदे' इत्यनेन । 'एता बुद्धिं समास्थाय महिर्निर्देमागतः । सर्वान् कामान् परित्यज्य प्राप ब्रह्म महत्सुखम् ॥' (मो. घ. १७९-५७) इत्यादिव्यासवचनजातं ग्राह्यम् । अनोऽविद्यान्वये कामकर्मद्वारा ससारान्वयः, तद्व्यतिरेके च ससारव्यतिरेकः इति यत् प्रतिज्ञातम् (१-३९), तत् सप्रमाणकमित्यभिप्रायः ॥ ४४ ॥

१०. कर्मणां परम्परया मोक्षहेतुत्वम्

(सूक्तम्)

एष संसारपन्था व्याख्यातः । अध्येदानीं तद्व्यावृत्तये कर्मण्यारादुपकारकत्वेन यथा मोक्षहेतुतां प्रतिपद्यन्ते तथा अभिधीयते —

तस्यैवं दुःखतप्तस्य कथञ्चित्पुण्यशीलनात् ।

नित्येहाक्षालितधियो वैराग्यं जायते हृदि

॥ ४५ ॥

कीदृग्वैराग्यमुत्पद्यत इति ? उच्यते -

नरकाद्भीर्यथाऽस्याभूत्तथा काम्यफलादपि ।

यथार्थदर्शनात्तस्मान्नित्यं कर्म चिकीर्षति

॥ ४६ ॥

एवं नित्यनैमित्तिककर्मानुष्ठानेन -

शुध्यमानं तु तच्चित्तमीश्वरापितकर्मभिः ।

वैराग्यं ब्रह्मलोकादौ व्यनक्तयथ सुनिर्मलम्

॥ ४७ ॥

(क्लेशापहारिणी)

उत्तरग्रन्थसंबन्धः -

कर्म संसारकारणम् इत्युक्तम् । तत्राशयं ज्ञानमेव साक्षात्साधनम् इति च । अतः कर्मणा मोक्षे सर्वथा उपयोगाभाव इति प्राप्ते तेषां तत्राप्युपयोगप्रकारं वक्तुमयमारम्भ इत्याह - एष संसारपन्था इति । समासान्तविप्रेरनित्यत्वात् पन्था इति प्रयोगो मर्षणीयः । अविद्याहेतोः काम, कामात् कर्म, ततः फलभोगार्थं देहधारणम् इत्येष मार्गः संसाराय । 'न स तत्पदमाप्नोति संसारं चाधिगच्छति' (का १-३-७) इति श्रुतेः । अद्येदानीं तद्यावृत्तये संसारमार्गविनिवृत्तये यद्यपि कर्माणि न साक्षात् प्रभवन्ति । तथापि धारात् परम्परया तद्वेतुभूतज्ञानोत्पादनद्वारेण यथा मोक्षहेतुतामपि प्रतिपद्यन्ते प्राप्नुवन्ति तथा अभिधीयते । उत्तरग्रन्थे इति शेषः ॥

कर्मणा चित्तशुद्धिद्वारेण वैराग्यजनकत्वम् -

कथमारादुपकारकत्वम् ? तत्राह - तस्यैवमिति । तस्य कामिन एव वर्णितप्रकारेण दुःखतप्तस्य कथञ्चित् दैवात् पुण्यशीलनात् शास्त्रोक्तपुण्यकर्मानुष्ठानात् नित्येहाक्षालितधिय नित्यकर्मानुष्ठानेन क्षालिता निर्मनीकृता धीर्यस्य तस्य तत एव हृदि वैराग्यमुपजायते इत्यर्थः । ततश्च वक्ष्यमाणेन क्रमेण मोक्षोपायानुष्ठानात् परम्परया मुक्तिहेतुत्वं कर्मणामिति भावः ॥ ४५ ॥

उक्तवैराग्यमेव संसारव्यावृत्तिहेतुरिति प्रदर्शयन् काम्यकर्मफलवैरस्य तावन् समनन्तरश्लोकेनोच्यत इत्याह - कीदृग्यैराग्यमिति ॥

नरकादिति । प्रतिपिद्धकर्मसेवाफलान्नरकाद् भीभय यथास्य पुरा भूत्, तत एव गिया प्रतिपिद्धत्यागपूर्वक काम्ये कर्मणि प्रावतन तत्र शोभनत्वबुद्ध्या । एवमेव इदानीं काम्यफलादपि भीभवति । कुत : यथार्थ दर्शनात् । तस्य सातिशयत्वक्षयिष्णुत्वादिदोषवत्त्वदर्शनात् इत्यर्थः । यद्यपि काम्यफलस्य स्वर्गादेरदृष्टस्य कालान्तरभाविन इदं यथात्म्य न साक्षाद्द्रष्टुं शक्यम् । तथापि शास्त्रदृष्टिमवलम्ब्य 'तद्यथेह कर्मनिनो लोक क्षीयत एवमेवामुत्र पुण्यजितो लोक क्षीयते' (उा ८-१-६) इत्यादि न्यायोप बृहितश्रुतिचलानिश्चेत् शक्यत एतेति सूक्त 'यथाधदर्शनात्' इति । यत एव काम्यफलादपि भीर्जाता, तस्मात् नित्य कर्म चिकीर्षति । कर्तुमिच्छति । तत्रैव यत्नवान् भवतीत्यर्थः ॥ ४६ ॥

तत्र नित्यस्य कर्मण फलान्तरमप्यस्तीति मोक्षोपयोगित्व कथमित्याकाङ्क्षा परिहाराद्योचर श्लोक । तमवतारयति - एवम् इत्यादिना । 'नित्य कर्म चिकीर्षति' इत्यत्र नित्यग्रहण प्रदर्शनार्थमित्याशयेन प्राह - नित्यनैमित्तिक कर्मानुष्ठानेनेति ॥

एव काम्यनिपिद्धवर्जनपुर सर नित्यनैमित्तिकानुष्ठानत एव कि वैराग्य मुपजायते : न । अन्यदपि कर्तव्यमस्तीत्याह - शुध्यमान त्विति । स्पष्टार्थं श्लोक । यद्यपि वर्णाश्रमविहिताना कर्मणा सम्यगनुष्ठिताना स्वर्गप्राप्ति फल स्वभावत 'स्वकर्मनिष्ठा प्रेत्य कर्मफलमनुभूय' (गौ घ २-२-२९) इत्यादिस्मृतिभ्य, वर्णिनामाश्रमिणा च लोकफलभेददर्शकपुराणवाक्येभ्यश्च, तथापि तेगामेव कर्मणामीश्वराराधनत्वेनोपयुक्ताना चित्तशुद्धिवैराग्यननेन ज्ञानयोग्यतारूप फलान्तरमत्रोच्यत इति न विरोध । अत्र च 'तमेन वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशनेन' (वृ ४-४-२२) इत्यादिका श्रुतय, 'यज्ञो दान तपश्चैव पावनानि मनीषिणाम् । एतान्यपि तु कर्माणि सङ्ग त्यक्त्वा फलानि च । कर्तव्यानीति

मे पार्थ निश्चितं मतमुत्तमम् ॥ ' (गी. १८-५, ६), ' यतः प्रवृत्तिर्भूतान
येन सर्वमिदं ततम् । स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य सिद्धं विन्दति मानवः ॥ '
(गी. १८-४६) इत्यादिस्मृतयश्च प्रमाणम् । यद्यपि च पूर्वत्र (१-२९)
निषिद्धयादृच्छिकयोरिव काम्यनित्ययोरपि मिथ्याज्ञाननिमित्तकप्रवृत्तिविषयत्व
मभिहितम्, तथाप्यविद्यादशायामेव नित्यनैमित्तिककर्मणोर्ज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वं
कथयितुमिह वैराग्यादिजनकत्वं प्रदर्शयत इत्यविरोधः ॥ ४७ ॥

(मूलम्)

यस्माद् रजस्तमोमलोपसंसृष्टमेव चित्तं कामवद्विशेषेनाऽ-
ऽकृष्य विषयदुरन्तसूनास्थानेषु निक्षिप्यते, तस्मान्नित्यनैमित्तिक-
कर्मानुष्ठानपरिमार्जनेनापविद्धरजस्तमोमलं प्रसक्तमनाकुलं
संमार्जितस्फटिकशिलाकल्पं बाह्यविषयहेतुकेन च रागद्वेषात्म-
केनातिग्रहवद्विशेषेनानाकृष्यमाणं विधूताशेषकल्मषं प्रत्यङ्मात्र-
प्ररणं चित्तदर्पणमवतिष्ठते । अत इदमभिधीयते -

व्युत्थिताशेषकामेभ्यो यदा धीरवतिष्ठते ।

तदैव प्रत्यगात्मानं स्वयमेवाविविक्षति

॥ ४८ ॥

(श्रेयानुपहारिणी)

नैष्काम्यस्य ज्ञानोत्पत्तौ हेतुत्वम् -

कामप्रयुक्त कर्मभिः संसरतीत्युक्तम् । नियनैमित्तिकानुष्ठानेन विशुद्ध-
सत्त्वस्य तु चित्तं ब्रह्मशोकादावपि नैष्काम्यं व्यनक्तीति च । अथास्य
नैष्काम्यस्य ज्ञानोत्पत्तायुपयोगं दर्शयितुमुत्तरग्रन्थ इत्युपनिषत्पूर्वकं दर्शयति -
यस्मादित्यादिना । स्वभावतश्चित्तं स्वच्छमपि, संसारिषु न सत्त्वप्रधान
भरति, किं तु रजस्तमोमलाभ्याम् उपसंसृष्टम् । कस्यपीदृशमित्येतत् । एवं
कस्यपिमेव चित्तं कामवद्विशेषेण आकृष्यते विषयदुरन्तसूनास्थानेषु निक्षिप्यते
च । षट्शेषं मत्स्यशेषनसाधनम् । सूनाभ्यानानि वधस्थानानि । यथा
षट्शेषेणाऽऽकृष्य मत्स्यः सूनास्थानेषु निक्षिप्यते, एवं समस्तविशेषं चित्तं

कामेनाऽऽकृष्य अनर्थकरेषु बहिर्दिपथेषु दुरन्तेषु दुःखावसानेषु निक्षिप्यते । ततश्च जन्मादिससारप्रबन्धो नान्तरीयक इत्यर्थः । एष मलिनमेव चित्तससारभागभवति यस्मान्, तस्मात् नित्यनैमित्तिककर्मानुष्ठानरूपेण परिमार्जनेन क्षालनेन अपमिद्धरजस्तमोमलम् अपनीनकल्मषं सत् प्रसन्नं भवति । अनाकुलमचञ्चलं च भवति । प्रसन्नत्वे निदर्शनम् संमार्जितस्फटिकशिला-फलपमिति । यथा स्फटिकशिला स्वभावन एष स्वच्छा सती सम्यक् क्षालनेन स्वच्छतरा भाति विगतरज्जादिकल्मषा, तद्वत् चित्तमपि स्वच्छतरम् आत्मग्रहणयोग्यं भवतीति भावः । स्मर्यते हि 'योगिनः कर्म दुर्धन्ति सङ्गल्यत्तवात्मशुद्धये' (गी ५-११) इति । अनाकुलत्वे हेतुर्दर्शयति - बाह्यविषयहेतुकंनेति । यावद् हि तमोनिमित्तविषययाथात्म्यादर्शनरूपमलरजोनिमित्तचाञ्चल्यं च चित्ते तिष्ठति, तावद् कामवद्दिशेनाऽऽकृष्यत इति युक्तम् । अत्र कामवद्दिशेनेति प्रदर्शनार्थमुक्तम्, यतो विषयद्विषयपित्पारिहारार्थं प्रवर्तन एव । तदाह - रागद्वेषात्मकेनेति । इन्द्रियाणां ग्रहणं जीवस्य वशीकरणात्, विषयाणां चातिग्रहणं ग्रहाणामिन्द्रियाणामपि वशीकरणात् । 'अष्टौ ग्रहा अष्टावतिग्रहा' (बृ ३-२-१) इत्यादिश्रुत्या प्रपञ्चितं धेतत् । तत्र तु 'मनो वै ग्रहः स कामेनातिग्राहेण गृहीनो मनसा हि कामान् कामयते' (बृ ३-२-७) इत्येतावदुक्तम् । तुल्यन्यायेन तु 'मनसा हि द्वेष्यान् द्वेषि' इत्यपि द्रष्टव्यम् इत्यभिसंधायाह - रागद्वेषात्मकेनातिग्रहवद्दिशेनेति । यदा पुनश्चित्तरजस्तमोमलवियुक्तं जातं तदा नैव रागद्वेषाभ्यामाकृष्यते बहिः, किं तु विघ्नताशेषकल्मषत्वात् प्रत्यङ्गात्रप्रवणम् धन्तस्वित्तात्ममात्राभिमुखं बाह्यपराङ्मुखं चेत्यर्थः । चित्तदर्शनम् इति रूपकनिर्मलत्वेनाऽऽत्मग्रहणसामर्थ्यद्योतनार्थम्, अवतिष्ठते इति चाचाञ्चल्येन तन्निष्ठायोग्यत्वद्योतनार्थम् इत्यवधेयम् । एतावत्पर्यन्तं वर्णितेऽर्थे श्लोक इत्याह - अत इति ॥

व्युत्थितेति ॥ यदा ही अशेषकामेभ्यो व्युत्थिता अवतिष्ठते । तदैव स्वयमेव कारणान्तरमनपेक्ष्य प्रत्यगात्मानम् आविविशति प्रवेष्टुमिच्छति ।

आत्मविविदिपासंपन्ना भवतीत्यर्थः । यद्यपि 'यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि श्रिता । अथ मर्त्योऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म समश्नुते ॥' (का. २-३-१४) इति सर्वकामप्रमोक्षो मुक्तलक्षणत्वेनैवाभिहितः श्रुत्या, स्मृत्या च 'प्रजहाति यदा कामान्' (गी. २-५५) इत्यादिकया, तथापीह स एव यत्नसाध्यत्वात् मुमुक्षोः साधनत्वेन प्रदर्शित इत्यविरोधः ॥ ४८ ॥

(मूलम्)

अतःपरम् अवसिताधिकाराणि कर्माणि प्रत्यक्प्रवणत्वसूनौ
कृतसंप्रत्तिकानि चरितार्थानि सन्ति -

प्रत्यक्प्रवणतां बुद्धेः कर्माण्युत्पाद्य शुद्धितः ।

कृतार्थान्यस्तमायान्ति प्रावृडन्ते घना इव ॥ ४९ ॥

(बलेशापहारिणी)

प्रत्यक्प्रवणचित्तस्य संन्यास एवाधिकारः -

यदैवं प्रत्यक्प्रवणता संजाता तत परं कर्मसंन्यास एव कर्तव्य इत्याह -
अतःपरमिति । चरितार्थानि सन्ति 'अस्तमायान्ति' इति श्लोकस्थेन
संन्ये । यद्यपि 'कृतार्थानि' इत्येतदपि श्लोकमध्य एवास्ति, तथापि
'कृतसंप्रत्तिकानि' इत्येतदन्तं हेतुवचनं तेनैव संन्यनीयमिति स्पष्टीकरणार्थं
'चरितार्थानि सन्ति' इत्यधिकं संन्योक्तावित्यदोषः । संप्रत्तिर्नाम पुत्राय
स्वव्यापाराणां संप्रदानम्, तस्यैव तत्करणे नियोजनम् । यदा पिता
मरणकालमात्मनः संनिहितं मन्यते, प्रनजिप्यन् वा भवति, तदा
पुत्रमाहूयाऽऽह - 'एतावन्तं कालं यद्यद् धैदिकं कर्म मम कर्तव्यमासीत्
तत् सर्वम् इत ऊर्ध्वं त्वयैव कर्तव्यम्' इति । सेष संप्रत्तिः बृहदारण्यके
'अथातः संप्रत्तिः' (श्र. १-५-१६) इत्यादिनोपदिष्टा । तदालम्ब्याह-
अवसिताधिकाराणि समाप्तकर्तव्यानि स्वाश्रये कर्त्तारि कृत्याभावात् प्रत्यक्प्रव-
णत्वसूनौ कृतसंप्रत्तिकानीति । इदमुक्तं भवति । प्रत्यक्प्रवणत्वमेव मुमुक्षु-
कर्मणां मुख्यं कार्यम् । तत ऊर्ध्वं यत् कर्तव्यं ज्ञानजननं तत् प्रत्यक्प्रवणत्वेनैव

निर्गत्य इति प्रत्यक्प्रवणतारूपावान्तरव्यापारद्वारैव तानि ज्ञानोपतिहेतुत्व
प्रतिपद्यन्त इति ॥

प्रत्यक्प्रवणतामिति । सुगम श्लोकार्थ । अभिप्रेत त्विदम् । कर्मण
कार्यं चित्तशुद्धिवैराम्यप्रत्यक्प्रवणताजननपर्यन्तमेव । यदा तु प्रत्यक्प्रवणता
जाता तदा कर्मसंन्यास एव कर्तव्य इति । 'यदहरेव विरजेत्तदहरेव
प्रवनेत्' (जा ४) इति श्रुते ॥ ४९ ॥

(मूलम्)

यतो नित्यकर्मानुष्ठानस्यैव महिमा -

तस्मान्मुमुक्षुभिः कार्यमात्मज्ञानाभिलाषिभिः ।

नित्यं नैमित्तिकं कर्म सदैवाऽऽत्मविबुद्धये ॥ ५० ॥

(क्लेशापहारिणो)

उक्ताधोपसंहारः -

नित्यनैमित्तिककर्मणा सद्गफलत्यागपूर्वकम् ईश्वरार्पणबुद्ध्या मुमुक्षुभि
रवश्यकर्तव्यतामुक्तानुपसर्तुमुत्तर श्लोक इत्याह - यत इति ॥

तस्मादिति । स्पष्टार्थं श्लोक । 'धर्मान्न प्रमदितञ्जम्' (तै १-
१-११), 'न त्याज्य कार्यमेव तत्' (गी १८-५), 'सद्ग त्यक्त्वाऽऽत्म
बुद्धये' (गी ५-११) - इत्यादिश्रुतिस्मृतयोऽत्रानुसंधेया ॥ ५० ॥

(मूलम्)

यथोक्तेऽर्थे सर्वज्ञवचनं प्रमाणम् -

आरुरुक्षोर्मुनेर्योगं कर्म कारणमुच्यते ।

योगारूढस्य तस्यैव शम एवेति च स्मृतिः ॥ ५१ ॥

(क्लेशापहारिणा)

कर्मानुष्ठानतत्संन्यासयोः प्रमाणम् -

कर्मणा बुद्धे प्रत्यक्प्रवणत्वजन्मन प्रागनुष्ठेयत्वं तत परं तु
सन्वसनीयत्वमित्यत्र भगवदुक्तिं प्रमाणवति - यथोक्तेऽर्थ इति ॥

आरुक्षोरिति । ज्ञानसाधन ध्यानयोगमारुक्षो , तदनुष्ठानसामर्थ्यं प्राप्तिपर्यन्त ईश्वरार्पणबुद्ध्या अनुष्ठित नित्य नैमित्तिक च कर्म कारण तत्साधनमुच्यतेऽभियुक्तै । तस्यैव योगारूढस्य योगानुष्ठानसमर्थस्य तु शम, उपशम । कर्मसंन्यास एवेत्यर्थ । कारणमुच्यते मुक्तिं प्रतीति गीनास्मृति अम्मदुक्तार्थमेवाऽऽह इत्यर्थ ॥ ५१ ॥

(मूढम्)

नित्यकर्मानुष्ठानाद्घर्मोत्पत्तिः, धर्मोत्पत्तेः पापहानिः, ततश्चित्तशुद्धिः, ततः संसारयाथात्म्यावरोधः, ततो वैराग्यम्, ततो मुमुक्षुत्वम्, ततस्तदुपायपर्येषणम्, ततः सर्वकर्म-तत्साधनमन्यासः, ततो योगाभ्यासः, ततश्चित्तस्य प्रत्यक्प्र-णवा, ततस्तच्चमस्यादिवाक्यार्थपरिज्ञानम्, ततोऽविद्योच्छेदः, ततश्च स्वात्मन्येगान्प्रधानम् 'ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति' (वृ. ४-४-६), 'विमुक्तश्च विमुच्यते' (का. २-२-१) इति -

पारम्पर्येण कर्मैरेण स्यादविद्यानिवृत्तये ।

ज्ञानप्रभाविरोधित्वात् कर्माविद्या निरस्यति ॥ ५२ ॥

(कल्पशापहारिणी)

कर्मणां परम्परया मोक्षदायित्वे क्रमः -

कर्मणां येन पारम्पर्येण मोक्षहेतुत्व प्रतिज्ञातम् । तदुत्तरश्लोके उपसंह्रियते । तदेव च पारम्पर्यमत्र संगन्धोक्तौ विन्यस्यते साधनमोषानक्रम ज्ञापनार्थं नित्यकर्मानुष्ठानादित्यादिना । (१) नित्यकर्मानुष्ठानात् घर्मोत्पत्ति पुण्यनिष्पत्ति । (२) तदुत्पत्तेश्च पापहानि । (३) ततश्च चित्त शुद्धि । (४) चित्तशुद्धौ तत संसारयाथात्म्यावरोध । संसारस्य याथात्म्य दुःखमयत्वादिदोषवत्त्वम् । तस्यावरोधो ज्ञानम् । यदर्थम् ईश्वरगीतानु भगवान्

अमानित्वादि तानमाधनानुक्रमणप्रसङ्गेनाऽऽह - 'जन्ममृत्युजराज्याधिदुःख
 दोषानुदर्शनम्' (गी १३-८) इति । (५) ततो वैराग्य यदुपदर्शित 'वैराग्य
 ब्रह्मलोकैक्यौ' (१-४७) इति । (६) ततो मुमुक्षुत्वम् एकान्तेन मोक्षेच्छा
 वत्त्वम् । (७) ततस्तदुपायपर्येषण मोक्षसाधनान्वेषण यदप्युपदर्शित 'तदैव
 प्रत्यगात्मान स्वयमेव प्रविविक्षति' (१-४८) इति । (८) तत कर्म
 त साधनसन्त्यास । सर्वाणि अग्निहोत्रादीनि गृहस्थ प्रति चोदितानि कर्माणि ।
 त साधनानि च यज्ञोपवीतादीनि । तेषा सन्त्यासो विधिबच्याग । (९) ततो
 योगाभ्याम प्रत्यगात्मध्यानम् । (१०) ततश्चित्तस्य प्रत्यक्प्रवणता या
 पूर्वमुपदर्शिता 'प्रत्यक्प्रवणता बुद्धे' (१-४९) इत्यत्र । (११) तत
 तत्त्वमस्यादिवाक्यार्थनानम् । श्रवणादिपूर्वकम् इति शेष । (१२) ततोऽ
 विद्योच्छेद । (१३) तत स्वात्मन्येवावस्थानम् इति । अविद्योच्छेद
 अविचारितसिद्धद्वैतप्रतिमानशोभनाशोभनाध्यासरागद्वेषकर्मधर्माधर्मोपचयदेहो
 पादानदुस्वरूपसर्वानर्थपरम्पराया परमहेतुभूतस्य आत्मानवगोधस नाश ।
 आत्मन्यवस्थान प्रत्यस्तगिनसर्वदुःखे आगमापातरहितसुखत्वभावे स्वस्वरूपे
 स्वस्थानम् इत्यर्थ । यद्यप्यविद्योच्छेदो न ज्ञानादतिरिक्त । तदुच्छेदाद्वा
 नात्मन्यवस्थानमतिरिक्तम् । यथोक्त स्वयमेवाचार्येणान्यत्र 'न चाविद्या
 समुच्छिद्यतिर्ज्ञानोत्पत्त्यतिरेकेत' (बृ वा २-४-१९५) इति । 'ऐकान्त्या
 ज्ञानवि वसत्यतिरेकेण नेष्यते । ऐकान्त्यविज्ञानफल प्राप्तमेव हि तत्स्वत ॥'
 (बृ वा २-४-२३५) इति च । तथापि प्राप्तप्राप्ति परिहृतपरिहारश्चैव-
 क्रमेण भवत इति प्रतिपत्तिक्रम एवात्र प्रदर्शितो न तु कालकृतक्रम इति
 सन्नोप्यम् ॥

योगाभ्यामोऽत्र निदिध्यासनादन्यः -

केचित्तु 'योगाभ्यास' इति श्रवणमनननिदिध्यासनादीनामनुष्ठानम् इति
 व्याचक्षते । विवेचयन्ति च 'अत्र चित्तस्य प्रत्यक्प्रवणता नाम प्रत्यगात्म
 न्येवाप्रयत्नेनावस्थानम्, कर्मसन्त्यासहेतुत्वेन पूर्वोदिता तु प्रत्यक्प्रवणता
 प्रत्यगात्मविविदिपामात्ररूपा' इति । तदेतज ग्रन्थकृता हृदयस्थम्

उत्पाद्यमिति । क्रियाफलमुत्पाद्यादिचतुर्विधेष्वन्यतमम् । मुक्तिस्तु
 नैवम् । स्वात्मन्यस्यानं हि मुक्तिरित्युपपादितम् । न हि सा घटस्वर्गादिव
 कर्मणा समुपादयितव्या । नियसिद्धत्वात् । तथा नाऽऽप्या ग्रामादिवत् ।
 साधकस्वरूपव्यतिगिक्तत्वादेव नित्याप्तत्वात् । न च स्वरूपाव्यतिरिक्तापि
 याननवार्थकादिवदाप्या भवेदिति शङ्कनीयम् । कालदेशादिविशेषरहितत्वात्,
 निर्विकारात्मस्वरूपत्वाच्च । अत एव न विकार्या । नापि संस्कार्या । वात्मन
 कर्मसाधनद्रव्यत्वाभावात्, नित्यनिर्विकारत्वात्, नित्यशुद्धत्वे सति दोषाप-
 नयनगुणाधानरूपमन्डारानपेशत्वाच्च । तदेवं कर्मकार्यस्य सर्वथा दुःसमाप्-
 र्त्तान्, संमानितस्य चाज्ञानोच्छेदेनाऽऽप्यत्वस्य कर्मानपेशत्वात्, तस्या मुक्ते
 कर्म न साधने मन्त्रितुमर्हतीत्यभिप्राय ॥ ५३ ॥

११. ज्ञानस्य मोक्षं प्रति निरपेक्षसाधनत्वम्

(मूलम्)

एवं तावत् केवलं कर्म साक्षादविद्यापनुत्तये न पर्याप्तमिति
 प्रशङ्कितम् । मुक्तौ च मुमुक्षुज्ञानतद्विषयव्याभाव्यानुरोधेन
 सर्वप्रसङ्गम्यापि कर्मणोऽसंभव उक्तो 'हितं संप्रेष्यताम्'(१-२९)
 इत्यादिना । यादृशश्चाऽऽत्मादुपरारम्भेन ज्ञानोत्पत्तौ कर्मणां
 समुत्पत्तयः संभवति तथा प्रतिपादितम् । अविद्योच्छिन्नौ
 तु लज्जान्मन्वमात्म्याऽऽत्मज्ञानस्यैवासाधारणं साधनमन्त्रं
 नान्यस्य प्रधानभूतस्य गुणभूतस्य च - इत्येतद्रघुनोच्यते ।
 तत्र ज्ञानं गुणभूतं तावदहेतुरित्येतद्राह -

संनिपत्य न च ज्ञानं कर्माज्ञानं निगम्यति ।

साध्यसाधनमात्मज्ञानं देवसाधनसंस्थितेः

(लब्धेनापहारिणी)

अतीतग्रन्थोक्तार्थसंग्रहः -

वृत्तवर्तिष्यमाणयोः संबन्धकथनाय वृत्तमनुद्ववति - एवं तावदिति । केवलं ज्ञाननिरपेक्षं कर्म साक्षादविद्यापनुत्तये न पर्याप्तम् । स्वयमेवाविद्या-निवर्तनासमर्थम् इति प्रपञ्चितं विस्तरेण प्रतिपादितम् । मुक्तौ च सर्वप्रकार-स्यापि नित्यनैमित्तिकादिभेदभिन्नस्य कर्मणः साधनत्वासंभव उक्तः मुमुक्षु-ज्ञानतद्विषयत्वाभावनुरोधेन । मुमुक्षुस्वभावस्तावत्, ईश्वरार्पितनित्यनैमित्तिक-कर्मानुष्ठानेन लब्धचित्तशुद्धिवैराग्यत्वात् प्रत्यङ्गान्नप्रवणान्तकरणत्वम् । ज्ञानस्वभावश्च परमार्थात्मवत्त्वाश्रितत्वं स्वोत्पत्तिमात्रेणैवाविद्यानिरसनसमर्थत्वम्, प्रमाणोत्थत्वादविद्यातद्वासनाभ्यामशक्यबाधनत्वं चेति । ज्ञानविषयस्याऽऽत्मनश्च स्वभावो नित्यनिवृत्तदुःखत्वम्, नित्यसुखाव्यतिरिक्तत्वं स्वतः सिद्धत्वं पेति । तदेवमेतेषां मुमुक्षु ज्ञान-तद्विषयाणां स्वाभाव्यस्यानुरोधेन तत्स्वभाव-मनुसृत्यैव विचारणेन, अविद्यासमुच्छिन्निं विहाय नास्त्यन्यदपेक्षितञ्चं मुक्तये इत्यवगम्यते । अतोऽविद्यासमुत्थस्य कर्मणः सर्वविधस्याप्यसंभव इत्युक्तं 'हितं संप्रेप्सतां' (१-२९) इत्यादिना गतेन ग्रन्थेनेति वाक्यार्थः । यादृशश्चेति । ज्ञानोत्पत्तौ आरादुपकारकत्वेन चित्तशुद्ध्याद्युत्पादनक्रमेण यादृशः कर्मणां समुच्चयः संभवति । यथेति शेषः । कर्माधिकारापेक्षितकर्तृत्वाद्यध्या-रोपणसहिष्णुमिथ्याज्ञानेनैव हि कर्मणां समुच्चयः संभवतीति वर्णितं प्राक् । तदीदृशः समुच्चयो यथा ज्ञानोत्पत्तौ हेतुत्वेन संभवति तथा प्रतिपादितम् इत्यर्थः । सोऽयं वृत्तग्रन्थमागो प्रतिपादितोऽर्थः ॥

आगामिग्रन्थार्थः -

अधेदानां वर्तिष्यमाणेन ग्रन्थभागेन किं विवक्ष्यत इति ? तदाह - अविद्योच्छिन्नौ त्विति । तुशब्दः कार्यविषयाद् वैलक्षण्यद्योतनार्थः । यद्यप्युत्पाद्यादिलक्षणे कार्ये जनयितव्ये अन्यदपि कर्म तत्समुच्चितम् उपासना-त्मकं ज्ञानं वा साधकं भवेत्, तथापि अविद्योच्छिन्नौ तदकिञ्चित्करमिति भावः । अत्र तु लब्धात्मस्वभावस्याऽऽत्मज्ञानस्यैव असाधारणं साधकत्वम् । लब्धः प्राप्तः आत्मस्वभावः आत्मनो यायात्स्यं क्रियाकारकफलजातानन्तर्भावित्वं

नियमिद्वत्त्वं चेयेतद्रूपं येन तदिदम् आत्मनान लघ्वात्मस्वभावम् । तस्य यथावन्थितात्मवस्तुनापकम्येत्यर्थः । न ह्यनीदृशेन अविद्यासमुत्थितेन, अविद्याश्रयैव च प्राणधारणसमर्थेन कर्मणा तममुत्थितेन ज्ञानेन वा अविद्याममुच्छिच्छि शक्यसाधनेति वस्तुनन्त्रमैवाऽऽत्मनानस्य अमाधारण मनितरमाधारण तत्र साधकत्वमिति युक्तम् इति भावः । 'लघ्वात्मलाभस्य' इति पाठस्तु नात्र सगताय । न ह्युत्तरग्रन्थे ज्ञानमुत्पन्नमात्रमेव अविद्यासमुच्छेत्तु न कारकान्तरमपेक्षत इति प्रतिपादयिष्यते, किं तर्हि ज्ञानकर्मममुच्छयनिरासमात्रं क्रियत इति । अत एवेत्य लघ्वात्मस्वभावमैव ज्ञानस्याविद्याममुच्छिच्छौ साधकत्वमवम् । यत्सत्यं कर्म तत्समुत्थितमुपासनात्मकं ज्ञानं वा चित्तशुद्धिज्ञानयोग्यता गानोत्पात्तद्वारेण परम्परया अविद्यासमुच्छिच्छावपि साधकं भवतीति, तथापि तु तत्र साक्षात्साधनत्व त्दमैव वस्तुतन्त्रात्म ज्ञानम्येति भावेन 'साधकत्वमवम्' इति तमग्रहणम् । तमिमम् आत्मनान स्रैरेत्येवकारेण विवक्षितम् अयव्यवच्छेदं कण्ठरवेणाऽऽह - नान्यस्य प्रधानभूतस्य गुणभूतस्य वेति । अन्यस्य, कर्मसाहचर्यसहस्य पुष्पतत्र स्वरूपस्य ज्ञानम्येत्यर्थः । तच्च साहचर्यं ज्ञानस्य प्रधानभूतस्य स्वाङ्गभूतेन कर्मणा वा स्यात्, गुणभूतस्य स्वयमङ्गभूतस्य अङ्गिना कर्मणा वा स्यात् । तमयथापि तस्य ज्ञानस्य नाविद्यासमुच्छिच्छौ साधकत्वमवमनीयमिप्रायः । तपर्यन्तमिदम् । समप्रधानयोर्ज्ञानकर्मणोरपि नाविद्यासमुच्छेदप्रभुत्वम् - इत्यपि द्रष्टव्यम् । एव च सर्वानथनिवृत्ति अपरतन्त्रनिरतिशयमुग्धावाप्तिश्चेत्ये तद्रुमपक्षपाया मुक्तेरविद्यायवपाननिवृत्तिमात्रसाधकत्वात्, अविद्यानिवृत्तेश्च कर्मसु समुत्थितानयोरन्तररेणाप्यशक्यमाधनत्वात्, यथावन्थितात्मस्वभावानु गुणमात्मज्ञानमेव समुत्थिरेष्टव्यमियेनद्धुनोच्यते इत्यभिप्रायः ॥

उत्तरश्लोकमन्वयः -

सांप्रतनुत्तरश्लोकनिपदमाह - तत्रेत्यादिना । प्रनिरिषादपिपितेषु मये ज्ञान गुणभूत कर्मात्मनः सत् कर्मसमुत्थितम् अविद्यासमुच्छिच्छावहेतुरित्येतत् सावदाहेत्यर्थः ॥

अत्रेत्यं पूर्ववादिशङ्का द्रष्टव्या । नन्वस्तु वस्तुतन्त्रस्याऽऽत्मज्ञानस्यैव
अभाधारणं साधकत्वमविद्याविनाशे इति, अस्तु च ज्ञानान्तरस्य प्रधानस्य
गुणभूतस्य वा कर्मसहकृतस्य न तत्र तादृशं साधकत्वं समस्तीति ; तथापि
तर्ष्याऽऽत्मज्ञानस्य भवदभिमत्तस्य कर्मसहकारित्वं भवेदिति युज्यते । अन्यथा
हि चोदनाशास्त्रम् अप्रमाणमिति निष्कारणं कल्पितं स्यादिति । अतो
ज्ञानमज्ञानतिरस्करणे कर्तव्ये कर्मणो गुणभूतमेव व्याप्रियत इति कल्प्यताम् ।
अथवा ज्ञानकर्मणोः समप्रधानतैव स्यात् तत्र । अथवा पुनरस्तु प्रधानमेव
सदिदं ज्ञानं गुणभूतमेव कर्म स्वफलसिद्धावपेक्षत इति । न च कर्मणः
सहकारोऽत्र केन द्वारेणेति नैव संभाव्यत इति शङ्क्यम् । चोदनान्यथानुप-
पत्त्यैव केनचिददृष्टेन द्वारेण शास्त्रचोदितं कर्म शास्त्रोपदिष्टज्ञानसहकारि
भवतीति हि नासंभावितकल्पनमिदमिति ॥

अत्रोचरम् । अविमृश्यैव कर्मज्ञानयोः स्वाभाव्यमिमं ज्ञानकर्म-
समुच्चयम् उच्छेद्यते भवान् । यतः सुविमृष्टे कर्माज्ञानयोः स्वाभाव्ये सर्वथापि
तयोः साहचर्यं न घटते । कथम् ? तत्र प्रकारत्रये भवदुद्भाविते ज्ञानं
कर्मगुणभूतं सत्स्वफलसाधकं भवितुमर्हति न वा इत्येतदेव तावद्विचार्यताम्
इति समनन्तरदलोकावतरणिका ॥

ज्ञानं न कर्माङ्गम् -

संनिपत्येति । न च इति चोऽवधारणे । ज्ञानं संनिपत्य कर्म हि
प्राप्य नैव अज्ञानं निरस्यति । केवलमेव निरस्यतीत्यर्थः । तत्र हेतुः
साध्यसाधनभावत्वादिति । कर्म हि परम्परया ज्ञानसाधनमित्युक्तम् ;
ज्ञानस्यान्तरङ्गभूता बुद्धेः प्रत्यक्षप्रवणतामुत्पाद्य स्वयमर्हतं यातीति च (१-४९) ।
अत एव साध्यसाधनभावत्वात् तयोरेककालानवस्थितेः । स्वसाध्येन ज्ञानेन
सह परम्परया साधनभूतस्य कर्मणः समकालमवस्थानुशक्तत्वात् इत्यर्थः ।
न हि साध्यं ज्ञानं प्रति साधनभूतस्य कर्मणोऽङ्गिभावं उष्णयति । साधनानु-
ष्ठानकाले स्वरूपस्यैवाभावात् इत्यभिप्रायः । न हि समकालानवस्थितयोः
समुच्चयः स्वतोऽपि सभावयितुं शक्यत इति भावः ॥ ५४ ॥

(मूलम्)

समप्रधानयोरप्यसमम् एव -

बाध्यबाधकभावाच्च पश्चात्स्योरणयोरिव ।

एकदेशानवस्थानान्न समुच्चयता तयोः

॥ ५५ ॥

(बलेशापहारिणी)

ज्ञानकर्मणोः समप्राधान्येनापि न समुच्चयः -

तदेव ज्ञानस्य गुणभाव व्युदस्य कर्मणा समप्राधान्यमपि निराचष्टे -
समप्रधानयोरपीति । उक्तहेतोरेव समकालानवस्थिते समप्रधानतयापि
समुच्चनासमवस्य शक्यसाधनत्वेऽपि प्रकारान्तरेणापि तत्साधयितुमुत्तरश्लोक
इत्यमिप्राय ॥

बाध्यबाधकभावाच्चेति । पश्चात्स्य सिद्ध, उरणो मेय । तयोरिव
बाध्यबाधकभावाच्च तयो सहस्यैककार्योत्पादकत्वानुपपत्ति । एव तम प्रकाश
वदेकदेशानवस्थानात्, एकस्मिन्नेव पुरये युगपत्स्यातुमशक्यत्वाच्च, तयो
ज्ञानकर्मणो न समुच्चयता न समप्रधानतया समुच्चयो घटत इत्यर्थ । अयं च
हेतु सर्वविधसमुच्चनासंभवेऽप्यनुसन्धेय ॥ ५५ ॥

(मूलम्)

कुतो बाध्यबाधकभावाः ? यस्मात् -

अयथावस्त्वविद्या स्यात् विद्या तस्या विरोधिनी ।

समुच्चयस्तयोरेवं रविशर्गरयोरिव

॥ ५६ ॥

(बलेशापहारिणी)

ज्ञानकर्मणोर्बाध्यबाधकभावोपपत्तिः -

बाध्यबाधकभाव एव आक्षिप्य समाधीयत उत्तरश्लोके । तदाह -
कुत इति ? कुतो बाध्यबाधकभाव कर्मगतयो ? न हि ज्ञान सिद्ध इव

मेपमाक्रम्य कर्म व्यापादयति । किं च दृष्टान्ते मेपस्य यावद् वच्यत्वं तावदेकदेशस्थितिरपि सिंहेनावकरूपत एवेति यावत्तावदपि ज्ञानकर्मणो-
र्वाध्यबाधकभावे सहावस्थितिरपि त्वदनिष्टा प्रसजेन् इति शङ्कितुर्भावः ।
अतः स्वाश्रयाविष्करणेन सर्वशङ्कानिरासार्थमाह बाध्यबाधकभावोपपत्ति
समनन्तरश्लोके । तदाह - यस्मादिति ॥

अयथावस्त्विति । वस्तुवन्तिक्रम्य यथावस्तु । यथावस्तु वर्तमानं
न भवति यथा तथा इति अयथावस्तु । वस्तुस्वाभाव्यमननुस्त्वानैवाविद्या
अन्यथा सन्तमात्मानमन्यथा प्रतिपद्यत इत्यर्थः । विद्या तु यथास्थितात्म-
वस्त्वनुसारिणीति तस्या अविद्याया विरोधिनी । विरोधित्वमेव कीदृशमिति
दृष्टान्तादानेन विशदयति - रविशार्वरयोरिवेति । प्रकाशरूपस्य रवेः,
चक्षुर्भूतिनिरोपकस्य शार्वरस्य तमसश्चैव बाध्यबाधकभाववतोः परस्परविरहेणैव
स्वात्मस्थितिं लभमानयोः कथं वा समुच्चयो घटेतेति भावः ॥ ५६ ॥

(मूलम्)

तस्मादकारकब्रह्मात्मनि परिसमाप्तावबोधस्य अशेषकर्म-
चोदनानाम् अचोद्यस्याभाव्यात् कुण्ठता । कथम् ? तदभि-
धीयते -

बृहस्पतिसवे यद्वत् क्षत्रियो न प्रवर्तते ।

ब्राह्मणत्वाद्यहंमानी विप्रो वा क्षत्रकर्मणि

॥ ५७ ॥

(श्लेशारहारिणी)

ज्ञानिनो विधिनिपेधागोचरत्वम् -

तस्मात् संजाते ज्ञाने सुतरां न कर्मसु प्रवृत्तिः संभवतीत्याह -
तस्मादिति । उक्तरीत्या ज्ञानकर्मणोः सहस्रादानुपपत्तेरित्यर्थः 'अकारक-
ब्रह्मात्मनि' इति प्रदर्शनार्थम् । क्रियाकारकफलसंसर्गरहितैऽद्वितीये ब्रह्मात्म-
नोत्यर्थः । परिसमाप्तः विश्रान्तः अबबोधो ज्ञानं यस्य तादृशज्ञानिन इत्यर्थः ।

तस्य विषये अशेषकर्मचोदनाना विधिनिषेधरूपाणा कुण्ठता । घनतरशिलाया प्रयुक्तस्य खड्गस्येव निर्व्यापारतेत्यर्थ । कुत ? अचोद्यस्वाभान्यात् तस्य । अनियोज्यस्वभावत्वादित्यर्थ । कथं कुण्ठतेति पृच्छाया कर्माधिकारनिवृत्ते रेवेति प्रदर्शयितुमुत्तरश्लोक इत्याह - कथम् ? तदभिधीयत इति ॥

बृहस्पतिसव इति । बृहस्पतिसवे ब्राह्मणस्यैवाधिकार । तत्र क्षत्रियो न प्रवर्तते । तत्कुत ? तस्य ब्राह्मणत्वाद्यहमानाभावात् । तथा ब्राह्मणत्वादिषु अधिकारकारणेषु अहमानी विप्र क्षत्रकर्मणि राजसूयादौ न प्रवर्तते । क्षत्रियत्वाद्यहमानित्वाभावादेवेति भाव । यद्वद् ब्राह्मण क्षत्रिय कर्मणि न प्रवर्तते, क्षत्रियो वा ब्राह्मणकर्मणि तत्र तत्राधिकृतत्वबुद्धयभावात् तस्य तस्य । एवमत्रार्पाति भाव ॥ ५७ ॥

(मूलम्)

यथाय दृष्टान्त एवं दार्ष्टान्तिकोऽपीत्येतदाह -

विदेहो वीतसन्देहो नेतिनेत्यवप्रोधितः ।

देहाद्यनात्मदृक् तद्वत्क्षत्रिया वीक्षतेऽपि न ॥ ५८ ॥

(क्लेशापहारिणी)

समनन्तरश्लोके दार्ष्टान्तिक समर्प्यत इत्याह - यथायमिति ॥ विदेह इति । विदेह मिथ्याप्रत्ययनिमित्तदेहरहित । वीतसन्देह विगत सर्वसंशय । ' छिद्यन्ते सर्वसंशया ' (मु २-२-८) इति श्रुते । ' नेति नेति ' (बृ २-३-६) इति श्रुत्या सर्वानात्मविकल्पापह्नेन अज्ञान निद्राया प्रोधित । अद्वयात्माहमिति निश्चितज्ञानवान् इति यावन् । देहाद्यनात्मदृक् देहादावसत्कल्पे आत्माभिमानशून्यो यस्मात्, अहमशरीर एवेति निश्चयवाच्य, तस्मात् देहाद्यभिमान्वाधिकारिणी क्रिया न वीक्षतेऽपि । न हि ' अशरीरोऽहमपेतप्रज्ञक्षत्रादिभेदोऽद्वितीयात्मा ' इति बुद्धि कर्माधिकार कारण भवेदिति भाव ॥ ५८ ॥

(मूलम्)

तस्यार्थस्याविष्करणार्थमुदाहरणम् -

मृत्स्त्रेभक्ते यथेभत्वं शिशुरघ्यस्य वल्गति ।

अध्यस्याऽऽत्मनि देहादीन्मूढस्तद्विचेष्टते ॥ ५९ ॥

(बलेनापहारिणी)

अज्ञस्यैव कर्मण्यधिकार इत्यत्र दृष्टान्तः -

विदेहत्वान्न कर्म वीक्षते जानीत्युक्तम् । तद्विपर्ययेणाज्ञानी देहाभिमानवत्त्वादेव कर्मणि प्रवर्तत इति व्यतिरेकमुत्प्रेनापीममेवार्थं विद्यत्रयितुमनन्तरः श्लोक इत्याह - तस्यार्थस्येति ॥

मृत्स्त्रेभक्ते इति । इभत्वशून्येऽपि मृत्स्त्रेभक्ते मृत्त्रिमित्तलभाकार-विशेषे इभत्वं सत्यगजत्वमध्यस्य ग्रान्त्या अध्यारोप्य शिशुर्वालो वल्गति गच्छति सत्यगज इवाचरति यथा तद्वदेव मूढः आत्मज्ञानशून्यः आत्मनि देहादिरहितेऽपि देहादीन्मध्यस्य 'अहं देही' इति मिथ्याभिनिवेशेन निमित्तेन कामेन विचेष्टते कर्म करोतीत्यर्थः ॥ ५९ ॥

(मूलम्)

न च वयं ज्ञानकर्मणोः सर्वत्रैव संमुच्यं प्रत्याचक्ष्महे ।
यत्र प्रयोज्यप्रयोजकभावो ज्ञानकर्मणोः, तत्र नास्मत्पित्रापि
शक्यते निवारयितुम् । तत्र विभागप्रदर्शनाय उदाहरणं
प्रदर्शयते -

स्याणुं चोरवियाऽऽस्त्राय भीतो यद्वत्पलायते ।

बुद्ध्यादिभिस्तथाऽऽत्मानं भ्रान्तोऽध्यारोप्य चेष्टते ॥ ६० ॥

एवं यत्र यत्र ज्ञानकर्मणोः प्रयोज्यप्रयोजकभावः, तत्र सर्वत्रायं न्यायः । यत्र तु न समकालं नापि क्रमेणोपपद्यते समुच्यः, स विषय उच्यते -

स्थाणोः सतत्त्वविज्ञानं यथा नाङ्गं पलायने ।

आत्मनस्तत्त्वविज्ञानं तद्वन्नाङ्गं क्रियाविधौ

॥ ६१ ॥

(क्लेशापहारिणी)

{ भ्रान्तिज्ञानमेव प्रवृत्त्यङ्गम्, न तत्त्वज्ञानम् -

अज्ञानविरोधितत्त्वविज्ञानव्यतिरिक्तमुपासनादिरूप ज्ञानमप्यस्ति यत्कर्मणा समुच्चय सहित एव । आत्मतत्त्वविज्ञान तु नैव समुच्चयसहमित्ये तावदत्रोच्यते इति प्रदर्शयितुमुत्तरश्लोक इत्याह - न च वयमिति । कर्म प्रयोज्य ज्ञान च प्रयोजकम्-इति यत्र प्रयोज्यप्रयोजकभाव, हेतुहेतुमद्भाव । तत्र समुच्चयो न केनापि शक्यते निवारयितुम् । तत्र विभागप्रदर्शनाय 'अत्र प्रयोज्यप्रयोजकभावो विद्यते, अत्र तु न' इति विभज्य प्रदर्शयितुम् उदाहरणमानीयते समनन्तरश्लोके इत्यर्थः ॥

स्थाणुमिति । यद्वन् स्थाणु चोरधिया भ्रान्त्या आलाय गृहीत्वा तत् कल्पितचोराङ्गीत पलायते, तथा बुद्ध्यादि धीमिरात्मानमालाय चेष्टते । यथा दृष्टान्ते स्थाणौ चोरत्वमध्यारोप्य पलायते, तथा भ्रान्त एव दार्ष्टान्तिके ऽप्यात्मनि बुद्ध्यादिरूपस्त्वमध्यारोप्य चेष्टते कर्म करोति रागद्वेषादिप्रेरित सन्नित्यर्थः । भ्रान्तिज्ञानमेव सर्वत्र कर्मणा समुचीयते । न तु सम्यग्ज्ञानम् इति वाक्यार्थः । यद्यपि दृष्टान्ते स्थाणौ ज्ञेये ज्ञेयस्यैव चोरत्वस्याध्यारोप क्रियते ज्ञात्रा, आत्मनि तु ज्ञातर्येव ज्ञेयाना बुद्ध्यादीनामध्यारोप इति वैषम्यमस्ति, तथापि देहस्य ज्ञेयभूतस्यैव धर्मा जरामरणादयो ज्ञातर्यपि आत्म न्यध्यारोप्यन्त इति सर्वैरात्मवादिमिरभ्युपगमात् स्थाणुचोरदृष्टान्तो न विषमः । यद्यपि च न कोऽपि जातु 'अह बुद्धि', 'अहमिन्द्रियम्', 'अह देह' - इति व्यवहरति भ्रान्त्यापि, यथा दृष्टान्ते 'अयं चोर' इति - तथापि 'अहमिच्छामि', 'अह सशेय', 'अह निश्चिनोमि', 'अह पश्यामि', 'अह शृणोमि', 'अह गच्छामि', 'अह तिष्ठामि' - इति सर्वत्र अनात्मधर्मानात्मना संसृज्यैव व्यवहारदर्शनात्, अत्रापि भ्रान्त्याऽनात्मधर्मानध्यारोप्यैव चेष्टते इति युक्तमव्यवसातुमिति न विषम उपन्यास इति ध्येयम् ॥ ६० ॥

तदेवं भ्रान्तिज्ञानस्यैव सर्वत्र समुच्चयार्थत्वमिति सोदाहरणमुपपाद्य
सम्यग्ज्ञानस्य तु न कुत्रापि कर्मणा समुच्चयोऽस्तीति प्रदर्शयितुं श्लोकान्तर-
मित्याह - एवमिति ॥

तत्रोदाहरणं स्याणोरिति । स्याणोः सतत्त्वं स्याणुत्त्वमेव । तस्य
विज्ञानं 'स्याणुरेवायं न पुरुषः' इति निश्चयरूपम् । तद्यथा पलायने नाङ्गं
भवति, प्रत्युत भीतिहेतुभूतमिथ्याज्ञानविरोधित्वान् पलायननिरोधकमेव भवति ।
तद्वत् आत्मनोऽपि तत्त्वविज्ञानं 'अहमस्यद्वितीयः कूटस्थ आत्मा' इति
निश्चयरूपं क्रियाविधौ कर्मानुष्ठाने नाङ्गं भवति प्रत्युत सर्वकर्मनिरोधकमेव
भवतीत्यर्थः । यद्यपि स्थाण्वादिविज्ञानान्यपि प्रवृत्त्यज्ञान्येव, प्रमितेऽर्थे
हानोपादानादेस्तन्मूलत्वान् ; तथापि यथा भ्रान्त्वा यत्र प्रवृत्तिरासीन्,
तस्या भ्रान्तेः सम्यग्ज्ञानेन नाशे सति न पुनस्तत्प्रयोग्या प्रवृत्तिर्भवतीत्ये-
तावदत्र विवक्षितमित्यदोषः ॥ ६१ ॥

(मूलम्)

यस्माद् गुणसैतत्स्वामाव्यम् -

यद्धि यस्यानुरोधेन स्वभावमनुवर्तते ।

तत्तस्य गुणभूतं स्यान्न प्रधानाद्गुणो यतः ॥ ६२ ॥

यस्मात् -

कर्मप्रकरणाकाङ्क्षि ज्ञानं कर्मगुणो भवेत् ।

यद्धि प्रकरणे यस्य तत्तदङ्गं प्रचक्षते ॥ ६३ ॥

स्वरूपलाभमात्रेण यत्प्रविद्यां निहन्ति नः ।

न तदङ्गं प्रधानं वा ज्ञानं स्यात् कर्मणः क्वचित् ॥ ६४ ॥

समुच्चयपक्षवादिनापि अवश्यमेतदभ्युपगन्तव्यम् । यस्मात् -

अज्ञानमनिराकुर्वज्ज्ञानमेव न सिध्यति ।

विपन्नकारकयामं ज्ञानं कर्म न ढौकते ॥ ६५ ॥

(क्लेशापहारिणी)

आत्मज्ञानस्य कर्मनङ्गत्वे हेतुन्तरोपन्यासः -

तत्प्रज्ञानं क्रियाया नाङ्गं भवतीत्यत्र युक्त्यन्तरं समर्पयत्युत्तरः श्लोकः ।
तदाह - यस्मादिति ॥

यद्गीति । यद् यस्माविरोधि, तद्विरोधेन तत्स्वभावमप्यनुवर्तते,
तदेव तस्य गुणभूतं स्यात्, तदङ्गं भवेत् । गुणस्यैव स्वभावो यत्प्रधानोप-
कारित्वम् इति यावत् । कस्मात् ? यत् यत्कारणं गुणो न प्रधानात्
प्रधानमतीति । मुख्यबाधनमिति यावत् । न हि प्रधानविघातकृद् गुणो
नाम । आत्मज्ञानं तु क्रियाकारकफलविभागज्ञानविघातकमेवेति न क्रियाया
अङ्गं भवितुमर्हतीत्यभिप्रायः ॥ ६२ ॥

उक्तार्थमेव विशदयत्यागामिश्लोकरूपमित्याह - यस्मादिति । कर्म-
प्रकरणाकाङ्क्षीति । यत् कर्मप्रकरणम् आकाङ्क्षते तत् ज्ञानं कर्मगुणो भवेत् ।
यद्धि कर्मप्रकरणे विधीयते यथा आज्यावेक्षणादि, यच्च कर्मप्रयुक्तमेव
भवति, तदेव कर्मगुणो भवेत्, नान्यत् । कुतः ? यस्य प्रकरणे यत् पठ्यते
तदेव तदङ्गं भवतीति प्रचक्षते कथयन्ति कर्ममीमांसका । इदं त्वात्मज्ञानं
न कर्मप्रकरणे पठितम् । न वा कर्माधिकृतस्यैवाधिकारोऽत्र । न चास्य कर्मणि
विनियोजकं प्रमाणमुपलभामहे । प्रमाणाभावेऽपि प्रकरणान्तरस्थज्ञानस्य
कर्माङ्गरोपगमे तु सर्वस्यापि वेदविहितस्य सर्वकर्माङ्गता प्रसज्येत । अतोऽपि
ज्ञानं न कर्माङ्गमित्यभिप्रायः ॥

एतेन इदमपि प्रत्युक्तं यदाहुः कर्ममीमांसका - आत्मज्ञानं सयोग-
पृथक्त्वेन कर्त्वर्यपुरुषार्थत्वेन ज्ञायते । तेन विना परलोकफलेषु कर्मसु
प्रवृत्तिनिवृत्त्यमभवात् । न च ज्ञानविधानेन कर्मसंबन्धकारणम् ।
प्रत्याश्रमवर्णनियतानि नित्यनैमित्तिककर्माण्यपि पूर्वकृतदुरितक्षयार्थम् अकरण-
निमित्तानागतप्रत्यवायपरिहारार्थं च कर्तव्यानि (त.वा. १-३-२७) इति च ।
न हि वयं तादृशं ज्ञानं प्रवृत्त्यङ्गं कर्माविरुद्धं समुच्चयानर्हमिति प्रत्या-
चक्ष्महे । यच्च आत्मवस्तुगोधनमात्रपर्यवसायि स्वप्रकरणार्थं कर्माधिकारत्वमिह

कर्महेत्वविधानिहन्तृत्वात् तादृशे ज्ञाने न संभवति कथमपि कर्मसाङ्गत्यम् इत्येतावन् प्रतिपादयामः । तादृशज्ञानवतस्तु नित्यकर्म प्रत्यवायपरिहारार्थं स्यादिति शङ्का हि स्वमेऽपि न संभाष्येति ॥ ६३ ॥

ननु ज्ञानं कर्मप्रकरणमनाकाङ्क्षमाणमपि कर्माङ्गता किं न भजते ? न हि ज्ञानमभ्यासादिकं विना स्वकार्यमज्ञाननिवृत्तिं सम्पादयितुमलम् । तेन यथा कर्मज्ञानं स्रोत्पत्त्युत्तरकालं कर्मानुष्ठानमपेक्षते, एवमिदमप्यात्मज्ञानम् अभ्यास नित्यकर्मानुष्ठानं चापेक्षत इत्येवंनीत्या कर्माङ्गं भवेदित्याशङ्क्य 'आकाङ्क्षते न चाप्यन्यन्' (१-३६) इति पूर्वोक्तं सारयन् परिहरति - 'स्वरूपलाभमात्रेण' इति । अविद्याहानिर्नाशं नाऽऽत्मज्ञानोत्पत्तिन्यतिरिक्ता । अनोऽज्ञानकृन्कर्मसाहचर्यमेव नास्ति ज्ञानस्य, कुनस्तत्राङ्गभावेन प्रधानभावेन वा समुच्चयप्रतीक्षा - इत्यभिप्रायः ॥ ६४ ॥

ननु ज्ञानम्योत्पत्तिमात्रेणाज्ञानविनाशकत्वमस्माकं न समतम् । तत्राऽऽह - समुच्चयपक्षवादिनामपीति ॥ कुत एतदित्यत्रोत्तरत्वेन श्लोकमवतारयति - यस्मादिति ॥

अज्ञानमिति । अज्ञानबाधकत्वमेव ज्ञानत्वमिति सर्वसप्रतिपन्नमेतत्, अन्यथा कर्मोदिज्ञानोदयेऽपि तदज्ञानानुवृषेत्तदनुष्ठानाभाषप्रसङ्गात् । तस्मात् अद्वितीयात्मज्ञानमपि विपन्नकारकप्रानम् अविद्योत्थकारकसमूहरूपं द्वैतं विनाशयदेवोत्पद्यत इति बलदापतति । तादृशं च ज्ञानं कारकापेक्षं कर्म न ढौकते न स्पृशति । तथा च यस्य यत्साहचर्यमेव नास्ति कुतस्तस्य तेन समुच्चित्यानुष्ठानसंकथेति युक्तमेवोक्तमिति भावः ॥ ६५ ॥

(मूलम्)

इदं चापरं कारणं ज्ञानकर्मणोः समुच्चयनिर्वाहं -

हेतुम्यरूपकार्याणि प्रकाशतमसोरिव ।

विरोधीनि ततो नास्ति साङ्गत्यं ज्ञानकर्मणोः ॥ ६६ ॥

(हेनापहारिणी)

ज्ञानकर्मणोस्त्रेधा विरोधः -

समुच्चयासभवे हेत्वन्तरमुपन्यसितुं श्लोकान्तरमित्याह - इदं चेति । हेतुस्वरूपकार्याणीति । कर्मणो हेतुरज्ञान रागद्वेषौ च, ज्ञानस्य तु वस्तु याथात्म्यानुसारि प्रमाणम् ; कर्मण स्वरूप वस्तुतत्त्वानवरोधिका प्रवृत्ति निवृत्तिर्ना, ज्ञानस्य तु वस्तुप्रकाशनमात्रम् , कर्मण कार्मुत्पाद्यविकार्यादि चतुर्विधम्, ज्ञानस्य तूत्पत्त्यादिरहितकृष्टस्वरूपेऽपस्थापनम् । तदेव ज्ञानकर्मणोर्हेतुस्वरूपकार्याणि परस्परेण विरुद्ध्यन्ते । ततस्तयो साङ्गत्यमेव नास्ति विरुद्धस्वभावयोस्तम प्रकाशयोरिवेति दूरे सक्था तयो समुच्चव-स्येत्यर्थ ॥ ६६ ॥

१२. एकदेशिसंमतसमुच्चयनिरासः

(सूक्तम्)

एवमुपसंहृते केचित् स्वसंप्रदायबलावष्टम्भादाहुः । यदेतद् वेदान्तरास्यात् 'अहं ब्रह्म' इति विज्ञानं समुत्पद्यते तन्नैव स्वोत्पत्तिमात्रेण अज्ञान निरस्यति । किं तर्हि, अहन्यहनि द्रावीयसा कालेनोपासीनस्य सतो भावनोपचयात्, निःशेष-मज्ञानम् अपगच्छति । 'देवो भूत्वा देवानप्येति' (बृ-४-१-२) इति श्रुतेः-इति । अपरे तु ब्रुवते । वेदान्तवाक्यजनितम् 'अहं ब्रह्म' इति विज्ञानम् संसर्गात्मकत्वात्, आत्मवस्तुयाथात्म्याय-गाह्येन न भवति । किं तर्हि, एतदेव गङ्गास्रोतोवत् सतत-मभ्यस्यतोऽन्यदेव अज्ञानकार्यात्मिकं विज्ञानान्तरम् उत्पद्यते । तदेवाशेषाज्ञानतिमिरोत्सारि, 'विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत ब्राह्मणः'

(वृ ४-४-२०) इति श्रुतेः - इति । अस्य पक्षद्वयस्य निवृत्तये
दृढमभिधीयते -

सकृत्प्रवृत्त्या मृद्राति क्रियाकाररूपभृत् ।

अज्ञानमागमज्ञानं साङ्गत्यं नास्त्यतोऽनयोः ॥ ६७ ॥

(ज्ञेशापहारिणा)

एकदेशिमतद्वयम् -

शात्मनानन्य कर्मणा समुच्चय सर्पथा नास्तीत्युक्तमसहमाना अद्वैति
वेद निन एव केचिदत्र प्रत्यवतिष्ठन्त इत्याह - एवमुपसहृत इति । एव
ज्ञानोत्पत्तिमात्रेणाविद्यासमुच्छित्तिरिति उपसहारे कृते तदमृष्यन्त केचिद्
वेदान्त्येकदेशिन स्वसंप्रदायायष्टभात्, स्वसंप्रदाय स्वस्य गुरपरम्परया प्राप्त
उपदेश, तद्वत् श्रयादेव केवलात्, वक्ष्यमाणरीत्या आहुरित्यर्थ । एतेन
तेषा स्वसंप्रदाय एव बलम्, न तु श्रुतियुक्तवनुभवनलमस्ती युक्त भवति ॥

भाषनासञ्चययादिना मतम् -

तत्र भावनोपचययादिना प्राहु । यदेतद् वेदान्तवाक्यात् 'अह
ब्रह्मासि' इति विज्ञान समुत्पद्यते, तन्नैव स्वोत्पत्तिमात्रेणाज्ञान निरस्यति ।
सामान्यात्मकत्वात्, परोक्षात्मकत्वाच्च वाक्यजन्यज्ञानस्य - इति शेष ।
यीदृश तर्हि ज्ञानमनाननिरासीति पृच्छति - किं तर्हीति । उत्तरमाह -
जहन्पहनीति । सत्कारपूर्वकं दार्ढ्यसा कालेन दीर्घतरेण कालेन आमरण
कालम् उपासानस्य निरन्तर ध्यायमानस्य सत साधकस्य भावनोपचयाद्
ध्यानसञ्चयात् नि शेषमज्ञानमपगच्छति । यथाहुस्तन्त्रान्तरीया - 'स तु
दीर्घकालादरन्तरं सत्कारासेवितो दृढभूमि' (यो सू १-१४) इति ।
ज्ञानस्य भावनासञ्चयान् साक्षात्काररूपत्व भवति, तेनैव नाज्ञान विलाप्य
साधनो ब्रह्मसायुज्य गच्छति - इति तेषामभिप्राय । किञ्च यदेतद्वर्षयते
इति चेदत्राहु - 'देवो भूत्वा देवानप्येति' (वृ ४-१-२) इति श्रुतेरिति ।
देवो भूत्वा भावनाबलादुपास्यदेव साक्षात्कृत्य 'अहमेव स' इति, देवानप्येति
देहपतानन्तरुपास्यदेवताभाव प्राप्नोति-इति श्रुतेरथ पूर्वपक्षमिमा इति ॥

अवाक्यार्थज्ञानादिनां मतम् -

अपरे तु वादिन स्वसंप्रदायबलात् वाक्यजन्यज्ञानेन उत्पन्नमात्रेणाभ्यस्तेन वा, नैवाज्ञान विनश्यतीति मन्यमाना एव ब्रुवते - वेदान्तवाक्यजनितम् अह ब्रह्मेति विज्ञानम् आत्मवस्तुयाथात्म्यावगाह्येव न भवति । आत्मतत्त्व नैवावबोधयतीत्यर्थ । कुत ? संसर्गात्मकत्वात् वाक्यजन्यज्ञानस्य । 'नीलमुत्पलम्' इत्यादिवाक्यजन्यज्ञानवत् इति शेष । नीलपदार्थोऽपलपदार्थयोः संसर्गमेव हि 'नीलमुत्पलम्' इति वाक्यमभिधत्ते । एवमेव वेदान्तवाक्यमपि ससृष्टमेवार्थमभिधातुं शक्नोति । वाक्यत्वात् । आत्मा तु सर्वथा विभागरहित इति न तस्मिन् विभक्तपदार्थसंसर्गप्राहिवाक्यजन्यज्ञानविषयता संभवतीति भावः । कीदृशं तर्हि ज्ञानम् आत्मयाथात्म्यावगाहीति प्रश्नमुत्थाप्योत्तरमाहुः - किं तर्हीत्यादिना । एतदेव वाक्यार्थज्ञानं गङ्गास्रोतोवत् सततमभ्यस्यत, साधकस्य वाक्यजन्यज्ञानादन्यदेव विज्ञानमुत्पद्यते अवाक्यार्थात्मकम् असंसर्गबोधकम् इत्यर्थः । एतच्च 'संसर्ग एव वाक्यार्थः' इति मीमांसकमतेनोक्तमिति ध्येयम् । तदेव संसर्गविधुरतत्त्वबोधकं यद् विज्ञानान्तरमुत्पद्यते, तदेवाज्ञानातिमिरोत्सारि । पूर्वोपन्नं तु वाक्यजन्यज्ञानं यद्यपि तिमिरज्ञानमुत्सादयति, तथापि निरवशेषं नोत्सादयति संसर्गबोधकत्वादिति भावः । प्रथमपक्षावलम्बिना भावनोपचयवादिना मते वाक्यार्थज्ञानं नाज्ञाननिरासि । किं तूपासनानुष्ठानप्रयोजकमेव तत् । अत्र पुनः संसर्गबोधकत्वात् निरवशेषतया नाज्ञाननिरासीति विशेषः । कस्मात् पुनः प्रमाणादेतदवगम्यते ? तत्राहुः - 'विज्ञाय प्रज्ञा कुर्वीत ब्राह्मणः' (ऋ ४ ४ २१) इति श्रुतेरिति । तमेव धीरो विवेकी विज्ञाय वाक्येन तस्य ससृष्टरूपत्वमादौ ज्ञात्वा प्रज्ञा कुर्वीत ज्ञानाभ्यासयत्नेनासंसृष्टत्वावगाहिसाक्षात्काररूपा प्रज्ञा मुत्पादयेत् इति पूर्वपक्ष्यभिप्रेतं श्रुत्यर्थः । यः पुनः शास्त्रप्रमाणकं ब्रह्मेति प्रवादः, स तु शास्त्रस्य प्रज्ञाजनकज्ञानजनकत्वेनोपचारात् । अथवा प्रज्ञैव शास्त्रकार्यम्, संसर्गज्ञानं तु न यस्तुतः शास्त्रज्ञानमित्यभिप्रायेण ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वमुच्यते इत्यदोषः - इति पूर्वपक्षिणामभिमानः ॥

समुच्चयनादिवेदान्तिखण्डनायोत्तरः श्लोकः -

तदेव वाक्यज्ञानानन्तरमुपासनानुष्ठानात् साक्षात्कारद्वारेण विदेह
मोक्षप्राप्तिरिति पक्षम्, वाक्यज्ञानाभ्यासादेव विशिष्टा प्रज्ञा संपाद्य ततोऽज्ञान
निरस्यत साधकस्य इहैव मोक्ष इति पक्ष चोपन्यस्य उक्तपक्षद्वयनिरासायोत्तर
श्लोकप्रवृत्तिरिति मत्वाऽऽह - अस्य पक्षद्वयस्येति । उपलक्षणमेतत् ।
सर्वेषामपि वाक्यज्ञानानन्तरमनुष्ठेयशेषसद्भाववादिना परिहाराय चेति द्रष्टव्यम् ।
प्रसङ्गानवादास्यापि निरसिन्यत्वादुत्तरत्र । अन्येषामप्येतत्सजातीयवादिना
गृहद्वार्तिके निरस्तत्वाच्च । तस्मात् अस्य पक्षद्वयस्य वाक्यज्ञानात्परमपि
कर्तृत्वानुवृत्त्यभ्युपगमदूषितस्य निवृत्तये परिहाराय इदम् उत्तरश्लोकरूप
खण्डनम् अभिधीयते इत्यर्थः ॥

‘सकृत्प्रवृत्त्या’ इति । आगमज्ञान वेदान्तागमजनित ज्ञान
सकृत्प्रवृत्त्या एकवार विषयप्रकाशनरूपव्यापारेणैवोत्पन्नमात्रम् अभ्यासादिक
मनपेक्ष्यैवेत्यर्थः । क्रियाकारकरूपभृत् क्रियाया कारकाणा च रूप त्रिभतीति
क्रियाकारकरूपभृत् । क्रियाकारकत्वेप धारयत् - अज्ञानमेव हि क्रियादिरूपेण
प्रथते-तदज्ञान स्वोत्पत्तिमात्रेण ज्ञान गृह्णाति नाशयति । अतोऽनयो,
ज्ञानकर्मणो साहज्य साहचर्ये नास्ति । आत्मयते हि कर्माधिकारहेनो
क्रियाकारकफललक्षणस्य सर्वस्यापि भेदस्याविद्याकृतस्य विद्यया स्वरूपोप
मर्दनम् । ‘यत्र वा अस्य सर्वमात्मैवाभूत् तत्केन क पश्येत्केन क जिघ्रेत्’
(ट्ट २-४-१४) इत्यादि । अतो ज्ञानाभ्यासदशाया ज्ञानकर्मसमुच्चय
इत्येतन्मिथ्यैव । यतोऽनयोर्ज्ञानाज्ञानयो न कदाचिदपि साहज्य संभवति ।
अज्ञानकृतकर्मणा ज्ञानस्य साहज्य चिन्तितुमपि न शक्यम् । ‘अज्ञानमनिरातुर्वत्
ज्ञानमेव न सिध्यति’ (१-६५) इत्युक्तयुक्तेर्माधकाभावादिति भावः ।
‘विज्ञाय प्रज्ञा कुर्वीत’ इति श्रुत्यर्थंस्तु वाक्योत्थविज्ञानेनैवाऽऽत्मज्ञानरूपा
प्रज्ञा संपादयेदिति, शास्त्राचार्यमतिरूपविज्ञानेन स्वात्मप्रत्ययरूपां प्रज्ञा
संपादयेदिति वा, पदार्थबोधरूपेण विज्ञानेन वाक्यार्थबोधरूपां प्रज्ञां
संपादयेदिति वा, प्रज्ञा कुर्वीतेति यत् तत् तमेव विज्ञायेति वा, अन्यथा वा,

बृहद्वार्तिकोपदर्शितदिशा मिद्धान्ताविरोधेन ब्राह्म । यत्तूच्यते वाक्यज्ञान
 नोत्पत्तिमात्रेणाज्ञान निरस्यतीति, तत्र वाक्यजन्य ज्ञानमप्रमाण तदभ्यासस्तु
 प्रमाणजनकमिति शोभनमभिहितम् । श्रुतहान्यधुनकल्पनालक्षणश्च स्फुटो
 दोषोऽत्र पक्षद्वयेऽपि । यदपि ससर्गात्मकमेव वाक्यजन्य ज्ञानमिति, तदपि
 ग्रन्थकृद्भिरेव भिषक्ष्यते तृतीयाध्याय इत्यलमितिप्रपञ्चेन ॥ ६७ ॥

१३. द्वैताद्वैतब्रह्मवादिनां मतेऽपि समुच्चयानुपपत्तिः

(मूलम्)

एवं तावदनानात्वे ब्रह्मणि ज्ञानकर्मणोः समुच्चयो
 निराकृतः । अथाधुना पक्षान्तराभ्युपगमेनापि प्रत्यवस्थाने
 पूर्ववदनावासो यथा तथा अभिधीयते -

अनुत्सारितनानात्वं ब्रह्म यस्यापि वादिनः ।

तन्मतेनापि दुःसाध्यो ज्ञानकर्मसमुच्चयः ॥ ६८ ॥

(क्लेशापहारिणी)

दूषणार्थं नानारसब्रह्मगदावतारः -

अतीतागामिनोर्ग्रन्थभागयोर्धद्यपि ज्ञानकर्मसमुच्चयनिराकरणमेक एवार्थं,
 तथापि पूर्वपक्षिणामभ्युपगमभेदेन पृथक्समालोचनमित्याह - एवं तावदिति ।
 एकरसं ब्रह्माभ्युपगच्छता ज्ञानकर्मसमुच्चयवादो निराकृतः । अथाधुना
 पक्षान्तराभ्युपगमेनापि नानारसब्रह्मवादाङ्गीकारेणापि प्रत्यवस्थाने प्रतिवादितया
 पूर्वपक्षिणा अवस्थीयमाने तटापि पूर्ववदेव समुच्चये अनाश्वास एव असभावनेव
 यथा भवति तथोत्तरग्रन्थे अभिधीयते इत्यथ ॥

अनुत्सारितेति । यस्यापि वादिनो मते ब्रह्म अनुत्सारितनानात्वम्
 अप्रयस्तमिनैवेचिद्य बृहत्समुद्रादिवदेकानेकात्मकमेव, तस्य मतेनापि नान
 कर्मसमुच्चयो दुःसाध्य एवेति प्रतिज्ञा, उपपादन तु समनन्तरग्रन्थे ॥ ६८ ॥

(शूद्रम्)

तस्य विभागोक्तिर्दूषणविभागप्रवृत्तये -

ब्रह्माऽऽत्मा वा भवेत्तस्य यदि धानात्मरूपम् -

आत्मानासिर्भवेन्मोहादितरस्याप्यनात्मनः ॥ ६९ ॥

तत्र यदि तादृशान्तर्वेनेन वृत्तेन ब्रह्म प्राप्तम्, आत्मस्वामा-
व्यात्, केवलम् आसुग्मोहापिधानमात्रमेव अनासिनिमित्तम्,
तस्मिन् पक्षे -

मोहापिधानभङ्गाय नैव कर्माणि कारणम् ।

ज्ञानेनैव फलावाप्तेस्तत्र कर्म निरर्थकम् ॥ ७० ॥

अनात्मरूपके तु ब्रह्मणि न कर्म साधनभारं प्रतिपद्यते नापि
ज्ञानं कर्मममुच्चितमसमुच्चितं वा । यस्मात्, अन्यत्वं स्वत एव
साधकस्य, ब्रह्मणोऽपि अन्यत्वं स्वत एव सिद्धम् । तत्रैवम् -

अन्यस्थान्यात्मताप्राप्तौ न कचिद्धेतुसंभवः ।

तस्मिन् सत्यपि ना नष्टः परात्मानं प्रपद्यते ॥ ७१ ॥

(फलेशापहारिणी)

नानारसब्रह्मवादस्य त्रेधा विवरूपः -

प्रतिज्ञातमर्थं समर्थयितुं नानारसब्रह्मवादक्षेपा विवरूप्य दूषयिष्यत
इत्याह - तन्वेति । विभागोक्ति, त्रेधा विभज्य वचनम् । दूषणविभाग
प्रवृत्तये एकैकस्मिन् पक्षे विद्यमान दूषण विभज्य ज्ञापयितुमित्यर्थं ॥

विभागमेवाऽऽह - ब्रह्मात्मा वेत्यादिना । तस्य मते ब्रह्म साधकस्य
आत्मा वा भवेत्, यदि वा अनात्मरूपकम् । उभयथापि न समुच्चयेन
ब्रह्मप्राप्तिं स्वात् इति शेष । तत्र हेतु - आत्मानासिरित्यादिना समर्थते ।
यद्यात्मेव नानारस ब्रह्म साधकस्य, तदा तदनासिर्मोहादेव न वस्तुतः । न हि

यस्तुत स्वात्मैव स्वात्मनो व्यवहित इति शक्य कल्पयितुम् इति भाव ।
 तथा इतरस्यापि अनात्मन स्वस्मादन्यस्य ब्रह्मणोऽपि, अनासिर्मोहादेव -
 इत्यनुपज्यते । न हि अनात्मता कदापि प्राप्या स्यात् केनचिदपि येन
 तदनासि परमार्थो भवेदित्यभिप्राय । 'इतरस्याप्यताऽऽत्मन' इति पाठे तु
 इतरस्य स्वत एवान्यस्य आत्मन परमात्मनो ब्रह्मण आप्यता मोहादित्यर्थ ।
 आत्मन सकाशादितरस्य ब्रह्मात्मन आप्यता मोहादेव स्यादिति
 व्याख्येयम् ॥ ६९ ॥

अज्ञानमात्रव्यवहिते ब्रह्मणि, न समुच्चयः -

अस्तु मोहादेवानासत्त्वमेकस्मिन् पक्षे, मोहादेव चाप्यत्वमितरस्मिन् इति ।
 का नो हानिरिति ? अत आह - तत्रेति । तत्रैतयो पक्षयोर्मध्ये वास्तवेनैव
 वृत्तेन वस्तुस्वभावेनैव ब्रह्म प्राप्तम्, आत्मस्वाभाव्यात् साधकस्यात्मस्वरूपत्वात् ।
 आसुरमोहापिधानमात्रम् - असुरसबन्धी दम्भदर्पकामक्रोधलोभादिकृतो
 यो मोह स एव केवल नान्यत् अपिधान तिरोधायक स्वरूपभूतस्य ब्रह्मण ।
 तादृशापिधानमेव ब्रह्मणोऽनासौ निमित्तम्, अज्ञानादेव तु केवलाद् ब्रह्म
 नासमिति बुद्धि, इति पक्षो यदि स्वीक्रियते तस्मिन् प्रथमे पक्षे इत्यर्थ ।
 'ज्ञानेनैव फलावाप्ते' इत्यनेन श्लोकस्थेनास्य संबन्ध । सुगमार्थ
 श्लोक ॥ ७० ॥

अनात्मब्रह्म नैवाप्यम् -

प्रथमपक्षे कर्मणो निरर्थकत्वान्न समुच्चयसिद्धिरित्युक्तम् । अथ
 द्वितीयपक्षेऽपि तदसिद्धिं वक्तुमाह - अनात्मरूपके त्रिति । तस्मिन् पक्षे
 ब्रह्मप्राप्तौ न कर्म साधनम् । न केवल ज्ञानम्, न वा कर्मज्ञानममुच्चय -
 इति कथं ज्ञायते ? तत्राह - यस्मादिति । अन्यत्व साधकस्य ब्रह्मण
 सकाशात् स्वत एव सिद्धम्, ब्रह्मणोऽपि साधकादन्यत्व स्वत एव सिद्धम् ।
 ततोऽनेन साधकेन तदन्यस्य ब्रह्मण प्राप्यता मोहादेवेति विज्ञायत इति
 भाव । नन्वन्यत्वेऽपि कथमनाप्यत्व ब्रह्मण ? आप्यते हि भ्रामादिरन्योऽन्येन

चैत्रेण - इति शब्दोचरत्वेन श्लोकमवधारयति - तत्रैवमिति । तस्मिन् पक्षे एवं वर्णितेन प्रकारेण परस्परान्यत्वे स्वतःसिद्धे सतीत्यर्थः ॥

अन्यस्येति । ब्रह्मण आसिर्नाम ब्रह्मात्मताप्राप्तिः, न तु ग्रामादि-प्राप्तिवत् तत्सयोगः । तथा हि श्रुतिः 'ब्रह्मविदाप्नोति परम्' (तै. २-१) इत्यनेन तुल्यवत् 'ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति' (बृ. ४-४-६), 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' (मुं. ३-२-९) - इति ब्रह्मण्यप्ययं ब्रह्मात्मतां चाह । अतः साध्वमिहितं कर्मादिकं नैव साधनं ब्रह्मप्राप्ताविति - इति भावः । न ह्यन्यस्यान्यात्मताप्राप्तौ कचिद् हेतुः संभवति । अन्यथा घटः पटात्मता-मप्याप्नुयात्, शिलोच्चधोऽपि समुद्रात्मताम् - इति सर्वव्यवहारलोपप्रसङ्ग इति भावः ॥

अन्यस्यान्यात्मताप्राप्तौ न कचिद् हेतुसंभव इत्युक्तम् । तदयुक्तम् । यतः शास्त्रोक्तसाधनानुष्ठानात् अन्यस्याप्यन्यात्मता भवति । अन्यथा साधन-विधानानुपपत्तेः शास्त्रस्यैवाप्रामाण्यापातात् इत्याशङ्क्याह - तस्मिन् इति । अयं भावः । न तावच्छास्त्रं वस्तुनोऽविद्यमानशक्त्याधानकृत्, किं तु संभाव्य-मानपुष्ट्यर्थोपायप्रदर्शकम् । न चान्यस्यान्यात्मता संभाविनी । अतो यदि नामान्यस्यान्यात्मताप्राप्तिबोधकाभासं शास्त्रमस्ति ततस्तदन्यथैव नेयमिति । अथाङ्गीकृत्यापि ब्रूमः । तस्मिन् हेतौ शास्त्रोक्ते सत्यपि ना पुरुषः, नष्टः मृतेरूर्ध्वमेव परात्मानं प्रपद्यत इत्यवगन्तव्यम् । न हि स्वरूपस्वाविनाशेऽपि संसारदशायां परमात्मभावप्राप्तिर्भविष्यतीति कथञ्चन युज्येत - इति भावः ॥ ७१ ॥

(मूलम्)

अपरास्मिस्तु पक्षे -

परमात्मानुक्तेन ज्ञानाभ्यासेन दुःखिनः ।

द्वैतिनोऽपि विमुच्येरन् न परात्मविरोधिना

॥ ७२ ॥

(क्लेशापहारिणी)

द्वितीयपक्षे न समुच्चयः -

अस्तु तर्हि यथोक्त एव पक्ष 'देवो भूत्वा देवानप्येति' (वृ ४-१-२), 'एतद्ब्रह्मैतमित प्रेत्याभिसभवितासि' (छा ३-१४-४) - इत्यादि श्रुतिभ्य । इह जन्मनि तदात्मसाक्षात्कारं कृत्वा देहपातादूर्ध्वं तद्रूपप्राप्त्युपपत्ते इत्याशङ्क्याह - अपरस्मिंस्तिष्ठति । अन्यस्यान्यरूपताप्राप्तिर्मृतेरूर्ध्वमिति द्वितीयस्मिन् पक्षे इत्यर्थः ॥

यद्यप्यत्र साधनविधिः संभवति, तथापि न समुच्चयो घटत इत्यभिप्रायेणाह - परमात्मानुकूलेनेति । 'अहमस्मि नानारसं ब्रह्म' इत्युपासनमत्र ज्ञानाभ्यासः । तादृशाभ्यास परमात्मानुकूलः, तेनैव तत्प्राप्त्युपपत्तेः । 'यथाऋतुरसिल्लोके पुरुषो भवति तथेत प्रेत्य भवति' (छा ३-१४-१) इति श्रुते - इति भावः । न तु कर्मानुष्ठानेन परात्मविरोधिना । न हि तत्तदनुकूलम् । न हि ससारित्वबुद्धिर्मुक्त्यनुगुणा भवति, प्रत्युत मुक्तिविरुद्धमेव फलमारभते । उक्तं च पूर्वम् उत्पाद्यादिचतुर्विधान्यतममेव कर्मणः कार्यमिति । तथा च कर्मारब्धमुत्पत्त्यादिमत्वादनित्यमेव भवेत्, न तु नित्यमिति मुक्तिविरोधेव कर्म । एव द्वैतिनोऽपि अन्योऽसौ साधरो ब्रह्म चान्यत्, शास्त्रविहितमुक्तिसाधनानुष्ठानेन च साधको ब्रह्मात्मता प्राप्नोति मृतेरूर्ध्वम् इति ये वदन्ति, तेऽपि ज्ञानाभ्यासेन कथञ्चिद् विमुच्येरन् नाम, न तु परात्मप्राप्तिविरोधिना कर्मणा । तथा च न परस्परविरोधिने साधनयोः समुच्चयसंभव इत्याशयः । अथ चाभ्युपगमवादः । वस्तुतस्तु अन्यस्यान्यात्मताप्राप्तेरसंभवात् साधकाद्ब्रह्म नान्यत् किं तु संसारदशायामप्यात्मैव तस्य । यस्तु मन्दाधिकारी न द्रागिव तत्त्वज्ञातुः समर्थः, तं प्रत्येरोपासना विधीयते, अविद्यादृष्ट्या आपेक्षिकमुक्तिप्राप्त्यर्थम्, ज्ञानद्वारा क्रममुक्त्यर्थं वा इत्युपासनाफलमपि मुक्तिरित्युपचर्यत इति रहस्यम् । तदेतन् सर्वमभिसंधायैव 'तस्मिन् सत्यमिना नष्ट परात्मानं प्रपद्यत' इत्युक्तमिति ध्येयम् ॥ ७२ ॥

(मूलम्)

इतरस्मिन्स्तु पक्षे विधेरेवानवकाशत्वम् । कथम् ?

समस्तव्यस्तभूतस्य ब्रह्मण्येवावतिष्ठतः ।

वृत्त कर्मणि को हेतुः सर्वानन्यत्वदर्शिनः ॥ ७३ ॥

सर्वकर्मनिमित्तसंभवासंभवाभ्यां सर्वकर्मसङ्करश्च प्राप्नोति ।
यस्मात् -

सर्वजात्यादिमत्त्वेऽस्य नितरां द्वैत्वसंभवः ।

विशेषं ह्यनुपादाय कर्म नैव प्रवर्तते ॥ ७४ ॥

स्याद्विधिरध्यात्माभिमानादिति चेत् । नैवम् । यस्मात् -

न चाध्यात्माभिमानोऽपि विदुषोऽस्त्यासुरत्वतः ।

विदुषोऽप्यासुरश्चेत्स्यान्निष्फलं ब्रह्मदर्शनम् ॥ ७५ ॥

अज्ञानकार्यत्वाच्च समकालं नापि क्रमेण ज्ञानकर्मणोर्वस्त्व-
वस्तुतन्त्रत्वात् सङ्गतिरस्तीत्येवं निराकृतोऽपि काशं कुशं वा
अवलम्ब्याऽऽह -

अथाध्यात्मं पुनर्यायादाश्रितो मूढतां भवेत् ।

स करोत्येव कर्माणि को ह्यङ्गं विनिवारयेत् ॥ ७६ ॥

सिद्धत्वाच्च न साध्यम् । यतः -

नामान्येतररूपाभ्यां कर्माऽऽत्मैवास्त्य योगिनः ।

निश्चामोन्त्र्यामवत्तस्मान्न निपोगमपेक्षते ॥ ७७ ॥

(श्लेषापहारिणी)

ब्रह्म प्रत्यगात्मभूतमेव साधकस्येति पक्षे न विधिः -

अथ सत्सारदशायामपि नानारसभक्षण आत्मत्वमेशोपगम्यते, तदानीं तु
प्राप्तमेव तदिति तत्प्राप्त्यर्थं किमपि साधनं नापेक्षितमिति समुच्चयस्य

सुतरामसंभव इत्याह - इतरस्मिस्तु पक्षे इति । ज्ञानस्य कर्मणो वा विधेरेवानवकाशत्वमिति कथम् ? इति प्रश्नम्योत्तरत्वेन श्लोकमवतारयति - कथमिति ॥ 'मोहापिधानभङ्गाय' (१-७०) इत्यत्र मुमुक्षोर्ज्ञानकर्म समुच्चयो न समग्रतीत्युक्तम् । इह पुनर्ज्ञानेनावतत्रक्षात्मभासस्य समुच्चयासंभव उच्यत इत्यपौनरुक्त्यम् ॥

समस्तव्यस्तभूतस्येति । एक चानेक च ब्रह्म बृक्षसमुद्रादिवदिति नानारसब्रह्मवादिनो मतम् । तथाविधब्रह्मभावमापन्नस्य ब्रह्मण्येवावतिष्ठत, ब्रह्मण सकाशाद्देशत कालतो वा अव्यवहितस्य, कर्मणि को हेतु ? किं हि फल हेतुकृत्याय कर्मणि प्रवर्तताम् ? न ह्यस्योत्पाद्याद्यन्यतममवशिष्यत इत्यभिप्राय । न च ब्रह्मभिन्नोऽर्थ कश्चन संपादनीयोऽस्तीति कल्प्यम् । कुत ? तत्र हेतुगर्भे विशेषणम् 'सर्वानन्यत्वदर्शिन' इति । समस्तव्यस्तभूत हि नाम सामान्यविशेषात्मकम् । तच्च ब्रह्म सामान्यरूपतया सर्वेणानन्यदेव । तद्रूपश्चाय जीवन्मुक्त इति सकलक्रियाकारकपररूपेणावतिष्ठते । अतो न त्रिद्विदस्य कर्मणा प्राप्तव्यमस्तीत्यभिप्राय । 'कर्मणि को हेतु' इत्युपलक्षणम् । 'ज्ञाने वा' इत्यपि द्रष्टव्यम् । ज्ञानेनाप्यवाप्यस्य कस्यचिदथस्या भावात् । अत एव संबन्धग्रन्थे (१-७३) 'विधेरेवानवकाशत्वम्' इत्युक्तमिति ध्येयम् ॥ ७३ ॥

ब्रह्मभूतस्यापि कर्माभ्युपगमे सर्वकर्मसङ्करः -

विदुषोऽपि कर्माभ्युपगमे दोषान्नरमप्यापतती याह - सर्वकर्म-निमित्तेति ॥

सर्वजात्यादिमत्त्वेऽस्येति । संबन्धोक्तिमनुसृत्य विभज्य व्याख्येय श्लोकार्थ । कथम् ? समस्तव्यस्तब्रह्मभूतत्वादस्य सर्वजात्याश्रमादिकर्मनिमित्ता संभवे नितरां कर्मणि हेत्वसंभव । कुत इत्यत आह - विशेषमिति । विशेष ब्राह्मण्यादिकम् अनुपादाय नैव कर्म प्रवर्तते । बृहस्पतिसवराजसूयादिषु व्यवस्थया प्रवृत्तिर्नैव संभवति । सर्वजात्यादिकर्मनिमित्तसंभवे तु सर्वकर्मसङ्कर

प्राप्नोति सर्वैः सर्वेस्मिन् कर्मण्यधिकारी स्यात् । सर्वानन्यत्रह्यस्वरूपत्वात् ।
न च सर्वेषु कर्मसु युगपत्प्रवृत्तिरस्तीत्यतोऽपि नितरां कर्मणि हेत्वसंभवः
इत्यभिप्रायः ॥ ७४ ॥

ज्ञानिनो नैव शरीराद्यभिमानोऽस्ति -

ज्ञानिनो न कस्मिंश्चित्कर्मणि नियमेन प्रवृत्तिरित्येतदसहमानः कथञ्चित्
कर्माधिकारं संभावयिष्यन्नाह - स्यादिति । अध्यात्माभिमानात्, जीवन्मुक्त-
स्यापि स्वशरीरादिविशेषाभिमानादित्यर्थः । उत्तरं वदच्छ्लोकमवतारयति -
'नैवम् । यतः' इति ।

न चेति । स्पष्टार्थः श्लोकः ॥ ७५ ॥

पूर्ववादी स्वपञ्चस्य सर्वथापि निरस्तत्वात् तत्समर्थने निराशः सन्
असंभावितमप्युपक्षिपतीत्याह - अज्ञानकार्यत्वादिति । ज्ञानं वस्तुतन्त्रम्,
यथाप्रमाणं यथावस्तु च जायमानत्वात् । न पुरुषतन्त्रम्, कर्तुमकर्तुमन्यथा वा
कर्तुमशक्यत्वात् । कर्म तु अयस्तुतन्त्रं पुरुषतन्त्रमेव तु । अनुष्ठातुः स्वेच्छयैव
तत्र प्रवृत्तेः । तस्य च कर्मणोऽज्ञानकार्यत्वात् न कर्मज्ञानसमुच्चय- संभवतीति
'अथवावस्त्वविद्या स्याद्विद्या तस्या विरोधिनी' (१-५६) इत्यत्रैव निरा-
कृतोऽपि पूर्वपक्षी अगाधे जलाशये निपातितोऽपि जीविताशया काशं कुशं
वा अवलम्ब्य उन्मङ्क्तुं प्रयतमान इव, अत्रावसरे प्रशिथिलमपि कञ्चित्क-
मवलम्ब्य आह शङ्कते इत्यर्थः । 'अथाध्यात्मं पुनर्यायात्' इत्याह इति
श्लोकादेन संबन्धः । अथवा दुर्बलमपि तर्कमवलम्ब्य पूर्वपक्षिद्वारेण शङ्कयित्वा
आह प्रत्याह - इति सर्वेषांपि श्लोकेन संबन्धः ॥

अथेति । अथशब्दः पक्षान्तरोपन्यासे । यदि ज्ञानेन समस्तव्यस्त-
ब्रह्मभूतोऽपि विद्वान् पुनरपि पूर्ववन् अध्यात्मं शरीरादिपरिच्छेदाभिमानं
यायात् प्राप्नुयात् इत्यसंभाव्यमानमपि संभाव्य प्रत्यवतिष्ठसे चेत् इत्यर्थः ।
तर्हि मूढताम् आश्रिनो भवेत् । ज्ञानित्वमपि जहात् इत्यर्थः । अस्तु तदपीति
वदन्तमुपहसति स इति । स मूढत्वमाश्रितः कर्म करोत्येव । मौढ्यमेव हि

प्रवृत्तिकारणमिति वयं ब्रूमहे । को ह्यज्ञं विनिवारयेत् ? अज्ञो हि काम प्रयुक्तः, न तं कोऽपि विनिवर्तयितुं शक्नुयात् 'निग्रहं किं करिष्यति ?' (गी ३-३३) इति भगवद्ब्रह्मणात् इति भावः । न ह्यज्ञं कर्म करोतीत्येतावता ज्ञानकर्मसमुच्चय उपादातौ भवेदिति वाक्यार्थः । वस्तुतस्तु ज्ञान्यपि सन् पुनरप्यध्यात्माभिमानं धत्त इत्युपहास्यमेतदिति हृदयम् ॥ ७६ ॥

नानारसब्रह्मभूयं गतस्य कर्म न नियोगसाध्यम् -

क्रियाकारकफलरूपनानारसब्रह्मात्मनैव स्थितत्वाद्विदुषः, कर्मविध्यं नवकाश इत्याह - सिद्धत्वाच्चेति । कर्मणः सिद्धत्वात् स्वरूपभूतत्वादेव च न नियोगेन तस्य साध्यत्वमित्यर्थः ॥

सामान्येतरिति । ब्रह्म हि सामान्यविशेषरूपेणावतिष्ठत इति हि मतपूर्ववादिनः । तद्भावेनैव तिष्ठतोऽस्य योगिनो ज्ञानिनः कर्म सामान्यं तद्विशेषो वा आत्मैव स्वरूपमेवेति न नियोगार्हम् । तत्र दृष्टान्तः - निश्वासाच्छ्वासवदिति । तस्मात् विदुषः आत्मभूतत्वादेव यथा निश्वासाच्छ्वासौ पुरुषे स्वभावत एव प्रवर्तते इति न नियोगमपेक्षते, एवमस्य कर्म स्वभाव एवेति न नियोगमपेक्षत इत्यर्थः ॥ ७७ ॥

(मूलम्)

अस्तु तर्हि भिन्नाभिन्नात्मकं ब्रह्म । तथा च सति ज्ञान-
कर्मणीं सभवतः । भेदाभेदविषयत्वात् तयोः । तत्र तावदयं
पक्ष एव न सभवति । किं कारणम् ? न हि भिन्नोऽयम्
इत्यभेदबुद्धिमनिराकृत्य भेदबुद्धिः पदार्थमालिङ्गते । एवं
ह्यनभ्युपगमे भिन्नाभिन्नपदार्थयोरलौकिकत्वं प्रसज्येत । अथ
निष्प्रमाणकमप्याश्रीयते, तदापि उभयपक्षाभ्युपगमात् अभेद-
पक्षे दुःखि ब्रह्म स्यात् । अत आह -

भिन्नाभिन्नं विशेषैश्चेदुःखि स्याद्ब्रह्म ते ध्रुवम् ।

अशेषदुःखिता च स्यादहो प्रज्ञाऽऽत्मवेदिनाम् ॥ ७८ ॥

(क्लेशापहात्तौ)

ब्रह्मणो भिन्नाभिन्नत्वमसंभावितम् -

एव तावन्नानारसप्रवादी न समुच्चयेऽधिक्रियते यदि ब्रह्म तस्मात् साधका द्विन्नम्, यदि वाऽभिनम् भवतु स मुमुक्षुर्जाव-मुक्तो वा - इत्युपपादितम् । अथ तृतीय विकल्पमनूय निराकरोति - अस्तु तर्हीति । तन्वसिन् पक्षे पूर्वोक्तपक्षद्वयोवा समुच्चित्य प्रादु प्युरित्याशङ्क्याऽऽह - तथा च सतीति । अभेदमाश्रित्य ज्ञानम्, भेद चाश्रित्य कर्म - इत्युभयमपि सगच्छन इत्यभिप्राय । परिहरति - तत्रेति । एवमेव ब्रह्म साधकाद्विन्नमभिन्न चेति वचो न युक्तिमत् । कुत ? लोकेऽपि तुत्रापि भिन्नाभिन्नत्वस्यानुपलब्धे । असमवाच्च । कथमसमभव इति ? तत्राऽऽह - न हीति । भेदाभेदौ हि परस्परप्रतिद्वन्द्विनौ । यदि तावत् कश्चन पदार्थ कस्माच्चिद्विन्न, तर्हि न स तत एवाभिन्नो भवितुमर्हतीति । नन्वयुक्तमिदम् । कार्यस्य कारणाद् भिन्नाभिन्नत्वदर्शनात् । एव गुणगुणिजातिव्यक्त्यादीनामपि भेदाभेदावनुभूयेते तत्कथं दृष्टेऽप्यनुपपत्ति शङ्क्यत इति ? नैवम् । भेदबुद्धिर्हि तावदभेदबुद्धिं निराकृत्यैव प्रवर्तत इति सर्वसप्रतिपन्नमेतत् । एतदनभ्युपगच्छनो हि भेदबुद्धिर्नामा भेदबुद्धिरेवेत्यापद्यते । ततश्च भेदाभेदाविति वचनव्यक्त्या द्विवारमभेद एवोक्तो भवेत् । भेदाभेदशब्दौ वा न लोकसिद्धार्थवाचिनौ स्यातामित्याह - एवं हीति । कार्यकारणादिस्थले तु कार्यादीना प्रातीतिको भेद, परमार्थतस्तु कारणादिसकाशादभेद एवेत्यन्यदेतत् । तथा च श्रुति 'मृत्तिकेत्येव सत्यम्' (छा ६-१-४) इति । अतो निष्प्रमाणकमिदमुच्यते साधकाद्विन्नाभिन्नात्मक ब्रह्मेति । अस्तु लोके भिन्नाभिन्नपदार्थो नास्त्येवेति । ब्रह्मणि तु शास्त्रमत्ताद् भिन्नाभिन्नत्वाश्रयणे को दोष ? इति वदन्त प्रत्याह अथेति । निष्प्रमाणक प्रत्यक्षादिप्रमाणरहितमित्यर्थ । शास्त्रमप्यसंभावित भिन्नाभिन्नत्वक्षणमेकं वस्तु नावगमयितुमलम् । पुरुषार्थतत्साधनप्रकाशनपरत्वेन शास्त्रस्याविद्यमानपदाथ शक्त्याधानसामर्थ्याभावादित्युक्तम् । अथाप्यभ्युपगम्य निष्प्रमाणक भिन्नाभिन्न ब्रूते, तदापीति । तस्मिन् पक्षे उभयपक्षाभ्युपगमात् । अभेदपक्षे नानारस ब्रह्म

साधकादभिन्नमिति पक्षे ब्रह्म दु खि स्यात् । अत आह - 'मूळकृत्' इति शेष । यद्यपि नैऋत्यसिद्धिकृदापि स्वयमेव, तथापि सवन्धोक्तिकारत्वेन स्वसिद्धेवौपाधिक भेद प्रकल्प्येद वचनमिति मन्तव्यम् ॥

संभवित्त्वेनाभ्युपगतेऽपि भेदाभेदवादे दोषः -

भिन्नाभिन्नमिति । सामान्यविशेषात्मक ब्रह्म विशेषैर्जावैर्भिन्नाभिन्नमिति चेदभ्युपगम्यते, तर्हि ब्रह्मणो जीवानतिरेकाद् ब्रह्म दु ख्यपि भुव स्यात् । किञ्च बद्धस्य जीवस्य स्वाश्रिन्दु स्वमात्रानुभव, मुक्तस्य तु रक्षात्मना सर्वजीवाभेदात् अशेषदु खिना च भवतीत्यहो प्रज्ञा आत्मवेदिनाम्, यस्या प्रज्ञाया महिम्ना ते बन्धकालदु खातिशायिदु खमाजो भवन्ती युपहास ॥ ७८ ॥

१४. समुच्चयनिरासोपसंहारः

(मूलम्)

तस्मात् सम्यगेनाभिहितं न ज्ञानकर्मणोः समुच्चय इत्युपसंह्रियते -

तमोऽङ्गत्वं यथा भानोरग्रेः शीताङ्गता यथा ।

वारिणश्चोष्णता^१ यद्वज्ज्ञानस्यैवं क्रियाङ्गता ॥ ७९ ॥

(क्लेशापहारिणी)

प्रकरणोपसंहारः -

तदेवमद्वैतिमतेन द्वैताद्वैतिमतेन वा सर्वथापि ज्ञानकर्मसमुच्चयो न घटत इति परमप्रकृतमुपसहरति - तस्मादिति । ये त्वधुनातनवेदान्तिनो वदन्ति - जीवाना सदा ब्रह्मण सकाशाद्विन्नानामेव सतां मुक्तौ स्वभूतमुखानु भूतिर्भविष्यतीति । तेषा मुख नैज चेद् बन्धदशायामपि तेन भाव्यम् । स्वभावस्थापाये हेत्वमावात् । अनोऽज्ञानेनैव तस्यानभिव्यक्तिरिति ज्ञानेनैव

१ 'तौयस्त्रोष्णाङ्गता' इति पाठ कल्पित कैश्चिन् स्यात्प्रनमभद्रवारणार्थम् ॥

तदभिव्यक्तिरित्यायातम् । तत्र किं कर्मणेति प्रष्टव्यास्ते । अथ स्वमृतमपि
 सुप्तं केनचिदावृतं सन्नावभासते बन्धकाले ध्यानकर्मभ्यां तु प्रनिवन्धकी-
 भूनावरणनाशादभिव्यज्यत इत्युच्यते, तदापि स्वीयम्यैव चित्रकाशस्य
 विषयमृतमावरणं किमिति 'इदमित्यम्' इत्येवं न भासते बन्धदशायामिति
 वक्तव्यं भवति । चित्रकाशस्याप्यावरणं ब्रुवन्तम् एवमेव निराकुर्यात् । अथैत-
 द्दोगपरेजिहीर्षया आवरणमपि मिथ्याज्ञानकृतमिति यदि ब्रूयात्, तर्हि
 ज्ञानमेवात्मम् अज्ञानोच्छिद्ये कृतं कर्मणेति समुच्चयानुपपत्तिः । यापि कल्पना
 परमेश्वर एव यथोक्तं जीवानां स्वरूपभूतं सुखं स्वेच्छया आवारयति,
 तैरागधितस्तु आवरणम् अपाकरोतीति, तत्र यः परमेश्वरः शक्तोऽपि पूर्वम्
 आवरणेनाच्छादयति स स पुनरपि तथैव न करोतीति कैव प्रत्याशा ! अपि च
 जीवान् अविद्यया प्रच्छाद्यापि सन्तुष्यतः परमेश्वरस्य कथं नाम न नैर्दृश्यम्-
 इत्यादिदोषाः स्फुटा एवेत्यलमतिप्रपञ्चेन ॥

तमोऽङ्गत्वम् इति । सप्तार्थः श्लोकः ॥ ७९ ॥

१५. पूर्वपक्षोक्तिखण्डनम्

(मूलम्)

यथोक्तोपपत्तिवलेनैव पूर्वपक्षस्योत्मारितत्वात्, वक्तव्यं
 नावशेषितमित्यतः प्रतिपत्तिकर्मयन् पूर्वपक्षपरिहाराय यत्किञ्चिद्
 वक्तव्यम् इत्यत इदमभिधीयते -

मुक्तेः क्रियाभिः सिद्धत्वादित्याद्यनुचितं बहु ।

यद्भाणि तदन्वयार्थं यथा तद्गुणोच्यते

॥ ८० ॥

(हेनगदास्त्री)

पूर्वपक्षयुक्तिनिरामप्रतिज्ञा -

कर्मणा केवलानां ज्ञानमनुधिनानां वा न मुक्तिहेतुत्वमिन्द्रियवति-
 श्लेनैव प्रतिपादितम् ; ज्ञानदेव तु केवलज्ञानोच्छिठिरिति च । तत्र

यद्यप्येतावतैव प्रतिज्ञातार्थः सिध्यति, तथापि पूर्वपक्षोक्तिखण्डनायोत्तरो ग्रन्थभाग इत्याह - यथोक्तेति । प्रतिपत्तिकर्मवत् स्वयं प्राप्तत्यागस्य कृष्णविषाणस्य 'स कृष्णविषाणा च मेखला च चात्वाले प्रास्यति' (शत. ब्रा. ४-४-१-२) इति विधिवचनवशाच्चात्वाले त्याग इव, उपपत्तिबलेन खण्डितमपि पूर्वपक्षं तदुक्तिनिरासेनापि खण्डयित्वा तस्यात्यन्तमेव निस्सारता प्रदर्श्य तत्परिहारायेदानीं प्रयस्यत इत्यर्थः ॥

मुक्तेरिति । स्पष्टो ग्रन्थः ॥ ८० ॥

(मूलम्)

योऽयं काम्यानां प्रतिपिद्धानां च त्यागः प्रतिज्ञायते सा प्रतिज्ञा तावन्न शक्यतेऽनुष्ठातुम् । किं कारणम् ? कर्मणो हि निर्वृत्तात्मनो द्वाभ्यां प्रकाराभ्यां निवृत्तिः संभवति । आरब्धस्य फलस्योपभोगेन, अनारब्धफलस्य अशुभस्य (च) प्रायश्चित्तेरिति । तृतीयोऽपि त्यागप्रकारोऽकर्त्रात्मावबोध्यात् । स त्वात्मज्ञानानभ्युपगमाद् भवता नाभ्युपगम्यते । तत्र यान्यनुपभुक्तफलानि अनारब्धफलानि, तानि ईश्वरेणापि केनचिदपि न शक्यन्ते परित्यक्तुम् । अथारब्धफलानि त्यज्यन्ते तान्यपि न शक्यन्ते त्यक्तुम् । किं कारणम् ? निर्वृत्तेः* । अनिर्वृत्तं हि चिकीर्षितं कर्म शक्यते त्यक्तुम् । प्रवृत्तिनिवृत्ती प्रति कर्तुः स्वातन्त्र्यात् । निर्वृत्ते तु कर्मणि तदसंभवात् दुरनुष्ठेयः प्रतिज्ञातार्थः । अशक्यप्रतिज्ञानाच्च । न च शक्यते प्रतिज्ञातुं 'यावज्जीवं काम्यानि प्रतिपिद्धानि च कर्माणि न करिष्यामि' इति । सुनिपुणानामपि सूक्ष्मापराधदर्शनात् । प्रमाणाभावाच्च । न च प्रमाणमस्ति मोक्षकामो नित्यनैमित्तिके कर्मणी कुर्यात्,

1. अत्र चकार एकोऽपेक्षितोऽपि मुद्रितपुस्तकेषु न दृश्यते ॥

2. 'अनिर्वृत्तेः' इत्यलाघुः पाठः ॥

काम्यप्रतिपिद्धे च रज्जयेत्, आरब्धफले चोपभोगेन क्षपयेत् -
इति । आनन्त्याच्च । न चोपचितानां कर्मणाम् इयत्ता अस्ति ।
मंमारस्यानादित्यात् । न च काम्यैः प्रतिपिद्धैर्वा तेषां निवृत्ति-
रस्ति । शुद्धशुद्धिमाम्ये सत्यविरोधात् इति । अत आह -

न कृत्स्नकाम्यसंत्यागोऽनन्तत्वात् कर्तुमिष्यते ।
निपिद्धकर्मण्येह^१ व्यतीतानन्तजन्मसु

॥ ८१ ॥

स्यान्मतम्, व्यतीतानन्तजन्मोपात्तानां कर्मणाम् -

क्षयो नित्येन तेषां चेत्प्रायश्चित्तर्यथैतसः ।

निष्फलत्वाच्च नित्येन काम्यादेर्विनिवारणम्

॥ ८२ ॥

प्रमाणाभावाच्च । कथम् ?

पापापनुत्तये वाक्यात् प्रायश्चित्तं यथा तथा ।

गन्व्यते काम्यहानार्थं नित्यं कर्म न वाक्यतः

॥ ८३ ॥

(क्लेशवहारिणी)

काम्यनिपिद्धकर्मणोरशेषतस्त्यागानुपपत्तिः -

काम्यनिपिद्धयोस्त्वागात्, नित्यनैमित्तिकयोश्चानुष्ठानात् प्रारब्ध
कर्मणश्च फलोपभोगेन क्षपणात् अयत्नसिद्धो मोक्ष - इति हि पूर्वं पक्ष । तत्र
त्यागस्त्वावदनुष्ठानं न शक्यत इत्याह - योऽयमिति । तत्र हेतुमाह
प्रश्नपूर्वकम् - किं कारणम् ? कर्मणो हीत्यादि । निवृत्तत्वन निष्यन्न
रूपस्य द्वाभ्या प्रकाराभ्या निवृत्ति समवति । आरब्धफलस्योपभोगेन क्षय,
जनारब्धफलस्याशुभस्य च प्रायश्चित्तेरिति । इयमपि कर्मणो निवृत्तिस्त्वात्कालिकी,
न त्वात्यन्तिकीति ज्ञेयम् । उपमुक्तानां वासनावीजावापात् पुनरपि कर्माहु
रावकाशसत्त्वात् । प्रायश्चित्तेर्दोषक्षपणेऽपि कर्मत्वाविशेषेणाविद्यावृत्तकर्तृत्व

पुरस्त्वैव प्रवृत्तत्वात् कर्तृत्वशक्तेरनपहारात्, सति कर्तृत्वे कर्मोद्भवनिवारण
कारणाभावात् । यस्तु तृतीय प्रकारोऽकर्त्रात्मज्ञानाद् भवति स आत्यन्तिक ।
अज्ञाननिमित्तस्य कर्मणोऽज्ञाननाशे शेषानुपपत्ते । एव तृतीयोऽपि प्रकारो
यद्यप्यस्ति कर्मनिवृत्ते, तथापि तु स प्रकारो भवता कर्मवादिना नाभ्युपगम्यते ।
तत्र एवमवशिष्टे कर्मणो निवृत्तिप्रकारद्वये, यान्यनुपभुक्तफलान्यनारब्धफलानि
सञ्चितानि, तान्यनुपस्थितत्वादेव न शक्यन्ते परित्यक्तुम्, ईश्वरेणापि
स्वतन्त्रेणापि । न ह्यनुपस्थितो रोगो भिषज्यते सुनिपुणेनापि वैद्येनेति भाव ।
अथारब्धफलानि त्यक्ष्यन्ते इत्युच्यते, तान्वपि न शक्यन्ते त्यक्तुम् ।
अत्राशङ्कते किं कारणम् ? इति । उत्तरमाह निवृत्तेः । निष्पत्तेरित्यर्थ ।
निष्पन्न हि कृतमेवेति न तस्य त्यागे स्वातन्त्र्यमस्ति कर्तुं । अथ लब्ध
स्वरूपाणां भोगादेव सर्वेषा क्षय क्रियते क्रमेणेति । तदप्यशक्यप्रतिज्ञानम् ।
न ह्यनन्ताना सञ्चितकर्मणा स्वस्वकाले निष्पस्यमानफलानां कल्पकोटिभि
रप्युपभोगेन क्षयो भविता । न चाऽऽगामिकर्मणा प्रतिबन्धोऽस्ति येन
सर्वकर्मक्षये प्रत्याशा स्यादित्याह - अशक्यप्रतिज्ञानाच्चेति । तदेव विवृणोति -
न च शक्यत इति । निमित्ति न शक्यते ? तत्राह - सुनिपुणानामपीति ।
तथा च पौराणिका प्राहु - युधिष्ठिरस्यापि नरकदर्शन बभूव, अणीमाण्डव्य
स्यापि शूलारोपणम् - इत्यादि । अपि चैप मुक्तिसाधनप्रकारो न शास्त्रोक्त,
किं तु त्वयैवाभ्युहित इत्याह - प्रमाणाभावाच्चेति । नित्यनैमित्तिकयो
र्मोक्षार्थत्वं नास्तीति पूर्वमेवोक्तम् 'नाश्रौप मोक्षद कर्म' (२७) इति । इह तु
कर्मक्षयप्रकारेऽपि शास्त्रप्रमाणमपहृत इति विशेष । किञ्च यद्यपि केषाञ्चित्
सञ्चिताना कर्मणा प्रायश्चित्तादिभिस्त्याग संभवेत्, तथाप्यानन्त्यात्
कर्मणाम् अशेषतस्त्यागो न सम्भतीत्याह - न चेति । एतैकस्यापि
कर्मणोऽनेकजन्मप्रदानसामर्थ्यं स्मर्यते । जन्मनि जन्मनि चाग्निवानि
कर्माणि क्रियन्ते । तत्र कथं प्रायश्चित्तेनोपभोगेन वा सर्वेषा क्षय शक्यते
संभावयितुमिति भाव । न च कर्मानन्त्ये प्रमाणाभाव । अनेकजन्मान्तर
सञ्चितानामनारब्धफलानां सद्भावस्य श्रुतिस्मृतिभ्यामवगमादित्यपि द्रष्टव्यम् ।

यथोक्त संबन्धवार्तिके 'तत शेषेण वचनात्तथा तद्य इहेत्यत । अनारब्ध फलेहाना गम्यते सस्थितिरात ॥' (स वा ९५) इति । किञ्चान्यत्-काम्यै कृतै काम्यानामुपचय एव स्यात् नाश, तथा प्रतिषिद्धैश्च प्रतिषिद्धानाम् इत्याह - न च कान्यैरिति । तदेतत्सर्वमसिधायोपरश्लोकप्रवृत्तिरित्याह - अत आहेति - तस्मादाह अन्यकृत् इति शेष । 'इत्याह' इति पाठे तु इत्यभिसंधायाह इत्यर्थ ॥

न कृत्स्नेति । व्यतीतानन्तजन्ममु कृतस्य कृत्स्नस्याशेषस्य काम्यस्य निषिद्धकर्मणश्च सत्यागो न कर्तुमिष्यते, अनन्तत्वात् इति योजना । कृत्स्नस्य सत्याग इति पदद्वयमर्थतो 'निषिद्धकर्मणश्च' इत्यनेनापि सवध्यते योग्यत्वादिति ध्येयम् ॥ ८१ ॥

नित्यकर्मणा काम्यनिषिद्धयोर्न क्षयः -

अनन्तानामपि काम्याना निषिद्धाना च नित्यकर्मणैव क्षय स्यात्, यथा इहजन्मकृताना प्रतिषिद्धाना प्रायश्चित्तरित्याशङ्क्य परिहरति - स्यान्मतम् इति ॥

क्षयो नित्येनेति । यथा एतस पापस्य प्रायश्चित्तै क्षय, एव तेषाम् अनन्तजन्मोपादानामपि काम्यनिषिद्धाना नित्येन क्षय इति चेत्, न नित्येन काम्यादे काम्यनिषिद्धयोर्विनिवारण संभवति । निष्फलत्वात् । निय कर्म निष्फलम् इति भगवद्विरहोक्तरादित्यर्थ । मया च नियानामपि स्वासाधारणफलवत्त्वाभ्युपगमादित्यपि द्रष्टव्यम् । यथोक्त संबन्धवार्तिके 'आग्ने निमिन इत्यादि ह्यापस्तम्बस्मृतेर्वच । फलवत्त्व समाचष्टे नित्यानामपि कर्मणाम्' (सं वा ९७) इति ॥ ८२ ॥

नियकर्मणा काम्यनिषिद्धयो प्रहाणिरित्येतन्न केवल मवत प्रतिज्ञा हानिप्रसङ्गकम्, अपि तु निष्प्रमाणकर्मपीत्याह - प्रमाणाभावाच्चेति ॥

पापापनुत्तय इति । काम्यहानार्थमित्युपलक्षणम्, निषिद्धहानार्थं नियमि द्रष्टव्यम् । 'कर्मणा पितृणोक्त' (वृ १-५-१६), 'सर्वे एते पुण्यलोका भवन्ति' (छां २-२३-१) इत्यादिमि श्रुतिमि नित्याना कर्मणा कार्यान्तरार्थत्वावगमात् ॥ ८३ ॥

(मूलम्)

अथापि स्यात्, काम्यैरेव काम्यानां पूर्वजन्मोपचितानां
क्षयो भविष्यतीति । तन्न । यतः -

पाप्मनां पाप्मभिर्नास्ति यथैवेह निराक्रिया ।

काम्यैरपि तथा नास्ति काम्यानामविरोधतः ॥ ८४ ॥

(क्लेशापहारिणी)

काम्यैः काम्यानां न नाशः -

अस्त्रमन्त्रेण शाम्यतीति न्यायेन काम्यैरेव काम्यानां कर्मणां नाशोऽ-
स्त्विति पक्षान्तरमुत्थाप्य पराकरोति - अथापि स्यादिति ॥

निपिद्धानां निपिद्धैर्नाशस्तावदतिदवीयस्त्वेन न निराकार्यः । न हि
पङ्कं पङ्कलेपेन क्षालयन्तीति । एवं काम्यैः शुद्धैरनुष्ठितैः पुण्यातिशय एव
भवेत्, न पुण्यनाशः शुद्धिसाम्यात् । नन्वेतत् 'न च काम्यः' इति
संबन्धोक्तावेवोक्तम् । बाढम् । इत एव चाकृत्य तत्रोक्तमित्यदोषः ॥ ८४ ॥

(मूलम्)

एवं तावद्, 'मुक्तेः क्रियाभिः सिद्धत्वात्' (१-९) इति
निराकृतम् । अथ, आत्मज्ञानस्य सद्भावे प्रमाणासंभव उक्तः ।
तत्परिहारायाह -

श्रुतयः स्मृतिभिः साकमानन्त्यात् कामिनामिह ।

विदधत्युरुयत्नेन कर्मातो बहुकामदम् ॥ ८५ ॥

न च बाहुल्यं प्रामाण्ये कारणभावं प्रतिपद्यते । अत आह -

प्रामाण्याय न बाहुल्यं न ह्येकत्र प्रमाणताम् ।

वस्तुन्यटन्ति मानानि त्वेकत्रैकस्य मानता ॥ ८६ ॥

यत्कृतं 'यत्नतो वीक्षमाणोऽपि' (१-१५) इति, तत्रापि
भवत एनापराधः । कस्मात् ? यतः -

परीक्ष्य लोभानित्याद्या आत्मज्ञानविधायिनीः ।

नैष्कर्म्यप्रवणाः साध्वीः श्रुतीः किं न शृणोषि ताः ॥ ८७ ॥

(हेनापहारिणी)

कर्मविधिबहुल्यादेव कर्म मुक्तिसाधनमित्ययुक्तम् -

उत्तरग्रन्थसंग्रहमाह - एवं तावदित्यादिना । तत्र सर्वासु श्रुतिषु
स्मृतिषु च कर्मव विहित यत्पूर्वकम् । अतः कर्मव मुक्तिसाधनम् इत्यत्र
शास्त्रतात्पर्यं संभाव्यत इत्यतः, आत्मज्ञानस्य सद्भावे प्रमाणं न समाव्यत
इति यदुक्तं तदिराचष्टे समनन्तरश्लोक इत्याह - जयेति ॥ श्रुत्यादीनामपि
पक्षाधिक्यदर्शनं तावत् न कर्मण एव मोक्षं प्रति पुष्कलकारणत्वे युक्तिः ।
तस्यान्यथाप्युपपद्यमानत्वात् इत्याह - श्रुतयः इति ॥ कामिनामानन्त्यात्
कामानामप्यानन्तरम् । कामावाप्तये च कर्माणि विधीयन्ते । तदप्रदानोपाय-
त्वात् । न चैतावता कर्मणो मोक्षसाधनत्वज्ञानस्य तदसाधनत्वं वा
समाव्यत इति भावः ॥ ८५ ॥

ननु बहूनि कर्मसाधयानि । अत एव संभाव्यते कर्मण साधनत्व-
मित्युक्तम् । तत्राह - न चेति । 'अत आह' इति पूर्ववद्व्याख्येयम् ॥

प्रामाण्यायेति । प्रमाणस्य हि प्रामाण्यं स्वत एव । तत्रैकस्य
प्रमाणस्यान्यापज्ञा निमित्तशुचार्था भवेत् ; न द्वेकस्मिन् वस्तुनि प्रमेये बहूनि
मानानि प्रमाणतामटन्ति प्रामाण्यं प्राप्नुवन्ति । किं त्वेकत्र प्रमेये एकस्यैव
मानानि इति स्थितिः । यत् प्रमाणमशुचिवादिनाः प्राहुः - 'प्रमाणान्यनेकान्यनि
प्रमेयमभिसृजन्ते कदाचित् । तद्यथा 'अमुत्रामि' इत्याप्तोपदेशात् अग्नि-
प्रत्याहितप्रत्ययो लौकिकं तदेष गच्छति । प्रत्यासीदन् पुनर्धूमविशेषण-
धूमान्नित्वेन व्यवस्थितं हुतमुत्र प्रतिपद्यते । आसन्नतरस्तु इदानीम् ।

वस्तुतन्त्रमेव । तच्च स्वोत्पत्तिमात्रेण सकलानर्थहेतोरज्ञानस्योत्सारि विनाशकम् । तावतैव च मुक्तिहेतुरिति नाभ्यासापेक्षमिति पूर्वमेव (१-६७) समावेदितमित्यर्थः ॥

ज्ञानविध्यङ्गीकारेऽपि नापूर्वविधिः -

अथ प्रौढिवादेन विधिमङ्गीकृत्यापि तस्यापूर्वविधित्व निराकरोति - विध्यभ्युपगमेऽपीति । अपिशब्दस्यायमर्थः । 'नेद यदिदमुपासते' (के ५), 'न दृष्टेर्द्रष्टारं पश्ये' (बृ ३-४-२)-इत्यादयः श्रुतयो ब्रह्मण परमार्थत एव उपासनाविषयत्व द्रष्टव्यत्व च निषेधन्ति । अतो न विध्यर्था उदाहृता श्रुतयः । अथापि त्वत्परितोषार्थं विधिरभ्युपगन्तव्यः, तर्हि नायमपूर्वविधिरग्निहोत्रादिविधिवत् । अत्यन्तमप्राप्त्यभावादिति ब्रूम इति ॥

कीदृशस्तर्हि विधिः ? तत्राह - नियमः परिसङ्ख्या इति । एवञ्चापूर्वनियमपरिसङ्ख्याविधीनां लक्षणभेदो वर्णितः 'विधिरत्यन्तमप्राप्ते नियमपाक्षिके सति । तत्र चान्यत्र च प्राप्ते परिसङ्ख्येति कीर्त्यते' (त वा १-२ ३४, पृ १५२) इति । यदा ह्यात्मस्वरूपविज्ञानेन देहाद्यात्माभिमानरूपमज्ञान निवृत्तम्, तदा विषयध्यानाद्यसंभवादात्मचिन्तैव भवति । तस्मात् तस्मिन् पक्षे न विधातव्यमुपासनम् । प्राप्तत्वात् । तथापि प्रारब्धकर्मवशाद् यदा शरीरस्थितिहेतुषु कर्मसु प्रवृत्तिर्भवति तदा ज्ञानदौर्बल्यमपि प्राप्तम् । अतोऽस्मिन् पक्षे आत्मविज्ञानसन्ततिर्नियन्तव्या भवतीति नियमविधि स्यात् । अत्र च 'आत्मेत्येवोपासीत', 'आत्मा वा' इति चावधारणशब्दोऽनुकूलो भवति । अथवा आत्मदर्शनवत् अनात्मदर्शनस्यापि सत्त्वात्, 'अनात्मा न द्रष्टव्य' इति परिसंख्यानार्थं विधि स्वीक्रियताम् । तदेव यतो नियमपरिसंख्या वापि विध्यर्थो भवेत्, अतः अनात्मादर्शनेनैव परात्मानमुपास्महे । न तत्रापूर्वविधिरपेक्षितः । प्राप्तत्वादेवेति भावः । अत्र विध्यभ्युपगमो विधिवादस्य दौर्बल्यसिद्धयर्थमेव न तु वस्तुवृत्तेन विधिः सम्भवतीति न प्रसर्तव्यम् । आत्मोपासनस्य हि नात्यन्तमप्राप्तिः । न वा पक्षे प्राप्तिः, नाभ्यात्मानात्मनोरुपासनस्य तुल्यवत् प्राप्तिः । न हि बाह्यविषयसंन्ये

तदसक्त्वे वा चित्तस्य प्रत्यगात्मसंग्रह कदापि विच्छिद्यते । अत एव
 बृहद्वार्तिके नियमपरिसंख्याविधिपक्षौ विस्तरेण निराकृतौ (वृ वा १-४-
 ९२१ प्रमृति ९३१ पर्यन्तम्, २-४-१४६) दृश्येते । तत्राद्विधिपक्ष
 दौर्गन्ध्याद्यर्थमेवात्राभ्युपगमनात् इत्यलमतिविस्तरेण ॥ ८८ ॥

(मूळम्)

यद्योक्तं ' विश्वामो नान्यतोऽस्ति नः ' (१-१५) इति
 तदपि निद्रातुरचेतमा त्वया स्वभायमानेन प्रलपितम् । किं
 कारणम् ? न हि वर्यं प्रमाणबलेन ऐकात्म्यं प्रतिपद्यामहे ।
 ऐकात्म्यस्य स्वत एवानुभवात्प्रात्मकत्वात् । अत एव सर्व-
 प्रमाणापतारासंभवं वक्ष्यति । प्रमाणव्यवस्थायाश्च अनुभवा-
 मात्राश्रयत्वात् । अत आह -

वाक्यैकगम्यं यद्वस्तु नान्यस्मात् तत्र विश्वसेत् ।

नाप्रमेये स्वतःसिद्धेऽविश्वासः कथमात्मनि ॥ ८९ ॥

यदप्युक्तम् ' अन्तरेण विधिम् ' (१ १६) इति, तद-
 प्यद्युद्धिपूर्वमिव नः प्रतिभाति । यस्मात् कालान्तरफलदायिषु
 कर्मसु एतद् घटते । आत्मलामकाल एव फलदायिनि त्वात्म-
 ज्ञाने नैतत् समञ्जसम् इत्याह -

ज्ञानात्फले ह्यवाप्तेऽस्मिन् प्रत्यक्षे भवधातिनि ।

उपकाराय तन्नेति न न्याय्य भाति नो वचः ॥ ९० ॥

(क्लेशापहारिणी)

आत्मनि प्रमाणापेक्षा, अविश्वामो वा न संभवति -

तदेवमात्मज्ञाने शास्त्रप्रामाण्यं दर्शितम् । तच्च शास्त्रम् अज्ञाननिवृत्तन
 मुखेनैव प्रमाणमात्मनि, नाज्ञातज्ञापनेनेति स्फुटीकरणार्थं ' विधि विश्व

वस्तुतन्त्रमेव । तच्च स्वोत्पत्तिमात्रेण सकलानर्थहेतोरज्ञानस्योत्सारि विनाशकम् । तावतैव च मुक्तिहेतुरिति नाभ्यासापेक्षमिति पूर्वमेव (१-६७) समावेदितमित्यर्थः ॥

ज्ञानविध्यङ्गीकारेऽपि नापूर्वविधिः -

अथ प्रौढिवादेन विधिमङ्गीकृत्यापि तस्यापूर्वविधित्वं निराकरोति - विध्यभ्युपगमेऽपीति । अपिशब्दस्यायमर्थः । 'नेद यदिदमुपासते' (के ५), 'न दृष्टेर्दृष्टार पश्ये' (वृ ३-४-२) - इत्यादयः श्रुतयो ब्रह्मणः परमार्थत एव उपासनाविषयत्वं द्रष्टव्यत्वं च निषेधन्ति । अतो न विध्यर्था उदाहृताः श्रुतयः । अथापि त्वत्परितोषार्थं विधिरभ्युपगन्तव्यः, तर्हि नायमपूर्वविधिरग्निहोत्रादिविधिवत् । अत्यन्तमप्राप्त्यभावादिति ब्रूम इति ॥

कीदृशस्तर्हि विधिः ? तत्राह - नियमः परिसङ्ख्या इति । एवमपूर्वनियमपरिसङ्ख्याविधीनां लक्षणभेदो वर्णितः 'विधिरत्यन्तमप्राप्ते नियमपाक्षिके सति । तत्र चान्यत्र च प्राप्ते परिसङ्ख्येति कीर्त्यते' (त वा १-२-३४, पृ १५२) इति । यदा ह्यात्मस्वरूपविज्ञानेन देहाद्यात्माभिमानरूपमज्ञाननिवृत्तम्, तदा विषयध्यानाद्यसंभवादात्मचिन्तैव भवति । तस्मात् तस्मिन् पक्षे न विधातव्यमुपासनम् । प्राप्तत्वात् । तथापि प्रारब्धकर्मवशाद् यदा शरीरस्थितिहेतुषु कर्मसु प्रवृत्तिर्भवति तदा ज्ञानदौर्बल्यमपि प्राप्तम् । अतोऽस्मिन् पक्षे आत्मविज्ञानसन्ततिर्नियन्तव्या भवतीति नियमविधिः स्यात् । अत्र च 'आत्मेत्येवोपासीत', 'आत्मा वा' इति चावधारणशब्दोऽनुकूलो भवति । अथवा आत्मदर्शनवत् अनात्मदर्शनस्यापि सत्त्वात्, 'अनात्मा न द्रष्टव्यः' इति परिसंख्यानार्थं विधिः स्वीक्रियताम् । तदेव यतो नियमपरिसंख्यया वापि विध्यर्थो भवेत्, अतः अनात्मादर्शनेनैव परात्मानमुपासहे । न तत्रापूर्वविधिरपक्षितः । प्राप्तत्वादेवेति भावः । अत्र त्रिध्यभ्युपगमो विधिवादस्य दौर्बल्यसिद्धयर्थमेव न तु वस्तुवृत्तेन विधिः समवतीति न प्रसर्तव्यम् । आत्मोपासनस्य हि नात्यन्तमप्राप्तिः । न वा पक्षे प्राप्तिः, नाप्यात्मानात्मनोरुपासनस्य तुल्यवत् प्राप्तिः । न हि बाह्यविषयसंन्ये

तदसवन्ने वा चित्तस्य प्रत्यगात्मसवन्व कदापि विच्छिद्यते । अत एव
 वृहद्द्वार्तिके नियमपरिसर्याविधिपक्षौ विस्तरेण निराकृतौ (वृ. वा १-४-
 ९२१ प्रमृति ९३१ पर्यन्तम्, २-४-१४६) दृश्येते । तस्माद्विधिपक्ष
 दौर्वल्यार्थमेवात्राभ्युपगमवाद इत्यलमतिविस्तरेण ॥ ८८ ॥

(मूळम्)

यद्योक्तं ' विश्वासो नान्यतोऽस्ति नः ' (१-१५) इति
 तदापि निद्रातुरचेतमा त्वया स्वभायमानेन प्रलपितम् । किं
 कारणम् ? न हि वयं प्रमाणबलेन ऐकात्म्यं प्रतिपद्यामहे ।
 ऐकात्म्यस्य स्वत एवानुभवमात्रात्मकत्वात् । अत एव सर्व-
 प्रमाणावतारासंभवं वक्ष्यति । प्रमाणव्यवस्थायाश्च अनुभव-
 मात्राश्रयत्वात् । अत आह -

वाक्यैकगम्यं यद्वस्तु नान्यस्मात् तत्र विश्वसेत् ।

नाप्रमेये स्वतःसिद्धेऽविश्वासः कथमात्मनि ॥ ८९ ॥

यदप्युक्तम् ' अन्तरेण विधिम् ' (१-१६) इति, तद-
 प्यद्युद्धिपूर्वकमिव नः प्रतिभाति । यस्मात् कालान्तरफलदायिषु
 कर्मसु एतद् घटते । आत्मैलाभकाल एव फलदायिनि त्वात्म-
 ज्ञाने नैतत् समञ्जसम् इत्याह -

ज्ञानात्फले ह्यरातेऽस्मिन् प्रत्यक्षे भवघातिनि ।

उपकाराय तन्नेति न न्याग्यं माति नो वचः ॥ ९० ॥

(क्लृप्तापदाणि)

आत्मनि प्रमाणापेक्षा, अविश्वासो वा न संभवति -

तदेवमात्मज्ञाने शास्त्रप्रामाण्यं दर्शितम् । तच्च शास्त्रम् अज्ञाननिवर्तन-
 सुरेनैव प्रमाणमात्मनि, नाज्ञातज्ञापनेनेति स्फुटीकरणार्थं ' विधि विना

निष्प्रमाणकर्मार्थं न विश्वसिमो वयम्' इति पूर्वपक्षयुक्तिं प्रति उत्तरत्वेन आगामिग्रन्थमवतारयति - यत्रोक्तमिति । यदप्युक्तं श्रुतिस्मृतिभ्यामन्यत्रास्माकं विश्वासो नास्तीति (१५), तदप्यज्ञाननिद्राभिष्टचितेन त्वया स्वप्नायमानेतमिध्यादर्शनव्यप्रेण यत्किञ्चित् प्रलपितम्, न तु धितेकपूर्वकमुक्तमित्यर्थः । अभिप्राय विवृण्वन् प्रथमवनार्योत्तरयति - किं कारणमिति । ऐकात्म्यस्य हि अनुभवमात्र स्वरूपम् । अतो न तस्य प्रमाणबलेन सिद्धिं ब्रूमः । अत एव मूलकृद् द्वितीयाध्याये सर्वप्रमाणानामप्यात्मन्यवतारासम्भव इति वक्ष्यति । कथं वक्ष्यतीत्याह 'प्रमाणव्यवस्थायाश्चे'ति । प्रमाणसिद्धेरपीत्यर्थः । अनुभवमात्राश्रयत्वात्, अनुभवस्वरूपात्माश्रयणेनैव स्वरूपलाभादित्यर्थः । 'यतो राद्धिप्रमाणानां स कथं तैः प्रसिध्यति' (२-३७) इति श्लोकार्थपरामर्शोऽयम् ॥

वाक्यैकगम्यमिति । यद्वस्तु घर्माघर्मादिकं वाक्यैकगम्यं केवलं श्रुत्यादिवाक्यप्रमाणादेव ज्ञातव्यम्, तत्र वस्तुनि विषये श्रुत्यादिवाक्यादन्यस्मात् प्रमाणान्तरात् न विश्वसेत् श्रद्धाध्यात् । अप्रमेये तु स्वात्मनि न तथा । कुत ? प्रमाणापेक्षाभावादेव । कथं तर्ह्यप्रमेयस्य वस्तुन सिद्धिः ? तत्रोत्तरं 'स्वतःसिद्धे' इति । न हि प्रमाणतः कादाचिदसिद्धावेव वस्तु सिद्धं भवतीति नियमः, येन प्रमाणापेक्षयैव सिद्धिरपेक्षया भवेत् । आत्मा तु स्वतःसिद्ध इति तस्मिन् कथमविश्वासः ? स्वतःसिद्धत्वादेव हि नान्यापेक्षा भवति, नाप्यविश्वासः । 'आत्मनि' इति च साभिप्रायो निर्देशः । विश्वासोऽविश्वासो वा आत्मनोऽन्यत्र हि संभवति, न त्वात्मनि । अविश्वासितुरप्यात्मत्वात्, इत्यभिप्रायः ॥ ८९ ॥

ज्ञानस्य निष्फलत्वोक्तिरनुभवविरुद्धा -

नन्वेवमपि विधिमन्तरेण ज्ञाने प्रवृत्तिर्नर्थेत्युक्तम् । तत्र कं परिहार इति ? तदेतदनुद्य परिहरति - यदप्युक्तमिति । आत्मनस्तावत् स्वात्मनि न प्रवर्तकप्रमाणापेक्षा । आत्मत्वादेव । न चात्मज्ञाने विधिः संभवतीत्युक्तम् । अथाऽऽत्मज्ञाने विध्यभावात् प्रयोजनाभावश्चोच्यते, तत्राह - तदपीत्यादि ॥

ज्ञानादिति । आत्मज्ञानात्, भवधातिनि अज्ञाननिवृत्तिद्वारेण संसारनाशके अस्मिन् फले प्रत्यक्षे सत्यपि तज्ज्ञानं नोपकाराय निष्फलम् इति वचः । नः अन्नाकं न न्याय्यं भाति । मुजिमाध्यायां तृप्तावनुभूयमानायामेव तामपद्भुगान इवानुभवापलापी भवान् कथमुपादेयवचनः स्यात् ? - इति भावः ॥ ९० ॥

(मूलम्)

यदपि जैमिनीयं वचनम् उद्धाटयसि तदपि तद्विवक्षाऽपरि-
ज्ञानादेवोद्भाव्यते । किं कारणम् ? यतो न जैमिनेरय-
मभिप्रायः 'आज्ञायः सर्व एव क्रियार्थ' इति । यदि ह्यपम्
अभिप्रायोऽभविष्यत् 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' (वे. सू. १-१-१),
'जन्माद्यस्य यतः' (वे. सू. १-१-२) - इत्येवमादिब्रह्मवस्तु-
स्वरूपमात्रयाथात्म्यप्रकाशनपरं गन्मीरन्यायसंदेह्यं सर्व-
वेदान्तार्थमीमांसनं धीमच्छारीरकं नाद्भ्युपिष्यत् । अद्भ्युपच ।
तस्माज्जैमिनेरेवायमभिप्रायः । यथैव विधियाक्यानां स्वार्थमात्रे
श्रामाप्यम्, एवमैकान्त्यवाक्यानामपि । अनधिगतवस्तु-
परिच्छेदसान्यात् इति । अत इदमभिधीयते -

अधिचोदनं य आज्ञापस्तस्यैव स्यात्क्रियार्थता ।

तत्त्वमस्यादिवाक्यानां ब्रूत कर्मार्थता कथम् ॥ ९१ ॥

(छेदापहारिणी)

आज्ञायस्य क्रियार्थत्वमित्येतत्कर्मकाण्डविषयम् -

'आज्ञायस्य क्रियार्थत्वात्' (१-१७) इत्युक्तमनूद्य निराकरोत्यागामि
श्लोकः । तदाह - यदपीति । आज्ञायस्येत्यादि जैमिनीयं वचनमुद्धाटयसीति
यत् तदपि तद्विवक्षापरिज्ञानादेव जैमिनिनात्यर्थज्ञानाभावादेव उद्भाव्यते ।
किं कारणम् ? कस्मादेवमवगम्यत इति प्रश्नः । उत्तरमाह - यत इति ।

आज्ञायस्येत्यादि पूर्वपक्षसूत्रमित्युक्तम् । तत्राज्ञायपदेन न वेदसामान्य विवक्षित
 जैमिने । तेन धर्मजिज्ञासार्थमेव शास्त्रप्रणयनात्, 'चोदनालक्षणोऽर्थो
 धर्म' (जै सू १-१-२) इति चोदनागम्यस्यैव कर्मणो लक्षितत्वाच्च
 कर्मकाण्ड एव विवक्षित इति गम्यते । अत एव हि तत्रस्थानामक्रियार्थानाम्
 आनर्थक्य पूर्वपक्षेणाशङ्क्य परिहरति 'विधिना त्वेकवाक्यत्वात् स्तुत्यर्थेन
 विधीना स्यु' (जै सू १-२-७) इति । 'सोऽरोदीत्' (तै स १-५ १)
 इत्यादीनि हि वाक्यानि न कर्तव्यक्रियामवगमयन्ति, न वा क्रियासबद्ध
 किञ्चित् । अतस्तानि कस्मिन् धर्मे प्रमाणानि स्युः ? - इत्याशङ्क्याय
 परिहार । न तु जैमिनिना वस्तुस्वरूपबोधकवाक्यान्वयि विचारयितुमिष्टानि,
 येन क्रियार्थानीत्यनेन तान्यपि विवक्षितानि स्युरित्यर्थ ॥

तत्कथमिदमवगम्यते सर्व एवाज्ञायो न विचिचारयिषितो जैमिनिनेति ?
 तत्राह - यदीति । यदि जैमिनेरथमभिप्रायोऽप्रविष्यत्, तर्हि श्रीमच्छारीरक
 नासूत्रयिष्यत् । भगवान् बादरायण इति शेष । ब्रह्मवस्तुस्वरूपमात्र
 याथात्म्यप्रकाशनपरमिति । यद्यपि शारीरके ब्रह्मोपासनान्यपि चिन्तितानि
 प्राणोपासनादीनि च, तथापि न तत्परमद शास्त्रम् । 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा'
 (वे सू १-१-१) इति ब्रह्मण एव जिज्ञास्यत्वेन प्रतिज्ञातत्वात्, 'जन्माद्यस्य
 यत' (वे सू १-१-२) इति तस्यैव लक्षणप्रणयनात्, 'शास्त्रयोनित्वात्'
 (वे सू १-१-३) इति च तस्मिन्नेव वेदप्रामाण्योपन्यासात् चेत्यभिसंधाय
 'इत्येवमादि ब्रह्मवस्तुस्वरूपमात्रयाथात्म्यप्रकाशनपरम्' इति विशेषणमपि
 उक्तमिति ज्ञेयम् । आदिशब्देन 'तत्तु समन्वयात्' (वे सू १-१-४) इति
 सूत्रस्य ग्रहणम् । वेदान्तवाक्याना तद्गतपदाना च ब्रह्मवस्तु-येव समनुगत
 त्वाभिधानात्तत्र । उपासनावाक्याना तु पूर्वत्रामीमांसितत्वाद्न पूर्वतन्त्रन्यायैरेव
 चिन्ता प्रतायते मन्दमध्यमाधिकारिणामनुग्रहायमिति भाव । उपलक्षणमेतत् ।
 'अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात्' (वे सू ३-२-१४) इति भगवता
 बादरायणेन ब्रह्मवाक्याना निष्पन्नचतुर्ब्रह्मवस्तुप्रधानत्वसंसूत्रणात् इत्यपि
 द्रष्टव्यम् । तेन हि विधिप्रधानेभ्यो वाक्येभ्यो वस्तुमात्रपराण्यपि वाक्यानि

विचारितानि शारीरके इति सेस्यति । ननु तर्हि शारीरकम् अप्रमाणत्वे-
नोपेक्ष्यमेव धर्ममीमांसाविरुद्धत्वात् इत्याशङ्क्याह 'गम्भारन्यायसंहृत्यं सर्व-
वेदान्तार्थमीमांसनम्' इति । अयं भावः । यथा प्राची मीमांसा, तथा इयमपि
मीमांसैव । वेदान्तवाक्यार्थनिर्णयार्थं पृथक्प्रवृत्तत्वात् । यथा च पूर्वमीमांसा
त्वोचितगम्भारन्यायसंदर्भसहिता तथैवेयमपि तथा अनवगतमर्थं ब्रह्मस्वरूपं
निर्धारयतीति नानादरणकारणमस्तीति । अमूत्रयच्च गगवान् बादरायणः
पृथङ्मीमांसनम् । तदेवं पृथक्छास्त्रारम्भान्यथानुपपत्तिरवगमयति जैमिनेः
सर्वे एवाम्नायः क्रियार्थ इति नाभिप्राय इति । अन्यथा हि- पूर्वमीमांसयैव
गतार्थत्वात् पृथक्छास्त्रं नैवारम्येतेत्याशयः । तन्माजैमिनेरेव भवदमिमत्-
प्रामाण्यस्य अयमभिप्रायोऽवगम्यते यथैव विधिवाक्यानां स्वार्थमात्रे प्रामाण्यम्,
एवमेवैकात्म्यवाक्यानामपि अनधिगतवस्तुपरिच्छेदसाम्यादिति । जैमिनिर्हि
औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन संन्धस्तस्य ज्ञानमुपदेशोऽन्यतिरेकध्यायेऽनुपलब्धे,
तत्प्रमाणं बादरायणस्यानपेक्षत्वात्' (जै. सू. १-१-५) इति सूत्रयन्
अनधिगतस्याबाधितस्य च प्रमेयस्य परिच्छेदने प्रामाण्ये कारणं ब्रवीति
शास्त्रस्य । तस्मात्, यथा विधिवाक्यानां स्वार्थमात्रे कर्मणि प्रामाण्यम्,
एवमेकात्म्ये वेदान्तवाक्यानामपि स्वप्रमेयपरिच्छेदसाम्यात् प्रामाण्यमिति
जैमिनेरेवाभिप्रायः संवृत इति भावः ॥

एतावता किं निष्पन्नमित्युपरश्लोके जग्मिषीयत इत्याह-अत इदमिति ।
अधिचोदनमिति । श्लोके वर्गाधिक्यं कथञ्चित् समाधेयम्' । चोदनामधिकृत्य
य आम्नायः, तस्यैव स्यात् क्रियार्थता जग्मिनेरपि । तस्त्वमस्यादिवाक्यानाम्
अकर्मप्रकरणस्याना तात्पर्येणैकात्म्यं ब्रुवतां कर्मार्थता कथम् ? इत्येतद् ब्रूत,
यदि शक्युथेति शेषः । न हि तात्पर्येण स्वार्थं ब्रुवतां मित्रवाक्यत्वे
सिद्धेऽप्येकवाक्यता शक्यकल्पनेति भावः । यद्यपि कर्मणां चित्तशुद्धिद्वारेण
ज्ञानकाण्डवाक्यार्थशेषत्वं सिद्धान्तिभिः स्वीकृतमस्ति तथापि तत्र 'विविदिपन्ति
यज्ञेन' (वृ. ४-४-२२) इत्यादि विनियोजकप्रमाणवशादेकवाक्यत्व-

1. 'अधि चोदनमात्रायः' इति पाठः केवाधित् ।

मङ्गीक्रियते । न त्वेवं वेदान्तवाक्यानां क्रियावाक्यैः सहैकवाक्यत्वे प्रमाण-
मन्तीति वैषम्यम् । एतच्च सर्वं ग्रन्थकृद्भिरेव संबन्धवार्तिके निपुणतरमुप-
पादितमिति तत एवाधिगन्तव्यमित्यलं विस्तरेण ॥ ९१ ॥

(मूलम्)

अपि च, ऐकात्म्यपक्ष इव अदृष्टार्थकर्मसु भवत्पक्षेऽपि
प्रवृत्तिर्दुर्लभ्या । यतः -

स्वर्गं यियासुर्जुहुयादग्निहोत्रं यथाविधि ।

देहाद्व्युत्थापितस्यैवं कर्तृत्वं जैमिनेः कथम् ॥ ९२ ॥

न च प्रत्याख्याताशेषशरीरादिकर्मसाधनस्वभावस्याऽऽत्ममात्रस्य
कर्मस्वधिकारः । यस्मात् -

सर्वप्रमाणासंभाव्यो ह्यहंबृच्यैकमाधनः ।

युष्मदर्थमनादित्सुर्जैमिनिः प्रेर्यते कथम् ॥ ९३ ॥

प्रवृत्तिकारणाभावाच्च । यस्मात् -

सुखदुःखादिभिर्योग आत्मनो नाहमेक्ष्यते ।

परात्त्वात् प्रत्यगात्मत्वाज्जैमिनिः प्रेर्यते कथम् ॥ ९४ ॥

(श्लेषापहारिणी)

पूर्वपक्षिमतेऽप्यात्कर्मः शास्त्रीयकर्मसु न कर्तृत्वमस्ति -

अथाधुना ' कुर्वन्नेवेद कर्माणि ' इति श्रुतिविरोधो य उद्भावितः
(१-१८), तं परिजिहीर्षुरदृष्टार्थकर्मसु प्रवृत्तिरविद्या विना नोपपन्नेति पूर्वोक्तं
सारयंस्तावदाह - अपि चेति । ऐकात्म्यपक्षे तावत् क्रियाकारकफलभेदस्य
अविद्याविषयत्वावगमात्, अशरीरस्यात्मनः कर्मसु प्रवृत्तिर्न संगच्छत इति
स्फुटमेव । इदानीं भवत्पक्षेऽपि कर्मवादिपक्षेऽपि अदृष्टार्थकर्मसु पारलौकिक-

कर्मसु प्रवृत्तिर्यथा दुर्लक्ष्या दु खेनापि न लक्ष्यते, निष्प्रमाणकत्वात्, तथा हेतुभिरुपपादयाम इत्यर्थः । हेतुप्रदर्शनायाऽऽह - यत् इति ॥

स्वर्गं यियासुरिति । स्वर्गं यियासु गन्तुमिच्छु अग्निहोत्र यथाविधि जुहुयात् । ' अग्निहोत्र जुहुयात् स्वर्गकाम ' इति वाक्यस्यार्थतः पठनमिदम् । एवम् इत्येवमादिभिर्वाक्यैः देहाद् व्युत्थापितस्य देह विहायैव आत्मा वर्तते इति बोधितम्येत्यथ । तस्य शरीरातिरिक्तात्मज्ञानिनः कर्तृत्व कथं स्यात् ' न हि शरीरं त्विना अग्निहोत्रादि क्रियते इति भावः । जैमिनेरिति जैमिनि मतेऽर्थात्यर्थः ॥ ९२ ॥

केरलाहप्रत्ययगम्यस्यात्मनः कर्मसु नाधिकारः -

एतदेव विशदयितुमुत्तरश्लोक इत्याह - न चेति ॥ सर्वप्रमाणेति । सर्वैरिन्द्रियादिभिः प्रमाणैः, असमाख्योऽनाकलनीयास्तित्वः । अहवृत्त्यैकसाधनः अहवृत्त्या एकैव असाधारणया साधयते इति । अहप्रत्ययमात्रगम्य इति यावत् । कर्ममीनासकैरात्मनस्तथात्वेनोपगमात् । युष्मदर्थम् अहङ्कारव्यतिरिक्त देहेन्द्रियविषयादिकम् इत्यर्थः । अनादिसु उपाद्रातुमनिच्छन् । देहेन्द्रियादिरहित इति यावत् । जैमिनि जैमिनिमतानुयायीत्यर्थः । कथं कर्मसु प्रेर्यते प्रवर्त्यते ? न हि देहेन्द्रियादिष्वहममाभिमानहीनः कर्मन्धिक्रियते इति भावः । युष्मदर्थम् अहङ्कारादिलक्षणम् इति तु न सम्यग्याख्यानम् । अहङ्काराश्रयस्यैव पूर्वपक्षिणा आत्मत्वेन स्वीकारात् । केवलाहप्रत्ययगम्य आत्मा न कथञ्चन प्रवर्त्येत होमादिषु शारीरिन्द्रियाद्यपेक्षेण इति वाक्यार्थः ॥ ९३ ॥

शरीरातिरिक्तात्मनः कर्मफलभोक्तृत्वं न संभवति -

तदेव कर्तृत्वम् अधिकारित्वं वा कर्मसु न संभवत्यात्मन इत्युपपादितम् । इदानीं तस्य फलभोक्तृत्वमपि न सगच्छत इत्याह - प्रवृत्तिकारणाभावाच्चेति । प्रयोजनाभावाच्चेत्यर्थः । तत्र हेतुमाहोत्तरश्लोक इति संभवतारयति - यस्मात् इति ॥

सुखदुःखादिभिरिति ॥ अहमा अहप्रत्ययिना आत्मत्वेन भवदमि मतेनेत्यर्थ । आत्मन सुखदुःखादिभिर्योग संगन्ध नेक्ष्यते न विषयीकर्तुं शक्यते । विषयिण स्वस्यैव स्वविषयत्वानुपपत्ते स्वस्य सुखदुःखसंबन्ध स्थापीक्षण दुर्लभमिति भाव । तदेव स्पष्टयति - परात्त्वादिति । सुखदुःखादीना परात्त्वात् बाह्यविषयत्वात् । स्वस्य चाहप्रत्ययिरूपात्मन प्रत्यगात्मत्वात् प्रत्यक्स्वरूपत्वात् । तदेवमात्मन सुखदुःखसंबन्धेक्षणस्या संभावितत्वे सति जैमिनि तन्मतानुयाया कर्ममीमांसक कथं प्रेर्यते ? न हि प्रयोजनमनुद्दिश्य मन्दोऽपि प्रवर्तत इति भाव ॥ ९४ ॥

उक्तार्थ एवोपष्टम्भकयुक्तिमाह समनन्तरोत्तरश्लोक इति तमवतारयति - किं चेति ॥

न तावदिति । आत्मन शरीरेण योग एव सदा नास्ति । शरीरेणैव संबन्धुम् योग्यैर्विषयैर्योगस्तु दूरतोऽपि नास्ति । नतरा संभाव्यत इत्यर्थ । एव स्थिते स्वर्गादौ सुख कथं स्यात् ? अत्यन्तासभावितमेतदित्यभिप्राय । न चात्मकृतधर्माधर्मनिमित्त शरीरयोग संभवतीति शङ्क्यम् । शरीर विना धर्माधर्मयोरशक्यकरणात् । शरीरयोगस्य चाद्याप्यसिद्धे । शरीरयोगसिद्धौ धर्माधर्मसिद्धि, तसिद्धानेव च शरीरयोगसिद्धिरिति सिद्धयो परस्परमुख निरीक्षणकाह्वाप्रसङ्गात् । पूर्वपूर्वजन्मकृतयो धर्माधर्मयो उत्तरोत्तरजन्मनि शरीरयोग कार्यम् - इति द्रुवाणस्य तु न क्वचिदपि धर्माधर्मसिद्धिरद्यापि निष्पन्नेति निर्हेतुकमेवानादित्व धर्माधर्मतत्कृतशरीरयोगयो सन्तानस्य कल्पयितुरन्धपरम्परैवापतेत् न कथमपीष्ट शरीरयोग सिध्येत् इति ॥ ९५ ॥

(मूलम्)

यस्मादन्यथा नोपपद्यते -

नराभिमामिनं तस्मात्कारकाद्यात्मदर्शिनम् ।

मन्त्र आहोरीकृत्य दुर्नञ्जिति न निर्दयम्

॥ ९६ ॥

(केशानहारिणी)

अविद्यावन्तमभ्युपगम्यैव कर्मविधिः -

ननु तर्हि कर्मविधयः सुतरामविषया इत्यप्रमाणत्वमेव तेषामायातम् इत्याशङ्क्य प्रकारान्तरेण तेषा सविषयत्वसंभवाच्चैवमित्यर्थकत्वेन भाविश्लोक-
मत्रतारयति - यस्मादिति । अन्यथा क्रियाकारकफलानाम् अविद्याविद्य-
मानत्वमनङ्गीकृत्य आत्मनः कर्मसु प्रवृत्तिर्नोपपद्यते यस्मात् तस्मादिति
श्लोकस्थेनान्वयः ॥

नराभिमानिनम् इति । 'कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीविषेच्छतः समाः'
(ई. २) इत्येव मन्त्रः, नराभिमानिनम् आत्मानं मनुष्यमभिमन्यमानम्,
कारकायात्मदर्शिनम् क्रियाकारकफलान्वयिस्वरूपमात्मनि पश्यन्तम् ।
अधिकारिलक्षणात्त्वितोऽहमिति मिथ्याजानिनम् इति यावत् । उररीकृत्यैव
अध्यारोपदृष्ट्या 'कुर्वन्' इति मन्त्र आह, न निर्द्वयम् अशरीरमेवाद्वितीय-
ना-मत्वेन निश्चितवन्तम् आत्मज्ञानिनं स्वीकृत्य । इत्यवगम्यत इति शेषः ।
नराभिमानिनं स्वीकृत्याह इति तु 'एवं त्वयि नान्यथेनोऽस्ति न कर्म लिप्यते
नरे' इति वाक्यशेषाद्गम्यत इत्याशयः ॥ ९६ ॥

(मूलम्)

यद्योक्तम् 'विरहय्य' (१-१९) इति तदपि नः^१
सम्यगेव । तथापि तु न या काचित् क्रिया यत्र क चाध्या-
हरणीया, किं तु या यत्राभिप्रेतसंबन्धं घटयितुं शक्नोति
आकाङ्क्षां च वाक्यस्य पूरयति, सैवाध्याहरणीया । एवं-
विशिष्टा च क्रिया अस्माभिरभ्युपगतैव । सा तूपादिस्मित-
वाक्यार्थाविरोधिन्येव नाभूतार्थप्रादुर्भावत्वा इति । पङ्कभाव-
विकाररहितात्मवस्तुनो निर्भूताशेषद्वैतानर्थस्य, अपराधीन-

१. 'न सम्यगेव' इत्युक्तं पाठः ॥

प्रकाशस्य, विजिज्ञापयिषितत्वात् 'असि', 'अस्मि' इत्यादि-
क्रियापदं स्वमहिमसिद्धार्थप्रतिपादनसमर्थम् अभ्युपगन्तव्यम्,
न विपरीतार्थप्रतिपादनपरम् इति ॥

धावेदिति न दानार्थे पदं यद्वत् प्रयुज्यते ।

एधीत्यादि तथा नेच्छेत् स्वतःसिद्धार्थमाचिनि ॥ ९७ ॥

न च यथोक्तप्रस्तुतप्रतिपादनव्यतिरेकेण तत्रमस्यादि-
वाक्यं वास्यार्थान्तरं वक्तीति शक्यमध्यवसातुम् इत्याह -

तत्रमस्यादिवाक्यानां स्वतःसिद्धार्थबोधनात् ।

अर्थान्तरं न संद्रष्टुं शक्यते त्रिदशैरपि ॥ ९८ ॥

(क्लेशावहारिणी)

आत्मनास्ये अस्यादिसिद्धार्थबोधकक्रियापदमप्यस्ति -

ज्ञानविधायक वाक्य नास्त्येवेत्येतदपहस्तितम् । इदानीमात्मवस्तुनि
वाक्यप्रामाण्याभ्युपगमात् क्रियापदाभावे वाक्यस्यैवाभावात् तद्विधायक वाक्य
न सम्भवतीति यदुक्तम्, तदपि निरसिष्यत इत्याह - यच्चोक्तमिति ।
यद्यपि 'सोऽयं पुरप', 'सुन्दर वनम्' इत्यादिवाक्येषु क्रिया विनापि
पदसंहतिर्दृश्यत एव, तथापि भवदुक्तमङ्गीकृत्यापि प्रतिवक्ष्यामीत्याह तदपि
न सम्यगेवेति । तथापि तु क्रियापदापेक्षामङ्गीकृत्यापि तु न या काचित्
क्रिया यत्र कचन समध्याहरणीया भवति । अतिप्रसङ्गात् । नाप्यवश्य
क्रियापदमध्याहर्तव्यमिति निर्बन्धो युक्त इति भावः । कीदृशी तर्हि क्रिया
कुत्राध्याहरणीयेत्यत्र विनिगमनाहेतुर्वक्तव्य इत्यत आह - किं त्विति ।
एवंविशिष्टेति । अमिप्रेतसबन्धघटकत्ववाक्याकाङ्क्षापूरकत्वरूपोभयधर्म-
विशिष्टेत्यर्थः । उपादिसिनो यो वाक्यार्थः, आत्मैकत्वरूपः, तेनाविरोधिन्त्येव
यथावस्थितमन्तुस्वरूपप्रकाशनयोगैव । न त्वभूतार्थप्रादुर्भावफला न त्वपूर्वो-
त्पत्त्यादिफला । इति हेतोरभ्युपगतेः संन्धः । कीदृशमत्र क्रियापद-

धारय', इत्यादिरीत्योपासनापरतैवावसीयताम्, 'विज्ञाय प्रज्ञा कुर्वीत' इत्यादि-
वाक्यस्य प्रज्ञाकरणविध्यपेक्षितविज्ञेयवस्तुसमर्पणपरता वा तत्राह-न चेति ।
वाक्यार्थान्तरम् अध्याहरणेन, विधिव्यसनितया वाक्यान्तरं प्रकल्प्य तदर्थं
उपासनादिकं वक्तीति अध्यवसातुं निश्चेतुं वा न शक्यम् इत्याह । मूलकृत
इति शेषः ॥

तत्त्वमस्यादीति ॥ किमित्यर्थान्तरं संद्रष्टुं न शक्यते ? तत्र हेतुः
स्वतःसिद्धार्थबोधनादिति । स्वतः सिद्धार्थे एव वाक्यस्थाना पदाना समन्व-
यात्, तद्बोधकत्वेनैव वाक्यस्योपक्षीणत्वादित्यर्थः । यथा हि कर्मबोधकं वाक्यं
वस्तुप्रतिपादकमिति न शक्यते कल्पयितुम्, एवमिहापि न कर्मादिपरत्वं
शक्यते संभावयितुं त्रिदशैरप्यप्रतिहतैश्वर्यैर्देवैरपि । किमुत मानवैः । श्रु-
हान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गादिति भावः ॥ ९८ ॥

(मूलम्)

यस्मादेवम् -

अतः सर्वाश्रमाणां तु वाङ्मनःकायकर्मभिः ।

स्वनुष्ठितैर्न मुक्तिः स्याज्ज्ञानादेव हि सा यतः ॥ ९९ ॥

तस्माच्च कारणात् एतदप्युपपन्नम् -

स्वमनोरथसंकल्पप्रज्ञाध्मातधियामतः ।

श्रोत्रियेष्वेव वाचस्ताः शोभन्ते नात्मवेदिषु ॥ १०० ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्य श्रीमच्छङ्करभगवत्पादशिष्य श्रीसुरेश्वराचार्यविरचिताया
नैष्कर्म्यसिद्धौ सप्तबन्धोक्तौ प्रथमोऽध्यायः

प्रतिज्ञातार्थोपसंहारः - (क्लेशापहारिणी)

अतो ज्ञानादेव मुक्तिरिति यत् प्रतिज्ञातमस्माभिस्तदेव युक्तम् न
पूर्वश्लोक्तम् इत्युपसंहरति - यस्मादिति ॥

अत इति । स्पष्टार्थः श्लोकः ॥ ९९ ॥

पूर्वपक्षयुक्तिनिरासोपसंहारः —

अत एव च 'इति हृष्टधियाम्' (१-२२) इत्यादि यदुक्तम् तदपि संगच्छत इति दूषणोपसंहारमाह — तस्माच्चेति ॥

स्वेति । कल्पितद्वैतविषयकः फर्मवादन्तावदेव शोभते यावत् परमार्थात्मवादो बुद्धौ नावतरतीत्यभिप्रायकः श्लोकः ॥ १०० ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिनाजशाचार्यवरेण्यश्रीपूज्यपादशङ्करभगवत्परम्परणपरिचयादाप्त-
वेदान्तप्रवेशेन श्रीयोगानन्देन्द्रसरस्वतीशिष्येण श्रीगच्छिदानन्देन्द्रमरस्वत्याख्येन
भिक्षुणा प्रणीतायां नैष्कर्म्यसिद्धिव्याख्यायां
श्लोकावधारिण्यां प्रथमोऽध्यायः

ॐ तत्सत्

अथ द्वितीयोऽध्यायः

(आत्मज्ञानप्रतिबन्धापनयनम्)

—: § :—

१. अध्यायसंबन्धः

(मूलम्)

प्रत्यक्षादीनाम् अनेकविषयत्वात्, तेषां स्वारम्भक-
विषयोपनिपातित्वात्, आत्मनश्च अशेषप्रमेयवैलक्षण्यात्,
सर्वानर्थकहेत्वज्ञानापनोदिज्ञानदिवाकरोदयहेतुत्वं वस्तुमात्र-
याथात्म्यप्रकाशनपटीयसस्तत्त्वमस्यादेवंचस एव - इति बह्वी-
मिरुपपत्तिभिः प्रदर्शितम् । अतस्तदर्थप्रतिपत्तौ यत् कारणम्,
तदपनयनाय द्वितीयोऽध्याय आरभ्यते ॥

श्रावितो वेत्ति वाक्यार्थं न चेत् तत्त्वमसीत्यतः ।

त्वंपदार्थानभिज्ञत्वादतस्तत्प्रक्रियोच्यते

॥ १ ॥

(हेभाष्यहारिणी)

प्रत्यक्षादीनां शब्दादिविषयमात्रग्राहकत्वम् -

वृत्तवर्तिष्यमाणयोरध्याययो संबन्ध कथ्यते 'श्रावितो वेत्ति'
इत्यादिश्लोकेन । तदेतद् 'विवरीतुकात्' आह - प्रत्यक्षादीनामित्यादि ॥
अनेकविषयत्वात् स्वत सिद्धात्मवस्तुस्वरूपो विषयत्वादित्यर्थं । तद्विषयत्वे
हेतुमाचष्टे - स्वारम्भकविषयोपनिपातित्वात् इति । स्वारम्भकाः स्वस्य
कारणभूता. ये शब्दादिविषया, तेषु उपनिपातित्वात् तद्विषयीकरण-
स्वाभाव्यात् । पराकप्रमेयमात्रविषयीकरणसामर्थ्यात् इति यावत् ।

प्रत्यक्स्वभाव शब्दादिरहित सविषयाणां करणानामपि प्रकाशयिता च चैतन्यैकस्वभाव इत्यतोऽशेषप्रमेयविलक्षण । अत आत्मन प्रमेयवैलक्षण्यादपि प्रत्यक्षादीनाम् अनेनविषयत्वमित्यभिप्राय ॥

वेदान्तवाक्यस्यैवात्मयाथात्म्यसमर्पकत्वम् -

नन्वेवम् आत्मनोऽप्रमेयत्वे वेदान्तवाक्यप्रमाणस्यापि नास्ति कृत्य तत्र इत्याशङ्क्याह - सर्वानर्थहेतुतिरिति । न हि शास्त्रमिदतया आत्मानं विपर्याकुर्वन्त प्रामाण्यमश्नुते येनेत्य पर्यनुयुज्येत, कथं तर्हि सर्वानर्थहेत्वज्ञानापनोदितया । उक्तं हि प्रकरणावतारिकाग्रन्थे 'द्वैतस्य च शुक्तिकारजतादिवत् सर्वस्यापि स्वतः सिद्धाद्वितीयात्मानवबोधमात्रोपादानत्वादव्यावृत्ति । अत 'सर्वानर्थहेतुरात्मानवबोध एव' इति । तदिदमिहानूचते 'सर्वानर्थहेत्वज्ञानापनोदिज्ञानदिवाऽऽरोदयहेतुत्वं तत्रमस्यादेवंचस' एवेति । एतेन मुखस्य चात्मस्वरूपत्वात्तस्याज्ञानापनोदेनैवाविर्भाव इति न तत्प्राप्त्यर्थं यज्ञान्तरमास्थेयमित्येतदप्यर्थाद्नूदितप्रायम् । ज्ञानेन अज्ञानापनोदनं चेदमुक्तं न वस्तुत एव विद्यमानस्याज्ञानस्य, पङ्कस्थेन प्रक्षालनेन निवर्तनरूपं व्यापारमुररीकृत्य, कथं तर्हि 'सर्वमिदं विपर्ययनिषेधपूर्वकं निर्विशेषात्मसत्त्वं कथनमात्रेणेत्याशयेनोपात्त 'वस्तुमात्रयाथात्म्यप्रकाशनपटीयस' इति वचसो विशेषणम् । वाक्यं हि वस्तुमात्रस्याद्वितीयात्मनो याथात्म्यं प्रकाशयति स्वात्मलाभमात्रेण न तु तत्रापूर्वातिशयं कञ्चिदुत्पादयतीति ॥

वृत्तानुद्रवणपूर्वकं वर्तिष्यमाणाध्यायतात्पर्यकथनम् -

एव तावत् प्रथमाध्यायस्य विषय इह सगृहीत । तदिदं 'बहीमि-रूपपत्तिभिः प्रदर्शितम्' अतीतग्रन्थे । अनो विस्तरस्तत्रैव द्रष्टव्य इति भावेन द्वितीयाध्यायस्य तात्पर्यमाह - 'अतस्तदर्थप्रतिपत्तौ' इति । यद्यपि तत्त्वमस्याद्विवचस एव अज्ञानापनोदिज्ञानोदयहेतुत्वम्, तथापि न सर्वेषां विज्ञासूनां तच्छ्रवणादज्ञानोच्छिन्निर्जायते वाक्यार्थज्ञानाभावात्तेषाम् । न हि वाक्यं स्वविषयकज्ञानमनुत्पाद्य स्वयमेवाज्ञानमपनोदितुं पारयति । ज्ञानस्यैवाज्ञाननिरोधित्वान् । अथ कस्मात्ते वाक्यस्यार्थं न जानन्ति ? उच्यते ।

पदार्थापरिज्ञानमेव वाक्यार्थज्ञानानुत्पत्तौ हेतु । अतस्तदार्थाप्रतिपत्तौ वाक्यार्था परिज्ञाने यत् कारण तस्य पदार्थापरिज्ञानस्य अपनयनाय पदार्थशोधनार्थमय द्वितीयोऽयाय आरभ्यते इत्यर्थः ॥

पदार्थाज्ञानलक्षणप्रतिबन्धाद् वाक्यार्थाप्रतिपत्तिः -

उक्ताध्यायार्थं श्लोकेन समृद्धाति - श्रावित इति । तत्त्वमसि इत्यतो वाक्यात् वाक्यार्थं श्रावितोऽपि न वेत्ति चेत्, तद्वेदन त्वपदार्था नभिज्ञत्वात् इत्यत तत्प्रक्रिया त्वपदार्थविचारप्रकार उच्यते । अस्मिन् द्वितीयेऽध्याये इति शेष । उक्तं च भगवत्पादैः - 'तत्त्वमस्यादिवाक्येषु त्वपदार्थाविवेकत । व्यज्यते नैव वाक्यार्थो नित्यमुक्तोऽहमित्यत ॥ अन्वय व्यतिरेकोक्तिस्तद्विप्रेकाय नान्यथा ॥' (उप सा १८-१७४, १७५) इति । 'त्वपदार्थानभिज्ञत्वात्' इत्युपलक्षणम् । तत्पदार्थानभिज्ञत्वादित्यपि द्रष्टव्यम् । प्राधान्येन त्वपदार्थविवेचनस्यैवापेक्षितत्वात् तदुपादानम् । अनभिज्ञानपदेन चात्र न केवलमज्ञानम्, किं तु तन्निबन्धनसंशयविपर्ययावपि गृह्यते । तयोरपि पदार्थज्ञानप्रतिबन्धकत्वेनेष्टत्वात् । उक्तं हि शारीरकभाष्ये - 'तत्र येषामेनौ पदार्थो अज्ञानसंशयविपर्ययप्रतिबद्धौ तेषां तत्त्वमसीत्येतद् वाक्य स्वार्थं प्रमा नोत्पादयितुं शक्नोति' (सू भा ४-१-२) इति । इदमुक्तं भवति-पदार्थज्ञानपूर्वकत्वाद् वाक्यार्थज्ञानस्य पदार्थापरिज्ञानमेव वाक्यार्था-प्रतिपत्तिकारणम् । अतोऽस्य वाक्यार्थज्ञानप्रतिबन्धस्वापनयनाय अयमध्याय आरभ्यत इति ॥ १ ॥

२. वाक्यज्ञाने पूर्वः पक्षः

(मूलम्)

योऽयम् अहं ब्रह्मेति वाक्यार्थः, तत्प्रतिपत्तिर्वाक्यादेव, प्रत्यक्षादीनामनेवंविधपयत्वात् इत्यत्रादिपम् । तस्य विशुद्धयर्थम् अनैकान्तिकत्वं पूर्वपक्षत्वेनोपस्थाप्यते -

कृत्स्नानात्मनिवृत्तौ च कश्चिदाप्नोति निर्वृत्तिम् ।

श्रुतवाक्यस्मृतेश्चान्यः स्मर्यते च वचोऽपरः ॥ २ ॥

एतत्प्रसङ्गेन श्रोत्रन्तरोपन्यासमुभयत्रापि संभाषनायाह -

वाक्यश्रवणमात्राच्च पिशाचकप्रदाप्नुयात् ।

त्रिषु यादृच्छिकी सिद्धिः स्मर्यमाणे तु निश्चिता ॥ ३ ॥

(श्लेषावहारिणि)

पूर्वपक्षः - वाक्यादन्यस्मादपि ज्ञानं भवति -

उत्तरश्लोकस्योक्तानामाह - योऽयमिति ॥ ब्रह्मात्मैक्यरूपस्य अर्थस्य प्रतिपत्तिर्वाक्यादेव केवलात्, प्रत्यक्षादीनामनेवविषयत्वात् इत्यवादिषम् । तस्य विशुद्धयर्थं निराकुलत्वप्रदर्शनार्थम् अनैकान्तिकत्वं पूर्वपक्षत्वेनोपस्थाप्यते, वाक्यस्य तादृशज्ञानहेतुत्वं नैकान्तिकं न नियतम् । वाक्यश्रवणे सति, असति च तस्मिन् शानोत्पत्तिदर्शनादिति पूर्वपक्ष उपन्यस्यते समनन्तरश्लोकेनेत्यर्थं ॥

‘कृत्स्नानात्मनिवृत्तौ’ इति ॥ कश्चित् परिशुद्धकार्यकरणे संपन्न, कृत्स्नस्य सर्वस्यापि अनात्मन आत्मव्यतिरिक्तस्य निवृत्तौ सर्वैकत्वज्ञानेन बाधे सति, निर्वृत्तिम् सर्वबन्धोपरमम्, आनन्दात्मस्वरूपताम्, आप्नोति स्वभूतमद्वितीयात्मरूपत्वं श्रवणमन्तरेणापि प्रतिपद्यत इत्यर्थः । यथा प्रजापतिर्जन्ममात्रेण । ‘स ह्यायमीक्षाचक्रे यन्मदन्यन्नास्ति कस्यान्नु विभेमीति तत एवास्य भय वीयाय’ (वृ १-४-२) इति श्रुते । श्रुतवाक्यस्मृतेश्चान्यः । यथा भृगुः पितृर्वाक्यं ‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते । येन जातानि जीवन्ति । यत्प्रयन्त्यभिसंविशति । तद्विजिज्ञासस्व । तद्ब्रह्म’ इत्येतत् सहृच्छ्रुतं वाक्यम् अर्थतः स्मृत्या, पुनः पुनस्तपस्तप्त्वा अन्नप्राणादिक्रमेण पर्यन्ते आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात् । तत्र वाक्यार्थस्मृतिरेव कारणमभूत्, न वाक्यश्रवणमात्रम् इति भावः । तथा स्मर्यते च वचोऽपरः । ज्ञानार्थम् इति शेषः । यथा श्वेतकेतुः पित्रा नवस्त्वस्तत्त्वमसीति स्मर्यमाणः, तत्तदध्यारोपितांशापनयन

पूर्वकम् अन्ते तदेवाहमस्मीति विजगो । तत्र च पुन पुनर्वाक्यस्मारणमेव
ज्ञानकारणमभूत् । न स्वयंकृतविमर्श, सकृच्चुनवाक्यार्थस्मरणो वेति
भाव ॥ २ ॥

पूर्वपक्षः - राश्यादपि ज्ञानं भवेत् -

तदेव वाक्यादन्यस्यैव ज्ञानकारण य प्रदर्श्य अधुना वाक्यस्वापि
तत्प्रदर्श्यते पूर्वोक्त नैकान्तिरत्व दृढयितुमित्याह - एतत्प्रगङ्गेनेति ॥ वाक्य
विनैव ब्रह्मात्मताप्रतिपत्त्युपन्यासप्रसङ्गेन स्मृत श्रोत्रन्तरमप्युपन्यस्यति वाक्य
श्रवणमात्रात्तदनृत्यस्य श्रोत्रन्तरस्याप्युपन्यास करोति द्रव्यदृत् । तदुत ?
उभयत्रापि वाक्येऽपि वाक्यप्रतोऽप्यत्रापि ज्ञानकारणत्वसमाप्ताय । वाक्य
स्यैकान्ततो हेतुभाव निराकर्तुमित्यर्थ ॥

वाक्यश्रवणमात्राचेति ॥ न तत्प्रमृते नापि वाक्यमुक्त्यभ्याम
प्रयोजकात् स्मरणात्, किं तु केवलादेव वाक्यात्, कश्चित् निर्गृतिनामुयात् ।
तत्र दृष्टान्त पिशाचमरुत् इति । यथा कश्चित् पुरप पापवशात्
कुलिना पिशाचना प्राप्त मर्यायात्पनोत्रकपुरपवाक्य श्रुत्वा 'त्वममुकशर्मा'
इति कलाचिकारणिहात्, पिशाच गत स्वमेव प्राहृत रूपम् आमुयात्,
एवम् इत्यर्थ ॥

अस्तु सर्वगैरेव कथमेतावता वाक्यस्यानैकान्तिरहेतुता ? तत्राह -
त्रिविधिति । एषु चतुर्षु स्मार्थमाणस्यत्यतिरिक्तेषु त्रिषु सिद्धिर्ज्ञानप्राप्ति
र्यादृच्छिनी यदृच्छया भाविना न तु नियमेन । अनात्मनिवृत्तावपि हि विराज
भवारत्यादि संसारकार्यमुद्भव । यदृच्छया तु स प्रतिपदे 'अहमद्वितीय'
इति । एव प्रजापतिवाक्य स्मृदापि विरोचनस्य अन्यथामतिरहमृवेति
नेन्द्रस्य या सम्बन्धतिसिद्धि सापि यादृच्छिनी मन्तव्या । पिशानस्य तु
यादृच्छिकसिद्धित्व सुस्पष्टम् । नान्त्रिकवाक्यश्रवणादपि पैशाचामिमाननिवृत्ते
र्षुत्पलम्भान् । स्मार्थमाणे तु निधिना सिद्धि । पुन पुनर्ज्ञानाभ्यासान्
संशयविपर्ययाणां नियमेन निवृत्ते । अनो वाक्यमेव तदात्मवप्रतिपत्तिहेतुरिति
नाय नियम इति भाव ॥ ३ ॥

३. वाक्यं नियमेन ज्ञानहेतुः

(गूढम्)

नार्य अनैकान्तिको हेतुः । यतः -

सर्गोऽयं महिमा ज्ञेयो वाक्यस्यैव यथोदितः ।

वाक्यार्थं न हृते वाक्यात् कश्चिज्जानाति तत्ततः ॥ ४ ॥

वाक्यं च प्रतिपादनाय प्रवृत्तं सत् प्रतिपादयत्येव । सर्ग-
प्रमाणानामपि एतद्वृत्तत्वात् -

नाहंप्राज्ञे न तद्वीने न प्रत्यङ् नापि दुःसिनि ।

विरोधः सदसीत्यस्माद् वाक्यामिजस्य जायते ॥ ५ ॥

(बलेशापहारिणी)

वाक्यम् नानैकान्तिकहेतुर्ज्ञाने -

अथ सिद्धान्तमाह - नायमिति ॥ अथ वाक्यलक्षणो नानैकान्तिको हेतुर्ज्ञाने, किं तु एकान्तेन ज्ञानसाधनमेवेत्यर्थः । कथं नानैकान्तिकं ' यावता विनापि वाक्यं ज्ञानोत्पत्तिर्दृश्यते इत्युक्तम् - इत्याशङ्क्य श्लोकं तत्रोत्तरत्वेनावतारयति - यत इति ॥

सर्गोऽयमिति ॥- सर्गोऽयं यथोदित आचरणस्मरणस्मरणरूपेण ज्ञानोत्पादनलक्षणो वाक्यस्यैव महिमा । न हि वाक्याद् ऋते कश्चिदपि श्रोता वाक्यार्थम् 'अहं ब्रह्म' इत्याकारकं तत्ततो जानाति । न हि वाक्यस्मरणस्मरणद्वारेण जातं ज्ञानं वाक्यहेतुकं न भवति । पूर्वं श्रुतं वाक्यं विना वाक्यस्मरणस्य तस्मरणस्य वा स्वरूपलाभामावादित्यभिप्रायः । यत्पुनरुक्तम् - वृत्त्वानात्मनिवृत्तौ निर्वृत्तिमाप्नोति वाक्यं विनैवेति । तदसत्, सुपुत्रादौ सर्गानात्मनिवृत्तावपि तदभावदर्शनात् । न च विराडात्मनोऽनात्मनिवृत्तिमात्रं भगवन्मते हेतुः । किं तु ज्ञानादेव । 'स हायमीशा चरे' इति श्रुतेः । तच्चैकं वदन् तस्य प्रागजन्मभाजितज्ञानकर्मफलभूतधर्मवैराग्याद्यतिशयवशा-

ज्ञातमित्यन्यदेतन् । किं च तस्य 'अहमस्मि प्रजापतिरद्वितीयः' इत्येव ज्ञान जातम्, न तु सर्वविशेषरहित एवमिदं ब्रह्माहमस्मीति इत्यपि सुवचम् । प्रकरणात्, वाक्यशेषाच्च । प्रकरण हीदं ज्ञानकर्मकत्वे कर्मप्रदर्शनार्थम्, न तु परमार्थज्ञानविषयम् । वाक्यशेषे च अस्यादिसत्सारधर्मरक्षासकीर्तनं लक्ष्यते । अत्र एवोक्तं भाष्येऽपि 'विश्वेन त्वेनन् सर्वमप्येतन् ज्ञानकर्मकत्वं सत्सार एव । मयास्यादियुक्त-वश्रवणात्, कार्यकरणलक्षणत्वात्, स्थूलंशून्यरूपानित्य विषयत्वाच्चेति' (वृ भा १-४-१) इति । भाष्यकारप्रणीतैकत्वदर्शन विचारस्तु स्वप्रकरणस्य ज्ञानविषये अवगन्तव्य इत्येव वार्तिकप्रस्थानमित्यस्माकं मानि । यत्तु बृहद्वातिरिच्यारयान्कारैरिन्द्राडैक्यज्ञानपक्षं पूर्वपक्षत्वेन नीतं सद्भाष्यकारवचनगौरवात्, वार्तिकपूर्वापरविचारप्रणाष्टीमननुसंधाय वेत्यस्तु तावदेतत् । सर्वथापि तु न वाक्यादृते कस्यचिदप्यहं ब्रह्मेति ज्ञानमिति प्रकृतप्रमन्यार्थ इत्यनवयम् ॥ ४ ॥

तत्त्वमसिवाक्यस्य स्वविषयबोधकत्वादेव प्रामाण्यम् -

ननु वाक्य चेदेकान्तेनैव हेतुरात्मयाथात्म्यतापने, न तर्हि ततोऽप्रतिपत्तिः सशयितप्रतिपत्तिर्विप्रतिपत्तिर्वा भवेत् । तथा च न कारणकारणकाङ्क्षा स्यात् वाक्यज्ञानात् परम् । अभ्युपगम्यते तु भवतापि पक्षे तदपक्षा । तत् कथमेतत् ? इत्याशङ्क्याह - वाक्य चेति ॥ अथमस्मिप्राय । न तावदप्रतिपत्तिः । न हि तत्त्वमस्यादिवाक्यं ब्रह्मात्मैकत्वं जातुचिन्नं प्रतिपादयति । न न्यमानस्य स्वार्थप्रतिपादनदर्शनात् । अथ न प्रतिपादयत्येवेत्याशङ्क्य, भवद्वाक्यस्यापि तत्प्रतिपादनप्रतिषेधासामर्थ्यप्रसङ्गः । यथा च ज्योतिष्टोमादिकर्मवाक्यात् तत्प्रतिपत्तिः कर्तुर्देहान्तरसंन्यन्वर्गादिफलसम्बन्धादिप्रतिपत्तिश्चावश्यं जायते, तथैव ब्रह्मात्मैकत्ववाक्यात् तत्प्रतिपत्तिः कस्मान्न जायते शास्त्रवाक्यत्वाविशेषेऽर्पाति प्रष्टव्यो भवान् । किं चान्यत्, सर्वप्रमाणानामप्येववृत्तत्वात् तत्त्वमस्यादिवाक्ये न कोऽपि विशेषः शक्यशङ्कः । प्रत्यक्षादि हि स्वविषय प्रतिपादनाय प्रवृत्तं प्रतिपादयत्येवेति सर्वसंप्रतिपत्तम् । तथा वाक्यमपि प्रमाणत्वाविशेषादित्यकामेनाप्यङ्गीकर्तव्यं भवतीति ॥

ननु न प्र यज्ञादिसाम्यमत्र संभवति । न हि प्रत्यक्षादीनि प्रमाणान्तर
 विरुद्धार्थं क्वचित् प्रतिपादयन्ति दृष्टानि । इह तु प्रत्यक्षादिविरुद्धार्थप्रतिपादन
 मल्लीनि वैषम्यमिति चेत् तत्रोत्तरम् - नार्हं ग्राह्ये इति । अयमर्थः ।
 त्रिरोधाभास एवात्र न वान्तप्रिको विरोध यतो वाक्याभिज्ञस्य तत्त्वमस्मादि
 वाक्यार्थमभिजानन । अहग्राह्ये अहमा अहप्रत्ययेन अहत्वेन ग्राह्ये
 देहेन्द्रियादौ सदमी यस्माद् वाक्यात् । विरोधो न जायते । तस्य सद्व्यात्म
 त्वानुपदेश इ वाक्येन । न तद्वीने अहप्रत्ययवेद्यत्वरहिते, केवल युष्मत्प्रत्यय
 गोचरे । इदमेव ग्राह्ये शब्दादिविषये इति यावत् । तत्र नतग विरोधो
 जायते । तस्य वाक्याविषयत्वम्य स्फुटतरत्वादित्यर्थः । न प्रत्यङ् । नापि
 प्रत्यगात्मनीत्यर्थः । तस्यैव त्वपदलक्ष्यत्वेन सत्तादात्म्योपदेशात् इति भावः ।
 नापि दुःखिनि अहप्रत्ययाश्रये दुःखादिससारधर्मवतीत्यर्थः । तत्रापि न
 विरोधो जायते । तस्य त्वपदवाच्यत्वेऽपि तल्लक्ष्यत्वाभावेन सत्तादात्म्योप
 देशाविरयत्वादिति भावः । यथा चैनत्तया अम्मित्रध्याये स्फुटीकरिष्यत इति
 प्रतिज्ञामात्रेणैतदुक्तमिति ज्ञेयम् । तदेव प्रमाणान्तरविरोधस्य आभासमात्रत्वात्
 न वाक्यप्रामाण्यविधानकत्वमिति वाक्यार्थः ॥ ५ ॥

४. पदार्थशोधनपूर्वकं वाक्यार्थमिद्वयार्थमुत्तरग्रन्थः

(मूलम्)

नाविरक्तस्य संमाराभिविधृत्सा ततो भवेत् ।

न चानिदृत्तवृष्णस्य पुरुषस्य मुमुक्षुता

॥ ६ ॥

न चामुमुक्षोरस्तीह गुरुपादोपसर्पणम् ।

न विना गुरुमग्रन्धं वाक्यस्य श्रवणं भवेत्

॥ ७ ॥

तथा पदपदार्थां च न स्तो वाक्यमृते क्वचित् ।

अन्वयव्यतिरेकौ च तौ वृते स्ता किमाश्रयो

॥ ८ ॥

अन्वयव्यतिरेकाभ्यां विना वाक्यार्थबोधनम् ।

न स्यात्तेन विना ध्वंसो नाज्ञानस्योपपद्यते ॥ ९ ॥

विनाज्ञानप्रहाणेन पुरुषार्थः सुदुर्लभः ।

तस्माद् यथोक्तसिद्धयर्थं परो ग्रन्थोऽवतार्यते ॥ १० ॥

(षष्ठेऽध्यायपरिणामे)

वैराग्यादीनाम् ज्ञानहेतुत्वप्रकारः -

एवं कुचोद्यमुन्मूल्य यत्तदादौ प्रतिज्ञातं पदार्थज्ञानपूर्वकत्वं वाक्यार्थ-
प्रतिपत्तेः तदेवोपसंहरन् वाक्यार्थप्रतिपत्तौ उपायसोपानं विशदयति पञ्चमिः
श्लोकैः - नाविरक्तस्येत्यादिभिः ॥

वैराग्यादेव ससारात्रिवर्तितुमिच्छा । ततो मुमुक्षुता, ततो गुरूप-
सरणम्, ततो वाक्यश्रवणम्, ततस्तदर्थज्ञानार्थं तत्स्यपदपदार्थान्वयव्यतिरेकौ,
ततो वाक्यार्थबोधः, ततोऽज्ञानप्रहाणम्, ततश्च सर्वानर्थनिवृत्तौ निजानन्द-
स्वरूपप्राप्तिरूपः पुरुषार्थ इति क्रमेण वैराग्यादेः परम्परया वाक्यार्थबोध-
हेतुत्वम्, अन्वयव्यतिरेकाभ्यां पदार्थविवेकस्य च साक्षात्तद्विषयजनकत्वं
यस्मात् तस्मात् पदार्थविवेकसिद्धयर्थमुत्तरो ग्रन्थ इति पिण्डितार्थः । एतच्चोप-
दिष्टं भगवत्पूज्यपादैः - 'नित्यमुक्तत्वविज्ञानम्' इत्यादिना (उ. सा. १८-
१८२, १८३), ग्रन्थकृतैवोदाहरिष्यते चतुर्थे । एतेन त्रिषु यादृच्छिकी
सिद्धिरिति प्रत्युक्तम् । सर्वत्र पदार्थस्मरणद्वारत्वात् वाक्यार्थप्रतिपत्तेः ।
असकृत्स्मरणं तु सकृदुक्तवाक्यार्थानुभवशकं प्रति, क्रमेण प्रतिबन्धापनयार्थ-
मिति सर्वं निरवद्यम् ॥ ६ ॥ ७ ॥ ८ ॥ ९ ॥ १० ॥

५. स्थूलशरीरविवेकः

(मूलम्)

वर्चस्कं त्वन्नकार्पत्वाद्यथा नात्मेति गम्यते ।

तद्भागः सेन्द्रियो देहस्तद्वत् किमिति नेक्ष्यते ॥ ११ ॥

(क्लेशापहारिणी)

देहोऽनात्मा अन्नकार्यत्वात् -

इदानीं त्वपदार्थशोधनमारभमाण स्थूलदेहे तावदात्ममतिं निरासयितुं माह - वर्चस्कं त्विति ॥ यथा वर्चस्कं पुरीष अन्नकार्यत्वात् नात्मा अन्नवदेवेति गम्यते निश्चीयते, तद्वाग अन्नकार्यांश एव सन् सेन्द्रियो देहोऽपि तद्वदिति किं नेद्यते ? किं कारण तथैव सोऽप्यनात्मेति नाधि गम्यते ? इत्याक्षेप । सेन्द्रियो देह अनात्मैव, अनात्मभूतान्नकार्यत्वात् पुरीषादिवदित्यवसातव्यमित्यभिप्राय । करणानां भौतिकत्वे श्रुतिरदाहता प्राक् । तथा देहोऽपि भौतिक एव सन् अन्नकार्यमुच्यते, तत्प्रधानत्वात्, 'स वा एष पुरुषोऽन्नरसमय' (तै २-१) इति श्रुतेश्च-इत्यवगन्तव्यम् ॥ ११ ॥

(मूलम्)

आद्यन्तयोरनात्मत्वे प्रसिद्धे मध्येऽपि कः प्रतिबन्धः ? -

प्रागनात्मैव जग्धं सदात्मतामेत्यविद्यया ।

स्रगालेपनवदेहं तस्मात्पश्येद्विचिक्त्धीः

॥ १२ ॥

अथैवमपि मद्बचन नाद्रियसे, स्वयमेवैतस्मात् शरीरादशुचिराशे-
र्निराशो भविष्यसि -

मन्यसे तावदस्मीति यावदस्मान्न नीयसे ।

ध्वभिः क्रोडीकृते देहे नैवं त्वमभिमन्यसे

॥ १३ ॥

शिर आक्रम्य पादेन भर्त्सयत्यपरान् शुनः ।

दृष्ट्वा साधारणं देहं कस्मात्सक्तोऽसि तत्र भोः

॥ १४ ॥

श्रुतिपरिप्रापितोऽयमर्थोऽनात्मा बुद्ध्यादिदेहान्त इतीदमाह -

बुसग्रीहिपलालांशैर्बीजमेकं त्रिधा यथा ।

बुद्धिमांसपुरीषाशैरन्नं तद्वदवस्थितम्

॥ १५ ॥

(कुण्डानुहारिणो)

देहोऽनात्मा आद्यन्तपोस्तथात्वप्रसिद्धेः -

एतमेवार्थमुपवृंहयति सननन्तरश्लोकस्ययुक्तिरपीत्याह - आद्यन्तपो-
रिति ॥ आदौ प्राग्देहमावात् अन्नरूपेणानात्मत्वं प्रसिद्धं देहस्य । अन्ते च
पश्चात् देहपाते सति भस्मीभावात् मृद्धावापत्तेर्वा तथात्वं प्रसिद्धम् । तत्रैवं
सति मध्येऽपि देहभावकालेऽपि स अनात्मैवेति प्रतिपत्तेः कः प्रतिबन्धः ?
न कोऽपि समस्तीत्यर्थः ॥

प्रागनात्मैवेति ॥ प्रागनात्मैव सन्, जग्धं भक्षितं त्वविधया
अव्यासरूपया स्वयाथाख्यानिर्घारणात्, आत्मतामेति आत्मभावं प्राप्नोतीवेति
इयशब्दलोपो द्रष्टव्यः । स्रगालेपनवत् यथा पुष्पाङ्गरागादिकं धारणकाले
तत्सत्त्वाविवेकेनैव स्वात्मत्वेन प्रतिभाति मन्दमतेः, एवं देहोऽपीत्यर्थः ।
तस्मात् विविक्तधीः सन् तमनात्मविधया पश्येत् इत्यमिप्रायः । अथवा यथा
स्रगालेपने धारणकालेऽप्यनात्मतया अवगन्ठति व्युत्पन्नमतिः एवं विविक्तधी-
र्देहमपि पश्येत् इति योजयितव्यम् ॥ १२ ॥

षगादिदृष्टान्तेनादौ देहस्यानात्मत्वं निदर्शितम् । इदानीमन्तेऽपि
तद्दर्शयित्वा देहानात्मताचिन्तां निगमयत्युत्तरश्लोकद्वयमित्याह-अर्थैवमपीति ॥
'अशुचिराशेः' इति शुद्धात्मनः सकाशाद्विवेकार्थमिति ध्येयम् ॥

एतदेव विशदयति मन्यस इति ॥ अस्मिन् देहे 'अयमहमस्मि' इति
तावदेवाभिमन्यसे यावदस्मात् देहान् न लोफान्तरं देहान्तरं वा प्रतिनीयसे ।
नीते तु त्वयि मांसादिराशिरैवायमवशिष्येत श्चाद्यश्रेयं क्रोडीतुर्धोरन् ।
क्रोडीकृते तस्मिन् देहे नैवं यथेदानीं देहे त्वमात्मभावेन तिष्ठसि न तथा
अभिमन्यसे अभिमानं करिष्यमीत्यर्थः । तथा च अभिमानादेव देहस्यात्मत्वं
न वस्तुत इत्यभिमानव्यतिरेकप्रदर्शनेन दर्शितं भवतीति ज्ञेयम् ॥ १३ ॥

शरीरेऽन्तस्मिन्निविदैरेत्येतद् विशदयति - शिर इति ॥ एकः श्वा
तत्र मृतेऽर्धम् अस्य देहस्य शिरः पादेन आनृत्य अपरान् । शुनः तद्गण-
णादागतान् भर्षयति । 'मनायम्' इत्यभिमन्यमानः इति शेषः । तथा

अपरेऽपि श्वान तत्रैव 'अस्माकमयम्' इत्यभिमान कुर्वन्तीति सर्वसाधारणोऽयं देह, न तवैवासाधारण । एव साधारण दृष्टा निश्चित्यापि तत्र देहे कस्मात् कारणात् सक्तोऽसि भो । नन्विद मनसि करणीयम् इत्यभिप्रायेण 'भो' इति संबोधनम् । इत्थ चासक्तेरविद्यैकहेतुत्व स्फुटमिति भाव ॥ १४ ॥

देहोऽनात्मा, अनात्मभूतान्नकार्यत्वात् -

'तद्भाग सेन्द्रियो देह' (२-१०) इत्यादिना यदेहादेरनात्मत्व मुक्तम्, न तदनुमानमात्रम्, आगमावष्टम्भेनार्पि शक्यसाधनत्वादित्याह - श्रुतीति ॥

बुसत्रीहीति ॥ यथैकमेव बीज बुसत्रीहिपलालाशैलिधा परिणत भवति तद्वदन्नमेकमेव बुद्धिमासपुरीषात्मना त्रेधा परिणतमवस्थित भवति । आह हि श्रुति 'अन्नमशित त्रेधा विधीयते तस्य य स्यविष्टो घातुस्तत्पुरीष भवति यो मध्यमस्तन्मासं योऽणिष्ठस्तन्मन' (छा ६-५-१) इति । तस्मात् साध्वेतेदेहस्यानात्मत्वकथनमित्यभिप्राय ॥ १५ ॥

(मूढम्)

यथोक्तार्थप्रतिपत्तौ सत्यां न रागद्वेषाभ्या विक्रियते विपश्चित् - इत्यस्यार्थस्य प्रतिपत्तये दृष्टान्तः -

वर्चस्के संपरित्यक्ते दोषतश्चावधारिते ।

यदि दोषं वदेत्तस्मै किं तत्रोच्चरितुर्भवेत् ॥ १६ ॥

तद्वत् सूक्ष्मे तथा स्थूले देहे त्यक्ते विवेकतः ।

यदि दोषं वदेत्ताभ्या किं तत्र विदुषो भवेत् ॥ १७ ॥

एतावदेव हि 'अहं ब्रह्मास्मि' इति वाक्यार्थाप्रतिपत्तौ कारण यदुत बुद्ध्यादौ देहान्ते अहममेति निःसन्धिबन्धनो ग्रहः । तद्व्यतिरेके हि न हुतश्चिद् विभज्यते, एकल एव प्रत्यगात्म-न्यवतिष्ठत इत्याह -

रिपौ बन्धौ स्वदेहे च समैकात्म्यं प्रपश्यतः ।

विवेकिनः कुतः कोपः स्वदेहावयवेष्विव

॥ १८ ॥

(छेद्यापहारिणी)

आत्मानात्मविवेकफलम् -

सर्वानात्मविविकात्मवेदनस्य फलमुच्यते सदृष्टान्तमुत्तरश्लोकद्वये-
नेत्याह - यथोक्तार्थप्रतिपत्तिरिति ॥

वर्चस्के इति । तद्वदिति च ॥ यद्यपि स्थूलशरीरविवेक एव
प्रकृतः, तथाप्यनुबन्धेव वक्ष्यमाणं सूक्ष्मशरीरविवेकमप्युक्तवत् कृत्वा विवेक-
फलमुच्यते, कथं नु नाम मुमुक्षुवो देहद्वयादप्यात्मनो विवेचने प्रवर्तेरन्निति ।
उच्चरितुः पुरीषोत्सष्टुः तत्र पुरीषे केनचिद् दोषवदने सति किं भवेत् ?
न किमपि तस्य तिष्ठते । सद्वत् दुष्टवर्चस्कविविक्तदेहज्ञानिनो यथा तदोप-
कथनश्रवणेन न कश्चिद् भवेत् तथैव स्थूलसूक्ष्मदेहाभ्यामनात्मत्वेन परि-
त्यक्ताभ्यां तावुद्दिश्येत्यर्थः । यदि कश्चिदोषं वदेत् तत्र दोषवदने, विदुषः
देहद्वयातिरिक्तमात्मानं जानतः किं भवेत् ? न किमपि रागद्वेषादिकं
भवेदित्यभिप्रायः ॥ १६ ॥ १७ ॥

देहद्वयविविक्तात्मज्ञाने सति रागादेरात्यन्तिकनिवृत्तिः -

सति देहद्वये आत्मागिमाने रागद्वेषोदयः, त्यक्ते तु तन्निवृत्तिमाने तत्र
परदृष्टदोषस्य स्वेनापि दर्शनात् नैव रागद्वेषौ इत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां रागद्वेषा-
स्यदत्वावगमाद्देहादेरनात्मत्वं निर्धारयत इत्युक्तम् । इदानीं देहद्वयातिरिक्त-
प्रत्यगात्मन एव स्वात्मत्वेन निश्चये सर्वात्मत्वेन स्वात्मनो दर्शनं भवतीति
नैवावशिष्यते रागविषय-इत्यतोऽपि देहादावात्ममतिः परित्याज्या विषेविभि-
रित्युच्यते । तदाह - एतावदेव हीति ॥ अहं ब्रह्मास्तीत्यप्रतिपत्तौ कारणं
स्वंपदार्थापरिज्ञानमित्युक्तं पुरस्तात् । तदपरिज्ञाने च कारणं बुद्ध्यादौ देहान्ते
अहंममेति निःसन्धिबन्धनो ग्रहः, निरूढनिरन्तराभिमान इत्यधुनोच्यते । तेन
न पूर्वापरविरोधः । त्वंपदार्थभूते प्रत्यगात्मनि देहद्वयपरिच्छिन्नत्वबुद्धिरेव

तथाथात्म्यपरिज्ञाने प्रतिबन्ध । अतस्तद्व्यतिरेके ध्यात्मनि सर्वथापि परिच्छिन्नत्वमुद्धिर्निवर्तते । तथा च तत्त्वमसीति सामानाधिकरण्यबोधरूपाक्ये न विरोध प्रतीयत इत्याह - न कुतश्चिद्विभज्यते एकल एव प्रत्यगात्मन्यवतिष्ठत इति । इत्याहेति-एवमर्थमाहोत्तरश्लोक इत्यर्थ ॥

रिपाविति ॥ विवेकिन यथोक्तविधया देहद्वयव्यतिरेकेण विविच्य रिपुदेहे बन्धुदेहे स्वदेहे च तमेवैक निर्विशेषात्मान पश्यत । कुत कोप ? कोप इत्युपलक्षणम् सकारणस्य सर्वस्यैव संसारस्याक्षेपोऽत्र द्रष्टव्य । तथा च श्रुति 'तत्र को मोह क शोक एकत्वमनुपश्यत ।' (ई ७) इति । अत्र दृष्टान्त स्वदेहावयवेष्विवेति । यथा लोके सर्वावयवयुक्ते देहे एक एवाहमात्मा इति पश्यन् पुरुष स्वावयवेषु तारतम्य विशेषेण राग द्वेष वा न करोति । तद्वदित्यर्थ ॥ १८ ॥

(मूलम्)

इतथानात्मा देहादिः -

घटादिवच्च दृश्यत्वात्तैरेव करणैर्दृशेः ।

स्वप्ने चानन्प्रयाज्ञेयो देहोऽनात्मेति सूरिभिः ॥ १९ ॥

देहादिकार्यकरणसघातव्यतिरेकाव्यतिरेकदर्शिनः प्रत्यक्षत एव विरुद्ध कार्यमुपलभ्यते -

चतुर्भिस्त्वते यत्तत्सर्वशक्त्या शरीरकम् ।

तूलायते तदेवाहधियाऽऽघ्रातमचेतसाम् ॥ २० ॥

(ऋशापहारिणी)

देहोऽनात्मा दृश्यत्वात् -

देहानात्मतानिश्चयार्थमेव प्रासङ्गिकी फलोक्तिमुपसंहृत्य प्रकृतमेव देहाघनात्मताचिन्तामनुवर्तयति - इत्येति ॥ 'देहादि' इत्यादिशब्दो बुद्ध्यादिदेहान्जानानामत्योक्तिप्रसङ्गात् । विवक्षितस्तु स्यूलेदेहव्यतिरेक

एवेति बोध्यम् । अथवा 'तद्भागः सेन्द्रियो देहः' (१-११) इत्यत्रोपात्तेन्द्रियग्रहणार्थं आदिशब्दः । विवक्षितस्तु स्थूलदेहविवेक एवेति तमेवोपपादयति श्लोके ॥

घटादिवचेति ॥ इशोः दृगात्मनः, देहो नात्मा । तैरेव घटादि-दर्शकैरेव करणैर्दृश्यत्वात् घटादिवन् । स्वप्ने चाऽऽत्मनोऽन्वयेऽपि अनन्वयाच्च, घटादिवदेव । देहस्यानन्वयस्तु स्वप्ने कल्पितदेहान्तरदर्शनादित्यवगन्तव्यम् । तदेताभ्यां हेतुभ्यां देहो नात्मेति सूरिभिः अन्वयव्यतिरेककुशलैः ज्ञेय इत्यर्थः । यद्यपि स्वदेह एव स्वनिष्ठकरणैः दृश्यते घटादिवत् इति वक्तुं न युज्यते, प्रकृते करणानां स्वाश्रयदेहव्यतिरेकेण ग्राहकतया अनवस्थानात् । तथापि लोकबुद्धिमनुसृत्य परदेहवत् स्वदेहस्यापि करणग्राह्यत्वं सिद्धवत्कृत्य एवमुक्तम् इति श्लोपः ॥ १९ ॥

देहोऽनात्मा मिथ्याभिमानहेतुत्वात् -

स्थूलदेहस्य विवेकाविवेकाभ्यां फलभेदमाह तस्य सुविवेचनत्वमादर्शयितुम् - देहादीति ॥ अत्राप्यादिशब्दस्तुल्यन्यायत्वात् इन्द्रियादिष्वप्यनात्मत्वातिदेशसूचनार्थः । स्थूलदेहविवेक एव तु प्रत्यक्ष इति ध्येयम् ॥

चतुर्भिरिति - आत्मा शरीरव्यतिरिक्त इति दर्शिनः शरीरं सृत्तस्य यदिदं शरीरकम् कुत्सितं शरीरम् सर्वशक्त्या चतुर्भिरुद्धते क्लेशेन नीयते इति स्फुटम्, तदेव अहंधिया मिथ्याभिमानेन आप्रातचेतसां परवशीकृतचिचानाम् । देहतादात्म्याभिमानं गतानाम् इति यावन् । तूलायते तूलबलपुर्भवतीत्यहो मोहस्य वैभवमित्यभिप्रायः ॥ २० ॥

(मूलम्)

प्रसिद्धत्वात् प्रकरणार्थोपसंहारायाह -

स्थूलं युक्त्या निरस्यैवं नमसो नीलतामिव ।

देहं सूक्ष्मं निराकुर्यादतो युक्तिभिरात्मनः

॥ २१ ॥

(षडशापहारिणी)

स्थूलदेहविवेकोपसंहारः -

इदानीं प्रकृतं स्थूलदेहविवेकमुपसंहृत्य सूक्ष्मदेहविवेकायावतारिका करोतीत्याह - प्रसिद्धत्वादिति ॥ लोकदृष्ट्यापि सिद्धत्वात् बहुवादिसंप्रतिपन्नत्वाच्चेत्यर्थः ॥

स्थूलमिति ॥ नभसो नीलतामिवेति प्रतीतिसिद्धस्याप्यात्मत्वसाध्यस्ततां प्रकटीकर्तुं दृष्टान्तः ॥ २१ ॥

६. सूक्ष्मदेहविवेकः

(मूढम्)

कथं देहं सूक्ष्मं निराकुर्यादिति ? उच्यते -

अहंमत्त्वयत्नेच्छा नात्मधर्माः कृशत्ववत् ।

कर्मत्वेनोपलभ्यत्वादपायित्वाच्च वस्त्रवत्

॥ २२ ॥

वैधर्म्ये दृष्टान्तः -

नोष्णिमानं दहत्यग्निः स्वरूपत्वाद्यथा ज्वलन् ।

तथैवाऽऽत्माऽऽत्मनो विद्यादहं नैवाविशेषतः

॥ २३ ॥

(षडशापहारिणी)

सूक्ष्मदेहविवेके युक्तिः -

कथमिति । अहंमत्त्वेत्यादि ॥ अहंमत्त्वयत्नेच्छा इत्युपलक्षणम् । अहंकारममकारबुद्धिसुखदुःखेच्छाद्वेषयत्नादयो वैशेषिकादीनामात्मधर्मत्वेनामिमना वस्तुतो नात्मधर्माः, कर्मत्वेनोपलभ्यत्वात् कृशत्ववत्, अपायित्वाच्च वस्त्रादिवन्- इत्यनुभवानुसारियुक्तिद्वयेन अहंत्वादीनामनात्मधर्मत्वं सिध्यति ।

अत्र च 'महामूतान्यहंकारो बुद्धिरव्यक्तमेव च । इन्द्रियाणि दशैकं च पञ्च
 चेन्द्रियगोचराः ॥ इच्छा द्वेष. सुखं दुःखं सघातश्चेतना घृति । एतन् क्षेत्रं
 समासेन सविकारमुदाहृतम् ॥' (गी. १३-५, ६) इति श्लोकद्वयार्थोऽनुसंधेयः
 कर्मत्वेनोपलभ्यत्वमित्यत्र । न हि विदिक्रियाकर्मत्वेनोपलभ्यमानाना क्षेत्रज्ञ-
 धर्मत्वं संभवति । 'एतद्यो वेत्ति त प्राहु. क्षेत्रज्ञ इति तद्विद.' (गी. १३-२)
 इति विदिकर्तृत्वसारणात् तस्मेति । एवम् अपामित्वाद् बलादिवत् इत्यत्र
 'वासासि जीर्णानि यथा विहाय नवानि गृह्णाति नरोऽपराणि । तथा शरीराणि
 विहाय जीर्णान्यन्यानि संयाति नवानि देही ॥' (गी. २-२५) इति
 श्लोकोदाहृतन्यायोऽनुसंधेयः । तत्र शरीराणामिवात्राप्यहममतादीनामपायि-
 त्वस्य विवक्षितत्वात् । अहंताममतादीना विषयत्वेनोपलभ्यत्वात्, आत्मना
 निग्रतसाहचर्याभावाच्च नात्मधर्मत्वमिति वाक्यार्थः । इत्थं च धर्माणामहंत्वा-
 दीनामनात्मधर्मत्वे सति तद्व्रतः सूक्ष्मदेहस्यापि अनात्मत्वं सेत्स्यतीति भावः ।
 न चासिद्धत्वं हेत्वो. । अनुपपदेव तयो साधयिष्यमाणत्वात् । अत एव
 वक्ष्यमाणसमुच्चरात् 'युक्तिमि.' (२-२-१) इति बहुवचनगविरुद्धमिति
 द्रष्टव्यम् ॥ २२ ॥

वैधर्म्यं इति ॥ कर्मत्वेनोपलभ्यत्वमागमापायित्वं च यत्र स नात्मधर्म
 इत्यत्र कृशत्ववत्, वस्तवत् इति च साधर्म्यदृष्टान्तावुक्तौ । यत्र ह्युपरुभ्यत्वं
 यथा कृशत्वादौ, आगमापायित्वं च यथा बलादौ तत्रानात्मत्वं दृष्टमिति ।
 अथ 'यद्धर्मा यः पदार्थो न तत्स्यैवेयात् स कर्मताम् ।' (उप. सा. १६-
 १३) इति न्यायेन यत्र स्वात्मधर्मत्वं न तत्र स्वात्मविषयत्वम् इति वैधर्म्ये
 दृष्टान्त उच्यत इत्यर्थः ॥

नोष्णिमानमिति ॥ यथा उष्णिमानं नाग्निर्देहति ज्वलन्नपि ;
 स्वरूपत्वात्, स्वात्मधर्मत्वात् । तथैव आत्मा आत्मन स्वरूपभूत धर्मभूतं
 वा अहंकारादिक धर्मं नैव विद्यात् । अविशेषतः । स्वरूपत्वाविशेषात्,
 स्वधर्मत्वाविशेषाच्च इत्यर्थः । अत्र 'स्वरूपत्वात्' इति धर्मस्याप्युपलक्षणम् ।
 अतः स्वधर्मत्वादित्यपि द्रष्टव्यम् । इच्छादीना परैर्धर्मत्वेनैवाङ्गीकारात् ।

स्वरूपस्यैव स्वधर्माणामपि स्वात्मानमधिपर्याप्त्य कर्मतापादनासंभवात् । न च धर्मिणमविदित्वा धर्मानेन हिस्ग् वेदितुमल कश्चित् । प्रवृत्ते चाऽऽत्मा वेत्स्यहमादिकम् इत्युभयसप्रतिपन्नम् । तस्मादेव नात्मन स्वरूप धर्मो वाऽहमादिरिति फलतीत्यभिप्राय ॥ २३ ॥

(मूलम्)

एकस्याऽऽत्मनः कर्मकर्तृभावः सर्वथा नोपपद्यत इति श्रुत्वा मीमांसकः प्रत्यवतिष्ठते अहंप्रत्ययग्राह्यत्वाद् ग्राहक आत्मेति । तन्नित्युच्यर्थमाह -

यत्कर्मको हि यो भागो नासौ तत्कर्तृको यतः ।

घटप्रत्ययवत्तस्मान्नाहं स्याद्द्रष्टृकर्मकः ॥ २४ ॥

अत्राऽऽह । प्रत्यक्षेणाऽऽत्मनः कर्मकर्तृत्वाभ्युपगमे तत्पादोपजीविना अनुमानेन प्रत्यक्षोत्सारणमशुक्तमिति^१ । तन्निराकरणाय प्रत्यक्षोपन्यासः -

यत्र यो दृश्यते द्रष्टा तस्यैवासौ गुणो न तु ।

द्रष्टृस्यं दृश्यतां यस्मान्नैवेयाद् द्रष्टृबोधवत् ॥ २५ ॥

प्रत्यक्षेणैव भवदभिमतस्य प्रत्यक्षस्य आभासीकृतत्वात् सुखमेवानुमानम् । अतस्तदेव प्रक्रियते । तत्र च विकल्प्य दूषणाभिधानम् -

नाऽऽत्मना न तदंशेन गुणः स्वस्थोऽगम्यते ।

अभिन्नत्वात्समत्वाच्च निरशत्वादकर्मतः ॥ २६ ॥

न युगपन्नापि क्रमेणोभयथा चैकस्य धर्मिणो ग्राह्य-
ग्राहकन्मुपपद्यत इति प्रतिपादयन्नाह -

१ अस्यानन्तरं 'चोद्यम् इत्यधिक मुद्रितपुस्तके । तत्र चोद्यमाह - इति सुव ध करणीय ॥

द्रष्टृत्वेनोपयुक्तत्वात्तदैव स्यान्न दृश्यता ।

कालान्तरे चेद् दृश्यत्वं न ह्यद्रष्टृकमिष्यते

॥ २७ ॥

(क्लेशापहारिणी)

आत्मनोऽहंप्रत्ययविषयत्वं तर्कपराहतम् -

एकस्येति ॥ एकस्यैवाऽऽत्मन कर्मकर्तृभावो नोपपद्यत इत्युक्तं श्रुत्या मीमांसको भाट्ट प्रत्यवतिष्ठते । अहंप्रत्ययग्राह्यत्वात्, अहंप्रत्ययविषयत्वादेव हेतोर्ग्राहक आत्मेति । अयं भावः । इदमेव हि ग्राहकत्वस्यासाधारण लक्षणं यदुताहंप्रत्ययग्राह्यत्व नाम । अहंप्रत्ययग्राह्यत्वरूपेण हि इदंप्रत्ययग्राह्येभ्यो विषयेभ्यः प्रविविच्यतेऽसौ । अत एव चास्य कर्तृत्वभोक्तृत्वेऽपि 'इदं करिष्येऽहम्' 'इदं भोक्ष्येऽहम्' इति अहंप्रत्ययग्राह्य एव सन् कर्माणि कुरुते तत्तद्विषयाश्च भुङ्क्ते इति । 'तन्निवृत्त्यर्थमाह'; 'तत्प्रतिकूलतर्कम्' इति शेषः ॥

यत्कर्मक इति ॥ यो भावो यत्कर्मको भवति, नासौ तत्कर्तृको भवति-इति दृष्टं लोके । घटप्रत्ययवदिति दृष्टान्तः । यथा घटप्रत्ययो घटकर्मकः सन् घटकर्तृको न भवति, एवमहंप्रत्ययोऽपि यथात्मकर्मकः स्यात्, तर्हि नासावात्मकर्तृकः स्यात् । तच्चानिष्टं तत्र । आत्मकर्तृकत्वस्याप्यभ्युपगमात् । तस्मात्कर्तृनुगृहीतत्वात्सम्बन्धेनोक्तम् यत् आत्मा आत्मनोऽहंरूपधर्मं न विद्यादिति-इत्यभिप्रायः ॥ २४ ॥

आत्मनोऽहंप्रत्ययविषयत्वनिराकरणं न प्रत्यक्षविरुद्धम् -

अत्राऽऽहेति ॥ मीमांसक इति शेषः । अहंप्रत्ययविषयत्वमात्मग्राहकत्वं चेत्आत्मनः कर्मकर्तृत्वम् 'मामहं जानामि' इत्यनुभवशलादभ्युपगम्य मया । अतस्तत्पादोपजीविना प्रत्यक्षमुपजीव्यैव व्याप्रियमाणेन अनुमानेन साधर्म्यवैधर्म्यदृष्टान्तावष्टम्भादेव प्रत्यक्षोत्सारणममुक्तम् इत्याह-इति योजना । तन्निराकरणायाह । तदुपन्यस्तप्रत्यक्षस्याऽऽभासीकरणार्थं वत्त्वरप्रत्यक्षोपन्यासं करोति-इत्यभिप्रायः ॥

यत्रेति ॥ योऽहंप्रत्ययादि यत्रान्तं करणादौ येन द्रष्टृ दृश्यते असौ दृश्यमानः तस्यैवान्तं करणादेर्गुणः, न तु तस्यैव द्रष्टृगुणः इति

'तस्यैव' इत्यस्याऽऽवृत्त्या योजना कर्तव्या । 'गुणो मत' इति पाठो यद्यस्ति तर्हि न कोऽपि क्लेश । तदेतत् कस्मात् ? यस्मात् द्रष्टृस्थ त्रिमपि दृश्यता नैव इयात् प्राप्नुयात् । द्रष्टृबोधवत् । इदमुक्तं भवति । अहप्रत्ययोऽन्त करणस्य एव दृश्यते । अतोऽन्त करणधर्म एव स, कामादिबन्ध-इति युक्तमध्यवसातुम् । अन्यथा हि द्रष्टृधर्मत्वे तस्य दृश्यतैव न स्यात् । न ह्यदृश्यस्य द्रष्टृधर्ममात्रं दृश्यतामियादिति श्लिष्यते । तथात्वे द्रष्टृधर्मस्य बोधस्यापि तथैव दृश्यत्व प्रसङ्गः । न च तदप्यङ्गीक्रियत एवेति वाच्यम् । द्रष्टृबोधस्य बोद्धव्यत्वरूप विषयत्वे सति स्वविषयकत्वापातात्, बोधान्तरसत्त्वे च प्रमाणाभावात्, तदभ्युपगमे च तस्य तस्यान्यबोधबोद्धव्यत्वाभ्युपगमप्रसङ्गेनानवस्थापाताच्च । तस्मादहप्रत्ययस्य स्वात्मधर्मत्वे अदृश्यत्वप्रसङ्ग इति सूक्तम् । दृश्यते त्वन्त करणे द्रष्टृ स प्रत्यय । तस्मात्तस्यैवान्त करणस्य धर्म स । यत्तु 'मामह जानामि' इति प्रत्यक्षम्, तदन्त करणोपाधिविशिष्टस्यात्मन इति न केवलस्याहप्रत्यय ग्राह्यत्वमावहतीति ज्ञेयमिति ॥ २५ ॥

आत्मनोऽहंधर्मकत्वाङ्गीकारे दोषः -

प्रत्यक्षेणैवेति ॥ द्रष्टृप्रत्यक्षेणान्त करण एवाहप्रत्ययो दृश्यत इति प्रत्यक्षमेवावलम्ब्येत्यर्थः । भवदभिमतस्य, अहप्रत्ययगम्य एवाऽऽत्मा ग्राहक इत्यत्र प्रमाणत्वेनोदाहृतप्रत्यक्षस्य आभासीकृतत्वात् आत्मनि यदहप्रत्यय ग्राह्यत्वम् तदाभासमात्रम्, सान्त करणस्यैव तथा प्रतीते, अन्त करणा परिच्छिन्नस्य तु तथा अप्रतीते इति दर्शितत्वादित्यर्थः । अनुमान कृशत्ववस्त्रादिदृष्टान्तेनोपवस्त सुखमेव न प्रत्यक्षविरुद्धम् इत्यर्थः । अत एवमनुमानस्य निरात्राघात् तदेव प्रक्रियते, अहकारस्यानात्मधर्मत्वं यत्प्रतिज्ञात साधितं च तदेव विशदीक्रियत इत्यर्थः । तत्र च प्रक्रियायाम् आत्मनोऽह धर्मत्वाङ्गीकारपक्षे विकल्प्य दूषणं तावदभिधीयते । 'उत्तरश्लोके' इति शेषः ॥

नात्मनेति ॥ स्वस्थो गुण आत्मधर्मत्वेनाभिमतोऽहप्रत्ययः । स किं कृत्स्नेनात्मना अवगम्यत इति मतम् किं वा तदशेनेति ? उभयथापि न सम्भवति । पूत्रेस्मिन् कल्पे तावत् आत्मस्यस्याहप्रत्ययस्य स्वात्मग्रहणमन्तरेण

आत्मसन्धेन ग्रहणायोगात् आत्मनश्च स्वेनामिन्नत्वादेव स्वेनैव ग्रहणानुप-
पत्ते । यदि ह्यात्मा आत्मानमेव गृहीयात् तदा येन ग्राह्य आत्मा यश्चासौ
ग्राहक, तौ द्वौ प्रसज्येयाताम् । एक एव वा ग्राह्यग्राहकत्वेन द्विधा छिन्नो
भवेदित्युत्तरकल्पाभ्युपगमप्रसङ्गः । ननु भवत्वसावेव कल्प का हानिरित्यत
आह - समत्वाच्चेति । यथा हि द्वयोः प्रदीपयोः प्रकाशरूपत्वेन समयो न
प्रकाश्यप्रकाशकत्वमवकल्पते, एवमात्मतदशयोरुभयोरपि चेतनत्वेन समत्वात् न
ग्राह्यग्राहकत्वमवकल्पेन । अपि चायं कल्प एव दुरूहस्तावन् । आत्मनो
निरशत्वात् । तदेवमुभयथाप्यात्मनोऽकर्मत, विषयत्वासम्भवात् न स्वग्राहकत्व
मिति सुपूक्तं तत्साहचर्यरूपो गुणो न कथमप्यवगम्यत इति ॥ २६ ॥

आत्मनो ग्राह्यग्राहकभावानुपपत्तिः -

तदेवम् आत्मस्योऽहप्रयय आत्मस्यत्वेन नात्मनैव ग्रहीतुं शक्यते ।
आत्मग्रहणापेक्षत्वादात्मस्यग्रहणस्य, आत्मनश्च ग्राहकस्यैव सतो ग्राह्यत्वा
योगादित्युक्तम् । अथेदानीं स एव ग्राह्यग्राहकत्वायोगो विशदीक्रियत
इत्याह - न युगपदित्यादिना ॥

द्रष्टृत्वेनेति ॥ न तावदात्मनो युगपदेव ग्राह्यग्राहकत्वमुपपद्यते ।
कुनः आत्मनः द्रष्टृत्वेनैवोपयुक्तत्वात् तदैव द्रष्टृत्वावस्थायामेव न तस्य दृश्यता
सम्भवति । यावद्धि स द्रष्टा तावद् दृश्यानां दर्शन एवावहितो भवतीति न
कदापि स्वात्मदर्शनस्यावसरोऽस्ति । न च द्वितीयोऽस्ति कश्चिद्द्रष्टा, नापि
द्रष्टृदृश्यत्वेन द्विधाभावोऽस्तीत्युक्तम् । अन्तु तर्हीदानीं द्रष्टा आत्मा,
कालान्तरे तु स एव दृश्यो भविष्यतीति क्रमेण ग्राह्यग्राहकत्वम् । तत्राऽऽह-
कालान्तरे चेदिति । न च द्रष्टृक दृश्यत्वमिष्यते । न च तदा स्वयं द्रष्टा
दृश्यत्वेनैवोपयुक्तत्वात् । न च द्वितीयोऽन्योऽस्ति कश्चिद्द्रष्टा । तदेव सर्वथापि
दुरूहमिदमेकस्यैवात्मनो ग्राह्यग्राहकत्वम् इत्यभिप्रायः ॥ २७ ॥

(मूलम्)

सन्तु कामम् अनात्मधर्मा मत्त्वादयः । यथोक्तन्याय-
बलात्, अनात्मतयैव च तेषु व्यवहारात् । अहरूपस्य तु प्रत्य-

गात्मसंबन्धितयैव प्रसिद्धेः, 'अहं ब्रह्मास्मि' (बृ. १-४-१०)
इति श्रुतेश्च अनात्मधर्मत्वमयुक्तमिति चेत्, तन्न -

अहंधर्मस्त्वभिन्नश्चेदहंब्रह्मेति वाक्यतः ।

गौरोऽहमित्यनैकान्तो वाक्यं तद्वपनेत् तत् ॥ २८ ॥

कथं 'वाक्यं तद्वपनेत् तत्' इति ? उच्यते -

योऽयं स्थाणुः पुमानेप पुंधिया स्थाणुधीरिव ।

ब्रह्मास्मीति धियाऽशेषा ह्यहंबुद्धिर्निवर्त्यते ॥ २९ ॥

(केशापहारिणी)

अहमोऽनात्मत्वाभ्युपगमो न व्यवहारविरुद्धः -

उक्तार्थे व्यवहारविरोधशङ्काम् परिहरत्यागामिश्लोक इत्याह -
सन्वित्यादि ॥ अयमत्र पूर्वपक्षिणोऽभिप्राय । यदुक्तम् 'अहममत्व
यत्नेच्छादयो नाऽऽमधर्मा, कर्मत्वेनोपलभ्यत्वात्, कृशत्वादिवत् । आगमा
पायित्वाच्च, वस्त्रादिवत्' (२-२२) इति । तत्र मम-वाचशे अनुमान समीचीन
मेव । तेष्वनात्मतयैव व्यवहारदर्शनात् । न हि कश्चित्त्वेनात्मबुद्धिं करोति,
आत्मशब्द प्रयुङ्क्ते वा । अतः सन्तु काम ममत्वादयोऽनात्मधर्मा इति ।
अहरूपस्य त्वनात्मधर्मत्वमिति न मृष्यामहे । कस्मात् 'तस्य प्रत्यगात्मतयैव
प्रसिद्धे । न ह्यहरूपम् आत्मसमवेतत्वं परित्यज्यान्वत्र स्वातन्त्र्येण क्वचित्
प्रतीयते । न केवलमेव लौकिकव्यवहारप्रसिद्धे, किं तु वैदिकव्यवहार
प्रसिद्धेरपि अहरूपस्य प्रत्यगात्मता नियमेन स्वीकार्या । अहं ब्रह्मास्मीति श्रुते ।
'य एव वेदाह ब्रह्मास्मीति स इदं सर्वं भवति' (बृ. १-४-१०) इति
विद्यादशायामप्यात्मधर्मत्वेनैव श्रुत्या व्यवहारदर्शनात् । 'ब्रह्म वा इदमग्र
आसीत्तदात्मानमेवावेदह ब्रह्मास्मीति' (बृ. १-४-१०) इति च ब्रह्मणोऽ
प्यहत्वेनैव व्यपदेशाच्च । न हि श्रुतिरपि मिथ्याव्यवहारमनुजानीयात् ।
अनोऽहमोऽनात्मधर्मत्वमित्युक्तमिति युक्तमुत्पश्याम इति । तदेतन्निराकरणार्थं
त्वेन श्लोकमवतारयति - तत्रेति ॥

अहंधर्मस्त्विति ॥ अयमर्थः । किं सामानाधिकरण्येन व्यपदेशादेव केवलमहम आत्मधर्मत्वमिष्यते, किं वा 'अहं ब्रह्म' इति वाक्यस्यान्यथानुपपत्त्याः तत्र न पूर्वं कल्प क्षोदक्षम । 'गौरोऽहम्' इति व्यपदेशाद् गौरत्वस्याप्यात्मधर्मत्वप्रसङ्गात् । अतोऽनैकान्तिको हेतुः । सत्यपि व्यपदेशे तदभिन्नत्वस्याभावात् । ननु गौरोऽहमिति व्यपदेश आध्यासिको देहाद्विविच्यमानमनानानस्य, अतो न व्यपदेशमात्रं तत्र हेतुः किं त्वहं ब्रह्मास्मीति वैदिकव्यपदेश इत्युक्तम् । उपलक्षणमिदम्, 'अहमात्मा गुडाकेशः' (गी १०-२०) इत्यादिर्गीताचार्यव्यपदेशोऽप्यत्रोदाहार्यः । न ह्यसत्तमस्य सर्वज्ञस्य भगवत आध्यासिको व्यपदेश इति वक्तुं शक्यत इति । एवमन्नास्मीकत्वविदुषामपि व्यवहार उदाहरणमर्हति । तेऽपि सत्त्वात्मानमहं रूपनयैव व्यवहरन्ति - इति चेत् । अत्रोच्यते - वाक्यं तद्व्यपनेतुं तत् । तद्वाक्यम् 'अहं ब्रह्मास्मि' इत्येवरूपं तद्व्यपनेतुं अहंधर्मताबाधकं न तु तत्साधकम् । तत्र वक्ष्यमाणयुक्तिसङ्गात् । भगवतो विदुषा च व्यवहारस्य सव्यवहारमात्रालम्बनार्थत्वात्प्रापवादत्वम् । यथा हि विवेकिनोऽपि कदाचिद् 'कृष्णोऽद्य आकाशः' इति व्यवहरन्ति सव्यवहारालम्बनेन । न तु तावता कृष्ण एवाऽऽकाशो भवति परमार्थतः । तद्वत् । अतो न व्यवहारादप्यहम आत्मधर्मत्वमिति ॥ २८ ॥

वाक्यस्याहंव्यपनेतृत्वोपपत्तिः -

अहं ब्रह्मेति वाक्यमहंधर्मताबाधनमित्युक्तमतीतश्लोके । तदेव कुन इत्याशङ्कोत्तस्त्वेन श्लोकमवतारयति - कथमित्यादिना उच्यत इत्यन्तेन ॥

योऽयमिति ॥ यथा कश्चिन्मन्दान्धकारे अतिदूरदेशे वा तिष्ठन्त निश्चल पुरुषं स्थाणुत्वेन गृहीत्वा तदनु प्रकाशसहायं सन् समीपं गत्वा वा तिष्ठन्तरमवेक्ष्य प्रत्येति व्यपदिशति च 'योऽयं स्थाणुः पुमानेयः' इति, तत्र पुथिया उचरमाविन्या प्राक्तनी स्थाणुधीर्निवर्त्यते, एवम् अहं ब्रह्मास्मीति श्रुतिवाक्योत्पथिया, पूर्वं लब्धप्रमरा 'अहं मनुष्यः, चक्षुष्मान्, बुद्धिमान्'-

इत्यादिरूपा अरोपा अहबुद्धिरपि निवर्त्यते इति न चित्रम् । तस्मादह
ब्रह्मासीति श्रुतिव्यपदेशो नाहम आत्मधर्मत्वमाधातुमलम् इत्यभिप्राय ॥

यत्तूच्यते 'तदात्मानमेवावेत्' (१-४-१०) इति श्रुतिर्ब्रह्मात्मनोऽ
प्यहरूपतामाचष्ट इति । तदसत् । वस्तुतो ब्रह्मरूपाणामेव सतां जीवानाम्
अहमभिमानव्यपनेतृत्वेनैव तस्यापि वाक्यस्योपक्षयात् । कथम् ? 'ब्रह्म वा
इदमग्र आसीत्' इति । यदिदमस्मिन् शरीरे द्रष्टृत्वादिरूपेण गृह्यते तदग्रे
प्राक्प्रतिबोधादपि, ब्रह्मैवासीत् सर्वं च । अप्रतिबोधात्तु 'अब्रह्मास्यसर्वं च'
इत्यात्मान मिथ्याध्यासवशादमन्यत इत्यर्थः । तदात्मानमेवावेदह ब्रह्मासीति
तत् पुनः शास्त्राचार्योपदेशादात्मानमेव स्वाभाविकमहप्रत्ययसाक्षिण
ब्रह्मात्मानमेव अह ब्रह्मासीति । योऽयं स्थाणु पुमानेप इतिवत् अहबुद्धि
व्यपनयेन ब्रह्मात्मानमेवावेत् । तस्मात्सर्वमभवत् । तस्मादेवाऽसर्वत्वापादकाह
प्रत्ययबाधकब्रह्मप्रत्ययादेव तत्स्वाभाविक सर्वत्वमाप्नोदिव इत्यर्थः । तदेव-
मप्रतिबुद्धजीवजातस्याहप्रत्ययगम्यत्वव्यपनयनेन स्वाभाविकब्रह्मात्मताप्रकाश
कस्वान्नोदाहृतवाक्यस्य ब्रह्मण्यहरूपताप्रोधकत्वमस्तीति निरवद्यम् ॥

बाधसामानाधिकरण्योक्तिर्नायुक्ता -

केचित्तु व्याख्यातारो बाधाया सामानाधिकरण्यमत्राश्रितमसहमाना
आहुः । इदमापातत । वस्तुतस्त्वहमथजीवबाधे मोक्षसिद्ध्या बाधसामानाधि-
करण्योपगमानुपपत्तेः । भेदभ्रमनिवर्तकमहावाक्यस्यात्रैक्यपरत्वेनाखण्डचैतन्याभि-
व्यञ्जकनिर्विकल्पकज्ञानद्वारा सकार्याज्ञानव्यपनेतृत्वमेवेति । तदिदमविचारित
सुन्दर वचनम् । कथम् ? न हि मोक्षेऽहमर्थस्य जीवस्य बाधमनुमोदतेऽत्राऽऽ-
चार्यं, किं तर्हि तस्याहप्रत्ययगम्यत्वरूपजीवत्वस्यैव । न च मोक्षे जीवत्व
स्यानुवृत्तिरिष्यते वैश्विदप्यद्वैतवादिभिरिति । न चेद् बाधाया सामानाधिकरण्य
सप्रदायाध्वना अनागतमिति युक्तमास्थातुम् । "यदविद्याप्रत्युपस्थापितम्
अपारमार्थिक जैव रूप कर्तृमोक्तुरागद्वेषादिदोषकल्पितम् अनेकानर्थयोगि,
तद्विलयनेन तद्विपरीतम् अपहृतपाप्मत्वादिगुणक पारमेश्वरं स्वरूप विद्यया
प्रतिपाद्यते । सर्पादिविलयनेनेव रज्ज्वादि" (सू भा १-३-१९) इति,

‘देहेन्द्रियसंघाते आत्मबुद्धिरात्मन्येवात्मबुद्ध्या पश्चाद्भाविन्या तत्त्वमसीत्यनया
यथार्थबुद्ध्या निवर्त्यते’ (सू. भा. ३-३-९) इति भगवत्पादैः शारीरक-
माप्ये सष्टमनुमोदितत्वादित्यलमस्थाने सन्नमेण ॥ २९ ॥

(मूलम्)

अहंपरिच्छेदव्यावृत्तौ न किञ्चिद्व्यावृत्तं द्वैतजातमवशिष्यते
द्वितीयसम्बन्धस्य तन्मूलत्वात् । अत आह -

निवृत्तायामहंबुद्धौ ममधीः प्रविलीयते ।

अहंवीजा हि सा सिध्येत्तमोऽभावे कुतः फणी ॥ ३० ॥

विश्वितदृष्टान्तांशज्ञापनाय दृष्टान्तव्याख्या -

तमोऽभिभूतचित्तो हि रज्ज्वां पश्यति रोपणम् ।

भ्रान्त्या भ्रान्त्या विना तस्मान्नोरगं सज्जि वीक्षते ॥ ३१ ॥

(क्लेशापहारिणी)

अहंबुद्धिव्यावृत्त्यर्थमेव विशेषयत्नकरणे हेतुः -

नन्वत्राहंबुद्धेरेव व्यपनये किमिति महान् यत्न क्रियते, न तु ममत्व-
यत्नेच्छादीनामपि ! सतो हि तेरामप्यात्मघर्भत्वेनाध्यासः - इत्याशङ्क्य परि-
हारार्थत्वेन श्लोकमवतारयति - अहंपरिच्छेदव्यावृत्तावित्यादिना ॥ न
ममत्वादीना निवृत्तौ पृथग्यत्न आदरणीयः । तत्कारणीभूताहंकारनिरासेनैव
तेषामपि सुनिरस्यत्वात् । कथमेतन् ! तत्राऽऽह-द्वितीयसंबन्धस्य तन्मूल-
त्वादिति । अहमध्यासो हि सर्वेतराध्यासमूलम् । ततश्च तद्भावे सर्वस्यापि
तत्कार्यभूतस्य नान्तरीयकतया बाधो भवेत् । अतो वृथायासः स्यात्तदितर-
ममत्वादिब्यावृत्तौ प्रयत्नविशेष इत्यभिप्रायः ॥

निवृत्तायामिति ॥ तमोऽभावे दीपादिसहायेन मन्दान्धकारे
विनाशिते, निपुणतरवीक्षणेन वा अज्ञानाभावे । यथा अज्ञानमूलैव
रज्जुसर्पभ्रान्तिः, ततश्चाज्ञाननिवृत्तौ सर्पनिवृत्तिर्नान्तरीयकी, एवमहंबुद्धिमूलैव

ममत्वादिवुद्धि, तन्निवृत्तौ च स्वत एव प्रविलीयत इत्यर्थ । निवक्षितेत्यादि-
संघन्धग्रन्थ श्लोकश्च स्पष्टार्थ ॥ ३० ॥ ३१ ॥

(सूत्रम्)

अनन्वयाच्च नाऽऽत्मधर्मोऽहङ्कारः -

आत्मनश्चेदहं धर्मो यायान्मुक्तिसुपुप्तयोः ।

यतो नान्वेति तेनायमन्यदीयो भवेदहम्

॥ ३२ ॥

(क्लेशापहारिणी)

आत्मा न नियमेनाहंघर्माविनाभूतः -

ननु च न जातुचिदात्मा अहरूपनां व्यभिचरति तत्कथं गौरोऽहमिति
व्यवहारसाम्यमहं ब्रह्मेति श्रौतव्यवहारस्य ? कथं वा अहंबुद्धिव्यपनयार्थमेव
'अह ब्रह्मास्मि' इति श्रुतिवाक्यमित्याश्रीयते ? - इत्याशङ्काव्यपनोदनार्थतया
श्लोकमवतारयति - अनन्वयाच्चेदित्यादिना ॥

आत्मनश्चेदिति ॥ ननु चात्मधर्मत्वमेव युक्तम् अहम्, सर्वत्रानु-
गमात् इत्याशङ्क्येदमुचरम् । सत्यम् यो यस्य स्वाभाविको धर्म, स तमनु-
गच्छत्येव सर्वास्वप्नवस्थाविति । यथोष्णिमा बद्धिधर्मं सन् सर्वदा
तमनुगच्छति । न हि बहिरात्मन स्वभावभूतमुष्णिमानं व्यभिचरति
जातुचिदिति । आत्मा पुनर्न सर्वदा अहरूप । ताद्रूप्यं विहायापि सत्त्वात् ।
यथा सुपुप्तिमुक्तयो । सुपुप्तौ तावदहं नान्वेत्यात्मानमिति सार्वजनीनमेतत् ।
श्रुतिश्चेतमर्थमनुवदति 'नाह सत्त्वयं एवं संप्रत्यात्मानं जानात्ययमह-
मस्मीति' (छा. ८-११-२) ये पुन केचिन् 'सुखमहमन्वाप्सम्, न
विधिद्रवेदिपम्' इति मुक्तोत्थिनपरामर्शबलादवयन्ति सुपुप्तावप्यहंरूपमनुवर्तत
एवेति, तेषां पिण्डमुत्सृज्य कूर्परं लेदीति न्याय आपतति । यतस्ते प्रत्यक्षं
सौपुप्तानुभवं प्रत्याख्याय मृत्याभासबलेनानुभवविरहमप्यनुमितसन्ते । न हि
कश्चिज्ज्ञाना जातुचिदयमहमस्मीति स्वात्मानं वेदितुं प्रभवति सुपुप्ते । न च
ज्ञानं रूपमनुवर्तते अथ च तत्र वेधीति मुक्ति युक्तं स्याद्वच. । श्रुतिश्च सद्भद्रगा
एसीमाव एव निमित्तं तत्र वेदनाभावे इति मुग्यष्टमाह 'सति संघ न विदु.'

(छा. ६-९-२) इति । तस्मात्सर्वे जनीनानुभवानुसारिणां नास्त्येवाहमनुवृत्तिः सुषुप्ते । तदेवं सुषुप्तेऽनन्वयान्नात्मधर्मोऽहंरूपमिति सिद्धम् । मुक्तौ तु ' एवं वा अर इदं महद्भूतमनन्मपारं विजानघन एव । एतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानु विनश्यति न प्रेत्य संज्ञास्ति ' (वृ. २-४-१२) इत्यादिश्रुतेरहमनुभवानन्वयोऽवगम्यते । तदेवं मुक्तिसुषुप्तयोरनुगमात् नाहंरूपमात्मनो धर्मः, अन्यदीयोऽन्नःकरणस्यैव त्वयं अहङ्कारः धर्मो भवेत् इति स्थितम् ॥ ३२ ॥

(मूलम्)

आत्मधर्मत्वाभ्युपगमे अपरिहार्यदोषप्रसक्तित्व -

यथात्मधर्मोऽहङ्कारो नित्यत्वं तस्य बोधवत् ।

नित्यत्वे मौक्षशास्त्राणां वैयर्थ्यं प्राप्नुयाद् ध्रुवम् ॥ ३३ ॥

स्यात्परिहारः स्वाभाविकधर्मत्वाभ्युपगमेऽपि, आम्नादिफल-
वदिति चेत्तन्न -

आम्नादेः परिणामित्वाद्गुणहानिर्गुणान्तरैः ।

अविकारि तु तद्ब्रह्म न हि द्रष्टुरिति श्रुतेः ॥ ३४ ॥

अहङ्कारस्य चागमापायित्वात्, तद्धर्मिणश्चानित्यत्वं प्राप्नोति -

आगमापायिनिष्ठत्वादनित्यत्वमिषाद् दृशिः ।

उपयन्नपयन् धर्मो विकरोति हि धर्मिणम् ॥ ३५ ॥

अस्त्वनित्यत्वं कमुपालभेमहि ? प्रमाणोपपन्नत्वादिति चेत् ।

तन्न -

सदाविलुप्तमाश्लित्यं स्वतःसिद्धं न पार्यते ।

अपह्नोतुं घटस्येव कुशाग्रीयधिपाऽऽत्मनः ॥ ३६ ॥

(हेत्वापह्नोति)

आत्मनोऽहमर्थतां ब्रुवतां पक्षे दोषः -

विपक्षे बाधकमाह - आत्मधर्मत्वाभ्युपगम इति ॥ यथात्मधर्म इति । नित्यत्वमप्यस्तु का नो हानिरित्यत्र आह - नित्यत्व इति ।

अहङ्कारो हि नियमेन रागद्वेषादिभि संसारधर्मे सद्रूपिन । यदि तु ते मोक्षेऽप्यनुवर्तेरन्, कृत मोक्षोपदेशशास्त्रैरित्यर्थ ॥

अत्र केचिदधुनातनवेदान्तिनः सप्रदायान्तरमवष्टभ्य प्राहु - यदेनदुच्यते यद्यात्मा अहरूप स्यात् तर्हि मुक्तावपि तद्रूपमनुयायात् । तथात्वे च मोक्षशास्त्राणा वैयर्थ्यमाप्नोतीति । तत्र विपरीतमेव वस्तुवृत्तम् । यत्कारण यस्यैव नाहमर्थ आत्मा तस्यैव तु मोक्षशास्त्राणा वैयर्थ्यं प्रादु प्यात् । कथम् ? य एव परमार्थतो आन्या वा आध्यात्मिनादिदु खैर्दु स्तिन स्वात्मान मनुसंघत्ते 'अह दु खीति, स एव हि सर्वमेतद्दु सजातगपुनर्भवमपोह कथमहमनाकुल स्वस्थो भयेयमित्युत्पन्नोक्षरागस्तसाधने प्रवर्तते । यदि तु साधनानुष्ठानेनाहमेव न भविष्यामीत्यवगच्छेत्, अपसर्पेदेवासौ मोक्षकथा प्रस्तावात् । ततश्चाधिकारिविरहादेव ध्रुव सर्वं मोक्षशास्त्र व्यर्थं स्यादिति । अत्र वय पृच्छाम । केय विनीपिकेति ? निमहशब्दवाच्यत्वमेवात्मन स्वरूपमि येनदमिप्रेत्येदमुच्यते, आहोस्वित् स्वात्मनो व्यतिरिक्तोऽहधर्मोऽपि विद्यते तस्मिन्निति । तत्र न तावद् द्वितीय कल्प । सुपुस्तावह नानुवर्तते, अथ च नात्मविनाशस्तत्रेति श्रुतियुक्त्यनुमवावष्टभेन साधितत्वात् । सुपुता विवाहरूपविगमेऽपि मुक्ताऽहशब्दोपलक्षितात्मस्वरूपानुवृत्तेरप्रतिशब्दात् । ननु तथापि किं तेन ? मयि विनष्टेऽपि मतोऽन्यत्किमपि चैनन्यमवस्वास्त इति मत्वा न हि कश्चिद्दुःखपूर्वकारी प्रवर्तते । अत्र एवमपि तदवस्थमेव मोक्षशास्त्र वैयर्थ्यमिति नाय फ्या । तस्मादहमर्थस्यैव ज्ञातृनया सिध्यत प्रत्यगात्मत्व भवता अकामेनाप्यभ्युपगन्तव्यमिति चेत् । तदेतदनाकलिताऽग्नादमिप्रायस्य वृथायासफलक प्रत्यवस्थानम् । यतो न वय मतोऽन्यत्किञ्चित्तस्य मोक्षेऽवतिष्ठत इति भ्रम । किं तर्हि, अहशब्दलक्ष्यार्थ आत्मेवावतिष्ठते, न त्वहधर्मोऽर्पाति । एतेन, अहशब्दवाच्यत्वमेवात्मन स्वरूपमिति प्रथमकल्पोऽपि प्रत्युक्त । अहशब्दवाच्यत्वाभावेऽपि सुपुमाविवात्मस्वरूपस्य मुक्तावपि तल्लक्ष्यत्वादेवाह शब्दगम्यन्वर्भवदशरोपपत्ते । यस्तु तत्राहप्रत्ययविनाशादेवात्मोऽपि नाश शङ्कते, तस्य सुपुमावात्मनाशमिया सुपुमादपसरणमपि प्रमग्यत इत्युपहास्य

एवायं श्रुतिसंविदनुसारिणां स्यादित्यलं शब्दप्रत्ययार्थानां विवेचनेऽसमर्थे-
र्विवादेनेत्युपरम्यते ॥ ३३ ॥

स्वामाविकर्षमस्याप्पाम्रफलस्याग्लादेरिव निवृत्त्युपपत्तेः कुचोद्यमेतदिति
शङ्कान्तरमुत्थाप्य समाश्रिते समनन्तरोत्तरः श्लोकः । तत्र शङ्कामनुवदति -
स्यात्परिहार इति ॥ परिहारार्थं श्लोकमवतारयति - तत्रेति ॥

आम्रादेरिति ॥ सावयवस्याम्रादेः परिणामित्वान्माधुर्यादिगुणान्तरै-
रुद्धनैरग्लादेः पूर्वगुणस्य हानिर्भवति । तत्र अहङ्काराश्रयत्वेन भवदभिमतं
ब्रह्म तु अविकारि, अपरिणामि । कूटस्थनित्यमिति यावत् । अतस्तस्मिन्
धर्मान्तरोत्पत्तिस्तेनाहंघर्मस्याभिगूतिर्वा न शक्यशङ्केत्यभिप्रायः । ब्रह्मणोऽवि-
कारित्वमेव कुतोऽवसितम् ? तत्राह - न हि द्रष्टुरिति । 'न हि द्रष्टुर्दृष्टे-
र्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात्' (वृ. ४-२-२३) इतीयं हि श्रुतिरात्मनः
कूटस्थनित्यचैतन्यस्वभावतामाह । तथा चाहङ्कारस्य तद्धर्मत्वे न कदाचिदपि
तस्य परिहारो भवेत्, चैतन्यवदेवेति भावः ॥ ३४ ॥

अथाऽऽत्मा कूटस्थचैतन्यस्वभावान्येनैवावतिष्ठनाम् । अहमस्तु तद्धर्मस्य
परिहारोऽपि निमित्तान्तरेण भविष्यतीत्याशङ्क्य तत्परिहारात्त्वेन श्लोकान्तर-
मवतारयति - अहङ्कारस्य चेति ॥

आगमापायिनिष्ठत्वादिति । आगमापायिशीलोऽहङ्कारः । तस्य निष्ठा
धर्मत्वेन अवस्थितिः यस्मिन् दृशौ सः आगमापायिधर्मनिष्ठत्वादेव हेतोरनित्यत्वं
प्राप्नुयात् । कस्मात् ? उपयत्नपदंश्च धर्मो हि यस्मात् धर्मिणं दृशिरूप-
मात्मानमवश्यं विकरोति । धर्मस्यागमादुपचयः, तदपायाच्चापचयः - इत्येवं
विकारोऽपरिहारो धर्मिणि । सविकारस्य च ध्रुवमनित्यत्वमिति भावः ॥ ३५ ॥

आत्मनो नित्यत्वं दुरपह्वयम् -

अथ वैयात्यात् पूर्वपक्षी सिद्धान्तहानिमप्यलक्षयित्वा शङ्कते
अस्त्विति । अथवा, एतन्मध्येऽङ्गप्रत्ययालम्बनमालयविज्ञानत्वेन स्वीकृत्य
तद्यतिरिक्तमात्मानममानयन् विज्ञानवादी शून्यवादी वा शङ्कते-अस्त्विति ।

प्रमाणोपपन्नत्वादिति, आगमापायित्वाद् त्रिक्रिप्रमाणस्यैव नदीतोतोञ्जालादि
 वदेकवभ्रान्त्यावहत्वोपपत्तेर्णा तस्यानित्यत्वमेवास्तु । नात्र कस्यचिदप्युपालम्भ
 प्राप्तावसर इत्यथ । तदतिरिक्तम्याप्रामाणिकस्याऽऽ मन आनयनेन तु किमपि
 प्रयोजन न पश्याम इति तु हृदयम् । शङ्कानिरासिच्छोकमवतारयति -
 तन्नेति ॥

सदेति ॥ आत्मन सदाविलुप्तसाक्षित्व कूटस्थचैतन्यस्वरूपतया दृष्टे
 अविपरिलुप्तत्वाद् युगभरमाक्षात्सर्वदर्शनस्वभावात्मम् । काल प्रत्यपि साक्षित्वेन
 कालानवच्छिन्नत्वादिति भाव । न त्वहप्रत्ययगम्यन्त्येव पर्यायेण द्रष्टृत्वमिति
 तद्वैलक्षण्यद्योतनार्थमिद विशेषणम् । तच्च साक्षित्व स्वन सिद्ध स्वसिद्धयै
 प्रमाणान्तरानपेक्षम् । प्रमाणानामपि तदीयचैतन्यनिर्भासिततयैव सिद्धैरिति
 भाव । न ब्रह्मप्रत्ययगम्यात्माभासऽयतिरेकेण त साक्षी कूटस्थचैतन्यस्वरूप
 आत्मा केनचिर् प्रत्याख्यातु शक्य । य एव हि प्रत्याचिख्यामुस्तस्यैवाऽऽत्म
 स्वरूपत्वात् स चायमविलुप्तत्वम्भव इत्यभ्युपगम्यम् । तद्विलोपहेतो
 र्विलोपसाधकप्रमाणस्य चाभावात् । न चेद साक्षिः कस्यचिदप्रसिद्ध घटादि
 प्रमेयवत् । येन प्रमाणाभावात्तास्ती यपहूयेत । अनस्तदीदृशमप्यपहोतु क्रामेन
 त्वया स्थनीयोऽद्वित्वमेवाविष्टुत भवतीत्युपहसति - कुशाग्रीपधियेति ।
 अतिमुक्षमद्विनेत्यधकेन विशेषणे नकाववा सूक्ष्मविषयविषेचनासमर्थबुद्धिनेति
 विवक्षितम् ॥ ३६ ॥

(मूलम्)

एतस्मान् हेतोरहङ्कारस्यानात्मधर्मत्वम् अरसीयताम् -

प्रमाणैश्चापगम्यत्वाद्घटादिवद्दृश्येः ।

यतो राद्धिः प्रमाणाना स कथ तैः प्रसिध्यति ॥ ३७ ॥

धर्मधर्मिणोभेतरंतरविरद्धात्मक्यादमद्गतिः -

धर्मिणश्च विरुद्धत्वान्न दृश्यगुणमद्गतिः ।

मास्त्रान्द्रौलिनज्वालं र्धैत्यं नापिं सिमृष्यति ॥ ३८ ॥

(क्लेशावहारिणो)

आत्माहङ्कारयोर्विरुद्धरूपमात्मनम् -

अहङ्कारस्याऽऽलक्ष्यत्वाम्युपगमे दोषौ कथितौ तस्य निष्पत्त्या
मोक्षशास्त्रवैयर्थ्यप्रसङ्गः, आत्मनोऽनित्यत्वप्रसङ्गश्चेति । अथेदानीं तयोर्विरुद्ध
स्वभावत्वाद्धर्मधर्मिभावात्सम्भव एवेति दर्शयितुमुपक्रमते । तदाह -
एतस्माच्चेति ॥

प्रमाणश्चेति ॥ अहप्रत्ययगम्यत्वात् प्रत्यक्षेण, प्रमाणानामाश्रयत्वा
दनुमानेन, 'अहमस्मीत्यग्रे व्याहरत्तन्मादहनामामवत्तस्मादप्येतर्हामन्त्रितोऽह
मयमित्येवाग्र उक्त्वाऽथान्यत्राम प्रभूते' (बृ १-४-१) इति श्रुतेरागमेन चाव
गम्यत्वात् प्रमाणैरवगम्यत्वात् ह्यसौ द्रूपस्यात्मन अहङ्कार घटादिवत् विषयभूत
एव । तस्मात्तस्यात्मधर्मत्वमसमावितम् इत्यर्थः । नन्वात्मापि प्रमाणगम्य एव ।
अतोऽहमस्तद्धर्मत्वमविरुद्धम् इत्याशङ्क्याह-यतो राट्टिरिति । सिद्धाना हि
प्रमाणानां प्रवृत्तिप्रवृत्तिर्वा क्वचिदाशङ्क्येत । तेषां राट्टि सिद्धिरेव तु यत
आत्मनो भवति, स कथं तै प्रसिध्यतीनि शङ्क्येतापि । न हीन्द्रियाणि मनो
वा स्वयमचेतनानि चैतनप्रकाश विना सिध्येयुः । नापि चैतन्येनानवमासितानि
स्वार्थान् प्रकाशयितुं प्रभवेयुर्वा । अत सर्वेषां प्रमाणानामात्मत एव सिद्धिः ।
न तु तैस्तस्य । तथा च श्रुति -- 'श्रोत्रस्य श्रोत्र मनसो मनः' (के १-२),
'यन्मनसा न मनुते येनाहुर्मनो मतम्' (के १-६), 'यच्चक्षुषा न पश्यति
येन चक्षुषि पश्यति' (के १-७), 'एतदप्रमय भ्रुवम्' (बृ ४-४ २०)
इत्यादि । एव च चिद्रूपवाचेतनत्वाभ्यां स्वतः सिद्धत्वप्रमाणसिद्धत्वाभ्यां
चात्यन्तविरुद्धत्वभावौ आत्माहङ्कारौ, ततश्च न धर्मधर्मिभावस्तयोर्व्येष्टमान
इत्याशयः ॥ ३७ ॥

आशयमेवोद्घाटयति - धर्मधर्मिणोश्चेति ॥ धर्मधर्मित्वेनामिमतस्यो
रात्माहमोरितरेतरविरुद्धात्मकत्वात्, दृष्टश्यत्वभावेन युगपदेकत्र भावानुपपत्तेः,
असंगति असम्बन्धः । न वास्तवधर्मधर्मिभावोऽवनल्पत इत्यनेन ॥

धर्मिणश्चेति ॥ न हि विषयिणि चिदात्मके दृश्यगुणस्य विषयभूता
न्त करणधर्मस्याहङ्कारस्य सगतिरपपद्यते । तत्र निर्दर्शनम्, मास्तान्दोलितञ्ज्वाल
पयनसाहाय्येन समिद्धमग्निं न हि शैत्यं सिद्धयति सामीप्यं गन्तुमप्युत्सहते ।
तत्र का वार्ता तयोर्धर्मधर्मिभावस्येत्यर्थं ॥ ३८ ॥

(मूलम्)

तस्माद्विसृज्यधृष्टपगम्यताम् -

द्रष्टृत्वं दृश्यता चैव नैकस्मिन्नेकदा क्वचित् ।

दृश्यदृश्यो न च द्रष्टा द्रष्टुर्दर्शी दृशिर्न च ॥ ३९ ॥

सर्वसंव्यवहारलोपश्च प्राप्नोति । यस्मात् -

द्रष्टापि यदि दृश्याया आत्मेयात् कर्मतां धियः ।

यौगपद्यमदृश्यत्वं वैयर्थ्यं चाभुयाच्छ्रुतिः ॥ ४० ॥

कुतः ? यस्मात् -

नालुप्तघटेर्दृश्यत्वं दृश्यत्वे द्रष्टृता कुतः ।

स्याच्चेद्गोक्रं निर्दृश्यं जगद्वा स्यादसाक्षिकम् ॥ ४१ ॥

(बलेशापहारिणी)

उपसंहारः -

'द्रष्टृस्य दृश्यतां यस्मान्निरेयात्' (२-२५) इति यत् प्रतिज्ञात
तदिदानीमुपसंहरति - तस्मादिति । विसृज्य सविधासम्, नि शङ्कमिति
यावत् ॥

उपगन्तव्यमर्थमाह - द्रष्टृत्वमिति ॥ एकस्मिन्नेव धर्मिणि एकदा
युगपद् द्रष्टृत्वं दृश्यता च नैव क्वचिदपि संभवेताम् । तम प्रकाशयोरिव
विस्मयस्वभावत्वाद्योरित्यर्थं । द्रष्टा न दृश्यदृश्य दृश्येन न द्रष्टु शक्य ।
द्रष्टृत्वादेव । न च दृशि दृष्टि द्रष्टु स्वरूपभूत चैतन्यम् द्रष्टुर्दर्शी । स्वात्मनि
प्रियापिरोयात् । न चास्त्यन्यो दृशिर्नो द्रष्टुर्दर्शी भवेदनवस्थाप्रसजत
विनेत्यभिप्राय । अतः सर्वथाप्यारमनि ज्ञेयत्वं नोपपद्यत इति भावः ।

‘न दृष्टेर्द्रष्टार पश्ये’ (वृ ३-४-२), ‘येनेद सर्वं विजानाति त केन विजानीयात्’ (वृ २-४-१२) - इति च श्रुते ॥ ३९ ॥

द्रष्टृदृश्ययोरितरेतरात्मत्वे व्यवहारलोपः -

विपक्षे दण्डमाह- सर्वसंख्यवहारेति ॥ यद्येकस्मिन्नेव धर्मिणि युगपद् द्रष्टृत्व दृश्यत्व च भवेनाम्, तर्हि संख्यवहारमात्रस्य लोप कथं प्रामुष्यादिति पृच्छया तदुच्चात्वेन श्लोकमवतारयति - यस्मादिति ॥

द्रष्टापीति ॥ द्रष्टापि सन् यद्यात्मा दृश्याया अहधिय कर्मताम् ह्यात्, तर्हि यौगपथ स्यात्, द्रष्टुरपि दृश्यत्वम्, दृश्यस्यापि द्रष्टृत्व च युगपन् भवेताम् इत्यर्थः । किं चात ? तत्राह-अदृश्यत्वमिति । अहप्रत्ययलक्षण दृश्यस्यापि द्रष्टृत्वात्, तद्दृश्यत्वेनाभ्युपगम्यमानस्यापि द्रष्टृत्वे तद्विशेषात्, दृश्यस्याभाव एव प्रसज्येतेत्यर्थः । दृश्य हि नाम द्रष्टृपेशभाववत् । तच्चेद् दृश्य द्रष्टृत्वयुक्तमपि हता बतेय तस्य दृश्यत्वकथेति । किं चान्यत्, वैयर्थ्यं चामुष्यात् श्रुति । ‘न दृष्टेर्द्रष्टार पश्ये’ (वृ ३-४-२) इत्यादिका श्रुति व्यर्थेव भवेत् । न हि तस्या प्रामाण्यं तदा भवति, द्रष्टुरपि दर्शनगोचरत्वादुक्तपक्षे इत्यर्थः ॥ ४० ॥

ननु यौगपथमेव तावत् कथम् ? न हि दृश्यस्याहप्रययगम्यता स्वीक्रियतेऽस्माभि येन तस्यापि द्रष्टृता भवेत् । तथा च द्रष्टृत्व दृश्यत्व च युगपदुभयोरपि स्यात्, दृश्याभावश्च । श्रुतेर्वैयर्थ्यं वा कथम् ? न हि श्रुतिरात्मनोऽहप्रत्ययविषयता प्रत्याक्षेपे, किं त्विदप्रत्ययविषयताम् । न चास्माभिरिदप्रत्ययगोचरत्वेन दृश्य आत्मेत्यभ्युपगम्यते येन श्रुतिविरोध प्रसजत् इत्याशङ्क्य श्लोकेनैव परिहारं बक्ष्यामीत्याह-वृत्तः ? यस्मादिति ॥

नालुप्तदृष्टेरिति ॥ अयमभिप्रायः । अलुप्तदृष्टे, आत्मनो दृष्टिलोप मन्तरेण दृश्यत्व कथमपि न सम्भवति । द्रष्टृ च दृश्य चेति हि न्याहृतम् । अलुप्तदृष्टिश्चायमात्मा । ‘न हि द्रष्टृदृष्टेर्विपरिलोभो विद्यते’ (वृ. ४-३-२३) इति श्रुते । अथ चाहप्रत्ययविषयत्वमुरतीक्रियतेऽस्य भवतेति । एव च

यद्यहमो दृश्यस्य द्रष्टृत्वमभ्युपगम्यते, अलुप्तदृष्टिस्वभावस्याहंप्रत्ययदृश्यत्वं च, स्फुटं दृश्यत्वद्रष्टृत्वयोर्यौगपथम् । दृश्याभावश्च । उभयोरपि द्रष्टृत्वाभ्युपगमात् । श्रुतिवैयर्थ्यं च । अलुप्तदृष्टेरनभ्युपगमात् । यदप्युच्यते, अनात्मा केवलं दृश्य एव, इदंप्रत्ययगम्यत्वात् इति । तदपि मृषैव । अनात्मन एवाहमो द्रष्टृत्वाभ्युपगमात् । तदेवमुक्तदोषत्रयं सुस्थितम् । ननु 'मामहं जानामि' इति ज्ञातृत्वज्ञेयत्वयोरेकत्रापि दर्शनात् द्रष्टुरपि दृश्यत्वमस्तु का हानिः । इत्याशङ्क्याह - स्याच्चेदिति । दृश्यस्यापि द्रष्टृत्वं स्याच्चेत्, तथा द्रष्टुरपि दृश्यत्वं स्याच्चेदित्यर्थः । तत्र प्रथमकल्पे सर्वस्यापि द्रष्टृत्वमेवेति दृगेकं निर्दृश्यमिति स्यात् । द्वितीयकल्पे तु सर्वस्यापि दृश्यत्वमेवेति जगद्वा असाक्षिकमिति स्यात्, तथा च द्रष्टृदृश्यभाव एव विलुप्येतेति सर्वसंख्यवटार लोप एव स्यादित्यमिप्रायः । यद्यपि असाक्षिकस्य कस्यचिदपि नैव सिद्धिरित्यतोऽनुभवविरुद्ध एवायं विकल्प, तथापि तर्कमात्रावष्टम्बिनो प्राप्नुयादेवायम् अनिष्टो विकल्प इत्येतावतात्रानिष्टप्रसङ्गकर्तृकं तपन्यस्त इति बोद्धव्यम् ॥ ४१ ॥

(मूलम्)

उक्तयुक्तिं दृष्टीरुर्तुमागमोदाहरणोपन्यासः -

आर्तमन्यदृशेः सर्वं नेति नेतीति चासकृत् ।

यदन्ती निर्गुणं ब्रह्म कथं श्रुतिरूपेक्ष्यते ॥ ४२ ॥

महाभूतान्यहङ्कार इत्येतत् क्षेत्रमुच्यते ।

न दृशेर्द्वैतयोगोऽस्ति विश्वेश्वरमतादपि ॥ ४३ ॥

(शेषावधारिणी)

उक्तयुक्तेः श्रुतिस्मृतिमूलरन्वम् -

ननु युक्तिमात्रमिदं भवद्विरभ्युहितं यद्यत्ना अहंप्रत्ययगम्य. स्यात् तर्हि यौगपथादिक्मनिष्टं प्रसज्येनेति । श्रौत एव तु पक्षोऽनुभवानुमारी म्नीहृतोऽस्माभिः । दर्शित एव तावत् अनुभवो मामहं जानामीति । श्रुतिश्च

भवति स्वात्मन एव विपयत्वत्रोधिनी 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' (वृ. २-४-५) इत्यादिना । अतः प्रशियिलमूलत्यादुपेक्ष्योऽयं युक्तयामास इत्याशङ्क्याह - उक्तयुक्तिमिति ॥

आर्तमिति ॥ नोक्ता युक्तिर्निर्मला । श्रुत्ववष्टम्मात् । तथा हि श्रुतिः 'न दृष्टेर्दृष्टारं पश्येः एष त आत्मा सर्वान्तरोऽतोऽन्यदार्तम्' (वृ. ३-४-२), 'वाक्यं च पाण्डित्यं च निर्विघाथ मुनिरमौनं च गौनं च निर्विघाथ ब्राह्मणः अतोऽन्यदार्तम्' (वृ. ३-५-१), 'अदृष्टो द्रष्टा... नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा अतोऽन्यदार्तम्' (वृ. ३-७-२३) इति च दृष्टेर्द्रष्टुः शोकमोहाद्यतीतस्यानात्मभूतादङ्काराद्वैलक्षण्यम्, दृश्यानात्मप्रत्ययतिरस्कारपूर्वकमेव च मुख्यब्राह्मण्यलाभं च प्रतिपादयति । दृष्टान्तरूपपादसादात्मनोऽन्यदार्तं विनाशीति चासङ्गज्ज्ञापयन्ती अनात्मभूतस्याहगो नित्यात्मधर्मत्वं व्यासेधति । एवम् 'अथात आदेशो नेति नेति' (वृ. २-३-६) इति प्रतिज्ञाय, 'स एष नेतिनेत्यात्मा' (वृ. ३-९-२६, ४-२-४, ४-५-१५) - इति सर्वदृश्यासंस्पर्शित्वेनासङ्गत्वं चासकृद् ब्रवीति । तदेवं निर्गुणं ब्रह्मैवायमात्मा इति सादरं वदन्ती श्रुतिः कथं भवद्विरुपेक्ष्यते ? कथं वा तद्विरोधमविगणय्य तस्याहंधर्मत्वमूरीक्रियते ? या तूदाहृता श्रुतिः 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' (वृ. २-४-५) इति, न तथा आत्मनो दर्शनं विधीयते । आत्मव्यतिरिक्तस्य द्रष्टृभावादशक्यानुष्ठानविधानप्रसङ्गात् । संसारिणश्च आत्मनो दृष्टत्वादेव तद्दर्शनविध्यानर्थक्यात् । तस्मिन् दृष्टेऽपि प्रयोजनाभावाच्च । तद्दर्शनादेव हि संसारबन्ध इति । तस्मादात्मानात्मविवेचनेन सर्वमाप्नोति ज्ञानं संपादयेत् इत्येव श्रुत्युपदेशार्थः । तत्रापि दर्शनस्य फलत्वादविधेयत्वे सति तदुपायभूत-श्रवणमननयोरेवात्र दर्शनमुद्दिश्य विधानमित्यवसीयते । यथोक्तं बृहद्वातिके 'सर्वमाप्नोत्यतः पश्येदात्मानात्मविभागवित् । आत्मा द्रष्टव्य इत्युक्त्या ह्येपोऽर्थोऽत्रामिधीयते' (वृ. वा. २-४-२११), 'दर्शनस्याविवेयत्वाच्चदुपायो विधीयते । वेदान्तश्रवणं यत्तादुपायस्तरु एव च ॥' (वृ. वा. २-४-२१३) इति ॥

य पुनरनुभव उदाहृत 'अहं मामभिजानामि' इति, सोऽविद्या
 आत्मत्वेन गृहीतस्यैव न परमार्थात्मन इति मन्तव्य । 'आत्मनश्चेदहधर्मो
 यायान्मुक्तिमुपसृज्यते ॥' (२-३२) इति स्वाभाविकमुपसृज्यमानुभवमाश्रित्य
 तदनन्वयस्य प्रागेव दर्शितत्वात् । अतो आन्तिरेवेयमहप्रत्ययगम्यता
 प्रतीतिरात्मन इत्यवसीयते । अविद्याकल्पितदेहेन्द्रियाद्यपेक्षणात् तस्या ।
 अविद्याकल्पितत्वं च देहादिसर्गद्वैतस्योपपादयिष्यतेऽनुपदमेव । तदेवम्
 आगमोपपत्तिभ्यां प्रसाधितत्वात् साधुरेवायमात्मनोऽहधर्मत्वनिरास इति
 स्थितम् ॥ ४२ ॥

उक्तार्थे स्मृतिप्रामाण्यम् -

स्मृतिसम्मतश्चायम् आत्मनोऽहधर्मत्वनिरास इत्याह-महाभूतानीति ॥
 विश्वेश्वरो हि भगवान् वासुदेवोऽर्जुनाय तत्त्वज्ञानमुपदिदिक्षु, 'इदं शरीरं
 कौन्तेय क्षेत्रमित्यभिधीयते । एतद्यो वेत्ति तं प्राहुः क्षेत्रज्ञ इति तद्विद ॥'
 (गी १३-१) इति क्षेत्रक्षेत्रज्ञपदार्थां निरुच्य 'क्षेत्रज्ञं चापि मा विद्धि
 सर्वक्षेत्रेषु भारत । क्षेत्रक्षेत्रज्ञयोर्ज्ञानं यच्च ज्ञानं मतं मम ॥' (गी १३-२)
 इति क्षेत्रक्षेत्रज्ञस्वरूपनिर्धारणार्थं प्रवृत्तं 'महाभूतान्यहङ्कारो बुद्धिरव्यक्तमेव
 च । इन्द्रियाणि दशैकं च पञ्च चेन्द्रियगोचरा ॥ इच्छा द्वेषः सुखं दुःखं
 सङ्घातश्चेतना घृति । एतल्लेखं समासेन सविकारमुदाहृतम् ॥' (गी १३-
 ५, ६) इति जगौ । अत्र हि महाभूताहङ्कारादि घृत्यन्त सर्वमेव प्रकृति
 परिणामभूत पुरुषस्य भोगापवर्गनिष्पादनार्थं देहेन्द्रियाद्याकारेण संहन्यमान
 क्षेत्रसंज्ञकं शरीरमित्यभिधेत् भगवान्, न तु तस्य दशिरूपक्षेत्रज्ञधर्मतामाचष्टे ।
 अनोऽवगम्यते भागवतमतादपि न दृशे द्वैतयोग द्वितीयधर्मसंबन्धोऽस्तीति ।
 तदेव श्रुतिस्मृतिमूलकत्वात् शुष्कतर्कमात्रमसादुक्तमिति भावः ॥ ४३ ॥

(मूढम्)

अधुना प्रकृतार्थोपसंहारः -

एतमेतद् द्विरुन्मैत्र्यं मिथ्यासिद्धमनात्मनम् ।

मोहमूलं गुदुर्गोषं द्वैतं युक्तिभिरात्मनः

॥ ४४ ॥

(क्लेशापहारिणी)

स्थूलसूक्ष्मदेहविवेकमुपसहृत्य अधुना सर्वस्वाप्यनात्मनो मिथ्यात्वमुच्यते वाक्यार्थप्रतिपत्त्यर्थम् । तदाह - अधुनेति ॥

एनमिति ॥ एवम् यथोक्तनीत्या एतन् स्थूलसूक्ष्मरूप द्वैतम् आत्मन सकाशात् हिरेक् पृथक्कृत्य ज्ञेयम् । दृशेस्तयोगानुपपत्ते । अथ तन्वभावमाचष्टे - मिथ्यासिद्ध प्रतीतिमात्रसिद्धम् । अथपि दृगात्मनि तस्य प्रतीतिर्मिथ्या तथापि तस्य स्वात्मना कुत्रचिदन्यत्र सिद्धि स्यादित्याशङ्क्याह - अनात्मक 'नि स्वभावकम्' इति । अथ तर्हि तस्य प्रतीति ' तदाह - 'मोहमूलम्' इति । अज्ञानवशादेवात्मन्यध्यस्तम् । स्वरूपेण तु सुदुर्बोधम्, तत्त्वान्यत्वाम्यामनिर्चनीयमित्यर्थं ॥ ४४ ॥

७. द्वैतस्य प्रतीतिमात्रसिद्धत्वम्

(मूलम्)

दुतो मिथ्यासिद्धत्वं द्वैतस्येति चेत् -

न पृथङ् नात्मना सिद्धिरात्मनोऽन्यस्य वस्तुनः ।

आत्मनत् कल्पितस्तस्मादहङ्कारादिरात्मनि ॥ ४५ ॥

तस्मादज्ञानविजृम्भितमेतत् -

दृश्याः शब्दादयः कल्पा द्रष्टृ च ब्रह्म निर्गुणम् ।

अहं तदुभयं निमग्नान्तिमात्मनि यच्छति ॥ ४६ ॥

(क्लेशापहारिणी)

द्वैतस्य मिथ्यासिद्धत्वं सुदुर्बोधत्वं च -

द्वैतस्य विवेकार्थमनृतन्वमुक्त मिथ्यासिद्धमिथ्यादिविरोधेण । तत्र मिथ्यासिद्धत्व सुदुर्बोधत्व च तावदुपपादयति समनन्तरश्लोकेनेत्याह - एत इति ॥

न पृथगिति ॥ आत्मनोऽन्यस्य वस्तुन, अन्यवस्तुत्वेन विभाव्यमानस्येत्यर्थः । न पृथक् स्वातन्त्र्येण सिद्धिः । यथा अश्वान्महिष पृथगेन विद्यते, नाश्वापेशा तत्प्रतीतिः । सर्पो ह्यनात्मा आत्मचैतन्यप्रकाशित एवामित्वलभते, न चैतन्यप्रकाशनिरपेश इति । नाप्यात्मना आत्मरूपेणैव तत्सिद्धिः । तद्वैलक्षण्येनापि प्रतीतिः । व्यतिरेकेण आत्मवत् । यथा आत्मा स्वैतरनिरपेश स्वयसिद्धः, स्वात्मना नित्याभिन्नश्च, नैवम् अनात्मा स्वयसिद्धात्ममिन्नत्वेन सिद्ध इत्यर्थः । तदेवम् आत्मत्वेन तदन्यत्वेन वा सिद्धयभावात्, अहङ्कारादि, अहङ्कारबुद्धिमनइन्द्रियदेहादि, आत्मन्यद्वितीयं कल्पितं अद्यस्त एवेत्यभिप्रायः । एतदेव हि सर्पस्य मिथ्यात्वं नाम यद्रज्ज्वजानाहृष्यप्रतीतित्वम्, रज्जुत्वेन तदन्यत्वेन वा निर्वचनासहत्वं चेति ॥ ४५ ॥

द्वैतस्य मोहमूलत्वम् -

द्वैतस्य मोहमूलकत्वं विशदयति श्लोकान्तर इत्याह - तस्मादिति ॥ अज्ञानविजृम्भित भ्रान्तिविलासमात्रमेतदिति कथम् ? तत्राह - दृश्या इति । शब्दादय दृश्या बल्लसा दृश्यत्वेनैव नियता, न तु तेषु द्रष्टृत्वप्रतीतिरस्ति । तथा ब्रह्म च सर्वस्याऽऽत्मभूतं द्रष्टृ बल्लसम् इति विपरिणामेन योजना । ब्रह्म द्रष्टृ नियमत इति कुत ? यतो निर्गुणम्, दृश्यसंनन्धरहितम् । एव विविक्त स्वभावयोरपि द्रष्टृत्वदृश्यत्वयोः कथमात्मनि प्रतीतिः ? तत्राह - अहमिति । अहकारस्तु तदुभय द्रष्टृत्व दृश्यत्व च विभ्रत् - स्वेतरानात्मापेशया द्रष्टा, आत्मापेशया तु दृश्य इत्युभयधर्मसमेदात् स्वाध्यासेन आत्मनि भ्रान्तिर्यच्छति, आत्माप्युभयरूप इति मिथ्यामतिं विदधातीत्यर्थः ॥ ४६ ॥

(मूलम्)

तत एवेयम् अभिन्नस्यात्मनो भेदबुद्धिः -

दृगेऽस्य सर्पभूतेषु भाति दृश्यैरनेकवत् ।

जलमाजनभेदेन मयूरसप्तगिभेदवत्

॥ ४७ ॥

यथोक्तार्थस्य प्रतिपत्तये दृष्टान्तः -

मित्रोदासीनशत्रुत्वं यथैकस्यान्यकल्पनात् ।

अभिन्नस्य चितेस्तद्भेदोऽन्तःकरणाश्रयः ॥ ४८ ॥

अपहारो यथा भानोः सर्गतो जलपात्रकैः ।

तत्क्रियाकृतिदेशासिस्तथा बुद्धिभिरात्मनः ॥ ४९ ॥

(वेश्यापहारिणो)

आत्मभेदबुद्धिरप्यविद्यायिञ्जृम्भितैव -

न केवलमात्मनि दृश्यताबुद्धिः, किं तु तदनेकबुद्धिरपि अज्ञान-
विनृम्भिताहङ्कारवृत्तेर्वेत्याह - तत एवेति । आत्मनो भेदबुद्धिः, आत्मनो
यो भेदः, तमात्मन्वती बुद्धिरित्यर्थः ॥

दृगेकेति ॥ अन्तःकरणोपाधिभेदादेव द्रूपस्याऽऽत्मनोऽनेकत्वमान-
मित्यत्र दृष्टान्तः जलभाजनभेदेनेति । यद्यपि मयूखस्वामी किरणमाली सूर्य-
स्येन रूपेण एक एव, तथापि जलभाजनभेदेन तत्तत्पात्रगतजलभेदेन भिन्न-
इवावभासते, एव सर्वभूतेषु स्यावरजःमात्मकेषु क्षेत्रेषु दृश्यैरन्तःकरणैर्मित-
इवेत्यर्थः । 'यथा ह्ययं ज्योतिरात्मा विवस्वानपो भिन्ना बहुधैकोऽनुगच्छन् ।
उपाधिना क्रियते भेदरूपो देव क्षेत्रेष्वेवमजोऽयमात्मा ॥' (१) इत्यादिशास्त्र-
प्रामाण्यात् । उपाधिभेदादेकोऽपि भिन्न इवाऽऽभातीत्यशमात्रे दृष्टान्तः । न तु
जलभाजनतद्गतजलवदुपाधिवैविध्यमपि वास्तविकं विवक्षितम् । अघटित-
घटनाचलुरो ह्यनृताहङ्काराध्यासो वस्तुन एकस्मिन्नेव तद्गम्यन्तःजीवावभासता-
मनन्तजीवोपाधीस्तद्धर्मभेदाद्यः प्रत्युपस्थापयतीति तु तच्चम् ॥ ४७ ॥

एतदेव विशदयितुं दृष्टान्तान्तरोपादानमित्याह यथोक्तेति ॥

मित्रोदासीनशत्रुत्वमिति ॥ इतरत्रैव स्वरूपेण चित्तस्य चैत्रस्य
अन्येषां मैत्रद्विषडवित्यानां कल्पनात् मित्रत्वम् उदासीनत्वम् शत्रुत्वञ्च
यथा, तद्वत् अभिन्नस्यैव चिते चिन्मात्रस्याऽऽत्मनः भेदः, अन्तःकरणाश्रय

अन्त करणभेदेन कल्पितो भेद न त्वात्मन स्वतो भेदोऽस्तीत्यर्थ । अत्र 'चित्ते' इति धात्वर्थनिर्देशोऽभिप्रेतो चिद्रूपस्यात्मन इति । अथवा एकस्यैव पुरुषस्य अभिन्नस्य स्वतो भेदरहितस्यापीति दृष्टान्तवाक्यगतत्वेनैवाभिन्नस्येति पदस्यान्वयो बोध्य । ततश्च 'चित्तेरभिन्नस्य' इति भिन्नलिङ्गसमभिन्न्याहारो निवारितो भवति ॥ ४८ ॥

ननु चान्त करणाश्रयणेनापि नाद्वितीयस्य स्वभावापहारो युक्त । न ह्यग्नि स्वभावत ठष्ण सन् अन्याश्रयेणानुष्णो भवेदित्याशङ्क्याऽऽह - अपहार इति । अयमर्थ । नाय स्वभावापहार, परमार्थत कित्वज्ञानविजृम्भित इत्युक्तम् (२-४७) । तत्र दृष्टान्त । यथा भानो सूर्यस्य स्वरूपप्रतिष्ठिनस्य सर्वत्र स्थितैर्जलपात्रकैरपहार यथा च तत्र पात्रस्य जलक्रिया चलनाद्या, आकृति ह्रस्वत्वाद्या, तत्तत्पात्रदेशश्चेति तत्तत्क्रियाकृतिदेशानामाप्तिरिवाऽऽप्ति भ्रान्त्यैव, सूर्यस्तु स्वरूपणैव तादृशक्रियादिभिरसस्पृष्ट एवावतिष्ठते आकाशे, तथैव आत्मन बुद्धिभिरन्त करणै दृश्यत्वानेकत्वादिधर्मापादकै तत्तद्धर्म प्राप्तिरिव भ्रति भ्रान्त्या, आत्मा तु स्वे महिम्न्येन सदा तिष्ठतीति न कोऽपि दोष इत्यगिप्राय । 'सूर्यो यथा सर्वलोकरस्य चक्षुर्न लिप्यते चाक्षुषै र्वाङ्गदोषै । एतत्तथा सर्वभूतान्तरात्मा न लिप्यते लोकरदु लेन वाङ्ग ' ॥ (का २-२-२१) इति श्रुते ॥ ४९ ॥

(मूळम्)

न च विरुद्धधर्माणामेकत्रानुपपत्तिः । किं कारणम् ?

कल्पितानामवस्तुत्वात् स्यादेकत्रापि संभवः ।

कमनीयाऽशुचिः स्वाद्वीत्येकस्वामिव योपिति ॥ ५० ॥

न चायं क्रियाकारकफलात्मक आभास ईषदपि परमार्थवस्तु स्पृशति । तस्य मोहमात्रोपादानत्वात् -

अभूताभिनिर्देशेन स्वात्मानं वञ्चयत्ययम् ।

असत्यपि द्वितीयेऽर्थे सोमशुर्मपितर यथा ॥ ५१ ॥

वस्तुयाथात्म्यानवज्ञोघपटलावनद्धाक्षः सन् -

सुधूः सुनासा सुमुखी सुनेत्रा चारुहासिनी ।

कल्पनामात्रसंमोहाद्राभेत्यालिङ्गतेऽशुचिम् ॥ ५२ ॥

(छेदापहारिणी)

एकस्मिन्नेवाऽऽत्मनि विरुद्धधर्मसमवायोपपत्तिः -

तदेवं द्वैतस्य मिथ्यासिद्धत्वात्, मिथ्यासिद्धाहंपर्मासपर्कादेव विरुद्ध-
धर्माणामप्येकस्मिन्नेवाऽऽत्मनि प्रतीतिरुपपद्यते । अतः कथमेकस्यैव युगपद्
दृश्यत्वं दृश्यत्वं च, एकत्वमनेकत्वं चेति विरुद्धधर्माश्रयत्वमुपपद्यत इति
चोद्यत्सानवसर इति श्लोकेन प्रतिपाद्यत इत्याह - न चेत्यादि । उपपत्तिमेव
विवक्षुराक्षेपमुत्थापयति किं कारणमिति ॥

कल्पितानामिति । एकस्यामेव योषिति कमनीयेति कामुकस्य,
अशुचिरिति विरक्तस्य, स्वाद्वीति शुनश्च विरुद्धधर्माणां कल्पना यथोपपद्यते,
एवम् एकत्रैवाऽऽत्मनि विरुद्धानेकधर्माणां पराध्यारोपिताना संभवोऽस्ति ।
कल्पितानामवस्तुत्वादेवेत्यर्थः ॥ ५० ॥

अध्यारोपितधर्मरात्मा स्वल्पमपि न स्पृश्यत इत्याह - न चाप-
मिति ॥ अयम् अहमाद्युपाधिवशतः प्रतीयमानः क्रियाकारकफलात्मक
आभासः ईपदपि परमार्थवस्तु न स्पृशति । उपलक्षणमिदम् । अद्वितीयात्मनो
नित्यशुद्धबुद्धत्वादयो मिथ्यासिद्धाहमाद्यनामान् ईपदपि न स्पृशन्तीत्यपि
दृष्टव्यम् । उक्तं हि भाष्यकारैः 'तत्रैवं सति यत्र यदध्यासस्तत्कृतेन दोषेण
शुणेन वा अणुमात्रेणापि स न संबध्यत' इति । तदेतत्कुतः 'तस्य क्रिया-
कारकाद्याभासस्य मोहमात्रोपादानत्वात् । वस्तुयाथात्म्यानवज्ञोरेनाध्यारोपित-
त्वादित्यर्थः । उपादानशब्दोऽत्र क्रियाकारकाद्यनिर्वचनीयवस्तुत्वत्कारण-
मित्यर्थक इति तु न अमित्यम् । ग्रन्थावतारप्रघटके 'द्वैतस्य च शुक्तिका-
रजतादिबन् सर्वस्यापि स्वतः सिद्धाद्वितीयात्मानवज्ञोपमात्रोपादानत्वात्' इति-
वदज्ञाननिमित्तकल्पनाकृतप्रतीतिमात्रशरीरत्वादिति कजुवर्त्मनैव वाक्यार्थग्रहणे
प्रतिबन्धकाभावात् ॥

अभूताभिनिवेशेनेति । अयं लोकः, द्वितीयेऽर्थे असत्यपि अभूते अवस्तुनि मिथ्यासिद्धे प्रतीतिमात्रशरीरे अभिनिवेशेन स्वात्मानं वञ्चयति । तत्र दृष्टान्तः सोमशर्मपिता यथेति । अजाते एव सोमशर्मणि पुत्रे जातत्वाभिनिवेशेन स्वमनोरथकल्पितां भार्यां तिताडयिपुर्ब्रह्मचारी सक्तुभाण्डं भित्त्वा भृशं शुशोचेति प्रसिद्धेयमाख्यायिका पञ्चतन्त्रे । तत्र यथाऽसौ सोमशर्मपिता मिथ्याभिनिवेशेन भिक्षासक्तून् प्रणाश्य स्वात्मानमेव पाण्डरं कृत्वा वञ्चयति सा तद्वदयं लोकोऽपि संसारिणमात्मानमभिमन्यमान इत्यर्थः । उक्तं ह्यभियुक्तैः 'अभूताभिनिवेशोऽस्ति द्वयं तत्र न विद्यते ।' (मा. का. ४-७५), 'अभूताभिनिवेशाद्धि सदृशे तत्प्रवर्तते' (मा. का. ४-७८) इति च ॥ ५१ ॥

अभूताभिनिवेशेन प्रवृत्तौ दृष्टान्तान्तरम् —

अत्रैव दृष्टान्तान्तरमाह श्लोकान्तरमित्याह — वस्तुयाथात्म्येति ॥ वस्तुतत्त्वस्य अनवबोध एव पटलं नेत्ररोगः, तेनावनद्धमावृतं मनोरूपं अक्षि चक्षुरिन्द्रियं यस्य स तादृशः सन् इत्यज्ञाननिमित्तकत्वं कल्पनायामुच्यते ॥

सुभ्रूरिति यथा कल्पनामात्रसंमोहात् अशुचिमपि स्त्रियमालिङ्गति, एवं दार्ष्टान्तिकेऽपि कल्पनामात्रसंमोहादेव क्रियाकारककलात्मतामिद्वद्भ्र इति भावः ॥ ५२ ॥

अहंमतिबाधे आत्मनोऽद्वैतता

(मूढम्)

सर्वस्वानर्थजातस्य जिहासितस्य मूलमहङ्कार एव । तस्याऽऽत्मानात्मोपरागात् । न तु परमार्थत आत्मनोऽविद्यया तत्कार्येण वा संबन्धोऽभूत्, अस्ति, भविष्यति वा । तस्यापरिलुप्तदृष्टिस्वभाव्यात् —

दृश्यानुरक्तं तद्रूपं द्रष्टृनुरखितम् ।

अहंवृत्त्योभयं रक्तं तन्नाशेऽद्वैतताऽऽत्मनः

॥ ५३ ॥

(श्लेषापहारिण्ये)

अहंविवेकोपसंहारः -

एवं तावदात्मन्यनात्मसंबन्धप्रतीतिः, अनेकत्वप्रतीतिः, क्रियाकारक-
फलात्मताप्रतीतिः, विरुद्धानेकधर्मवस्त्वप्रतीतिश्चेत्येतन् सर्वमनर्थजातम् अज्ञान-
विलसितभ्रान्तिमात्रमिति प्रदर्शितम् । तत्र च अहङ्कारस्य द्रष्टृत्वदृश्यत्वोभय-
रूपधारणमेव निमित्तमिति यदादौ प्रतिज्ञातम् 'अहं तदुभयं निभ्रञ्जान्ति-
मात्मनि यच्छति' (२-४६) इति, तदिदानीमुपसंहरत्युत्तरश्लोक इत्याह -
सर्वस्यानर्थस्येत्यादि । जिहासितस्य हातुमिष्टस्यानर्थस्य दुःखस्य मूल-
महङ्कार एव । अविद्यासिद्धद्वैतरूपे देहादौ आत्मबुद्धिरेव हि धर्माधर्मद्वारेण
देहान्तरोपादानहेतुतया दुःखमूलं भवति । न तु परमार्थतः केवलसाहङ्कार-
हीनस्य आत्मनः न जानामीत्यविषया तन्कार्येण द्वैताध्यासेन वा संबन्धः
कदापि घटते । तस्याऽऽत्मनोऽपरिलुप्तदृष्टिस्वाभावात्, अद्वितीयकृतस्य-
नित्यचैतन्यस्वरूपत्वादित्यर्थः ॥

दृश्यानुरक्तमिति । दृश्यैः शब्दादिभिः अनुरक्तं तदहंरूपमन्तःकरणं
द्रष्टृ भवति । दृश्यापेक्षया द्रष्टृपदमनुभवतीत्यर्थः । एवं द्रष्टृनाजितं स्वद्रष्टृ-
मूलात्मसंबद्धं सत् तदेव दृश्यं भवति । द्रष्टृभूतसाक्षिचैतन्यापेक्षया
वद्विषयपदमनुभवतीत्यर्थः । अहंबुद्ध्या उभयं रक्तम् । अहंसनन्धेनैवाऽऽत्मा
असङ्कोऽपि द्रष्टृव्यवहारगोचरतामापद्यते । न हि केवलस्य देहेन्द्रियादिष्वहं-
ममाभिमानरहितस्य 'द्रष्टाऽहम्, अहमिदं जानामि' इत्यभिमान. सुपुत्रादौ
दृश्यते । यथैव च सुपुत्रे तथैव स्वप्नजागरितयोरपि तस्य चिन्मात्रत्वमनुभूयत
एव । ततश्चेदं निष्पन्नम् - आत्मनस्तावत् केवलस्य न कर्तृत्वम् । अविकारि-
त्वात् । विकारिणोऽप्यहमो न ज्ञानकर्तृत्वमस्ति । तस्य चैतन्याभावात् ।
इत्थं च 'अहं ज्ञ.' इति व्यवहारोऽयं मिथ्यैवाऽऽत्मनि अहंबुद्धयनुरागात्कल्पित
इति गम्यते । यथोक्तमुपदेशसोहृद्याम् - 'बुद्धेः कर्तृत्वमध्यस्य जानातीति
ज्ञ उच्यते । तथा चैतन्यमध्यस्य ज्ञत्वं बुद्धेरिहोच्यते' (उप. १८-६३)
इति । अन एव शब्दादेर्दृश्यस्य 'इदं जानामि' इति व्यवहारगोचरताप्यहं

वृत्त्यनुरागादेवेति गम्यते । न हि केवलेनाऽऽत्मना सामान्येन सर्वावभासकेन इदमिति परिच्छेदेन विपर्ययकरण शब्दानामिति युज्यते । परिच्छेदनक्षमस्य त्वहमश्चैतन्याभावात् न केवलेन तेनापि विपर्ययकरण शब्दानामिति युक्तम् । अत 'इदमह जानामि' इति द्वैतज्ञाने हेतुरहवृत्तिरेवेति सिद्धम् । तदेतदभि संधायोक्तम् 'अहवृत्त्योभय रक्तम्' इतीति बोध्यम् ॥

अस्त्येव द्वैतज्ञान दृग्दृश्ययोरहमनुरागादेवेति । तत किं फलनीत्यत आह - 'तन्नाशेऽद्वैततात्मनः' इति । अत इद फलति यत् तन्नाशे अहमे विद्यया मिथ्यात्वावधारणेन बाधे सति, आत्मनोऽद्वैतता भवेत् द्वैतप्रतिमान हेतोरभावादिति भाव ॥ ५३ ॥

८. आत्मन्यहंशब्दप्रवृत्तिः कथम् ?

(मूलम्)

इह केचिच्चोदयन्ति । योऽयम् अन्वयव्यतिरेकाभ्याम् अनात्मतपोत्सारितोऽहङ्कारो वाक्यार्थप्रतिपत्तये, सोऽय विपरीतार्थः संवृत्तः ; यस्मात् 'अहं ब्रह्मास्मि' इति ब्रह्माहंपदार्थयोः सामानाधिकरण्यात् अनात्मार्थेन सामानाधिकरण्य प्राप्नोति । वक्तव्या वा प्रत्यगात्मनि तस्य वृत्तिरिति । सोच्यते प्रसिद्धलक्षणागुणवृत्तिभिः -

नाज्ञासिपमिति प्राह सुषुप्तादुत्थितोऽपि हि ।

अयोदाहादिवक्तेन लक्षणं परमात्मनः

॥ ५४ ॥

प्रत्यक्षादतिशुभ्रत्वादात्मदृष्ट्यनुशीलनात् ।

अतो वृत्तीर्विहायान्या ह्यहंवृत्त्योपलक्ष्यते

॥ ५५ ॥

आत्मना चाविनाभासमथना विलयं व्रजेत् ।

न तु पक्षान्तरं यायादतश्चाहंधियोच्यते

॥ ५६ ॥

(कलेनापहारिण)

उत्तरग्रन्थसंबन्धः -

एनावना ग्रन्थेनाहङ्कारादेरनात्मत्वमवघृणम् । अथेदानीम् 'अह
 ब्रह्मामि' इति वाक्ये अहब्रह्मणो सामानाधिकरण्योपपादनम् अहशब्दस्य
 आत्मनि वृत्तिं विविच्य द्विदर्शयिषु शङ्कामुत्थापयति - इदं केचिन्नोद-
 यन्तीति । आत्मव्याहङ्कारव्यतिरेकाभ्या योऽयम् अहङ्कारोऽनात्मतया
 उत्सारित दूरीकृत, वाक्यार्थप्रतिपक्षे तत्त्वमसीत्यादिवान्मार्थस्याविरोधेन
 प्रतिपत्तिर्यथा स्यादिति, सोऽयं निराकृतोऽहङ्कार विपरीताय संबृत्त ।
 यदिदमहङ्कारस्यानात्मतया निराकरणं तदिदं विपरीतार्थम् अर्नाप्तिरनिपरीत
 फलमेव संबृत्तमित्यर्थः । तन् कस्मादिति ? आह - 'अह ब्रह्म सि' इति
 ब्रह्माहपदार्थयो सामानाधिकरण्येनैव श्रवणात्, अहपदार्थस्य चानात्मनया
 निर्धारितत्वात् । अनात्मार्थेन ब्रह्मपदार्थस्य सामानाधिकरण्यं प्राप्नोति । न
 चैतदिष्टं निर्विशेषब्रह्मात्मवादिनस्तवेति भावः । अथ नेष्यते यथा प्रापित
 मनात्मपदार्थमामानाधिकरण्यं ब्रह्मण, तर्हि कयाचित् वृत्त्या तस्य अहशब्दस्य
 प्रवृत्तिरुक्तव्ये याह-वक्तव्या वा प्रत्यगात्मनि तस्मेति । तस्येति तद्वाचक
 शब्दस्येत्यर्थः । सिद्धान्ती तु प्रत्यगात्मन्यपि शब्दस्य प्रवृत्तिं दर्शयिष्या
 मीत्याह - सोच्यत इति । यद्यपि पूर्वमेवास्य परिहारं प्रोक्तं 'योऽयं
 साणु पुमानेष' (२-२९), 'वाक्यं तद्व्यपनेतृ तन्' (२-२८)-इत्यस्य
 व्याख्यानप्रसङ्गेन, तथापि कया वृत्त्या अहशब्दस्य तत्र प्रवृत्तित्वेनद्रघुना
 सुप्तीक्रियत इति विशेषः । प्रसिद्धलक्षणागुणवृत्तिभिरिति - प्रसिद्धाया
 सुप्त्ववृत्त्या, लक्षणावृत्त्या, गुणवृत्त्या चेत्यर्थः ॥

आत्मन्यहशब्दस्य लक्षणावृत्तिः -

तत्र लक्षणावृत्तिं तावत्प्रसापयति - नाज्ञासिगमिति ॥ सुप्ते नाह
 निश्चिद्वेदिषुम् इति हि सुप्तादुत्थितं प्राह । न च सुप्तेऽहङ्कारोऽनुभूतचरः ।
 तथा च 'अह नाज्ञासिगमि' इति यदाह तद्वद्विगिष्टस्वामंभगान् केचन
 स्वैवाऽऽत्मनः परामर्शादेति गम्यते । दृष्टञ्च तद्विविशिष्टाद्योमाचकन्यं बहिर्मात्रे

लक्षणया प्रयोग 'अयो दहति' इत्यत्र । न हि तत्र मुख्यार्थस्यायसो दग्धत्व
समस्ति । एवमयोदाहादिवत्, अयो दहतीत्यादिसूत्रे इव 'अह ब्रह्मास्मि'
इत्यत्रापि अहङ्कार परमात्मनो लक्षण भविष्यतीत्यर्थः । ये तत्रास्मदीयाः
केचित् 'न किञ्चिदनेदिपम्' इत्युत्थितस्य स्मरणात् सुपुष्टे भावरूपमनिर्गचनीय
मज्ञानमहङ्कारोपादानकारणमनुभूतमिति कल्पयन्ति, अननुभूतस्य स्मरणानुप
पत्तेरिति हेतुमुपस्थापयन्त, ते सौपुष्टानुभव 'सति सपथ न विदु सति
सपथामह इति' (छा ६-९-२), 'प्राज्ञेनाऽऽत्मना सपरिष्वक्तो न बाह्य
किञ्चन वेद नान्तरम्' (वृ ४-३-२१) इति च सच्चिन्मात्रे परमात्मनि
सपत्तिमेव तत्र ज्ञानाभावे हेतुमुद्धोषयन्ती श्रुतिं च पृष्ठत कुर्वन्त, आकाशेऽपि
पदेन शान्ताननुविन्देयु । ये पुनर्वाचदूका अत एव सौपुष्टपरामर्शवलात्
सुपुष्टेऽप्यहमर्थ एवाऽऽत्मा इत्यध्यवस्यन्ति । ये च तत्रावस्थाया जीवकालतम
आत्मक त्रितयमप्यनुमातुमीहन्ते, ते उत्तरोत्तर साहसिकतरा इति न तान्
प्रति किञ्चिद्वक्तु प्रभवाम ॥ ५४ ॥

आत्मन्यहंशब्दस्य गौणी वृत्तिः -

अथ गुणवृत्त्याप्यहशब्द आत्मनि प्रयुज्यत इति दर्शयति -
प्रत्यक्षत्वादिति । इदप्रत्ययगोचरानात्मान्तरापेक्षया प्रत्यक्षत्वात्, आन्तरत्वात्,
शब्दस्पर्शादिरहितत्वेनातिसूक्ष्मत्वात्, आत्महृद्यनुशीलनात्, आत्महृद्ये
चिद्रूपाया अनुशीलनात् तदाभासत्वेनानुकरणाच्च, अथ अहङ्कार प्रत्यासत्तर
इत्यत, अन्या वृत्ति ममेदमाद्या विहाय अहवृत्त्यैवोपलक्ष्यते आत्मा ।
तस्मादहशब्देनैव गौण्या वृत्त्या लक्ष्यते । अहगुणानामात्मनि विद्यमानत्वात् ।
यथा सिद्धगुणानां शौर्यादीनां सत्त्वात् मिह इति व्यपदिश्यते देवदत्तमद्
दित्यभिप्राय ॥ ५५ ॥

आत्मन्यहंशब्दस्य मुरया वृत्तिः -

अथेदानीं मुनयपि वृत्त्या मवेदात्मन्यहशब्द इत्युपादयन्नाह -
आत्मनेति । अहवृत्तिर्हि आत्मना अविनामाशमेव मनेत् स्वव्यवहारकाले,
अथवा विरय ननेत् । न हि सदा 'अहम्' इत्युत्पिगिनन्वस्त्वमेव

तिष्ठत्यहङ्कार । केवलविषयज्ञानकाले अहमुल्लेखाभावात् । यदा तूच्छिषित स्वरूपेण व्यवहार तदा चित्स्वरूपाविनेकेनैव तथा व्यवहियते । केवलस्य तस्य स्वरूपलाभाभावादेव । आत्मनि तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्गन्धीय एव ब्रह्मकारादिरनात्मा परिकल्पित इति न स्वास्पद विहाय तस्य षचिदपि प्रतीतिर्भवेदिति । न त्वयमहङ्कार पश्चान्तर यायात् । आत्माविनाभाव विलय वा मुक्तवा स्थित्यन्तर नैव व्रजेदित्यर्थ । न हि इदप्रत्ययगोचरत्वे नाहङ्कारमनुभवनि जातुनि कश्चिन् । अतश्च हेतो आत्माविनाभावेनैव व्यवहारभाक्त्वात् । अहयूत्तिमूलकमेव अहप्रतिशत्यात्मान लोक । अयमहमिति । आत्मा च स्वव्यवहारकाले अस्मत्प्रत्ययगोचरत्वेनैव प्रतीयते । तदेवमात्मा हङ्कारधारेकलोनीभावपूर्वकमेव संव्यवहारो भवतीति संज्ञेया न प्रत्यक्षमेतत् । अतो मुख्यापि वृत्त्या अहश्चोचरते, अहश्चोदेनाभिधीयत आत्मेयर्थ ॥

वाचनसागोचरस्याप्यहंशब्दयोष्यन्तं कथम् ?

ननु मुख्यापि वृत्त्या अहश्चोदेनाभिधीयते चेत्, अहयूत्तिगम्य एवात्मेति पुनरापत्तम् । तथा च ' यतो वाचो निवर्तन्ते । अप्राप्य मनसा सह ' (तै २-४) इति श्रुतिविरोध प्रसज्येतेति चेत् । लोकबुद्धयनुसाराददोष इति नूनम् । यदिदमुपवर्णिनं प्रसिद्धलक्षणागुणवृत्तिभिरहश्चन्द्रस्य प्रवृत्तिरात्मनीति तदिदं लोकबुद्धयनुसारात्, न तु वास्तविकेनैव वृत्तेन । दृष्टा हि देहादि मत्यात्मन्यहप्रत्ययगोचरत्वबुद्धिरज्ञलोकस्य । तदनुसारेण प्रत्यागात्मनि प्रयुज्य नानोऽयमहश्चन्द्रो देहादीनामनात्मत्वेन प्रत्यास्याने यत्परिशिष्टं तच्च तदवाच्य नप्रत्ययगम्यमपि गमयतीत्यहश्चन्द्रगोचर इवाहप्रत्ययगम्य इव च भक्त्यात्मेति कृत्वा कल्पितसंज्ञया संव्यवहरन्ति वृद्धा अहश्चन्द्रगम्य आत्मेति । न तु परमार्थत एव किञ्चित्चन्द्रप्रवृत्तिनिमित्तमात्मन्यस्तीति कृत्वा । अतो न दोष । इत्यमेव च लोकबुद्धिमनुसरन्ती श्रुतिरप्याह 'अहं ब्रह्मास्मि' इति संव्यवहारार्थम् । सर्वथापि त्विदमशभूतमहङ्कार परित्यज्यैव प्रयोग इत्यनवयवम् यथोक्तम् उपदेशमाहस्याम् ' इवमशोऽहमित्यत्र त्याज्योऽनात्मेति षण्डितै । अहं ब्रह्मेति शिरोऽशो भूतपूर्वगतेर्भवेत् ॥ ' (उप ६-६) इति ॥ ५६ ॥

(मूलम्)

कीदृक्पुनर्वस्तु लक्ष्यम् -

नामादिभ्यः परो भूमा निष्फलोऽकारकोऽक्रियः ।

स एवाऽऽत्मनतामात्मा स्वतः सिद्धः स एव नः ॥ ५७ ॥

(क्लेशापरहारिणी)

अहं ब्रह्मास्मीत्यत्र विवक्षितमात्मस्वरूपम् -

एव तावन् प्रसिद्धलक्षणागुणवृत्तिभिरात्म-यहशब्दस्य प्रवृत्तिरित्युपपादितम् । परमार्थात्मन्यद्वारसम्बन्ध सर्वथा नास्तीति चोक्तम् । इदानीं योत्साहशब्दोपलक्षितस्यात्मन स्वतोरूप निर्दिदिक्षु प्रथमुत्थापयति - कीदृगिति । लक्ष्यमित्युपलक्षणम् । प्रसिद्धलक्षणागुणवृत्तिभिरहशब्देन संयवद्वियमाणमित्यर्थ ॥

उत्तरमाह - नामादिभ्य इति ॥ अयमाशयः । विधिवदुपसन्न नारद प्रति भगवान् सन्त्कुमारो नामाद्याशान्तानि वस्तून्पुत्रोत्तरभूयस्त्वेनोपदिश्य तत्तद्भक्तत्वेनोपासीनस्य फलमप्युक्त्वा आशाया अपि भूयस्त्वेन प्राणमुपदिदेश । प्राणब्रह्मोपासकस्य चातिवादित्वं फलमाह - 'स वा एव एव पश्यनेव मन्वान एव विजानतिमादी भवति' (छा ७-१५-४) इति । तत्र प्राणादपि पर ब्रह्मोपदिश्यन् 'एव तु वा अतिवदति य सत्येनातिवदति' (छा ७-१५-५) इति सत्यशब्दवाच्येन ब्रह्मणा अनिप्रदत्त एव परमार्थातिवादित्वमुक्त्वा तस्य च सत्यस्याधिगमे विज्ञानधृद्धानिष्ठादिसाध्यापरम्परया तदेव सत्यं भूमानमुपदिश्य तन्लक्षणमुवाच - 'यत्र नान्यपश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजागति स भूमा' (छा. ७-२४-१) इति । य एव परमात्मा नामादिप्राणादिभ्यः परो भूमा 'यत्र नान्यत्पश्यति' इत्यादिश्रुत्या वर्णितः । अत्र एव निष्फलं निरवयव, अकारकोऽक्रियश्च । त्रियाकारकफलशून्योऽस्य इति यावन् । स एव सर्वेषामात्मवर्णां प्राणिनाम् आत्मा परमार्थतः । न तु देहादिसंसर्गोऽप्रत्ययगम्यत्वेनामिमनो गीमांसकादीनाम् । स एव च न सर्वेषां सिद्धात् स्वतः सिद्ध इष्ट अस्मत्परित्यक्तः । इदमुक्तं भवति । य एव

सर्वमूर्तेषु गूढ परमात्मा स एवायम् 'अहं ब्रह्मास्मि' इत्यहंपदोपलक्षितचे-
नोपगम्यतेऽस्माभिः । स च स्वयसिद्धत्वादेव नाहप्रत्ययम् अन्यद्वा प्रमाण-
त्वात्मसिद्धये काङ्क्षत इति ॥ ५७ ॥

९. आत्मनः कूटस्थानित्यता

(मूलम्)

अज्ञानोत्थबुद्ध्यादिकूर्तृत्वोपाधिमात्मानं परिगृह्यैव अन्य-
व्यतिरेकाभ्याम् 'अहं सुरासी दुःखासी च' इत्यहङ्कारादेरनात्म-
धर्मत्वमुक्तम् । केवलात्माम्युपगमे अशक्यत्वात्, फलाभावाच्च ।
अधेदानीम् अविद्यापरिकल्पितं साक्षित्वमाश्रित्य कूर्तृत्वाद्यशेष-
परिणामप्रतिषेधार्थमाह -

एष सर्वधिषा नृत्तमखिलैर्कदर्शनः ।

वीक्षतेऽजीक्षमाणोऽपि निमिषत्तद्बुवोऽधुनम्

॥ ५८ ॥

(जेष्ठापहाणि)

ग्रन्थसंबन्धः -

उक्तग्रन्थस्य संबन्ध स्पष्टयितुं वृत्तार्थमनुनीतंयति- अज्ञानोत्थेति ॥
अयमाशयः । द्रष्टृव्यतिरेकेणाविद्यमानत्वात्, द्रष्टृत्वयेऽपि व्यतिरेकाच्च
अहङ्कारादिरनात्मैवेति प्रतिपादितं प्राक्तनमन्थेन । तत्र द्रष्टृत्व स्वाभाविक
एवात्मनो धर्म इति स्यात् कस्यचिद्धम इति तत्रत्याख्यानाद्योत्तरग्रन्थ
आरभ्यत इति ॥

ननु तर्हि किमिति द्रष्टृत्वमुक्तम् ? द्रष्टृत्वमनङ्गीकृत्यैव किमित्यहङ्कारादि-
रनात्मत्वेन न निराहृत इति ? तत्राह-केवलात्माम्युपगमे अशक्यत्वादिति ।
निर्विशेषस्यान्यवहार्यस्य हि केवलात्मनोऽभ्युपगमे फल कुत्रान्वयः, कस्य
कुतो व्यतिरेको वा शक्येत दर्शयितुम् ? अनोऽन्यव्यतिरेकयोर्धसिन् सत्येव

शक्यमुपपादनं तस्य द्रष्टृत्वस्याभ्युपगमेनैव तद्दर्शितमित्यर्थः । फलाभावाच्चेति । न हि स्वतः सिद्धे निर्विशेषाद्दयात्मनि, अन्वयव्यतिरेकापेक्षा विद्यते येन तत्साफल्यं भवेदित्यर्थः । त्रिमिति तर्हि तद्रष्टृत्वमुत्तरत्र निराक्रियते - इत्याशङ्क्य तस्यानात्मघर्मत्वादेवेत्याशयेनाह - अज्ञानोत्थेति । 'बुद्ध्यादि' इत्यादिशब्दात् मुख्यप्राण इन्द्रियाणि च गृह्यन्ते । अज्ञानोत्थमेव यद्यपि तत्सर्वं बुद्ध्यादि, तथापि तत्कर्तृत्वमध्यारोप्यैव तस्य तस्य त्रिपयभूतस्यानात्मत्वमध्यवसितं कर्मन्वयकर्मव्यतिरेकाभ्यामेतावद्गन्थेन - इत्यभिप्रायः ॥

उत्तरग्रन्थार्थः साक्षिमाक्ष्यान्यव्यतिरेकौ -

वर्तिष्यमाणग्रन्थविषयमाह - अथेदानीमिति । साक्षित्वमादाय साक्ष्यन्वयसाक्ष्यभूतकर्तृतादिव्यतिरेकाभ्यामात्मनोऽशेषपरिणामप्रतिषेधायाह । उत्तरश्लोकमिति शेषः । साक्षित्वं तर्हि वास्तव्यं भवेदित्याशङ्क्या परिहरति - अविद्यापरिकल्पितमिति । अविद्याकल्पितसाक्ष्यापेक्षं हि साक्षित्वं नाम - इति भावः ॥

अत्रेदं रहस्यम् । यद्यप्यात्मा स्वतः सिद्धः कूटस्थोऽद्वयश्च नित्यः शुद्धबुद्धमुक्तस्वभाव एव परमार्थतः, तथा चान्वयव्यतिरेकोक्तिरत्र न घटत इत्यत्र, अद्वितीये आत्मनि तदयोगात्, तथापि यावद् वेदान्तवाक्यात् साक्षादात्मप्रतिपत्तिर्न भवति, तावत्तत्प्रतिपत्त्युपायत्वेन कल्पिताश्रयणेनाप्यन्वयव्यतिरेकौ भवत एव । तत्रापि तत्कल्पितान्तरापवादार्थं कल्पितान्तराश्रयणप्रतिपत्तिमौकर्यार्थं भविष्यतीत्यदोषः । यथोक्तं बृहद्वातिके 'पुण्युत्पत्तिप्रधानत्वादन्यथादेरदोषता । न त्वन्वयादिनैवेह वस्तुतस्त्वव्यवस्थितिः ॥ यावत्त्वागमतः साक्षात् वेत्त्यात्मानमद्वयम् । अन्वयाद्यात्मबोधार्थं तावत्त्वेन वार्यते ॥ कल्पितानामपि रज्ज्वादौ कल्पितान्तरसंश्रयात् । कल्पितान्तरापह्नविस्याद्यथा तद्बुद्धिहाऽऽत्मनि ॥' (बृ वा २-१ १६७, १७३, १७५) इति । तदेतत्प्रतिपत्तिक्रममाश्रित्यात्रापि अज्ञानकल्पितबुद्ध्यादिकर्तृत्वमध्यारोप्याहङ्कारमुन्मुक्तत्वाद्यन्वादं प्राक्कृतं । इदानीं त्वज्ञानमात्रोपाधिकृतसाक्षित्वमध्यारोप्यकर्तृत्वभोक्तृवाद्यन्वादं नियते । यदनन्तरमेव वाक्यनानेनाज्ञानसमुच्छित्तित्तेत्यतीति ॥

एष इति ॥ एषोऽविलुप्तैकदर्शनः कूटस्थचिन्मात्रदृष्टिस्वभावः, सर्वधिया सर्वबुद्धीना नृत्तं नर्तनं वृत्तिजातम् । वृत्तमिति पाठान्तरे तच्चरितं वृत्तिजातमित्यर्थः । निमित्तवद् व्यापारवद् स्वयमवीक्षमाणोऽपि वीक्षणव्यापारशून्योऽपि अधुवम् नित्यविकारित्वादनित्यम् स्वयं भुव एव सन् वीक्षते प्रकाशयति । स्वरूपसत्तामात्रेण सवितेव स्वप्रकाश्यमित्यर्थः । तथा च कूटस्थपरिणामिनोर्विवेकः सुगम इति भावः ॥ ५८ ॥

(मूलम्)

ननु सर्वसिद्धान्तानामपि स्वस्वदृष्ट्यपेक्षया उपपन्नत्वात्, इतरेतरदृष्ट्यपेक्षया दुःस्थितसिद्धिकत्वात्, नैकत्रापि विश्वासं पश्यामः । न च सर्वतार्किकैरदूषितं समर्थितं सर्वतार्किकोपद्रवापसर्पणाय चर्तुं संभावयामः । उच्यते । विस्रब्धैः संभाव्यताम् । अनुभवमात्रशरणत्वात् सर्वतार्किकप्रस्थानानाम् । तदभिधीयते -

इमं प्राक्षिकमुद्दिश्य तर्कज्वरभृशातुराः ।

त्वाच्छिरस्कवचोजालैर्मोहयन्तीतरेतरम्

॥ ५९ ॥

(क्लेशापहारिणी)

साक्षिणः स्वयंसिद्धत्वम् -

एवं तावत् कूटस्थनित्यः साक्षी वेदान्तमानैकसिद्धः सूत्रितः । अथास्य सूत्रस्य वृत्तिस्थानीयो ग्रन्थ आरभ्यते । प्रथमं तावत् साक्षिणः स्वरूपसिद्धिमेवाश्लिष्य परिहरन् आक्षेपं तावदुत्थापयति - नन्विति ॥ मीमांसकास्तावदहंप्रत्ययगम्यमात्मानमुपगच्छन्ति । लोकायतिकास्तु चैतन्यविशिष्टं कायमेवात्मैत्युपयन्ति । बौद्धाः पुनर्विज्ञानातिरिक्त आत्मा नास्तीत्याहुः, तेष्वेव केचिन्तु शून्यमेवात्मस्वभावं मन्यन्ते । तत्र स्वस्वदृष्ट्या मीमांसकादीनामदृष्ट्या स्वस्वसिद्धान्तस्योपपत्तिमत्त्वमस्ति, तदितरेदृष्ट्या तु दुःस्थितसिद्ध एव स सिद्धान्तः । तत्र किं कारणमेकस्यैव सिद्धान्तस्योपपत्तौ विश्वसितम् ? एव च

त्वदभिमतसाक्षिणोऽपि परवादिदृष्ट्यपेक्षया दुःशितसिद्धिक्रमेवेति किं कारण
 मत्रैव विश्वासं बध्नीम ? - इत्याक्षेपुरभिप्राय । ननु तथाप्यम्प्रक्रिया
 सर्वतार्किकसमता किं न स्यात् ? न हि कुत्रचिदपि सर्वेषां सप्रतिपत्तिर्नास्त्येवेति
 शक्यं वदितुम् । यदा च सर्वसंप्रतिपत्तं दर्शनमेकमभ्युपगम्यते, तदा अद्वैत
 दर्शनम्यैव तथात्वं युज्यते । यथोक्तमभियुक्तं 'अविशदोऽविरद्वध्देशित'
 (मां का ४-२) इति-इत्याशङ्क्य परिहरति - न चेति । अयमभिप्रायः ।
 न तावत् सर्वे तार्किका अतीतानागतवर्तमानकालीना एकत्र शक्या समाहर्तुम् ।
 न चाद्वैतप्रक्रिया वर्तमानतार्किकैरदूयिता समर्थिता वा भवद्भिः सर्वदोष
 परिहारेण । तस्मात् भवद्वचनमात्रेण न शक्यं श्रद्धातुं भवदीयमेव दर्शनं
 सर्वसंप्रतिपत्तिस्थानमितीति । सिद्धान्ती तु सर्वसंप्रतिपत्तिप्रत्याख्येया संभाव
 यिष्यामीत्याह - उच्यते इति । विस्रब्धैर्विश्वस्तैः संभाव्यतामस्तिसिद्धान्त
 सर्वसंगत इति । कथम् ? अनुभवमात्रशरणात् सर्वतार्किकप्रस्थानानाम् ।
 न ह्यनुभवमनाश्रित्य तर्कं प्रवर्तते । स एव चानुभवोऽस्माकं साक्ष्यात्मेति
 नाविश्वासे कारणमस्तीत्यभिप्रायः । तदभिधीयते । यथा चेदं तथोच्यते
 समनन्तरश्लोक इत्यर्थः ॥

इममिति ॥ अनुभवमेव प्राथमिकं मध्यस्थं सभ्यमुद्दिश्य तर्कज्वरेण
 भृशमृत्युर्थम् आतुरा ज्वरेणार्दिता इव प्रलपन्त । त्वाच्छिरस्कवचोजालैः
 'अमुकत्वात् इत्थम्', 'अमुकत्वान्न तथा' इति पञ्चम्यन्तहेतूक्तिरूपैरिन्द्रजालैः,
 इतरेतरं मोहयन्ति आमयन्ति । यद्यपि तेषां कचिदपि तर्कं निष्ठा सप्रतिपत्तिर्वा
 नावगम्यते । तथापि 'ममैवानुभवसंगतस्तर्कं, ममैव तु' इति चोद्धोषयन्त
 सर्वं अनुभवमेव प्राड्विवाकं स्वीकुर्वन्तीति नानुभवरूपे आत्मनि कस्यचिद्विमति
 रित्यभिप्रायः ॥ ५९ ॥

(मूलम्)

अत्रापि चोदयन्ति । अनुभवात्मनोऽपि विक्रियाम्भुप
 गमे अनभ्युपगमेऽपि दोष एव । यस्मादाह -

वर्षातपाभ्यां किं व्योन्नश्चर्मण्येव तपोः फलम् ।

चर्मोपमश्चेत्सोऽनित्यः खतुल्यश्चेदसत्समः । ॥ ६० ॥

बुद्धिजन्मनि पुंसश्च विकृतिर्यद्यनित्यता ।

अथाविकृतिरेवायं प्रमातेति न युज्यते ॥ ६१ ॥

अस्य परिहारः -

ऊर्ध्वं गच्छति धूमे रं भिद्यते सिद्ध भिद्यते ।

न भिद्यते चेत्स्यास्तुल्यं भिद्यते चोद्भिदास्य का ॥ ६२ ॥

इत्येतत्प्रतिपत्त्यर्थमाह -

अविक्रियस्य भोक्तृत्वं स्यादहंबुद्धिविभ्रमात् ।

नौयानविभ्रमाद्यद्वन्नगेषु गतिकल्पनम् ॥ ६३ ॥

(वल्लेशापहारिणी)

सिद्धान्ते साक्षिणः स्वयंसिद्धत्वेऽभ्युपगतेऽपि दोषस्तदवश्य इति शङ्कामुत्थापयति - अत्रापीति ॥ कथमात्मनो सविक्रियत्वेऽविक्रियत्वे वा अभ्युपगते दोषादनिस्तारः ? - इत्याशङ्क्य आक्षेपा स्वाशयमुत्तरश्लोकेनाचष्टे इत्याह - यस्मादाहेति ॥

वर्षातपाभ्यामिति । अस्या वैनाशिककारिकाया अयमभिप्रायः । वर्षेण आतपेन वा अविकार्ये आकाशे न कोऽप्यतिशयः कियते । चर्मण्येव तु विकार्यस्वभावे तयोर्वर्षातपयोः फलमस्ति सङ्घोचविकासरूपम् । तयोर्भयम् इति वचिन् पाठः । तत्राप्ययमेवार्थः । तत्राऽऽत्मा चर्मोपमश्चेन् विकार्य-स्वभावश्चेत्, तर्हि तस्यानित्यता ध्रुवेति व्यर्थः साक्षित्वसाधनप्रयासः । अथ खतुल्य, नास्मिन् विक्रिया अभ्युपगम्यते, तर्ह्यसत्समः । न हि तदा अर्थक्रियाक्षमो भवेदात्मा - इत्यभिप्रायः ॥ ६० ॥

एतदेव विशदयति - बुद्धिजन्मनीति । विषयवेदनादिना बुद्धि-जन्मनि तद्यज्ञानोत्पत्तौ पुंसश्च साक्षिरूपस्य पुम्पस्यापि यदि विकृतिः स्यात्, तर्हि तस्यानित्यतैव स्यात् । चर्मादेरिव । ततश्च परमपुत्रार्थस्याभाव एव

प्रसज्येत । तदुपभोक्तु स्वायिन कस्यचिदसिद्धे - इति भाव । अथाविकृति
रेवात्मनि ज्ञानमुखदुखादिभिर्बुद्धिविकृतावपि, तदायमात्मा प्रमाता ज्ञातेति,
भोक्तेति वा न युज्यते । न हि प्रमाणफलमभुजान प्रमाता, क्रियाफल
मभुजानो भोक्तेति वा उपपद्यत इत्यभिप्राय ॥ ६१ ॥

आक्षेप प्रतिबन्ध्या परिहरिष्यन्नाह - अस्येति ॥

ऊर्ध्वमिति । धूमे ऊर्ध्वं गच्छति सति खमाकाश मिद्यते विदीर्यते
वा आहोस्त्रिभुज मिद्यते । न मिद्यते चेत् स्यात्स्नुत्व स्थितिरेव स्याद्भूमस्य न
गति - इति दृष्टविरोध । अथ मिद्यते खम् अस्य धूमस्य गमने, तस्मिन्
पक्षे कास्य भिदा २ कीदृशोऽस्य विभाग इति वक्तव्यम् । तच्च नैव शक्य
निर्वक्तुम् । आकाशस्य विभागे विभक्तावयवयोरन्तर्ग अनाकाशप्रसङ्गात्
इत्यर्थ ॥ ६२ ॥

इत्येतत्प्रतिपत्त्यर्थमिति ॥ एतत्प्रतिबन्धीन्यायोपस्थापने विवक्षि
ताशस्य इदमित्यमिति प्रतिपत्त्यर्थम् आह । उत्तरश्लोकेनेति शेष ॥

अविक्रियस्येति ॥ अविक्रियस्यैवाऽऽकाशस्य धूमगमनेन भेद इव
भवति धूमगत्युपाध्यविवेकात्, एवमहबुद्धिविभ्रमात् अहविक्रियाविषया
बुद्धिरहबुद्धि । तस्या विभ्रमात् अहङ्कार एव तु परिणामी न त्वात्मा इति
विवेकाग्रहनिबन्धनग्रान्ते, अविक्रियस्यैव सत् प्रमातृत्वमिव क्रियाफलभोक्तृत्व
मिव च भवतीत्यर्थ । तथा च वास्तविकविक्रियाभावात्तानित्यता, अहमात्मनो
रन्योन्याध्यासवशात् कल्पितप्रमातृत्वस्यापि संभवान्न दृष्टविरोधोऽपीति
नोक्तविकल्पनायकाश इति भाव । तत्र सक्रियोपाध्यविवेकान्निक्रियेऽपि
क्रियाध्यासे निदर्शनमाह - नौयानेति । यथा नौस्थस्य नावि गच्छन्त्यां
तटस्थेष्वगतिष्वपि, नगेषु प्रातिकृल्येन गच्छन्ति पृथा इति कल्पनम् नौगति
विवेकाभावनिमित्तविभ्रमात्, एव प्रकृतेऽपीत्यर्थ । यथोक्त भगवत्पादै -
' नौस्थस्य प्रातिलोभ्येन नगाना गमन यथा । आत्मन संमृतिमद्ब्रह्मचायतीवेति
हि श्रुति ॥ ' (उप ५-३) इति ॥ ६३ ॥

(मूलम्)

यथोक्तार्थाविक्रमणाय दृष्टान्तान्तरोपादानम् -

यथा जात्यमणेः शुभ्रा ज्वलन्ती निश्चला शिरसा ।

सनिध्यसनिधानेषु घटादीनामविक्रिया ॥ ६४ ॥

अयमप्राशो विवक्षित इति ज्ञापनायाऽऽह -

यदवस्था व्यनक्तीति तदवस्थैत्र सा पुनः ।

भण्यते न व्यनक्तीति घटादीनामसनिधौ ॥ ६५ ॥

तत्र च -

सर्गधोव्यञ्जकस्तद्वत्परमात्मा प्रदीपनः ।

संनिध्यसनिधानेषु धौतृत्तीनामविक्रियः ॥ ६६ ॥

न प्रकाशक्रिया काचिदस्य स्वात्नानि विद्यते ।

उपचारात्क्रिया सास्य यः प्रकाशस्य संनिधिः ॥ ६७ ॥

(क्लेशापहारिणी)

कूटस्थताया जात्यमणिदृष्टान्तः -

कूटस्थनित्येऽपि प्रगातृत्व कर्तृत्व गोस्तृत्व चोपपद्यते उपाध्यविवेक
वशादिन्यत्रैव दृष्टान्तान्तरमुच्यत इत्याह - यथोक्तेति ॥यथा जात्यमणे उक्तृष्टजात्युत्पन्नस्य महार्धस्य रत्नस्य शिखा प्रभा
घटादीनां सनिधानेषु असनिधानेषु वा यथा शुभ्रा शुद्धैव न तु तत्तद्विषय
सनिधौ तत्तद्रूपिता सती तदसनिधौ अन्यथा भवति । ज्वलन्त्येव तिष्ठति
घटादिप्रकाशनसमय एव तु ज्वलति प्रकाशते, तदसनिधौ तु न तथा - इति
वैलक्षण्यं न भवते , निश्चला न पुनश्चञ्चला विषयप्रकाशकाले स्वयमपि
चञ्चला, स्थिरवस्तुप्रकाशनकाले च स्थिरा । एव यथा सा शिखा अविक्रिया
विकारहीनैव तिष्ठति । 'तद्वत्' इति दार्ष्टान्तिकश्लोकरूपेणान्वय ॥ ६४ ॥दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयो कस्मिन्ने साम्य विवक्षितमित्युचरश्लोकेन
शाययतीत्याह - अयमप्रेति ॥

यदवस्था सा शिखा घटादीना सनिधौ तान् व्यनक्तीति भण्यते
व्यपदिश्यते तदवस्थैव शुभ्रा ज्वलन्ति निश्चला चैव सतीत्यर्थ । तेषामसनिधौ
न तान् व्यनक्तीति भण्यते । न व्यञ्जनसमये केनचिद्वापारेण नूतनतया
विकारवतीत्यभिप्राय ॥ ६५ ॥

अथ दार्ष्टान्तिके विवक्षिताशसाम्य सगमयति - तत्र चेति ।
दार्ष्टान्तिके परमात्मनि चेत्यर्थ ॥

सर्गधीव्यञ्जक इति । न केवलमेकसिद्धेव पुरुषे बुद्धिवृत्तिव्यञ्जकत्व
मात्मन, यावत् सर्वेष्वपि प्राणिव्यतिभिप्रायेणोक्त सर्गधीव्यञ्जक इति । उक्त
हि उपदेशसाहचर्यात् 'यथा स्वबुद्धिचाराणा साक्षा तद्वत् परेष्वपि ।'
(उप ७-२) इति । अथवा सनिध्यसनिधानेषु धीवृत्तीनामविक्रिय प्रदीपनो
भवतीति वाक्यशेषात् विषयसनिध्यसनिधिषु समान एवाविक्रिय आत्मन
प्रकाश इत्यशस्येयान् विवक्षितत्वात् सर्वासामेव धिया बुद्धिवृत्तीना व्यञ्जनी
भण्यत इत्येवार्थ । तदपि ह्युक्त भगवत्पादै - 'विकारित्वमशुद्धत्व भौतिकत्व
न चात्मन । अशेषबुद्धिसाक्षि बाहुद्विवच्चारूपेदना ॥' (उप ७ ३)
इति ॥ ६६ ॥

नन्वविक्रिय एव धीवृत्ती प्रकाशयतीति कथमुच्यते ? न हि प्रकाश
क्रिया आत्मानमाश्रयमाणा तमविजुर्जनी स्वरूप लभत इत्याशङ्क्य अत्रापि
मणिसाधर्म्यमस्त्येवेत्याह - न प्रकाशक्रियेति । अस्यात्मन प्रकाशनाशी
क्रिया, स्वात्मनि स्वरूपाश्रिता काचित् न विद्यत एव । कथं तर्हि प्रकाशयतीति ?
उच्यते । य प्रकाशयत्य धीवृत्तिजातस्य सनिधि सैत्र अस्य क्रियेत्युपचारात्
व्यपदिश्यते । यथा मणेश्चञ्जनक्रिया मणिलक्ष्मणनैव व्यापसन्निध्यपत्त्या
तयोपचर्यते तद्वदित्यभिप्राय ॥ ६७ ॥

(मूलम्)

मयं शङ्किष्ठाः साहचर्याद्वान्तोऽयमिति । यतः -

यथा विशुद्ध आकाशे महमैराध्रमण्डलम् ।

भूत्वा विलीपते तद्वदात्मनीहासिल जगत्

॥ ६८ ॥

तस्मादेव कूटस्थो न द्वैतं मनागपि स्पृशति । यतः -

शब्दाद्यास्फारनिर्मासाः क्षणप्रध्वसिनीर्दृशा ।

नित्योऽक्रमदृगात्मैको व्याप्नोतीव धियोऽनिशम् ॥ ६९ ॥

(क्लेशापहारिणा)

आत्मनोऽद्वैतता -

नन्वेव यद्यात्मा सर्वबुद्धिवृत्तिसाक्षी कूटस्थचैतन्यमात्रस्वरूप, बुद्धिरेव परिणामिनो तत्तद्विषयसस्पर्शात् सुखदुःखे अनुभवन्ती ससरति, बुद्ध्यात्मनो रविवेकादेव चाऽऽत्मनि ससार कल्प्यत इत्यङ्गीक्रियते, तर्हि प्रकृतिरेव तु कर्त्री पुत्रपुत्रो पुष्करपलाशवतिर्लेप इति वदता साख्यानाः सिद्धान्त एवाय वेदान्तापरनाम्नी भवद्भि स्वीकृत इत्यामोतीत्याशङ्क्य परिहरति - मेव शङ्किष्ठा इति ॥

यथेति ॥ आकाशे विशुद्धस्वभाव एव यथा येन प्रकारेण तस्मा देवाकाशात् वाय्वग्निक्रमेण जात जल मेघमण्डलरूपेण प्रादुर्भूय कञ्चित्काल म्थिन्वा पुनस्तत्र विलीयमान तिसृष्वपि जन्मस्थितिलयावस्थास्वाकाशात्मता न व्यभिचरति, तद्वदेवात्मन एव जायमान तेनैव लब्धस्थितिक लीयमान च तिसृष्वप्यवस्थांवात्मस्वरूप न व्यभिचरतीत्यभ्युपेभो वयम् । आत्मैव सर्व बुद्ध्यादिक जगदिति हि वेदान्तसिद्धान्त । नैव साङ्ख्यैरात्मैकत्व प्रकृते परमाद्यत आत्मानन्यव वा अभ्युपगम्यते । अतो महदत्र वैषम्यमित्यर्थ । अत्रेद तत्त्वम् । नैव वेदान्तनये बुद्धे प्रमातृत्व कर्तृत्व भोक्तृत्व वा तात्पर्येण विवक्ष्यते, किं तर्हि आत्मन कूटस्थनित्यता प्रतिपादयितु बुद्धौ तत्सर्वम् अध्यारोप्यते । वस्तुतस्तु नैवात्मा प्रमातृवादिभान्, अविनिश्चयत्वात् नापि बुद्धि प्रमातृत्वादिभागिनी । अचेतनत्वात्, अविद्याकल्पितत्वाच्च । तस्मादात्मनि सर्वविशेषरहित एवाद्वितीये स्वरूपविवेकामावनिबन्धनोऽय प्रमातृत्वादिर्व्यवहार इति । अत्र तु ग्रन्थभागे प्रतिपत्तिमौर्कर्याय साङ्ख्यप्रक्रियामवलम्ब्य तावद्बुद्धे परिणाम उच्यते अध्यारोपापवादन्वायेन आत्मन कूटस्थनित्यताबोधनाथ मिति सर्वमनवद्यम् ॥ ६८ ॥

यस्मादेवमाकाशवत् कूटस्थोऽसङ्गश्च, तस्माद् द्वैतसंबन्धरहित एवाय
मात्मा परमार्थत स्वकार्यासंसृष्ट इवाऽऽकाश इत्युत्तरश्लोकार्थमवतारयति -
तस्मादिति ॥

अयं द्वैत मनागपि न स्पृशतीति कथमित्येतद्विवरीतुकाम आह -
शब्दादीति ॥ अत्रेत्यमाशङ्का भवेत् । यथा हि बुद्धिवृत्तयो स्वस्वविषयान्
व्याप्नुवन्ति प्रकाशयन्ति च तथैवायमात्मा बुद्धिवृत्तीर्थाप्नोति प्रकाशयति च ।
तत्र कथं बुद्धेरेव विषयसंस्पर्श, न त्वात्मनो बुद्ध्यादिवैतसस्पर्श इति विश्वसिम
इति २ अत्र परिहार । यदा धिय बुद्धिवृत्तय शब्दाद्याकारेण परिणता एव
तत्तन्निर्मासा भवन्ति, तदा आत्मचैतन्याभासयुक्ता एव च विषयान्
प्रकाशयन्ति न तु स्वतन्त्रमेवेति सूचयितुं शब्दाद्याकारनिर्मासा इति
विशेषणमिति ध्येयम् । किं च ता वृत्तय क्षणप्रध्वसिन्य । न हि
शब्दाकारेण परिणता बुद्धि स्पर्शाकारेण परिणतिमन्तरेण तदाकारनिर्मासा
भवेत् । अतस्तस्या विकारित्व विषयसंस्पर्शेनाशुद्धत्व चावश्यभावीति भाव ।
अत एव क्रमदर्शित्वमपि बुद्धे । एकैकविषयाकारतया परिणामेनैव क्रमशो
तत्तद्विषयप्रकाशनसामर्थ्यात् । आत्मा पुनर्धियो यथोपवर्णिता व्याप्नोतीव,
न तु तत्त्वतस्तदाकारपरिणामेन व्याप्नोति । सदैकरूपत्वात् । बुद्धिवृत्तयो हि
जायमाना एव चिद्व्याप्ताश्विदभासयुक्ताश्च चिदात्मानमाश्रित्यैव जायन्ते यथा
आकाशेऽभ्रमण्डलम् इत्युक्तम् । अत एवास्य न द्वैतसंस्पर्शोऽस्तीति भाव ।
अत एव चायम् अक्रमदृक्, युगपदेव स्वप्रकाशेन तदवस्थेनैव सर्वा धिय
प्रकाशयति । जात्यमणिरिव घटादीन् इत्यर्थ । किं चायम् एक एव सर्वा
धिय प्रकाशयति । तेन सर्वज्ञश्चायं नाल्पविद्बुद्धिवदित्यर्थ । यथोक्त
भगवत्पादैः 'विकारित्वमशुद्धत्व भौतिकत्व न चात्मन । अशेषबुद्धि
साक्षित्वाद्बुद्धिवद्याल्पवेदना ॥' (उप ७-३) इति । तत्राप्यनिश व्याप्नोतीव
न तु बुद्धिवृत्तिवत् स्वव्याप्तिक्षणावच्छेदेनेत्यर्थ । यत एवरूप, तस्मादेव
कूटस्थो द्वैत मनागपि ईषदपि न संस्पृशतीति संबन्धवाक्यमथयत शब्द
योजना ॥ ६९ ॥

(मूलम्)

एवं च सति बुद्धेः परिणामित्वं युक्तम् -

अतीतानागतेहत्यान् युगपत्सर्वगोचरान् ।

वेच्यात्मवन्न धीर्यस्मात्तेनेयं परिणामिनी ॥ ७० ॥

(हेन्नापहारिणी)

बुद्धेः परिणामित्वोपपत्तिः -

अल्पविच्चादेव बुद्धेः परिणामित्वमित्याह - एवं च सतीति ॥
तदेव स्पष्टयति - अतीत्येत्यादिना ॥ कालत्रयगतान् सर्वविषयानपि
युगपत् यथा आत्मा वेत्ति तथा न वेत्ति, किं तर्हि क्रमेणैव वेत्ति यस्मात्
तेन हेतुना इयं परिणामिनी भवितुमर्हतीत्यर्थः ॥ ७० ॥

(मूलम्)

ततश्चैतत्सिद्धम् -

अपश्यन् पश्यतीं बुद्धिमशृण्वन् शृण्वतीं तथा ।

निर्यत्नोऽविक्रियोऽनिच्छन्निच्छन्तीं चाप्यलुप्तदृक् ॥ ७१ ॥

द्विपन्तीमद्विपन्नात्मा कुप्यन्तीं चाप्यकोपनः ।

निर्दुःखो दुःखिनीं चैव निःसुखः सुखिनीमपि ॥ ७२ ॥

अमुह्यमानो मुह्यन्तीं कल्पयन्तीमकल्पयन् ।

स्मरन्तीमस्मरंश्चैव शयानामस्वपन्मुहुः ॥ ७३ ॥

सर्वाकारां निराकारः स्वार्थोऽस्वार्थां निरिङ्गनः ।

निस्त्रिकालस्त्रिकालस्थां कूटस्थः क्षणभहुराम् ॥ ७४ ॥

निरपेक्षश्च सापेक्षां परार्थीं प्रत्यगद्वयः ।

सावधिं निर्गतेपक्षः सर्वदेहेषु पश्यति ॥ ७५ ॥

(क्लेशापहारिणी)

आत्मनः कूटस्थता सर्वबुद्धिसाक्षित्वादेव -

सर्वबुद्धीनामपि साक्षित्वादेवाऽऽत्मन कूटस्थत्वसिद्धिरित्याह -
ततश्चेति ॥

अपश्यन्नित्याद्याः 'सर्वदेहेषु पश्यती'त्यन्ता पञ्च श्लोका सुगमार्था ।
बुद्धिरेव श्रोत्रादिरूपपरिणामवतीत्येतत् महाभारते दशितम् शृण्वती भवति
श्रोत्रम्' (मो घ २४८-४) इत्यादिना । आत्मनश्च श्रोत्रादिसाक्षित्वं श्रुत्यैव
दर्शितम् 'दृष्टेर्दृष्टा श्रुते श्रोता' (बृ ३-४-२) इत्यादिना । सुखदुःख
संनिपातेऽन्त करणे स्वात्मानं प्रति लभमानौ प्राप्तपरिहारविषयकवृत्तिविशेषौ
इच्छाद्वेषौ । कामप्रतिघातनिमित्तोऽपराधित्वेन विभावितवस्तुनिमित्तो वा अमर्ष
कोप । सुखदुःखे प्रसिद्धे इष्टानिष्टप्राप्तिनिमित्ते हर्षविषादजनके । मोहोऽविवेक
निमित्तो भ्रम । कल्पन विषयसङ्कल्पविकल्पनादिरूपम् । स्मरण कालान्तरेऽनु
भूतस्य तत्संस्कारोद्बोधे सति वर्तमानकाले एवमसावासीदिति विषयाकरणम् ।
दृष्ट्यादयः स्मरणान्ता सर्वासामनुक्तानामपि वृत्तीनामुपलक्षणार्था । ज्ञयन
सुप्तिस्तमोनिमित्तं सर्वव्यापारोपरम् । तदेव सर्ववृत्तिभिः सर्वाकारां तत्तद्विषया
कारेण परिणामिनीं बुद्धिं स्वयं निराकारो निर्विकार एव सन् अस्वार्था
शुक्तिरजतादिवत् परार्था स्वार्थं सर्वविकल्पास्पदत्वात् शुक्त्यादिस्थानीय
स्वतन्त्रसत्त्वारूप इत्यर्थः । 'स्वार्थदेश परार्थोऽर्थः' (बृ वा १-४-३०१)
इत्यादिवार्तिकप्रयोगदर्शनात् त्रिकालस्था त्रैकाल्यविषयवृत्तिमत्त्वेन तिष्ठतीति
तथोक्ताम् निस्त्रिकाल कालादीनामपि साक्षित्वात्, अत एव कूटस्थः ।
कूटवदेव एकरूपेणैव स्थितः । परमार्थनित्य इति यावत् । क्षणभङ्गुरां विविध
वृत्तिरूपेण प्रतिक्षणं दृष्टनष्टस्वरूपाम् । सापेक्षां ब्राह्मविषयापेक्षयैव लब्ध
स्थितिकाम् । अथवा आत्मज्ञानाध्यापेक्षयैव लब्धसत्ताकाम्-इत्यर्थः । प्रतीत
रूपेण तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीयत्वात् । निरपेक्ष स्वयसिद्ध सच्चिदानन्दघन
स्वभावः । पराचीना परागेव बहिर्विषयेष्वघ्नन्तीं प्रत्यक् सर्वान्तरस्वभावः ।
अत एव धीवजानात्वरहित्यादद्वयः । सावधि देशकालवस्तुपरिच्छिन्ना

निर्गतेयतोऽपरिच्छिन्नस्वभावः । अत एव च सर्वदेहेषु स्थितः पश्यति । 'समं सर्वेषु मूर्तेषु' (गी. १३-२७) इति स्मृतेः । देहेष्वेव सर्वसाक्षितया समुप-
सम्भ्यमानत्वात् देहेषु पश्यन्तमित्युच्यते न तु तदधिकरणकृत्वेन स्थिततया ।
न हि निर्गतेयत्तस्य क्वचिदाघेयत्वं संभवतीति ध्येयम् । स्वरूपभूतचित्तकाशेन
सर्वशरीरस्थितां बुद्धिमवभासयन् पश्यतीव - इत्यर्थः ॥ ७५ ॥

(मूलम्)

एतन्मात्रं कारणार्दयमर्थो व्यवसीयताम् -

दुःखी यदि भवेदात्मा कः साक्षी दुःखिनो भवेत् ।

दुःखिनः साक्षिताऽयुक्ता साक्षिणो दुःखिता तथा ॥ ७६ ॥

पूर्वस्यैव व्याख्यानार्थमाह -

नतं स्वाद्विक्रियां दुःखी साक्षिता का विकारिणः ।

धीविक्रियासहस्राणां साक्ष्यतोऽहमधिक्रियः ॥ ७७ ॥

(हेतुपदादिणी)

आत्मनो दुःखित्वाभावे युक्तिः -

बुद्धिरेवोक्तविषया विविधपरिणाममाग्निनी न स्वात्मेत्यत्र हेत्यन्तरं
वक्ष्यामीत्याह - एतन्मात्रेति ॥

दुःखीति ॥ यथात्मा दुःखी भवेत्, तर्हि दुःखित्वसिद्धिरेव कथमिति
प्रष्टव्यो भवान् । न हि नि साक्षिकस्य कस्यचिदपि सिद्धिरिष्यते । न चात्मानं
विहाय साक्षी नामान्योऽस्तीत्याशयेनाह - कः साक्षीति । ननु स्वयमेव
स्वदुःखित्वमाक्षीति किं न भवेत् ? अत आह दुःखिन इति । दुःखित्व-
साक्षिन्वयोन्ममःप्रकाशवद्विरुद्धस्वभावयोः कथमपि न युगपदेकत्र सद्भावसंभव
इत्यभिप्रायः ॥ ७६ ॥

कथं न युक्ता दुःखिनः साक्षिता, साक्षिणो वा दुःखिता ! - इत्यासह्य
तद्याख्यानादैव परस्मैकप्रवृत्तिरित्याह - पूर्वस्यैवेति ॥

नते स्यादिति । दु खित्व हि नाम दु खरूपविकाराश्रयत्वम् । साक्षित्व तु सर्वविकारद्रष्टृत्वम् । अत परस्परव्यावृत्तस्वभावे दु खित्वसाक्षित्वे इत्यर्थः । यथोपदिष्ट भगवत्पादैः - 'दु खी स्या दु ख्यहमानाहु खिनो दर्शनाज वा । संहतेऽङ्गुलिभिर्द्रष्टा दु खी दु खस्य नैव स ॥ ' (उप १६-९) इति ॥ ७७ ॥

(मूलम्)

एव सर्वस्मिन् व्यभिचारिणि, आत्मवस्त्वेवाव्यभिचारि -
इत्यनुभवतो व्यवस्थापनायाह -

प्रमाणतन्निभेष्वस्या नोच्छित्तिर्मम सविदः ।

मत्तोऽन्यद्रूपमाभाति यत्तत्स्यात्क्षणभङ्गि हि ॥ ७८ ॥

उत्पत्तिस्थितिभङ्गेषु कुम्भस्य वियतो यथा ।

नोत्पत्तिस्थितिनाशाः स्युर्बुद्धेरेव ममापि च ॥ ७९ ॥

(क्लेशापहारिणी)

आत्मनः संविद्रूपत्वादेवाव्यभिचरद्रूपत्वम् -

एव चात्मबुद्ध्यो कूटस्थत्वपरिणामित्वदर्शनादेवात्मनोऽव्यभिचरद्रूपस्य परमार्थता, बुद्धेश्च व्यभिचरद्रूपाया अपरमार्थता चानुभवसिद्धेत्याहोत्तरश्लोक द्वयमिति संबन्धमाह - एवं सर्वस्मिन्निति ॥

प्रमाणेति । प्रमाणतन्निभेष्वित्युपलक्षण प्रमाणाभावस्यापि । उक्त हि बृहद्वातिके 'प्रमाणमप्रमाण च प्रमाभासं च यद्भवेत् । चैतन्याकारमेवैतत् प्रथते सर्वमेव तत् ॥ ' (वा २-४-१२४) इति । बुद्धे परिणामा हि प्रमाणादीनि । तेऽच्छिन्नेष्वपि मम सविद चैतन्यरूपस्य नोच्छित्ति । सर्व बुद्धिपरिणामतद्भावसाक्षित्वात् । संविदभावस्य कल्पयितुमप्यशक्यत्वाच्चेति भावः । यत्तु मत्तोऽन्यदचेतन बुद्धिपरिणामरूपम् आभाति तत् क्षणभङ्गि हि । सर्वस्या अपि वृत्तेर्दृश्यन्तरमभिमूयैव स्वात्मलाभदर्शनादिति भावः ॥ ७८ ॥

न च बुद्धिगणैः परिणामैरात्मा किञ्चिदपि संस्पृश्यते, असकृत्वा-
दाकाश इवेत्याह - उत्पत्तीति । पुग्भस्येव बुद्धेरुत्पत्तिस्थितिनाशेषु ममा
प्याकाशस्थानीयस्योत्पत्तिस्थितिनाशादि स्युरिति दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोग्यौह्य-
मित्यर्थः ॥ ७९ ॥

(मूलम्)

सुरदुःखतत्संबन्धानां च प्रत्यक्षत्वात्, न श्रद्धामानघाहमेतत् -

सुरदुःखादिसंबद्धां यथा दण्डेन दण्डनम् ।

राघको वीक्षते बुद्धिं साक्षी तद्वदसंहतः ॥ ८० ॥

(क्लृपापदार्पणम्)

ननु 'सुरस्यहम्', 'दु स्यहम्' इत्यादिप्रतिपत्तेः प्रत्यक्षत्वात् कथमिदं
श्रद्धध्यायम यदनात्मधर्मत्वमेव सुखादीनामिति ? न ह्यनुभवमपि युक्तिरपवाधितु
प्रभवेदित्याशङ्क्य सुखिन्बहुःखित्वाद्यभिमानस्य भिष्याभिमानत्वमवसेयम्,
तेषामप्यनात्मधर्मत्वस्य सार्वत्रिकानुभवसिद्धत्वादित्यभिप्रायकम् उत्तरश्लोक-
मवतारयति - सुरदुःखेति ॥

यथा कश्चिदाराघरो दण्डविशिष्टस्य यतेर्द्रष्टृत्वादेव तेन दण्डेन
स्वयमसंहतः, एवं सुरदुःखादिविशिष्टबुद्धिद्रष्टृत्वादेवायमात्मा तेन सुर-
दुःखादिना स्वयमसंहत इत्यवगम्यत इत्यभिप्रायः ॥ ८० ॥

(मूलम्)

एतस्माच्च हेतोर्धियः परिणामित्वं युक्तम् -

येनैवास्या भवेद्योगः सुरसङ्गमादिना धियः ।

तं विदन्ती तदैवान्यं वेत्ति नातो विज्ञारिणी ॥ ८१ ॥

अस्याश्च क्षणमहुरत्वे स्वयमेवात्मा माक्षी । न हि कृतप्यावबोध-
मन्तरेण बुद्धेरेवाविर्भाषतिरोभावादिसिद्धिरस्ति -

परिणामिवियां धृत्तं नित्याक्रमद्गतात्मना ।

पद्भावविक्रियामेति व्याप्तं खेनाङ्कुरो यथा

॥ ८२ ॥

(बलेनापहारिणी)

बुद्धेः परिणामित्वे युक्त्यनुभवौ -

एव तावदात्मन सुखदुःखादिमत्त्वाभावेऽनुभवानुसारिणी युक्ति प्रदर्शिता । बुद्धेश्च तत्सबद्धत्वमनुभवसिद्धमि युक्तम् । अथेदानीं बुद्धे परिणामित्वे युक्त्यन्तरमुपन्यस्यते । तदाह - एतस्माच्चेति ॥

येनैवास्वेति । सुखसबन्धकाले सुखमेव वेत्ति न दुःखादिकम्, घटसबन्धकाले च न पटादिकम् - इत्येव येनैव विषयेण, आध्यात्मिकेन बाह्येन वा योगस्तमेव वेत्ति न तद्वेदनकाले एवान्य विषय वेदितुं प्रभवति । अतस्तच्चद्विपयाकारेण परिणममानैव वेत्तीति सा विकारिणीत्यवगम्यत इत्यर्थः । विदन्तीत्यपाणिनीय रूप कथञ्चित् समाधेयम् ॥ ८१ ॥

न केवलं युक्ति, अपि त्वात्मानुभवोऽपि बुद्धे परिणामित्वे जागतीत्याह अस्याश्चेति । प्रतिक्षणं भज्यते विपरिणमते ताच्छील्येनेति क्षणभङ्गुरा परिणामिनी । अस्या बुद्धेरेतत्स्वभावत्वे स्वयमेव प्रमाणान्तरनिरपेक्ष आत्मा साक्षी साक्षाद्गृह्येति स एव प्रमाणम् इत्यर्थः । कथमेतत् ? तत्राह-न हीति । न तावद्बुद्धि स्वयमेव स्वस्या साधयित्री । एकस्या एव कर्मकर्तृभावस्य विरोधात्, न चात्मानं विहायान्यदस्ति तस्या ग्राहकम् । अत आह - न हीति । आविर्भावतिरोभावौ आद्यन्तविकारौ । आदिशब्देन मध्यभाविनोऽपि विकारा गृह्यन्ते । न हि कूटस्थावबोधमन्तरेण बुद्धेरेवाविर्भावादीनां सिद्धिरस्ति । यदि तावद्बुद्धिरपि परिणाम्यन्तरादेव सेत्स्यति, किं कूटस्थापेक्षया इति मन्येत, तदापि तस्या परिणामवत्त्वं स्वसिद्धये परिणाम्यन्तरमपेक्ष्येत, तथा तस्यापीत्येवमनवस्था स्यात् । तस्मात् कूटस्थावबोधरूप एवात्मा स्वयं तत्साक्षीति सिद्धमित्यभिप्रायः । एव स्वस्य तिरोभावम् आविर्भावं वा न स्वयमेव साधयेद्धी, तदानीं स्वस्या अभावादेव । न चात्मनोऽन्योऽस्ति तदवबोधने इति द्रष्टव्यम् ॥

परिणामिधियामिति ॥ यथा रेन आकाशेन व्याप्त एवाङ्कुरो जायते, आकाशाव्याप्तप्रदेशस्य चिन्तितुमप्यशक्यत्वात्, अङ्कुरस्यापि परम्परया आकाशकार्यत्वेन तदनन्यत्वाच्च । विविधविक्रियाश्चानुमति । एव नित्याक्रम दृगात्मना नित्यध्यासौ अक्रमदृक्चेति नित्याक्रमदृक् युगपदेव कृतस्थचैतन्य प्रकाशेन कालादिसर्वविकारायमासकत्वात् । तादृशेनात्मना व्याप्तमेव परिणामि धिया स्वभावेनैव विकारिणीना बुद्धीना वृत् स्वरूप पहूमानविक्रिया जायते, अनीत्यादिलक्षणमेति प्रामोतीत्यर्थ । परिणामिन्या हि बुद्धे शब्दाद्याकाराव भासा आत्मचैतन्यस्य विषयभूता उत्पद्यमाना एव नित्यावितुस्तदृगात्म चैतन्येन व्याप्ता एव जायन्ते इत्यत एव ते सर्वेष्वप्यवस्थासु ज्ञानशब्दवाच्या भवन्ति । न ह्यन्यथा तेषा सिद्धिरवकल्पते ॥ ८२ ॥

(मूलम्)

सत आत्मनश्चाविकारित्वे युक्तिः -

स्मृतिम्वप्रवोधेषु न कश्चित्प्रत्ययो धियः ।

दृशाऽप्याप्तोऽस्त्यतो नित्यमविचारी स्वयंदृशिः ॥ ८३ ॥

एव बुद्धे परिणामवत्त्व साक्षिप्रत्यक्षेण प्रसाध्य, संप्रत्ययसाक्षिन्वादेव हेतोरात्मनोऽपिणामिव सेम्यतीति वस्तुमुत्तरक्षोकप्रवृत्तिरिवाह-सत इति ॥ बुद्धिवृत्तीना व्यभिचरत्स्वरूपत्वात्, साक्षित्वतदन्यत्वाभ्यामनिर्वचनीयत्वाच्चा सत्त्वमभिप्रेत्य तद्विपर्ययेणात्मन स्वयत्सिद्धत्वं कृतस्थम्वरूपत्वं चेत्याशयेन 'सत' इति विशेषणम् ॥

स्मृतीति ॥ धियः सत्यनप्रत्ययनिव्याप्रत्ययस्मृतिरूपसु प्रत्ययेषु व्यभिचारिषु मध्ये न कश्चिदपि प्रत्ययो दृशा चैतन्येन अव्याप्तोऽस्ति । अव्यभिचारी हि सर्वशामा चैतन्यरूपोत्यर्थ । अतो दृशिरात्मा स्वय नित्यमविकार्येति सिद्धमिधमिप्राय स्वयदृशि स्वयप्रकाश विकारमून प्रत्ययनिरपेण एवेदमिप्राय ॥ ८३ ॥

(मूलम्)

एवं तावत् पराभ्युपगतप्रक्रियाप्रस्थानेन निरस्ताशेष-
विकारैकात्म्यं प्रतिपादितमुपपत्तिभिः । अथाधुना श्रौती
प्रक्रियामवलम्ब्योच्यते -

अस्तु वा परिणामोऽस्य दृशेः कूटस्वरूपतः ।

कल्पितोऽपि मृपैसासौ दण्डस्येवाप्सु वक्रता ॥ ८४ ॥

पदसु भावविकारेषु निपिद्वेष्वेवमात्मनि ।

दोषः कश्चिदिहासक्तुं न शक्यस्तार्किकैः श्रुतिभिः ॥ ८५ ॥

(क्लृपापहारिणी)

श्रौतप्रक्रिययाप्यात्मनो निर्विकारत्वम् -

यत्तत् सूत्रित कूटस्थनित्यत्वमात्मन परिणामशीलाया बुद्धेर्वैलक्षण्यं च
' एष सर्वधिया नृत्तम् ' (२-५८) इति, तदेतत् प्रपञ्चितम् एतावता ग्रन्थेन ।
बुद्धिस्तावत् तत्तद्विषयाकारपरिणामेनैव विषयान् क्रमेण पश्यति, सा च
शुक्तिरजतादिवत् परार्था, वमभिवरत्स्वरूपविधिवृत्तिमती । आत्मचैतन्य
निर्मासमन्तरेण दु स्थितिसिद्धिकस्वरूपस्थितिका, सदा चिद्व्याप्तैव परिणममाना
चेति प्रतिपादितम् । आत्मा पुनरेक एव युगपत् सर्वबुद्धिवृत्ती प्रकाशयति ।
स च शुक्त्यादिवत् स्वार्थ एवाव्यभिचरच्चिन्मात्रस्वरूप, स्वत सिद्ध, सर्व
विकाररहितश्चेति प्रसाधितम् । एतच्च सर्वं प्रकृतिरेव कर्त्री पुरुषस्तु पुष्कर
पलाशबलिर्लेप - इति साङ्ख्यप्रक्रियामवलम्ब्य तदीयेनापि प्रस्थानेनास्मन्मतमेव
सेत्स्यतीत्यभिप्रायेणोक्तम् । तदाह - एव तावदिति ॥ निरस्ताशेषविकारै
कात्म्यम् इति । सर्वशरीरेष्वपि सर्वबुद्धिवृत्तीनां साक्षी एक एव । तद्भेदे
मानाभावात् । शरीरभेदबुद्धिभेदतद्भेदाना साक्षिचैतन्यबलादेव प्रसिद्धे,
तेषा तद्व्यतिरिक्तत्वे मानाभावाच्चेति भाव । आत्मा च सर्वथा निर्विकार इत्येषा
साङ्ख्यप्रक्रियेत्यभाणि । इदानीं त्वात्मापि कल्पितपरिणामभागिति श्रौतप्रक्रिया
मवलम्ब्योक्तमेव पुनरवधार्यत इत्याह - अथाधुनेति ॥

साङ्ख्यवेदान्तप्रक्रिययोर्विलक्षण्यम् -

अयमत्र साङ्ख्यवेदान्तप्रस्थानयोर्विशेष । साङ्ख्यवास्तावदाहु - त्रिगुणा-
निका प्रकृति प्रधानापरामिधाना स्वतन्त्रा, आध्यात्मिकबुद्ध्यादिरूपेण आधि-
भौतिकशब्दादिरूपेण च स्वयं परिणमते । पुरपाणा च भोगापवर्गो सपादयति
च स्वव्यापारेण । प्रधानपुरपसयोगा नित्यानुमेया इति । वेदान्तिनन्तु त्रुवते
सेयमनुपपत्ता कल्पना । स्वतन्त्रस्य प्रधानस्याचेननत्वात् स्वयं प्रवृत्त्यनुपपत्ते
परिणामासम्भवात्, अनाधेयातिशयेऽसङ्गे च पुरपे तत्कृतभोगापवर्गससर्गानुप-
पत्तेश्च । अत एव च पुरपबहुत्वे प्रमाणाभावः । 'एको देव सर्वभूतेषु
गूढ' (श्लो ६-११) इत्यादिश्रुतिविरोधाच्च । तस्मात्, एकस्मिन्नेव पुरपेऽविद्या-
कल्पितनामरूपमायावेशवशेन नानात्वम्, जगद्रूपेण परिणाम, जीवभावो,
भोगापवर्गप्रवहारश्चेत्यभ्युपगन्तव्यम् । 'अजायमानो बहुधा विजायते'
(तै आ. ३-१३-३९) इति श्रुतिप्रामाण्यादिति ॥

तदेत सर्वमभिसंधायाह - अस्तु वेति । अस्तु वा दृशे कल्पित
परिणामोऽपि । तथाप्यस्य कृतम्यरूपतः स्वतोऽप्यभिचरितम्यभावत्वात् असौ
परिणाम, अप्यु दण्डम्य वक्रतेव मृपैव मित्यैवेत्यर्थः ॥ ८४ ॥

किमनो यदेवम् ? तत्राह - पट्स्विति । आत्मनि पट्स्वपि भाव-
विकारेषु जायते अस्तीत्यादिषु एवम् उक्तानीत्या मायिकस्य स्वासदसंस्पर्शा
भावेन निषिद्धेषु सन्तु इह नित्यशुद्धबुद्धमुक्ते आत्मनि तार्किकधमि दूरतो
मपद्धिरिव श्रमि शुक्रनर्कप्रयोक्तृभि, कश्चिदपि दोष कर्तृत्वभोक्तृत्वा
नियत्वादि आसक्तुमासक्तवितु न शक्यते । अथवा इह श्रौतप्रक्रियायां
न कश्चन दोष प्रसक्तवितु शक्यते इत्यर्थः । न ह्यप्यस्यगतेन दोषेण
तदाम्यद् वस्तु मनागपि संपद्यते, न ह्यप्यन्तेन जलेनोपरन्मि पद्मीक्रियते
इत्यभिप्रायः । श्रूयते हि 'न जायते धियते वा विपश्चिन्' (का १-
२-१८) इति, 'अजायमानो बहुधा विजायते' (तै आ ३-१३-३९)
इति च ॥ ८५ ॥

(मूलम्)

प्रकृतमेवोपादाय बुद्धेः परिणामित्वम् आत्मनश्च कूटस्थत्वं
युक्तिभिरुच्यते -

प्रत्यर्थं तु विभिद्यन्ते बुद्धयो विपयोन्मुखाः ।

न भिदावगतेस्तद्वत्सर्वास्ताश्चिन्निभा यतः ॥ ८६ ॥

स्वसंगद्वार्थ एव -

साप्रशेषपरिच्छेदिन्यत एव न कृत्स्नवित् ।

नो चेत् परिणमेद्बुद्धिः सर्वज्ञा स्वात्मवद्भवेत् ॥ ८७ ॥

अतोऽवगतेरेकत्वात् -

चण्डालबुद्धेर्यद्द्रष्टुं तदेव ब्रह्मबुद्धिदृष्टम् ।

एवं तदुभयोर्योतिर्भास्यभेदादनेकवत् ॥ ८८ ॥

कस्मात् ?

अप्रस्थादेशकालादिभेदो नास्त्यनयोर्यतः ।

तस्माज्जगद्धिया वृत्तं ज्योतिरेकं सदेक्षते ॥ ८९ ॥

(क्लेशापहारिणी)

आत्मनः कूटस्थतायां बुद्धेश्च परिणामित्वे युक्तिः -

इदं च प्रसङ्गादुक्तं वेदान्तप्रक्रियामवलम्ब्यात्मनो मिथ्यापरिणाम
वत्त्वम् । प्रकृतं तु साक्ष्यन्वयसाक्ष्यव्यतिरेकार्थमात्मनः कूटस्थताप्रदर्शनम्,
बुद्धेश्च परिणामिव्यवस्थापनम् । अतस्तदेवानुवर्त्यते इत्याह - प्रकृत-
मेवोपादायेति ॥

बुद्धयः प्रत्यर्थं तु विभिद्यन्ते । तुशब्दोऽवधारणार्थको भिन्नरुम ।
अर्थमर्थं प्रति भिद्यन्त एतेत्यर्थः । तत्र हेतुसमर्पकं विशेषणं विपयोन्मुखा इति ।
यस्मात् तच्च द्विपयाकारा इत्यर्थः । न हि घटाकारपरिणतिमन्तरेण घटबुद्धिः
समस्तीति भावः । तद्वत् यथा बुद्धीनां भिदा, तथा तदवगतेर्न भिदास्ति ।

यतः सर्वास्ताश्चिन्त्रिभा एव, चिदाभासा एव । अयं भावः । यो यो बुद्धेः प्रत्ययो घटाद्विप्रियमवभासयतीति व्यवहियते, स स सर्वोऽप्यात्मचैतन्याभास-फलावसान एव तत्तद्बुद्धित्वेन व्यपदिश्यते इत्यतो विषयानुवर्तिन्यो बुद्धयः सर्वा आत्मचैतन्यानुविद्धा एव स्वविषयावभासनक्षमाः । न त्वेवनात्मचैतन्यं कदापि बुद्धिमपेक्षते स्वप्रकाशनायेत्यतो यदाभासाव्यभिचारित्वं सर्वासा बुद्धीनाम्, तदेकं भेदरहितमिति ॥ ८६ ॥

बुद्धिस्तु नैवमव्यभिचारित्परूपेण्याह - स्वसंबद्धार्य एवेति ॥ श्लोकस्य 'परिच्छेदिनी'त्यनेनास्य सम्यः ॥

सावशेषपरिच्छेदिनीति ॥ बुद्धिः स्वसंबद्धार्य एव सावशेष-परिच्छेदिनी, संबद्धार्यमेव परिच्छिनत्ति, तत्रापि सावशेषमेव परिच्छिनत्ति न तन्म्यमप्यर्थं तदैव वेत्ति । नापि कृत्स्नं वेत्तीत्यभिप्रायः । अन एवेयं न कृत्स्नविद् । नो चेत् तत्परिच्छेदार्थं तत्पर्याकारेण परिणमेत् तदा अशेष-स्वप्रचारसाक्षिन्वात्मवत् स्वयमपि सर्वज्ञा भवेत् । युगपदेव सर्वविषय-प्रकाशिनी भवेदित्यभिप्रायः । न चैतदस्तीत्यतः परिणामिनीत्यवगम्यत इति भावः । यद्यप्यात्मनोऽव्यभिचारत्वरूपेण सर्वावभासकत्वं बुद्धेः परिच्छिन्नार्थ-प्रकाशकत्वं च पूर्वमप्युक्तम् । तथापि तदेवानुद्येहात्मन एकत्वं स्फुटीक्रियत इत्यशेषः ॥ ८७ ॥

सर्वदेहेप्यात्मैकरम् -

न भिदावगतेरस्मीयुक्तम् । ततः किं निश्चयतीत्याशङ्क्याह - अतोऽवगतेरिति ॥ एकवान्, एकरूपत्वादित्यर्थः ॥

चण्डालबुद्धेरिति ॥ चाण्डालोऽयम् इति अत्यन्ताशुद्धबन्तुगोचर-बुद्धेर्यथैतन्नं द्रष्टुं साक्षिभूतं तदेव ब्रह्मबुद्धिदृक् हिरण्यगर्भबुद्धिमाक्षिभूतमपि भासगबुद्धिमाक्षिभूतं वा । उभयोरपि ज्योतिः प्रकाशकं चैतन्यम् एकमेव सत् स्थायिभूतमात्मवस्तुवशादनेकवद् विभाष्यते । अतः सर्वदेहेष्वपि साक्षी एक एवेति सिद्ध इत्यभिप्रायः ॥ ८८ ॥

कथमेकमेव भासकज्योति सर्वत्रेति शक्य संभावयितुं तत्तदवस्था-
देशकालादिभेदकेषु सत्सु २ - इति शङ्कामुत्थापयति - कस्मादिति ॥

समाधत्ते-अवस्थेति ॥ अनयो चण्डालबुद्धिब्रह्मबुद्धिद्रष्टो, अवस्थादि
भेदो नास्ति । यद्यद्वि भेदकत्वेनोन्नीयते, तत् तत् सर्वं प्रति साक्षित्वादेव,
साक्षिणश्च साक्ष्यधर्मसंस्पर्शानुपपत्तेरिति भाव । यस्मादेव तस्मात्
जगद्विया जगति विद्यमानाना सर्वासामपि धिया वृत्त चारित्रम् चैतन्य
ज्योतिरेकमेव सदा कालानवच्छेदेन ईक्षते स्वयमविक्रियमेव सदवभासय-
तीत्यर्थ ॥ ८९ ॥

(मू०म्)

सर्वदेहेष्व्वात्मैकत्वे प्रतिबुद्धपरमार्थतत्त्वस्याप्यप्रतिबुद्धदेह-
संबन्धात्, अशेषदुःखसंबन्ध इति चेत्, तन्न -

बोधात्प्रागपि दुःखित्वं नान्यदेहोत्थमस्ति नः ।

बोधादूर्ध्वं कुतस्तत्स्याद्यत्र स्वगतमप्यसत् ॥ ९० ॥

(क्लेशापहारिणी)

एकात्मतावादे ह्यनिनो न सर्वजीवदुःखानुभवप्रसङ्गः -

तदेव साङ्ख्यप्रक्रियाभ्युपगमेनाप्यात्मैकत्व प्रसाधितममृष्यमाण पर
शङ्कते - सर्वदेहेष्विति ॥

परिहरति - बोधादिति ॥ अन्यदेहोत्थ परदेहगत दुःख बोधात्
प्रागपि आत्मैकत्वज्ञानात् पूर्वमपि न अस्माक पक्षे नास्ति । साङ्ख्यप्रक्रिया
मबलम्ब्य पुरुषबहुत्वाभ्युपगमेऽपि हि साक्ष्यधर्माणा साक्षिणि सक्रमानुपपत्ते
र्नास्त्यन्यदेहोत्थदुःखस्यैतदेहावच्छिन्नात्मनि संभव । न च सांख्योऽपि पुरुषस्य
वस्तुत मुखदुःखादिमत्त्वमिच्छति । बुद्धिसन्धाभ्युपगमात्सुखदुःखादीनाम् ।
अस्माक तु पुरुषबहुत्व घटाकाशन्यायेन कल्पितम् । न च कल्पितदुःखस्या
प्येकजीवगतस्य सर्वजीवेषु संभव । घटाकाशन्यायेनैव । यथाहुरभियुक्ताः-
' यथैकस्मिन् घटाकाशे रजोधूमादिभिर्युते । न सर्वे सप्रयुज्यन्ते तद्वज्जीवा

सुखादिभिः' (गौ. का. ३-५) इति । साक्षिणस्तु परमार्थात्मनः सर्वदेह-
गतत्वेऽपि न दुःखसंबन्धः । 'अनश्नन्नन्योऽभिचाकरीति' (मुं. ३-१-१)
इति श्रुतेः इत्यभिप्रेत्योक्तं 'नः' इति । तदेतद्बोधात्पूर्वमविद्याकल्पितजीव-
बहुत्वाभ्युपगमदशायासुक्तम् । बोधादूर्ध्वं तु कुत एव हेतोस्तत् परदेहगतं
दुःखमात्मनि प्रसञ्जनीयं स्यात् ? साख्यानामपि तावदविवेकेनैव बुद्धिगतं
दुःखं पुरुषेष्वारोप्यत इति पुटपसतत्त्वबोधादूर्ध्वं निर्विशेषाः सर्वे चेतनमात्रा
आत्मान इत्यबोधात् परस्तात् न स्वदेहगतदुःखसंबन्धोऽस्ति । दुःखस्य
बुद्धिधर्मत्वाभ्युपगमादेव । अस्माकं पुनर्यत्र जीवे स्वगतमप्यसत् । जीवस्य
ब्रह्मणोऽनन्यत्वेन जीवस्वस्यैव मिथ्यात्वावगमात् 'तत्त्वमसि' (छा. ६-८-७),
'नान्योऽतोऽस्ति विज्ञाता' (वृ. ३-७-२३) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तत्र कैव
कथा परगतदुःखस्य - इत्येवमाशयेन 'नः' इत्युभयतोऽवययिषदं प्रयुक्तमिति
ध्येयम् ॥

व्याख्यानान्तरदूषणम् -

बोधादूर्ध्वमिति ब्रह्मात्मैक्यापरोक्ष्येण मूलाज्ञाने बाधिते इति
केचिद्भाकुर्वन्ते । तदनादेयं व्याख्यानम् । ब्रह्मात्मैक्यापरोक्ष्यस्यात्राप्रकृतत्वात्,
मूलाज्ञानस्य ग्रन्थकृदनिमित्तत्वाच्च । अत्र ह्यविद्यापरिकल्पित साक्षित्वमाश्रित्य
कर्तृत्वाद्यशेषपरिणामप्रतिषेधः प्रतिज्ञातो (५८) ग्रन्थकृता । मूलाज्ञानं च
तदनिमित्तप्रक्रियानन्तर्गतमिति दर्शितं प्रागेवेति ॥ ९० ॥

(मूळम्)

न चेयं स्वमनीषिकेति ग्राह्यम् । कुत ? श्रुत्यवष्टम्भात् -

शब्दाद्याकारनिर्भासा हानोपादानधर्मिणी ।

भास्येत्याह श्रुतिर्दृष्टिरात्मनोऽपरिणामिनः ॥ ९१ ॥

वा न्वमौ श्रुतिः ?

दृष्टेर्दृष्टारमात्मानं न पश्येदृश्यमानया ।

विज्ञातारमरे केन विज्ञानीयादियां पतिम् ॥ ९२ ॥

(क्लेशावहारिणी)

उक्तार्थे श्रुतिप्रमाणोदाहरणम् -

बुद्धि परिणामिनी कूटस्थस्त्वात्मा इत्येतच्छ्रुतिबलादेवोच्यतेऽस्माभि ।
युक्तयस्तु श्रुत्यनुगृहीता एवानुभवान्कृत्वेनाश्रीयन्त इत्याह - न चेति ॥

आत्मचैतन्याभासानुगृहीतत्वात् शब्दाद्याकारनिर्भासा हेयोपादेय-
विषयत्वाद् हानोपादानधर्मिणी च दृष्टि, अपरिणामिन स्वभास्यानुगुणपरिणाम
शून्यस्याहेयानुपादेयस्वभावस्यात्मनश्चैतन्यभासा भासा - इत्याह श्रुति ।
तामेवावलम्ब्येदमुक्तमस्माभिरपीत्यर्थ ॥ ९१ ॥

तादृशी श्रुतिमेव नोपलभामहे इत्याशयेन पृच्छति पूर्वपक्षी-का न्वसौ
श्रुतिरिति ॥

तदुत्तरत्वेन श्रुतिमुदाहरति - दृष्टेर्द्रष्टारमिति ॥ ' न दृष्टेर्द्रष्टारं पश्येर्न
श्रुते श्रोतार शृणुया ' (वृ ३-४-२) इत्याद्या श्रुती रूपाकारेण परिणामिन्या
दृष्टे द्रष्टार कूटस्थचैतन्येनावभासक दृष्टेरप्यात्मान सन्त न पश्ये, दृश्यमानया
चैतन्यविषयभूतया दृष्टया विषयीकर्तुं शक्नुया । एव शब्दाकारेण
परिणामिन्या श्रुते श्रोतारमवभासक श्रुतेरप्यात्मान न शृणुया, विषयभूतया
श्रुत्या विषयीकर्तुं शक्नुया इत्याह । अत्र हि दृष्टिश्रुत्यादिशब्दव्यपदेश्या
बुद्धि रूपशब्दाद्याकारेण परिणामिनी द्रष्टृश्रोत्रादिशब्दगम्येनात्मना भास्ये-
त्युच्यते । ' येनेद सर्वं विजानाति त केन विजानीयाद्विज्ञातारमरे केन
विजानीयात् ' (वृ २-४-१४) इतीय श्रुतिस्तु सर्वमिद बुद्धयन्त येन
चैतन्येन विज्ञात्रा विषयीकरोति त केन करणेन विजानीयात् ? न हि करणेन
कर्ता विषयीक्रियेत, सर्वस्यापि करणस्य विज्ञेये विनियुक्तत्वात्, नाप्यात्मा
स्वात्मनैव विज्ञायेतेति । बोधादूर्ध्वमपि विज्ञातार केवलमद्वय सन्त केन
विजानीयात्, विज्ञातृभ्यतिरिक्तस्यैवाभावादिति कूटस्थात्मचैतन्यस्य सर्वथा
प्यविषयत्वमाहेत्यभिप्राय । ' धियां पतिम् ' इति विशेषण तु सर्वा धीवृत्तय
आत्मानमाश्रित्यैव जायन्ते स्वविषयनिर्भासनक्षमाश्च भवन्ति, स तु ता
अनपेक्ष्यैव स्वेनैव ज्योतिषा भाति । सुपुण्यादिषु तासा प्रत्यस्तमयेऽपि
तद्गानात्रिपरिलोपादित्यभिप्रायकमिति मन्तव्यम् ॥ ९२ ॥

(मूलम्)

यस्मात् सर्वप्रमाणोपपन्नोऽयमर्थस्तस्मात् अतोऽन्यथावादिनो
जात्यन्धा इवानुकम्पनीया इत्याह -

तदेतदद्वयं ब्रह्म निर्विकारं कुतुब्धिभिः ।

जात्यन्धगजदृष्टयेव कौटिशः परिकल्प्यते ॥ ९३ ॥

प्रमाणोपपन्नस्यार्थस्याऽसंभावात् तदनुकम्पनीयत्वसिद्धिः ।
तदेतदाह -

यद्यद्विशेषणं दृष्टं नात्मनस्तदनन्वयात् ।

खस्य कुम्भादिवचस्मादात्मा स्यान्निर्विशेषणः ॥ ९४ ॥

अतथात्मनो भेदासंस्पर्शः । भेदस्य मिथ्यास्वाभाव्यात् ।
अत आह -

अवगत्यात्मनो यस्मादागमापायि कुम्भवत् ।

साहङ्कारमिदं विधं तस्मात्तस्मात् कचादिवत् ॥ ९५ ॥

(षष्ठेशापद्धारिणी)

आत्मनः कूटस्थत्वमनतिशङ्कनीयम् -

एवं श्रुत्युपपत्तिविद्वदनुभवेभ्यः साधितत्वादेवात्मनः कूटस्थत्वमनति-
शङ्कनीयमित्याह-यस्मादिति ॥ यद्यपि प्रमाणसङ्घर्षवादो नाङ्गीक्रियते सिद्धान्ते,
तथापि कूटस्थसाक्षी तावत् स्वयंसिद्ध एवानुभवमात्रात्मा । तद्वृत्ताज्ञान-
निवर्तनमुखेन तु श्रुत्युपपत्ती तत्रोपकुरुत इति सर्वप्रमाणोपपन्नत्वज्ञानचोशुक्तिर्न
विरुध्यत इति ध्येयम् । तस्मात्, अनोऽन्यथावादिनः कूटस्थस्वरूपतोऽन्यथा
आत्मानमूरीकृत्य अहंप्रत्ययगम्यम्, ज्ञानमुप्यदु म्वादिगुणकम्, क्षणिकविज्ञान-
रूपम्, इत्यरूपं वा-इत्येवं विविधं कल्पयन्तः, 'एहमात्मा', 'नैवमात्मा'-
इति च विवदन्तः परिच्छिन्नत्वात्तु बुद्धयो जात्यन्धा इव अनुकम्पनीया
अनाद्यविद्याविमूढत्वादित्याहेत्यर्थः ॥

तदेतदद्वयमिति ॥ कुबुद्धिभिः कुत्सितबुद्धिभिः । अप्रतिष्ठिततर्क
मात्रशरणैः आगमवदाचार्यानाहितमस्कारबुद्धिमिरित्यर्थः । अद्वयम्, सजातीय
विजातीयस्वगतभेदरहितम् अत एव म्वनो वा परतो वा विकारासहमपि सत्
तदेतद् यथोपवणितं ब्रह्म, जात्यन्वयगतदृष्टयेव यथैव जात्यन्वया मूढा
स्पर्शमात्रगृहीतगजावयवा एव अवयवमात्रघर्मिणि गने अतिदिश्य कृत्स्नगज
बुद्धिः अवयवमात्रे परिकल्पयेयुः, तथैवाहृत्कृत्कृत्वा 'अस्ति' 'नास्ति', 'सगुणम्'
'निर्गुणम्', 'सत्रियम्' 'निष्त्रियम्' - इत्यादिप्रकारैः क्रीटिशः परिकल्प्यते
इत्यर्थः ॥ ९३ ॥

अद्वैत प्रकृत्यपि तव विकल्पमात्रं किं न स्यात् ? इत्यत आह -
प्रमाणोपपन्नस्वेति । 'असंभावनात्' इत्युपलक्षणम् । विपरीतभावनाया
विकल्पाच्चेति द्रष्टव्यम् । एष ह्युदाहृतजात्यन्वयदृष्टान्न उपपद्यते । तदेतदाहेति
- उपपन्नत्वमेवाहेत्यर्थः ॥

यद्यदिति ॥ यथा कुम्भादयः - 'कुम्भाकाश', 'करकाकाश' -
इत्यादिव्यवहारे स्वस्य आकाशस्य विशेषणीभूतान्वयपि - न तद्धर्मा आकाशा
-न्येऽपि तद्यतिरेकात्, एव सशरीरत्वसंप्राणत्वसमनस्त्वमुल्लिखितदुःखित्वादिक
यद्यदात्मविशेषणत्वेनाविवेकिभिः दृष्टम्, न तत् तस्यात्मनः । आत्मान्वयेऽपि
तद्यतिरेकात्, तस्मादात्मा निर्विशेषणः स्यात् इति प्रमाणोपपन्नम् इत्यर्थः
॥ ९४ ॥

न केवलमात्मान्वयित्वात्, किं त्वागमापायिस्वरूपत्वादितरेतर
व्यभिचारादप्यनात्मधर्मत्वसुखदुःखादीनामित्याह - अतयेति ॥ भेदात्
स्पर्शो, भेदस्य मिथ्यास्थाभाव्यात् सर्पधारादिलक्षणविकल्पितभेदस्य मिथ्या
त्वादेव यथा रज्ज्वादेस्तदसम्पर्शः, तद्वदित्यर्थः । 'अत आह' इत्युक्तहेतोरेव
हृदि स्थितमाशयः स्पष्टमाहोत्तरश्लोकेनेत्यर्थः ॥

अप्रगत्यात्मन इति ॥ साहङ्कारमिदं विश्वं अवगत्यात्मन यस्मात्
आकाशापेक्षया कुम्भवदागमापायि - आगच्छति कुम्भ आकाशधर्मत्वेन
प्रतीनो भवति 'कुम्भाकाश' इति प्रतीतिकाले, अपैति च विनष्टो भवति,
'आकाशमेतेदम्' इत्यवधारणकाले यथा, तथा अहमादिविश्रमण्यवगत्यात्मनि

आगच्छति तस्मादपैति च इति आगमापायीति दृष्टान्तप्रत्यक्षरूपत्वमेवात्र
विवक्षितम् । 'मिथ्यास्वाभाव्योपपादकत्वेन दृष्टान्तप्रणयनादिति बोध्यम् ।
विवेकितदृष्ट्या आकाशविभ्रारा हि कुम्भादयस्तद्व्यतिरेकेण वस्तुतो न सन्त्येव ;
एवमहङ्कारादेरपि आत्मविकारत्वात् तदव्यतिरिक्तत्वमेवेति भावः । 'वाचारम्भणं
विकारो नामधेयं गृत्तिकेत्येव सत्यम्' (छां. ६-१-४) इत्यादिश्रुतिभ्य इत्यर्थः ।
अत एवाह 'तस्मात्तस्यात्कचादिषु' इति । यथा तैमिरिकदृष्टकेशमशक-
मशिकादेर्न वस्तुसत्त्वम्, एवमहङ्कारादिविश्वस्वापीत्यर्थः ॥ ९५ ॥

१०. अन्वयव्यतिरेकन्यायोपसंहारः

(मूळम्)

सर्वस्यैवानुमानव्यापारस्य फलमित्येव यद्विवेकब्रह्मणम् । तदुच्यते—

बुद्धेरनात्मधर्मत्वमनुमानात् प्रसिध्यति ।

आत्मनोऽप्यद्वितीयत्वमात्मत्वादेव सिध्यति ॥ ९६ ॥

(छेमापहारिणी)

अन्वयव्यतिरेकलब्धयोऽर्थः -

तदेवं द्रष्टृन्वयदृश्यव्यतिरेकाभ्यां साक्ष्यन्वयसाक्ष्यव्यतिरेकाभ्यां च
सिद्धमर्थगुणसंहारति—सर्वस्यैवेति ॥ अनुमानव्यापारस्येति, यथोपदर्शितान्वय-
व्यतिरेकदर्शनलक्षणमानसव्यापारस्येत्यर्थः । न तु तार्किकाभिमतानुमानप्रमाण-
मिहाभिप्रेतम् इति स्पष्टमेव । अनुमातुः परमार्थस्वरूपस्यैवात्मत्वेन, एकस्यैव
युगपन्मातृमेयत्वासंभवात् । यद्योचान्वयव्यतिरेकदर्शनस्यानुमानत्वव्यपदेशस्तु,
अनुभवरूपप्रत्यक्षमनुसारिव्यापारत्वात्, अनात्मन आत्मासत्त्वमित्ये मानत्वाच्चेति
सतोष्टव्यम् ॥

बुद्धेरिति ॥ बुद्ध्यादेरित्यर्थः । आत्मविलक्षणस्य सर्वस्याप्यनात्म-
त्वात् । तस्यात्मधर्मत्वाभावः, अन्वयव्यतिरेकरूपानुमानात् प्रसिध्यति ।
आत्मनोऽपीति । आत्मनस्तु इत्यर्थः । आत्मत्वादेव, सर्वमाप्नोतीत्यात्मा ।
सर्वस्यापि तदीयचैतन्येन व्याप्तेस्तदन्यस्यासिद्धेः, आत्मनोऽद्वितीयत्वं सिध्यति ।
अद्वितीयत्वमात्मनः स्वभाव एवेति नात्र प्रमाणकृत्यमस्तीत्यर्थः ॥ ९६ ॥

११. आत्मनः स्वतःसिद्धाद्वितीयत्वम्

(मूलम्)

यद्यप्ययं गृहीतृग्रहणग्राह्यगृहीतिफलात्मक आब्रह्मस्तम्ब-
पर्यन्तः संसारोऽन्वयव्यतिरेकाभ्याम् अनात्मतया निर्माल्य-
वदपविद्धः ; तथापि तु नैवासौ स्वतःसिद्धात्मव्यतिरिक्तानात्म-
प्रकृतिपदार्थव्यपाश्रयः साहचर्यानामिव, किं तर्हि स्वतःसिद्धानु-
दितानस्तमितकूटस्थात्मप्रज्ञानमात्रशरीरप्रतिविम्बिताविचारित-
सिद्धात्माऽनवबोधश्रय एव, तदुपादानत्वात् तस्य - इतीममर्थं
निर्वक्तुकाम आह -

ऋते ज्ञानं न सन्त्यर्था अस्ति ज्ञानमृतेऽपि तान् ।

एवं धियो हिरुग् ज्योतिर्विविञ्च्यादनुमानतः ॥ ९७ ॥

यस्मात् प्रमाणप्रमेयव्यवहार आत्माऽनवबोधश्रय एव, तस्मात्
सिद्धमात्मनोऽप्रमेयत्वम् । नैव हि कार्यं स्वकारणमतिलक्ष्य
अन्यत्राकारके आस्पदमुपनिवृणाति । अत आह -

व्यवधीयन्त एवामी बुद्धिदेहघटादयः ।

आत्मत्वादात्मनः केन व्यवधानं मनागपि ॥ ९८ ॥

स्वयमनवगतात्मकत्वात्, अनवगमात्मकत्वं च मोहमात्रोपा-
दानत्वात् -

प्रमाणमन्तरेणैषां बुद्ध्यादीनामसिद्धता ।

अनुभूतिफलार्थित्वादात्मा ज्ञः किमपेक्षते ॥ ९९ ॥

(क्लेशावधारिणो)

उत्तरग्रन्थसंबन्धः -

एतावता ग्रन्थेन सिद्धमर्थम् अनूद्य वर्तिष्यमाणग्रन्थस्योत्थानमाह -
यद्यपीति ॥ गृहीता प्रमाता, ग्रहणं प्रमाणम्, ग्राह्यं प्रमेयं गृहीतिफलं तु

प्रमेयपरिच्छित्ति । अत्र गृहीतितत्फलम् इति पठित्वा 'गृहीतिरर्थज्ञानम्, तत्फलमर्थावच्छिन्न स्फुरणम्' इति व्याचक्र केचित् । तत्र युक्तम् । प्रमिति व्यतिरिक्तफलस्य कुत्रापि वार्तिके अपरामृष्टत्वात् । प्रमितेरेव गृहीतिशब्दे नागामिन्यध्याये परामर्श्यमाणत्वाच्च । अत 'गृहीतिफलम्' इत्येष मूले लिखित लेखकप्रमादेन 'तत्फलम्' इति वचित् परावर्तिन स्यादित्यनुमीयते । 'अनु गृहीतकार्थत्वात्' (९९) इत्यस्मिन्नेवाध्याये उत्तरत्र प्रयोगादप्येवमवगांयते इत्यलमनपेक्षितपाठकल्पनेन । यद्यपि प्रमितिर्नामात्मचैतन्यतो न भिन्ना, तथापि प्रत्यक्षादिवुद्विवृष्ट्युदयान्ते साऽभिव्यक्ता तत्तत्प्रमाणफलत्वेनोपचर्यते । वृष्ट्युदयेन च प्रमितिरप्युदितेवात्रिवेकिभिर्विभाव्यत इत्यतो वृष्ट्युपहितत्वेन रूपेण तस्या अप्यनात्मत्वमिह परिगणितमित्यदोष । फलस्य सविदभेदस्तु संबन्धवार्तिके स्फुटमुद्धोषित 'परागर्थप्रमेयेषु या फलत्वेन समता । सवित् सैवेह मेयोऽर्थो वेदान्तोक्तिप्रमाणत ॥' (सं वा १५९) इति सर्वमनाकुलम् ॥

प्रकृतमनुसराम । आनन्दस्तम्बपर्यन्तो व्याकृतप्रपञ्चो यथोपप्रदर्शित गृहीत्रादिरूप तसार सर्वोऽप्यनात्मैव, साक्षिचैतन्यावभास्यत्वात्, तदन्वयेऽपि तद्व्यतिरेकाच्च इत्यन्वयव्यतिरेकाभ्या निर्मास्यवदपविद्ध, यथा तद्वदिने पूजात् प्राक् पूर्वपूर्वदिनार्पितपुष्पपत्रादिक सिञ्जयते, तथा परमात्मज्ञानेऽनुपयोगिघात् परित्यक्त । योऽमौ तथा परित्यक्त, नैवासौ साख्यानामिव प्रकृतिपदार्थाश्रय - स्वतन्त्रमूलप्रकृतित्वेनाभिमतप्रधानमाश्रयतेऽसौ तद्विकारत्वाद्गतात्मजातस्येति साख्या यथाहु, तथा नास्माभिरभ्युपगम्यते, किं तर्हि, स्वत सिद्धानुदितानस्तमितकूटस्यात्मप्रज्ञानमात्रशरीरप्रतिबिम्बिनाविचारितसिद्धात्मानवबोधश्रय एव । अनुदित च तन् अस्तमित चानुदितानस्तमितम् । जन्मविनाशरहित मित्येतन् । तादृश यत् कूटस्थालन निर्विकारपरमात्मन प्रज्ञानमात्र शरीर चैतन्यधनस्वरूपम्, तस्मिन् प्रतिबिम्बित प्रतिभासमान, अविचारितसिद्ध - न जानामीति स्वभावविकानुभवनलादेव सिद्धो न तु वास्तविक योऽयमात्माऽ नवबोध, तद्वाश्रय एवेत्यर्थ । एतदुक्तं भवति । यद्यपि नित्यशुद्धबुद्धशुक्ता द्वितीयम्बभाव एव सर्वसात्मा, तथापि प्राकृतजनसाविचारदशाया यत्

स्वभावतो वततेऽज्ञानम् । 'ममात्मस्वरूपं न जानामी'ति, तदाश्रयस्तत्कार्यमृत
 एवाय प्रमातृप्रमाणाद्यात्मप्रपञ्च । अज्ञानभावे भावात्, तदभावेऽभावा
 चेति । तदाह - तदुपादानत्वात्तस्य । तादृशानवबोधनिमित्तत्वात् तस्य
 गृहीतादिसंसारम्येत्यर्थः । यास्तविकोऽनवबोधस्तु न कश्चनात्रात्मनि सिध्यती
 त्यमिप्रायेण विशेषणद्वयम् 'प्रतिनिम्बित', 'अविचारितसिद्ध' इति च ।
 न ह्यरूपस्याचिदात्मन प्रतिबिम्बोद्गाहित्वम्, अभावलक्षणस्याज्ञानस्य प्रति
 निम्बत्वं वा कथञ्चिदपि सम्भवेत् । ये त्वज्ञानस्यानिर्गमनीयभावरूपता
 स्वीचन्तु, 'तदुपादानत्वात् तस्य' इति यथाश्रुतग्रन्थमाश्रित्य, ते प्रकरण
 सन्न्यग्रन्थव्याख्यानैव वारिता, 'स्वतःसिद्धाद्वितीयात्माऽनवबोधमात्रो-
 पादानत्वात्तस्य' इत्यस्य विवरणप्रस्तावे इति न तेषामिह पुनरवकाशः ।
 प्रज्ञानधनेऽप्यात्मनि प्रागैकाल्यप्रबोधात् स्वानुभवसिद्धमज्ञानम् इति
 घृह्यद्वातिकेऽप्युक्तम् 'तस्मिन्नपहतध्वान्तेऽप्यविद्या स्वानुभूतिर्न । स्वानुभूतिर्न
 वेद्मीति ज्ञानैकाल्यप्रबोधतः ॥' (शृ वा १-४-२१६) इति । अनात्म
 नोऽविद्याविजृम्भितमात्रत्वात्, तस्याप्यविद्यात्वम्, अविद्यातिरिक्तशरीराभावश्च
 - इति स्पष्टमुक्तम् तैत्तिरीयवार्तिके 'न जानामीत्यविद्यैका नित्या तत्कारण
 मता । स्वप्रसिद्धयैव सा सिध्येत्तिसोऽङ्गीव वासरे ॥ अनात्मेतीह यद्वाति
 तदविद्याविजृम्भितम् । तस्मादविद्या साप्युक्ता विद्या त्वात्मैकरूपिणी ॥
 आत्माग्रहातिरेकेण तस्या रूपं न विद्यते । अमित्रवद्विद्येति सत्येन घटते
 सः ॥' (तै वा १-१७६, १७८, १७०) इति ॥

तदेवमनात्मनो ग्रहीतृग्रहणादिप्रपञ्चस्यात्मानवबोधमात्राश्रयत्वमनूय,
 आत्मन स्वतः सिद्धता समनन्तरग्रन्थभागेनोच्यते इत्याह - इतीममर्थम्
 इति । संसारस्यानवबोधमात्रनिमित्तत्वम्, आत्मनश्च स्वतः सिद्धत्वम् इत्यर्थः ।
 निर्गन्तुकाम, निष्कृष्य वक्तुमिच्छन् । आहोत्तर-लोकेनेत्यर्थः ॥

ऋते ज्ञानमिति ॥ चैतन्यं विना अर्था अहङ्कारादयो न सन्ति,
 ज्ञानं तु तान् ऋतेऽप्यस्ति । सुपुत्रादौ तथा अनुभवात् इति भावः । एव
 धियः सकाशात् हिरू - बुद्धितद्विषयेभ्यो विलक्षणम् इत्यभिप्राय - ज्योतिः,

आत्मचैतन्यम् अनुमानतः, अन्यव्यतिरेकलक्षणेन तर्केण विविञ्चयात् । विवेकेन निर्धारयेदित्यर्थः । अर्थेभ्यो विविञ्चयादिनि वक्तव्ये, धियो विविञ्चयादिति विशेषग्रहणम् धीप्रयुक्तत्वादात्मनः प्रमातृत्वस्य धीविवेकेन प्रमातृत्वस्याप्यनात्मपक्षणात्किं यथा ज्ञापितं भवेदिति । तथा च 'सर्वोऽपि प्रमाणप्रमेयव्यवहारो निर्मात्यवदपविद्ध' इत्युक्तं सम्यक्तया दृढीकृतं भवति । धियोऽपि ह्यविशिष्टम् आत्मज्योतिरायत्तसत्तास्फुरणत्वम्, आत्मनश्च सुपुत्रादौ ऋतेऽपि धियं स्वतःसत्तास्फुरणं चेति ॥ ९७ ॥

आत्मनोऽप्रमेयत्वे युक्त्यवतरणम् -

एवमात्मनः स्वतःसिद्धत्वं बुद्ध्यादीनां च तदधीनसिद्धिकत्वं प्रदर्श्य, अर्थेदानीं तत एवात्मनोऽप्रमेयत्वं सिध्यतीत्याह - यस्मादिति ॥ यस्मादुक्तविधया प्रमाणप्रमेयव्यवहारः सर्वोऽप्यात्मानवबोधोद्यमः । आत्मानवबोधं विना बुद्ध्यादीनामसिद्धेः, बुद्धिसंबन्धं विना चात्मनः प्रमातृत्वासिद्धौ प्रमाणप्रमेयव्यवहारस्य सुतरामसिद्धेः, तस्मात् सिद्धनात्मनोऽप्रमेयत्वम् । प्रमेयत्वं ह्यनवबोधकार्यम् । तस्मान्नैवादोऽनवबोधं जातुचिदत्येतुं पारस्यति, तदसंप्रष्टमात्मानं वा समाश्रयितुम् । तत्र न्यायमाह - नैव हीति । न हि कार्यं घटादि स्वकारणं मृदाद्यतिलहृद्य अन्यत्राकारणे तूलादौ आसदमुपनिबध्नाति । कार्यस्य कालत्रयेऽपि स्वकारणायत्तत्वनियमात् । अत्र प्रमातृत्वस्याविद्याकार्यत्वेऽपि तत्रैव प्रमेयत्वं न संभवति - प्रमातुर्हि प्रागेव सिद्धस्य प्रमेयसिद्धये प्रमाणान्युपादीयन्ते - इति स्थिते, तत्राहंप्रत्ययग्राह्यताऽस्तीति विददमानात् सुप्तेनैव दूरीकर्तुम्, यत्र प्रमाणप्रमेयव्यवहार एव सुतरां न संभवति तत्र त्रिमु वक्तव्यं प्रमेयत्वं नास्तीत्याशयेनैवमुच्यते इति बोध्यम् । अत आहोति । अतः प्रमेयत्वस्थानवबोधकार्यत्वात्, आत्मनि सुतरामसंभवत्वात्, अप्रमेयत्वे युक्तिं प्रदर्शयितुमाहेत्यर्थः ॥

आत्मा न प्रमेयः, अव्यवहितस्वरूपत्वात् -

व्यवधीयन्त इति ॥ बुद्धेरज्ञानापेक्षत्वात् व्यवहितत्वम् । तदपेक्षयैव तदुत्थानात् । देहस्य तु बुद्धीन्द्रियव्यवहितत्वम् । तदपेक्षयैव देहसिद्धेः ।

घटादीना तु ततोऽपि व्यवहिततरत्वम् । बुद्धीन्द्रियदेहसापेक्षत्वात् तन्निद्वे - इत्येव बुद्धिदेहघटादीना अज्ञानादिभिर्व्यवहितत्वात्, न व्यवधानपरिहार-मन्तरेण तेषा ससिद्धि स्यादिति युक्त तत्परिहारार्थं प्रमाणापेक्षा । प्रमाणापेक्ष-त्वाच्च तेषा प्रमेयत्वमिति युज्यत इति भाव । 'आत्मनस्तु' इति तु शब्दस्ततो वैश्वरूप्यद्योतनार्थोऽत्र द्रष्टव्य । आत्मन केन व्यवधानम् ? न केनापि मनागपि ईपदपि व्यवहितत्वमुपपद्यते । कुत ? आत्मत्वादेव । आत्मा नाम स्वरूपम् । न च स्वयैव स्वेन व्यवहितत्व शक्यकरूपनम्, अन्येन वा । सत्येव हि प्रमाणप्रमेयव्यवहारे प्रमातु प्रमेयाणा व्यवहितत्व नाम, केनचिदपि देशेन, कालेन, वस्तुना वा । स तु व्यवहारो नात्मानं संस्पृशतीत्युक्तम् । अतो नैरात्मा आत्मन केनचिद् व्यवर्षीयते, अत एव न व्यवधानापसारणा पक्षा तत्रेत्यभिप्राय ॥ ९८ ॥

बुद्ध्यादीना व्यवहितत्वात्, व्यवधानापनयनाय तत्र प्रमाणमपेक्षितम् इत्युक्तम् । अथ तेषा प्रमाणव्यापारापेक्षत्वे हेत्वन्तरमपि विद्यत इत्याह - स्वयमिति ॥ न हि बुद्धिदेहघटादयश्चैतन्यप्रकाशबुक्ता, येन स्वयमेवान्य निरपक्ष प्रकाशेरन् । अनवगमात्मानस्तु ते, अचेतनम्बभावा । अनवगमात्म कन्वमेव कथमिति ? तदुपशदयति - 'मोहमात्रोपादानत्वात्' इति । अज्ञानमात्रमेव हि तेषा स्वरूपम् । अज्ञान चाचेतनमिति न स्वय स्फुरण तम्येत्यर्थ ॥

प्रमाणमन्तरेणेति ॥ एषा बुद्ध्यादीनाम् प्रमाणमन्तरेण प्रमाण व्यापार विना, असिद्धता अज्ञातत्वम् । स्वावभासकप्रमाणेन विपर्याक्रियमाणा एवैते जाता भवन्ति नान्यथेत्यर्थ । तदेतत्कुत ? अनुभूतिफलार्थित्वात् । यदा यदा हि प्रमाणम् एतान् व्याप्नोति, तदा अनुभवरूपेण वा चिद्व्याप्त चिदाभासं च सदेव वा व्याप्नोति । प्रमाणान्ते तत्तदनुभूतिरूपेण आत्म चैतन्यमेव त्वमिन्यज्यते इति फलमिव भवतीति फलमित्युपचरत इत्यवोचाम (श्लो ९७) । अतस्तेषा स्वसिद्धयर्थं प्रमाणापेक्षास्ति । आत्मा पुन स्वयं न, नित्यचैतन्यम्बरूप एवेति किमपेक्षते ? न हि लोके घटादय स्वप्रकाशनाय

सूर्याद्यालोकमपेशन्त इति सूर्यादिरपि तदपेशा भवेदिति भाव । अत एवमपि सिद्धमात्मनोऽप्रमेयत्वमित्यभिप्राय । यथा प्रमेयभूतघटादीनामनुमृतिफलार्थित्वम्, एव नात्मन इत्येतद् घृहद्वारिकेऽप्युक्तम् 'आत्मनैवात्मविना न ज्ञेयज्ञात्रादिवर्णितम् । स्वयमेव पञ्चात्मत्वात् फल चास्मान् गिद्यते ॥' (बृ वा १-४-१४०१) इति । यच्च केचित् कल्पयन्ति - घटादीन् प्रमेयान् घीवृत्तित्वाच्चिदाभासश्चेति द्वात्रिंशद् व्यासुत, तत्र धिया अज्ञान नश्यति, आभासेन तु मिथय स्फुरतीति । तन् कल्पनाभात्रम् । घीवृत्तिर्नि जायमानैव चिद्यासा चिदाभासा च जायते, तत्र वृत्तिमात्रेणानानाश इति कथङ्कार शक्य विविच्य कल्पयितुम् । यद्वि चिदाभासयुक्तवृत्तिरूपसाधनेन पटादे रज्ञाननाशेन स्फुरणं नाम सैव प्रमितिरवगतिशब्ददाच्या सा चात्मनोऽव्यतिरिक्तेति भाष्यवार्तिकगोरमधोरपि सममेव समनमिति यथाऽत्राख्यात एव श्लोकार्थं इति शिवम् ॥ ९९ ॥

१२. आत्मानात्मनोरितरेतराध्यासोऽविद्यानिमित्तः

(मूलम्)

यस्यमाणेतरेतराध्यामनिद्वयार्थम् उक्तव्यतिरेकानुवादः -

घटबुद्धेर्घटावार्थाद्बुद्धिर्बुद्धिमित्रता ।

अहं बुद्धेरहं गम्याहुः सितश्च तथा दशः ॥ १०० ॥

एवमेतयोरात्मानात्मनोः स्वतः परतः मिद्वयोः, लौकिक-
रज्जुनर्पाध्यारोपपदविद्योपाश्रय एवेतरेतराध्यारोप इत्याह -

अत्रयानं यथा मोदान्छशभृत्प्यत्रस्वति ।

सुखिन्वादीन् धियो घमांस्तद्वान्मनि मन्यने ॥ १०१ ॥

दग्धृत्वं च यथा घृहेरयसो मन्यते कुधीः ।

चैतन्यं तद्वदात्मीयं मोहात् कर्तरि मन्यते ॥ १०२ ॥

(क्लेशापहारिणी)

आत्मनः सर्वमेयवैलक्षण्यम् -

उक्तन्यायेनात्यन्तविविक्तयोरप्यात्मानात्मनोरविवेकनिमित्त परस्पराध्यास इति वक्तुकाम पुनरपि तयोर्वैलक्षण्यमन्वारम्भेणानुवदतीत्याह-वक्ष्यमाणेति ॥

घटबुद्धेरिति ॥ अर्थात् घटात् तद्विपियिण्या घटबुद्धेरपि द्रष्टु प्रमातुर्थद्वद् विभिन्नता, तथा अहंगम्याहु स्मिन्, तद्विषयकाहबुद्धेरपि दृशे तदवभासकसाक्षिचैतन्यस्य विभिन्नताव्यतिरिक्तत्वं वैलक्षण्यं पूर्वस्मिन् ग्रन्थे प्रसाधितम् इति शेषः ॥ १०० ॥

अध्यासस्याविद्यानिबन्धनत्वम् -

एवमिति ॥ यथा लौकिऋजुसर्पयोरत्यन्तविविक्तस्वभावयोरेव स्वार्थपरार्थयो - तद्विवेकाग्रहनिबन्धनो यथा परस्पराध्यारोपो भवति 'अय सर्पः' इति व्यवहारे । एवमात्मानात्मनोरपि यथाप्रदर्शितन्यायेन स्वत परत सिद्धयोरेव - अविद्याश्रय, आत्माज्ञानाश्रय, स्वार्थपरार्थयोरविवेकनिमित्त एतेतरेतराध्यारोप इत्येतदाहेत्यर्थ । अविद्योपाश्रय इत्येतत् 'आत्मानव बोधाश्रयः' इतिवदेव व्याख्येयमिति न प्रसर्तव्यम् ॥

अभयानमिति ॥ यथा शशभृति चन्द्रे निश्चलेऽपि मोहात् अविवेकात्, अत्राणा मेघाना यान गमनमध्यवस्यति मिथ्यैवाध्यारोपणेन चन्द्रो यातीति निश्चिनोति, तद्वदेवात्मनि सुखित्वादीन् धियो धर्मान् मन्यते अभिमन्यते । अमृताभिनिवेशमात्रमेतत् इत्यर्थः ॥ १०१ ॥

अथैतद्विपर्ययेण, अनात्मन्यप्यहङ्कारे आत्मधर्म चैतन्यमध्यारोपयतीति दर्शयति - दग्धृत्त्वमिति ॥ न ह्यसि दग्धृत्वमस्ति मिथ्यामत्यारोपित- व्यतिरेकेण, एवं चैतन्यमप्यहङ्कारे इत्यभिप्रायः ॥ १०२ ॥

१३. आत्मज्ञानेनाविद्यानिवृत्तिः

(मूलम्)

सर्वं एवायम् आत्मानात्मविभागः प्रत्यक्षादिप्रमाणवर्त्म-
न्यनुपतितोऽविद्योत्पङ्गवर्त्येव, न परमात्मव्यपाश्रयः । अस्मा-
त्प्रविश्यायाः सर्वानर्थहेतोः इतो निवृत्तिरिति चेत् तदाह -

दुःसराशेर्गिचित्रस्य सेयं भ्रान्तिश्चिरन्तनी ।

मूलं संसारवृक्षस्य तद्ब्राधस्तत्तददर्शनात् ॥ १०३ ॥

‘तद्ब्राधस्तत्तददर्शनात्’ इति इतः संभाव्यत इति चेत्, अत
आह - आगोपालाविपालपण्डितम् इयमेव प्रमिद्धिः -

अप्रमोत्थं प्रमोत्थेन ज्ञानं ज्ञानेन बाध्यते ।

अहिरज्ज्वादिषड् बाधो देहाद्यात्ममतेस्तथा ॥ १०४ ॥

लौकिकप्रमेयैरैलक्षण्यादात्मनः, नेहानधिगताधिगमः प्रमाण-
फलम् -

अविद्यानाशमात्रं तु फलमित्युपचर्यते ।

नाज्ञातज्ञापनं न्यायममगत्येकरूपतः ॥ १०५ ॥

यस्मादनप्रमोघमात्रोपादानाः प्रमात्रादयः, तस्मात् -

न विदन्त्यात्मनः सत्ता द्रष्टृदर्शनगोचराः ।

न चान्योन्यमतोऽस्मीपा ज्ञेयत्वं मिदमाधनम् ॥ १०६ ॥

(हेभाष्यकारिण)

उत्तरश्लोकसंबन्धः -

सर्वं एवेति ॥ आत्मानात्मविभागो न साह्यानामिव वास्तविक ।
एष हि विभाग प्रत्यक्षादिप्रमाणवर्त्मन्यनुपतित एव, प्रमाणगोचर एवेत्यर्थ ।
अज्ञातात्मन एव हि विभागोऽयं मातीत्यविद्योसङ्गवर्त्येव । अनियाधित

एवेति यावत् । प्रत्यक्षादीनि हि प्रमाणानि प्रमातृत्वं विना नात्मानं लभन्ते । प्रमातृत्वं चात्मानात्मनोरितरेतराध्यासनिबन्धनमित्युक्तम् । अतोऽविद्याश्रय एवायं विभागो न परमात्मव्यपाश्रयः । यथोक्तं बृहद्वार्तिके 'आत्मानात्म-विभागोऽपि नायमात्मस्पृगीक्ष्यते । अज्ञातात्मैकसाक्षित्वादज्ञानोत्थं न वस्तुगम् ॥' (बृ. वा. १-४-७२४) इति । अस्याश्चाविद्यायाः कुतो निवृत्तिरिति चेत् 'तदाह' । उचरश्लोके इति शेषः ॥

दुःखराशेरिति । स्पष्टार्थः श्लोकः ॥ १०३ ॥

अविद्योत्थस्य तत्त्वदर्शनेन बाध इति सुप्रसिद्धमेतदित्याह - तद्बाध इति ॥ प्रसिद्धिरेव तूचरश्लोकेन प्रदर्श्यते इत्याशयः ॥

अप्रमोत्थम् इति ॥ यथा अप्रमोत्थं ज्ञानम् मिथ्याज्ञानम्, प्रमोत्थेन ज्ञानेन सम्यग्ज्ञानेन - 'अहिरज्ज्वादिदत्' इति दृष्टान्तः । रज्ज्वज्ञानोत्थं अद्यादिज्ञानं रज्ज्वादिज्ञानेनैवेति बाध्यते । देहाद्यात्ममतेरपि तथा बाधः, आत्मन्यात्ममत्या शास्त्रजन्यया बाधः स्यादिति नासंभावनीयम् इत्यर्थः ॥ १०४ ॥

ननु अनधिगताधिगमयितृ प्रमाणमिति लोके प्रसिद्धम् । तद्वदिहापि किमात्मा प्रागनवगतः सन् ज्ञानेनावगतो भवति ? इत्याशङ्क्याह - लौकिकेति ॥ तदिदमुचरश्लोकेन विशदीक्रियते इति शेषः ॥

अविद्यानाशमात्रम् इति ॥ घटादेर्बुद्धेयतन्त्वात् तत्परिच्छित्तिरूपेण प्रत्ययावसाने जाता चैतन्याभिव्यक्तिः फलमित्युच्यते लोके । चिदाभास-प्रत्ययेनैव विषयो ज्ञापित इति चाभिमन्यते लोकः । शास्त्रगम्ये आत्मनि पुनर्नित्यचैतन्यस्वरूपत्वात् ज्ञापनमावश्यकम् । अविद्यानाशमात्रमेव स्वलमत्र । तावतैवात्मा ज्ञात इति व्यवहारो भविष्यतीत्यर्थः ॥

इदमप्यभ्युपगमवादेन । यतोऽनात्मविषयेऽप्यज्ञाननिवृत्तिरेवालं तदधि-गमनाय । अत एव माण्डूक्यभाष्ये एवमुक्तम् - "येषां पुनस्तमोपनय-

व्यतिरेकेण घटाधिगमे प्रमाण व्याप्रियते तेषां छेदावयवसंबन्धवियोग
व्यतिरेकेण अन्यतरावयवेषुपि त्रिदिव्याप्रियत इत्युक्तं स्यात् । यदा पुनर्घट
तमसोर्विवेककरणे प्रवृत्त प्रमाणमनुपादितिनन्मोनिवृत्तिफलावसानं त्रिदिवि
छेदावयवसंबन्धविवेककरणे प्रवृत्ता तदवयवद्वैधीमात्प्रलापसाना तदा नान्त
रीयक घटत्रिजानं न तत् प्रमाणफलम् ” (मा भा ७) इति । तस्मादङ्गीकृत्यैव
मीनासकमतमत्रोक्तं लोके घटादीनामधिगनाधिगम्य प्रमाणफलमिति — इति
वो यम् ॥ १०५ ॥

न केवलमवगत्यैकरूपत्वादात्ता प्रमाणानधिगम्य, किं तु द्रष्टृदेरात्म
नैव ज्ञेयत्वाच्चेत्याह — यस्मादिति ॥ अनवगोषमात्रोपादाना द्रष्टादय
प्रमात्रादय, आत्माज्ञानमात्रस्वरूपा उदाहृतमेव तत्तिरीयकर्तृत्ववाक्यम्
'आत्माग्रहातिरेकेण तस्या रूपं न विद्यते' (तै वा १७२) तदिहाप्यनु
सर्तव्यम् । 'तस्मात्' इति 'न विदन्ति' इति श्लोकस्थेन संबध्यते ।
न विदन्तीति ॥

अत एव ते नात्मन सत्ता स्वयमेव वेदितुं शक्नुवन्ति । अचेतनत्वात् ।
अत एव च नाप्यन्योन्यं वेदितुं शक्नुवन्ति । अत्रोऽमीषा द्रष्टृदर्शनगोचराणां
ज्ञेयत्व भिन्नसाधनम् । स्वयतिरिक्तैर्नात्मना ते ज्ञायन्ते । तत्र उक्तं एतन्
स्यात्, आत्मा स्वज्ञेयत्वेन निःपतस्वरूपेण प्रमाणेन मध्येद्वितीत्यभिप्रायः ।
यद्यपि माता मेयं मानेन करणेन वेचीति लोकप्रवादः, तथापि न माता नित्य
विकारित्वात् स्वयमात्मा वेदितुमलम् । नापि मानेन घटः स, मानस
मेयविषयत्वात् । एव च यदा द्रष्टुर्मातुरेवास्तिद्धिः, तस्मिद्धर्माणां दर्शन
गोचराणां प्रमाणप्रमेयानां मुतरामस्तिद्धिः । न च दर्शनगोचरौ स्वयमेव
स्वात्मानं जानात । नाप्यन्योन्यम् । स्वप्रसिद्धदर्शनगोचरवत् — इति वस्तु
वृत्तपरीक्षणेन सिद्धमिदं 'न विदन्त्या मनः सत्ताम्' इत्यादीनि मन्तव्यम् ।
एतेन 'द्रष्टा दर्शनेन दृश्यं वेत्ति' इति व्यवहारमिद्धयथमेव समाप्ती
सम्प्रेक्षित इति समाहितं भवति ॥ १०६ ॥

१४. शोधितत्वंपदार्थस्याद्वैतता (मूलम्)

द्रष्टादेरसाधारणरूपज्ञापनायाह -

वाह्य आकारवान् ग्राह्यो ग्रहणं निश्चयादिमत् ।

अन्वग्यहमिति ज्ञेयः साक्षी त्वात्मा ध्रुवः सदा ॥ १०२ ॥

सर्वकारकक्रियाफलविभागात्मकसंसारशून्य आत्मा सर्वकारक-
क्रियाफलविभागसाक्षित्वादात्मनः । तदाह -

ग्राहकग्रहणग्राह्यविभागे योऽविभागवान् ।

हानोपादानयोः साक्षी हानोपादानवर्जितः ॥ १०८ ॥

(ह्येतापहारिणी)

साक्षिणो ग्राहकादिविलक्षणत्वम् -

अथेदानीं साक्ष्यात्मन शोधितत्वपदार्थतां वक्तुं तद्भास्यग्राह्यादि
त्रयस्वरूप तावदनुवदति तदाह- द्रष्टादेरिति ॥ द्रष्टृदर्शनदृश्यानामित्येतत् ॥

वाह्य इति ॥ बाह्य, आध्यात्मिकाभ्यां ग्रहीतृग्रहणाभ्यां पराभूत
आकारवान् सामान्यविशेषवान् ग्राह्यः गोचरो विषय इति ज्ञेय । ग्रहण
दर्शनं तु निश्चयादिमत् । निश्चयस्मरणसशयादिरूपेण विभक्तं ज्ञानम् ।
अन्वयी तेषु निश्चयादिरूपेण जन्मविनाशवत्सु 'अहं निश्चिनोमि', 'अहं
स्मरामि', 'अहं सशये' इति योऽहंरूपेणान्वेति स ग्रहीता द्रष्टा - इति
ज्ञेय । यस्त्वात्मा तेष्वगमापायिषु स्वयं ध्रुवः, स साक्षी ग्राह्यादित्रितय
विलक्षण इत्यर्थः ॥ १०७ ॥

साक्षिणो हानोपादानलक्षणसंसारराहित्यम् -

मातृमानमेयविभागसाक्षित्वात् । यथा तद्विभागराहित्यमात्मनः, एव
कारकक्रियाफलविभागसाक्षित्वात् तद्विभागराहित्यमपीत्यधुना प्रदर्श्यते इत्याह

— सर्वेति ॥ 'आत्मेति' इतीतिशब्दस्तु मिथ्यतीनि शेषपूर्णेन गोजनीयः ।
लेखकप्रमादादागतो वा ॥

ग्राहकेति ॥ ग्राहकग्रहणभावविभागो यत्र तत्रैव ग्राहकेण कस्-
चिदर्थस्य हानमुपादानं वा, उत्कलभोक्तृत्वं वा, तत्रैव च ग्राहकस्य हानोपा-
दानउत्कलभोक्तृत्वरूपः संसारो भवेत् । तादृशविभागो ये हानोपादाने भवतः,
तयोः साक्षी, स्वयं ग्राहकग्रहणादिविभागरहितश्च सः, हानोपादानवर्जितः ।
सर्वक्रियाकारकफललक्षणसंसारशून्य इति भिन्नमिथ्यर्थः ॥

यद्वा — ग्राहकः केनचित्करणेन ग्राह्यं विपर्यं गृह्णाति, तत्र भोक्ता
च भवतीति प्रसिद्धम् । अविभागवांस्त्वात्मा ग्राहकादिविभागरहित इति
न ग्राहकाद्यवभासनमात्रेण तद्भोक्ता भवितुमर्हति । ननु तथापि ग्राहकादेर्हान-
मभावगमनं सुपुत्रादौ, पुनस्तदुपादानं च जागरितादौ — इति तद्वा-
नोपादानयोः कर्ता किं न भवेत् ? इत्याशङ्क्याह — हानोपादानयोः
साक्षीति । न ह्यात्मा हानोपादानयोः कर्ता भवति, यथा ग्राहको ग्रहणा-
ग्रहणयोः । कुनः ? तन्साक्षित्वात् । स हि केवलं साक्षाद्गृह्णा हानोपादानयोः,
न तत्र कारणद्वारेण व्यापारवान्, यथा ग्राहकः । नापि स्वतः, निर्व्यापार-
स्वभावत्वात् । अत एव हानोपादानवर्जितः । अपि च यथा हानकर्मात्म-
मुपादानकर्मात्मत्वं च ग्राहकादेरवस्थाभेदेन, यथावर्णितनीत्या न तथा चात्मन
इत्यतोऽपि हानोपादानवर्जितः सः । तस्मात्, हानोपादानसाक्षित्वादेव
साक्षिणि ह्यसङ्गे न साक्ष्यहेतुत्वादेः संसर्गसंभवोऽस्ति — इत्येवमपि व्याख्यायेन
श्लोक इत्यनुसरेणम् ॥ १०८ ॥

(मूढम्)

ग्राहकादिनिष्ठैव ग्राहकादिभावाभावविभागसिद्धिः कम्पाद्येति
चेत्, तदाह —

स्वमाधनं स्वयं नष्टो न नाशं वेत्यभाजनः ।

अत एव न चान्येषामतोऽप्यो भिन्नमाक्षिकः ॥ १०९ ॥

ग्राहकादेरन्यसाक्षिपूर्वकत्वसिद्धेः स्वसाक्षिणोऽप्यन्यसाक्षिपूर्वक-
त्वात् अनन्यस्या इति चेत्, तन्न । साक्षिणो व्यतिरिक्तहेत्व-
नपेक्षत्वात् । अत आह -

धीनन्नापेक्षते सिद्धिमात्माऽन्यस्मादविक्रियः ।

निरपेक्षमपेक्षयैव सिध्यन्त्यन्ये न तु स्वयम् ॥ ११० ॥

(ब्रह्मसाधनहारिणी)

ग्राहकादीना साक्ष्यपेक्षयैः सिद्धत्वम् -

ननु ग्राहकादिविभागसिद्धि, तद्दानोपादानसिद्धिश्च स्वत एवेति कि
न स्यात्, येन तत्साक्षी तद्व्यतिरिक्त एव समानीयेतेत्याशङ्कावारणाय
श्लोका-नरोपादानम् इत्याह - ग्राहकादिनिष्ठैवेति ॥ तदाह तत्राहेत्यथ ॥

स्वसाधनमिति ॥ अत्र 'स्वयं न वेत्ति' इत्युभयान्वयीति गृहीत्वा
एव व्याख्येयम् - ग्राहकादि स्वसाधन स्वयं न वेत्ति । कुत ? अभावतः ।
स्वसिद्धे पूर्वं स्वस्यैवाभावात्, इत्यथ । न हि कस्यचिदपि पूर्वं स्वस्यैव
भावः शक्यसंभवात् । एव स्वसिद्धि स्वयमेव वेत्तीति चेत् कल्प्यते, सिद्धे
प्राक् स्वस्यैवाभावात्, न तद्वेदितृत्व संभवतीत्यभिप्रायः । सिद्ध भूत्वा
साधयिष्यतीति चेत् । ३ । तदा सिद्धत्वादेव साधनापेक्षाभावात् । तदेव
स्वसिद्धि न स्वयं वेदितुमर्हतीति स्थितम् । एव स्वयं नष्टो स्वनाश न वेत्ति ।
अभावत एव । न ह्यभावः कस्यचित्साध्यस्य साधनं भवेदित्यर्थः । अत एव
स्वसिद्धे पूर्वं अन्येषां भावः न वेत्ति, स्वनाशात् परं तु नतरामिति स्पष्टम् ।
स्वस्य तदानीमभावादेव । तदेव ग्राहकादिविभागसिद्धि, तद्दानाभाव
सिद्धिर्ना, न ग्राहकादिनिष्ठम्, ग्राहकाद्यन्यत एव तत्सिद्धिरिति सिद्धस्त
दतिरिक्त साक्षीत्यथ ॥

यद्यपि साक्षिसिद्धिर्नानुमानादिप्रमाणान्तरायत्ना उपपत्त्यायत्ता वा ।
प्रमाणोपपत्तीनामपि साक्षिरूपाधारणैव प्राणधारणात्, स्वयंसिद्धस्य सर्वथा
तदनपेक्षणाच्च । तथापि ग्राहकरूपदणयोरेव स्वयंसिद्धत्वमास्याय साक्षिण

प्रतिश्लेषुमीहमानाना मीमांसकसौगतादीना दूरीकरणार्थमेव युक्तिरिय प्रतानिता ।
 ग्राहकस्याहप्रत्ययगम्यत्व स्वीकुर्वाणाना विज्ञानस्य स्वधवेद्यत्व स्वीकुर्वाणानां
 च पक्षे ग्राहकग्रहणयोरन्वित्वकाले स्वात्मनि नियानुपपत्ते, स्वाभावकाले च
 सर्वथा ग्रहणासामर्थ्याचेति प्रनोधयितुमित्यनवयवम् ॥ १०९ ॥

ग्राहकादीना साक्षिसिद्धत्वाद्गीकारे नानवयव्या -

ननु युक्तिमात्रमिदं साक्षिष्यपि सञ्चारयितुं शक्यते । अतः पराप
 शक्तुनाय स्वनासिकाच्छेदोऽयम् । कथम् ? यथा ग्राह्या विषया स्वव्यतिरिक्तेन
 ग्राहकेण वेद्यते, तथा चेद् ग्राहकादित्रयमपि स्वव्यतिरिक्तसाक्षिवेद्यमित्यङ्गी
 नियते, तर्हि ग्राहकवदेव साक्षिणोऽपि करणान्तरापक्षत्वप्रमङ्ग । न चैतद्विष्ट
 भवन । निश्चान्त्रं, यथैव ग्राहकादेर्नतिरिक्तसाक्षिपूर्विका सिद्धिरिष्यते,
 तथैव ग्राहकादिसाक्षिणोऽपि स्वव्यतिरिक्तसाक्षिपूर्विकैव सिद्धिरिति प्राप्नोति ।
 एव तस्य तन्व्याप्यन्यान्यसाक्षिवेद्यत्वम्, तस्य च साक्षिण करणान्तरापक्षत्व
 चेत्यनवस्थेत्यतोऽप्यनिश्चापत्ति - इत्याशङ्क्य स्वयसिद्धत्वादेव साक्षिणोऽन्या
 नपक्षेयेतदुपपत्तयितुनुचर श्लोक इत्याह - ग्राहकादेरित्यादिना ॥ अत्र
 आह - तस्मात् साक्षिणोऽन्यानपेक्षत्वसिद्धिकन्वमुपपत्तयितव्यमिनीत्यर्थ ॥

धीरदिति ॥ बुद्धि परिणामिनी, तत्साक्षी त्वात्मा कृतस्य - इति
 बहीभिर्न्यपत्तिभिः प्रदर्शितम्, श्रुत्युदाहरणेन च । तत्र परिणामिनी परिणा
 मित्वादेव स्वभावाभाधौ वेदिनु नालमिन्यपेक्षते स्वान्यत सिद्धिमिति युक्तम् ।
 आत्मा तु धीवदन्यन्नात् सिद्धिं नापश्यते, यस्मादपिबिद्योऽपरिणामी, कृतम्योऽसौ
 इति यावन् । यच्चूच्यते तस्यापि करणान्तरापेक्षा, स्वव्यतिरिक्तसाक्षिपूर्विकैव च
 सिद्धि - इत्यनवस्था प्राप्नोतीति । तदसन् । न तावदन्ति नियम, यत्र यत्र
 न्योऽप्येव गृह्यते, तत्र तत्र ग्राह्यग्राहकव्यतिरेकेण करणेनापि केनचिद् भाव्य
 मिति । अ-नथापि दर्शनान् । तद्यथा षट्शुभा दृश्यते आलोकेन करणेन ।
 आलोकेषु स्वव्यतिरिक्तचक्षुर्माहोऽपि न तथा करणान्तरमप्यते । तथा
 ग्राहकादेरपि साक्षिग्राह्यस्य करणान्तरानपेक्षत्वं मन्विष्यति । अतो न करणद्वारा
 अनवयव्या । एव साक्षरान्तरद्वारापि नान्यनवयव्या । ग्राह्यत्वभावनादेव हि

ग्राहकादे साक्षिपूर्विका सिद्धिरङ्गीक्रियते, विकारित्वस्वाभाव्यात् । अनात्मत्वेन व्यवधीयमानत्वाच्च । साक्षी तु ग्राहक एव न जातुचिद् ग्राह्य, अविक्रिय, न केनचिद्व्यवहित । अतो नास्त्यस्यान्यापेक्षेति युक्तम् । नन्वेवं सर्वथान्य ग्राह्यत्वाभावे, कथं तस्य सिद्धिः ? आत्मत्वादेवेति वदाम । आत्मनो ह्यप्रत्याख्येयस्वभावस्य स्वयंसिद्धत्वादेव नान्यत सिद्धयपेक्षेति । तदेतत्सर्व-मनुसंधायाह - निरपेक्षमपेक्ष्यैव सिद्धयन्त्यन्ये न तु स्वयमिति ॥ ११० ॥

(मूलम्)

यतो ग्राहकादिष्वात्मभावोऽविद्यानिबन्धन एव, तस्मादन्वय-
व्यतिरेकाभ्यां विभज्यानात्मनः, स्वयम् -

उत्पत्तिस्थितिनाशेषु योऽवगत्यैव वर्तते ।

जगतोऽविकारयावेहि तमस्मीति न नश्वरम् ॥ १११ ॥

स्वतःसिद्धात्मचैतन्यप्रतिविम्बिताविचारितसिद्धिकात्मानवबोधो-
त्थेतरतरस्वभावापेक्षासिद्धत्वात्, स्वतश्चासिद्धेरनात्मनो द्वैतेन्द्र-
जालस्य -

न स्वयं स्वस्य नानात्वं नावगत्यात्मना यतः ।

नोभाभ्यामप्यतः सिद्धमद्वैतं द्वैतबाधया ॥ ११२ ॥

(ऋशापहारिणी)

आत्मनोऽवगत्येकस्वरूपत्वम् -

इदानीम् एतावता विचारेण सिद्धमर्थं निगमयितुं त्वंपदार्थस्य निष्कृष्ट-
स्वरूपमाहोत्तरश्लोक इति संबन्धमाह - यत इति ॥ 'अन्वयव्यतिरेकाभ्याम्'
साध्यन्वयसाध्यव्यतिरेकाभ्यामित्यर्थः । अनात्मन अविद्यानिबन्धनात्मभावा-
लम्बनस्य ग्राहकादे, विभज्य विविच्य । 'स्वयम्' इत्यस्य श्लोकस्थेन
'योऽवगत्यैव वर्तते' इत्यनेन संबन्धः । अन्वयव्यतिरेकाभ्यामित्यादेः

पद्यगन्धितामालोक्य, अस्य सिद्धिग्रन्थशरीरे एवान्तर्भावः कर्तव्य इति केचित्, 'सार्धश्लोकं वाक्यम् । अस्य गाथासंज्ञाचरणपट्टकेनोपलक्षितत्वात्' इति च ॥

उत्पत्तीति ॥ जगतः अनात्मभूतस्य ग्राहकादेः, उत्पत्तिस्थितिनाशेषु योऽविकारया अवगत्यैव कूटस्थचैतन्यरूपेणैव वर्तते सदा अवतिष्ठते, तम् अयमहमस्मीत्यवेहि विद्धि, न तु नश्वरं विकारिणं प्रमात्रादिरूपमनात्मानम् इत्यर्थः । यद्यपि प्रमात्रायत्तप्रमाणव्यापारेण जायतेऽवगतिः - इति लोके संव्यवहारः, तथापि प्रत्यक्षादिप्रमाणव्यापारजन्यबुद्धिवृत्त्यवसानेऽभिव्यज्यमानत्वादेव तादृशसंव्यवहारयोग्यत्वं नित्याया एव सत्या अवगतेः, तदेव च प्रमातुः पारमार्थिकं स्वरूपमित्यवोचाम प्राक्, तन्न प्रसर्तव्यम् । उक्तं च सूत्रभाष्ये - 'अहमेवेदानी जानामि वर्तमानं वस्तु, अहमेवातीतमतीतरं चान्नासिषम्, अहमेवानागतमनागततरं च ज्ञास्यामि-इत्यतीतानागतवर्तमानभावेनान्यथाभवत्यपि ज्ञातव्ये न ज्ञातुरन्यथामावोऽस्ति । सर्वदा वर्तमानस्वभावात्त्वात् । तथा भस्मीभवत्यपि देहे नात्मन उच्छेदो वर्तमानस्वभावात्-दन्वथास्वभावत्वं वा न संभावयितुं शक्यम्' (सू. भा. २-३-७) इति । तदिहानुसंधातव्यम् । भूरिगनुष्टुप्त्वात् तृतीयपादेऽक्षराधिक्यं न दोषायेति मन्तव्यम् । न्यूनाधिकेनैकेन निचृद्दुरिजौ' इति पिङ्गलाचार्योक्तेः । तद्वैतल्लोकवेदसाधारणमिति भरताचार्यवचनाच्चेति ॥ १११ ॥

अथैवं शोधितत्वंपदार्थस्याद्वैततत्त्वमयत्वेनैव रोत्स्यतीत्युत्तरश्लोकार्थः । तदाह - स्वतःमिद्वेति । 'आत्मानवबोधोऽय' इत्येतत्पर्यन्तं 'द्वैतेन्द्रजालस्य' विशेषणं सत्तनवतितमश्लोकसंन्यग्रन्थस्य 'स्वन सिद्धानुदितानस्तमितकूटस्थ्यात्मप्रज्ञानमात्रशरीरप्रतिबिम्बिन'- इत्यादिवद् व्याख्येयम् । एवम् अनवबोधोऽयत्वान्, इतरेतरस्वभावापेशसिद्धत्वाच्चेति 'स्वन मिद्वेः' इत्यत्र हेतुद्वयमुपलक्षितम् । अनवबोधोऽयत्वं रज्जुसर्पादिवत्, अतो न स्वतः सिद्धम् । इतरेतरापेशसिद्धमित्युपलक्षितवत् । एवमुपलक्षितौ आत्मानवबोधोपेशम्, स्थितौ इतरेतरस्वभावापेशम् द्वैतेन्द्रजालम् । ग्राहकापेशं ग्रहणं तदपेक्षं ग्राहकः । एवं

ग्राह्यापेक्ष ग्रहण ग्रहणापेक्ष ग्राह्यम् । एत ग्राह्यग्राहकयोरपीतरेतराश्रय सिद्धिकत्व बोध्यम् । बृहद्वातिकेऽपीदमुक्तम् - 'प्रमात्रादीह यत्किञ्चित् प्रत्यगज्ञानहेतुकम् । अ-यो-न्यपेक्षसिद्धित्वान्मिथ्या तदपि पूर्ववत् ॥' (बृ वा १-४-४७७) इति । ननु तथापि ग्राहकादिशब्दप्रत्ययगोचरत्वात्, व्यव हारेऽर्थक्रियाकारित्वेनाचारोपयोगित्वाच्च स्याद् द्वैतस्य वस्तुसत्त्वमित्याशङ्क्य 'द्वैतेन्द्रजालस्य' इति । ऐन्द्रजालिकनिर्मितमायाहस्त्यादावपि शब्दप्रत्यय गोचरत्वादीना सत्त्वानैतदस्तित्वसाधकम्-इत्याशय । यथोक्तमभियुक्तैः - 'उपलम्भात् समाचारात्मायाहस्ती यथोच्यते । उपलम्भात् समाचारादस्तिवस्तु तथोच्यते ॥' (गौ. का ४-४४) इति ॥

द्वैतस्यैवस्वभावत्वे किं फलतीत्यत आह - न स्वयमिति ॥ व्याख्यातप्रयोऽय श्लोक 'न पृथङ् नात्मना' (२-४५) इत्यस्य व्याख्यानेन । तत्राहङ्कारादिद्वैतमात्मनि कल्पितमित्युक्तम्, इह तु तत एवाद्वैत सिद्ध मित्युच्यते अद्यायार्थोपसंजिहीर्षया - इति विशेष । अशरयोजना तु 'ग्राहकादिद्वैतेन्द्रजालस्य स्वस्य नानात्व न स्वय सिद्धम् । नाप्यवगति रूपेणात्मरूपेण । तद्रूपेण निरूप्यमाणस्य प्रतीतरूपेणाविद्यमानत्वात् । नाप्युभाभ्याम् । एकस्यैव सत्यानृतोभयरूपत्वानुपपत्ते । यत एवम्, अतो द्वैतबाधया सर्पादिबाधेन रज्जुम्बरूपवत् अद्वैत सिद्धम् ॥ ११२ ॥

(मूलम्)

यथोक्तार्थप्रतिपत्तिद्रष्टिन्ने श्रुत्युदाहरणीपन्यासः -

नित्यावगतिरूपत्वात् कारकादिर्न चात्मनः ।

अस्यूलं नेति नेतीति न जायत इति श्रुतिः ॥ ११३ ॥

(अन्तर्गतापरिहारिणी)

आत्मनः क्रियाकारकफलशून्यत्वे श्रुतिप्रमाणम् -

सर्पकारकक्रियाफलरूपसंसारशून्य आत्मेति युक्तिभि प्रसाधिते

श्रुत्युदाहरण प्रतिपत्तिदार्ढ्यार्थमित्याह - यद्योक्तेति ॥ द्रष्टिमा श्रौत
सिद्धात्तन्नेन सर्वथा श्रद्धेयमेतदित्यध्यवसाय । 'विज्ञानमानन्द ब्रह्म' (बृ
३-९-२८७) इत्यवगतिरूपेण श्रुति । 'यत्र त्वस्म सर्वमात्मैवामूर्च्छतेन
क पश्येत् ' (बृ ४-५-१५) इति कारकादिरहितत्वे । 'अस्थूल
मनसु ' (बृ ३-८-८) इति विरुद्धधर्मश्रुति सर्वविशेषराहित्ये,
'न जायते ' (का १-२-१८) इति च सर्वभावविकाररहितसूत्रस्य
स्वभावत्वे- इत्येव श्रुतिरिह जागर्तीत्यर्थ ॥ ११३ ॥

(मूळम्)

सर्वस्यास्य ग्राहकादेर्द्वैतप्रपञ्चस्यात्मानसबोधमात्रोपादानस्य स्वयं
सेद्गुमशक्यत्वादात्मसिद्धेश्चानुपादेयत्वात् -

आत्मनश्चेन्निरार्यन्ते बुद्धिदेहघटादयः ।
पृष्ठगोचरकल्पास्ते विज्ञेयाः परमार्थतः

॥ ११४ ॥

बुतो न्यायबलादेवं निश्चितं प्रतीयते ? यस्माद् -

नित्यं संविदमाश्रित्य स्वतःसिद्धामविक्रियाम् ।
सिद्धायन्ते धियो बोधास्ताश्चाश्रित्य घटादयः

॥ ११५ ॥

(क्लेशापहारिणी)

आत्मव्यतिरेकेणानात्मा नाम नास्त्येव -

ग्राहकादिप्रतीतिर्मिथ्यैत्युक्ते सत्यात्मवस्त्वतिरेकेण तस्यास्तित्वमपि
मा शङ्कि केनचिदित्याशयेनोत्तरश्लोकप्रवृत्ति । तदाह - सर्वस्येति ॥
अविधोपादानत्वात् अचेतनत्वम्, अत एव स्वयं सेद्गुमशक्यत्वमित्यस्तु ।
आत्मरूपेणास्ति सत्त्वं ग्राहकादे सिद्धिरित्याशङ्क्याह - आत्मसिद्धेश्चेति ।
तदानीं तेषां प्रातीतिकरूपमेव न विद्यत इत्यनुपादेया सा । न हि ग्राहकादि
रूपसिद्धौ अवगतिरूपेण तेषां सिद्धिरपयुज्यत इति भावः ॥

आत्मनश्चेदिति ॥ आत्मसत्त्वेन बुद्धिदेहघटादीनां सत्ता । तन्मध्ये
निवार्यन्ते तद्यतिरेकेण निष्कृष्य निरूप्यन्ते तदा परमार्थतः ते पृष्ठगोचरकल्पाः,
पञ्चेन्द्रियार्थव्यतिरिक्त इवार्थस्ते निःस्वरूपा एव भवन्तीत्यर्थः ॥ ११४ ॥

आत्मनो व्यतिरेकेण बुद्ध्यादीनां पृष्ठगोचरकल्पत्वमित्येतदसहमानं
शङ्कते - कुतो न्यायबलादिति । पूर्वमेवासङ्कदुक्तं न्यायं स्मारयति -
यस्मादिति श्लोकमवतार्य ॥

नित्यमिति श्लोकं स्पष्टार्थं ॥ ११५ ॥

१५. श्रुत्युपदेशेन यथार्थज्ञानप्राप्तिः

(मूढम्)

यस्मान्न कयाचिदपि युक्त्या आत्मनः कारकत्वं क्रियात्वं
फलत्वं चोपपद्यते, तस्मात् आत्मवस्तुयाथात्म्यानवबोधमात्रो-
पादानत्वात् - नभसीव रजोधूमतुषारनीहारनीलत्वाद्यध्यासः-
यथोक्तात्मनि सर्वोऽयं क्रियाकारकफलात्मकसंसारोऽहंममत्व-
यत्नेच्छादिर्मिथ्याध्यास एवेति सिद्धम् । इममर्थमाह -

अहम्मिथ्याभिशापेन दुःख्यात्मा तद्बुभुत्सया ।

इतः श्रुतिं तथा नेतीत्युक्तः कैवल्यमास्थितः ॥ ११६ ॥

तस्यास्य मुमुक्षोः श्रौताद् वचसः स्वप्ननिमित्तोत्सारितनिद्रस्येव
इयं निश्चितार्था प्रमा जायते -

नाहं न च ममात्मत्वात् सर्वदाऽनात्मवर्जितः ।

भानावित्र तमोऽध्यासोऽपह्नयश्च तथा मयि ॥ ११७ ॥

सोऽप्यनेवं प्रतिपन्नस्वभावम् आत्मानं प्रतिपन्नोऽनुक्रोशति -

यत्र त्वस्येति साटोपं कृत्वा द्वैतनिषेधिनीम् ।

प्रोत्सारयन्तीं संसारमप्यश्रौपं न किं श्रुतिम् ॥ ११८ ॥

(क्लेशापहारिणी)

मुमुक्षोः श्रुत्युपदेश एव शरणम् -

प्रपञ्चमिथ्यात्वे निश्चयवत् एव वाक्यार्थज्ञानं निरर्गलमिति स्फोरयन्
तन्मिथ्यात्वं तावदुपसंहरति - यस्मादिति ॥

अहम्मिथ्यामिशापेनेति ॥ अहंतदुपलक्षितममत्वयत्नेच्छादिरूपेण
मिथ्यामिशापेन मिथ्यारोपेण आत्मा दुःखी सन्, तादृशमिथ्यामिशंसन-
शोधनेच्छया श्रुतिम् इतः शरणं गतः तथा 'नेति नेत्यात्मा' (बृ. ३-९-२६,
४-२-४, ४-४-२२, ४-५-१५) 'त्वं सर्वथा सर्वदैव सर्वविधानात्म-
सर्गारहित इत्युक्तः प्रायश्चित्तादिशुद्ध इव कैवल्यं नित्यशुद्धाद्वितीयभावम्
आस्थितो भवतीत्यर्थः ॥ ११९ ॥

श्रुत्युपदेशेन प्रमोत्पत्तिः -

ननु श्रुतिरेव तावत् वास्तवी काल्पनिकी वा ? तस्या वास्तवत्वे
नाद्वैतसिद्धिः, कल्पितत्वे तु ज्ञानजनकत्वानुपपत्तिः । कथं हि स्वयमसती
श्रुतिः सत्यं ज्ञानं जनयेत् ? - इत्याशङ्क्य मिथ्याभूतस्यापि सत्यवस्तुप्रतिपत्ति-
हेतुत्वमुपपद्यत एवेति सदृष्टान्तमाह - तस्यास्येति ॥ यथा स्वप्नसिंह-
गर्जितादिना मिथ्यामूर्तेनैव उत्सारिता निद्रा यस्य तादृशस्यास्य मुमुक्षोः,
अनाद्यविद्यानिद्रात उत्थितस्य मिथ्याभूतादेव श्रोताद् वचतो निमित्तभूतात्,
इयं प्रमा जायते । यथा स्वप्ननिद्रामि मिथ्यैव सती स्वप्नगर्जितादिश्रवणे-
नापनीयते, तावन्मात्रेण च सुप्तः प्रबुध्यतेऽपि, एवमिह्यापि मिथ्याभूता अविद्या
मिथ्याभूतश्रुतिवाक्यश्रवणेनापनीयते, श्रुतिरपि मिथ्यात्वेनाध्यवसीयते, श्रोता तु
नित्यगुह्यबुद्धमुक्तस्वरूप एवावतिष्ठत इति न किञ्चिच्चित्रम् । तथा ह्याहुः संप्रदाय-
विदः - 'अनादिमायया सुप्तो यदा जीवः प्रबुध्यते । अजमनिद्रमस्वप्नमद्वैतं

बुध्यते तदा ॥ 'मा का. १-१६) इति । 'प्रमा जायते' इति तु श्रुतिप्रमाण जनितप्रत्ययान्ते प्रमितिस्वरूपानन्यभूत चैतन्यमभिऽज्यत इत्यभिप्रायेण - इति सन्धप्रन्थाशय । एव च सर्वप्रमाणव्यवहाराणामपि प्राग्ब्रह्मात्मत्व विज्ञानात् सत्यत्व स्वप्नव्यवहारस्यैव प्राक्प्रबोधत्, श्रौतस्य तु वचसस्तत्त्व मस्यादेरन्यप्रमाणत्वम् । अज्ञाननिवृत्तिपूर्वक सकलप्रमाणव्यवहारबाधनादिति सूचिन भवतीति ध्येयम् ॥

कीदृशी प्रमा जायत इति प्रदर्शयति - नाहमिति ॥ मयि नाहम्, न च मम, अहता ममता वा नैव जातुचिन्मम धर्मा । यतोऽह सर्वदा कालत्रयेऽपि अनात्मवर्जित, आत्मवादेव । न ह्यात्मनोऽनात्मधर्मता जातुचिन् - इति भाव । कथं तर्हि अहममतादीनामध्यास, कथं वा 'नाहम्' इत्यादि रूपेण तत्प्रतिषेधो घटते ? तत्राह - भानादिवेति ॥ यथा भानौ न जातु चिदपि रात्र्यहनी । अथ च तत्रोदकादिमि तम सन्धोऽध्यस्यते, चक्षुष्मद्विध पुनैस्तन्निषेधोऽनुभूयते, एव मय्यात्मनि सर्वथा अनात्मतद्देवज्ञानयो संबन्धो न कदापि विद्यते, अथाप्यध्यस्यते नाह वेत्तीति, तदपह्वरश्च क्रियते श्रुतिजन्यज्ञानेन । अनोऽप्राप्ताऽऽसनिषेधोऽयमविद्याव्यवहारदृष्ट्यैवेति न दोष इत्यर्थ ॥ ११७ ॥

अथ वाक्यार्थप्रतिपत्तौ न केवलमन पर सर्वज्ञानसन्ध्याभावज्ञान मनुमतते, किं तु नियबुद्धस्वरूपेऽप्येतावन्त कालमीदृश नित्यनिरस्ताज्ञान तत्त्व कथमह न ज्ञातवान् इत्यात्मानमनुक्रोशत्वपीत्याह - सोऽयमिति ॥

यत्र त्रिति ॥ 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मेवाभूत् तत्र केन क पश्येत्' (बृ ४-५-१५) इति साटोप सरम्भेण समस्तद्वैतससारं प्रो मारयन्तीं निषेधन्तीमपि श्रुतिं किं नाशौच निमित्ति कथं न कृतवान्' अहो पिश्याम्' - इत्यनुक्रोशती यर्थ । यद्यप्यनुक्रोशादिकमपि नास्त्येव विदुषः परमार्थत, 'तत्र को मोह क शोक' (इ ७) इति श्रुते । तथाप्यनुक्रोशतिव ब्रह्मात्मनिष्ठयैव काल नयते, तस्येपदप्यविद्यात सार्थसंबन्ध शङ्कनीय इति मोक्षनाशजनप्ररोचनायैवेय ज्ञानस्तुनिरिति ध्येयम् ॥ ११८ ॥

१६. अध्यायार्थोपसंहारः

(मूलम्)

इत्योमित्यवबुद्धात्मा निष्कलोऽकारकोऽक्रियः ।

विरक्त इव बुद्ध्यादेरेकाकित्वमुपेयिवान्

॥ ११९ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिवाजकाचार्यश्रीमच्छङ्करभगवत्पादशिष्यश्रीसुरेश्वराचार्यविरचिताया
नैष्कर्म्यसिद्धौ ससरन्वोचौ द्वितीयोऽध्यायः

(क्लेशापहारिणी)

अथाध्यायार्थमुपसहरति विधाफलं जीबन्मुक्ता प्रदर्शयन् - इत्यो-
मितीति ॥ यथा जायापुत्राद्यभिमानाद्विरक्तस्ततो व्युत्थाय संन्यस्तसर्वकर्मा-
परमहंसपरिवाजको भूत्वा निष्परिमह एकाकी चरति यथेच्छम्, एवमयमपि
शोधितत्वंपदार्थ, बुद्ध्यादेर्विरक्तः, एकाकित्वमुपेयिवान्, क्रियाकारकफल-
रहितेऽद्वैते स्वात्मन्येवावस्थानं प्राप्नोतीत्यर्थः । इत्योमिति-इतीदं तु ओंकारोप-
लक्षितम् अमिथानाभिधेयविभागातीतं नित्यनिरस्तसर्वाद्वैतं तत्त्वं स्वात्मत्वेन
प्रतिपन्न इति सूचनार्थम् । तथा हि संप्रदायविदः 'अमात्रोऽनन्तमात्रश्च
द्वैतस्योपशमः शिवः । ओङ्कारो विदितो येन स मुनिनेतरो जनः ॥'
(गौ. का. १-२९) इति - इति सर्वं शिवम् ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिवाजकाचार्यश्रीवरेण्यश्रीपूज्यपादशङ्करभगवत्परमसरणपरिचयानाप्त-
वेदान्तप्रवेशेन श्रीबोधानन्देन्द्रसरस्वतीशिष्येण श्रीसच्चिदानन्देन्द्रसरस्वत्स्वस्थेन
मिश्रुणा प्रणीताया नैष्कर्म्यसिद्धिव्याख्याया
क्लेशापहारिण्यां द्वितीयोऽध्यायः

ॐ तत्सत्

अथ तृतीयोऽध्यायः

(वेदान्तवाक्यार्थव्याख्यानम्)

—: § :—

१. अध्यायसंबन्धः

(मूलम्)

सर्वोऽयं प्रामितिप्रमाणप्रमेयप्रमातृलक्षणः, आब्रह्मस्तन्वपर्यन्तः मिथ्याध्यास एव - इति बहुशः उपपत्तिभिः अतिष्ठिपम्^१। आत्मा च जन्मादिषड्भावविकारवर्जितः कूटस्थबोध एवेति स्फुटीकृतम् । तयोश्च मिथ्याध्यासकूटस्थात्मनोर्नान्तरेणाज्ञानं संबन्धः, अन्यत्र चोदनापरिप्रापितात् यथा 'इयमेवर्गशिः साम' (छां. १-६-१) इति । तच्च अज्ञानं स्वात्मभावनिमित्तं न संभवतीति कस्यचित् कर्मिन्धिद् विषये भवति - इत्यभ्युपगन्तव्यम् ॥

इह च पदार्थद्वयं निर्धारितम् आत्मा, अनात्मा च । तत्र अनात्मनस्तावत् नाज्ञानेन अभिसंबन्धः । तस्य हि स्वरूपमेवाज्ञानम् ; न हि स्वतोऽज्ञानस्य अज्ञानं घटते । संबन्धदपि अज्ञानस्यभावे अज्ञानं कमतिशयं जनयेत् ? न च तत्र ज्ञानप्राप्तिरस्ति । येन तत्प्रतिषेधात्मकम् अज्ञानं स्यात् । अनात्मनश्च अज्ञानप्रसूतत्वात् । न हि पूर्वसिद्धं सत् ततो लब्धात्मभावस्य सेत्स्यतः आश्रयस्य आश्रयि संबवति । तदनपेक्षस्य च तस्य निःस्वभात्वात् । एतेभ्य एव हेतुभ्यः, नाऽनात्मविषयम् अज्ञानं संबवति इति ग्राह्यम् । एवं तावन् नाऽनात्मनोऽज्ञानित्वम्, नापि तद्विषयम् अज्ञानम् ॥

पारिशेष्यात् आत्मन एवास्त्वज्ञानम् । तस्य 'अज्ञोऽस्मि'
इत्यनुभवदर्शनात् । 'सोऽहं भगवो मन्त्रविदेवास्मि नात्मवित्'
(छां. ७-१-३) इति श्रुतेः । न चात्मनोऽज्ञानस्वरूपता । तस्य
चैतन्यमात्रस्वाभाव्यात् । अतिशयश्च संभवति ज्ञानविपरिलोपः ।
ज्ञानप्राप्तेश्च संभवः । तस्य ज्ञानकारित्वात् । न च अज्ञानकार्यत्वम् ।
कूटस्थात्मस्वाभाव्यात् । अज्ञानानपेक्षस्य च आत्मनः स्वत एव
स्वरूपमिदं युक्तम् आत्मन एवाज्ञत्वम् । किंविपर्यं पुनस्तदा-
त्मनोऽज्ञानम् ? आत्मविपर्यम्-इति द्रूमः । ननु - आत्मनोऽपि
ज्ञानस्वरूपत्वात्, अनन्यत्वाच्च, ज्ञानप्रकृतित्वादिभ्यश्च हेतुभ्यो ।
नैवाज्ञानं घटते, घटत एव । कथम् ? अज्ञानमात्रनिमित्तत्वात् ।
तद्विभागस्य, सर्वात्मतेव रज्ज्वाः ॥

तस्मात् तदपनुक्तौ द्वैतानर्थाभासः । तदपनोदश्च वाक्यादेव
तत्पदपदार्थाभिज्ञस्य । अतो वाक्यव्याख्यानाय अध्याय'
आरभ्यते ॥

(क्लेशापहारिणी)

अतीताध्यायार्थानुवादः -

अतीतानागतयोरध्याययोः सम्बन्धं दर्शयिष्यन् द्वितीयाध्यायगतं विपर्यं
संगृह्णाति 'सर्वोऽयम्' इत्यादिवाक्यद्वयेन । प्रमित्याद्यनात्मनो मिथ्याध्यास-
त्वम् । आत्मन कूटस्थचैतन्यत्वं च अतीताध्यायस्य समुदायार्थ इत्यर्थः । 'न
विदन्यात्मन सच्च द्रष्टृदर्शनगोचरा' (२-१०६), 'प्राहकप्रहणप्राज्ञविभागे
चोऽविभागवान्' (२-१०८), 'न पृथङ् नात्मना सिद्धिः' (२-४५),
'अमृताभिनिवेशेन' (२-५१) - इत्यादिभिर्हि हेतुभिरात्मन प्रमिति-
प्रमाणाद्विविभागासत्त्वं क्रियाकारकफलताभावश्च स्थापितः । अनात्मा
चात्मानवनेधोत्थ, इतरेतरस्वभावापेक्षसिद्ध स्वतश्चासिद्ध -इत्यतो मिथ्याध्यास
पदेति च । 'मिथ्याध्यास' इति मिथ्यैवाध्यस्त इत्यर्थः । अस्मिन् हि ग्रन्थे

अध्यासशब्दो यथैवातस्मिन्नुद्धिरित्यर्थे तथैवाध्यस्वमानप्रातीतिकपदार्थ इत्यर्थेऽपि बहुल प्रयुज्यते । तद्यथा 'भानाविव तनोऽध्यास' (२-१०७), 'अध्यस्यात्मनि देहादीन् मूढस्तद्वद्विचेष्टते' (१-५९) इत्यादिस्यलेषु अध्यास शब्दार्थो अध्यसनम्, अध्यारोप ; 'क्रियाकारकफलात्मकसंसारोऽहममत्व यत्नेच्छादि मिथ्याध्यास एव' (२-११६) इत्यादिस्यलेषु तु अध्यस्वमान- पदार्थ एव तदर्थ । 'अतिष्ठिषम्' इत्यविवक्षितणिजन्तापेक्षया 'अभिहितम्' इति पाठान्तरादाने तु प्रक्रममङ्गवारण फलम् । आत्मन कूटस्थनोधरूपत्व तु 'सदाऽविलुप्तसाक्षित्वम्' (२-३६), 'एष सर्वधियां नृसम् वीक्षते' (२-५८), 'सर्वधीव्यञ्जक' (२-६६), 'अपश्यन् पश्यतीं बुद्धिम्' (२-७१), 'परिणामिधिया वृत्तम्' (२-८२), 'तस्माज्जगद्विया वृत्तम्' (२-८९) - इत्यादिश्लोकै स्फुटीकृतम् । तदिह द्वयमध्यनूयते वर्तिष्यमाणाध्यासस्य सङ्गति दर्शयितुमिति बोध्यम् ॥

आत्मानात्मनोः संबन्धोऽज्ञानकारितः -

अथ तृतीयाध्यायार्थं वाक्यव्याख्यानमवतारयितुं वाक्यार्थज्ञानमात्र- निवर्त्यमज्ञान तावदवतारयति - तयोश्चेत्यादिना । 'तयोश्च मिथ्याज्ञान कूटस्थात्मनोर्नान्तराज्ञान संबन्ध' न हि रज्जुसर्पयो रज्ज्वज्ञानमन्तरेण सवन्धो घटते । रज्ज्वज्ञानादेव हि तत्र सर्पमध्यस्थति । रज्जुज्ञानाभाववृत्त सर्पत्वेन विकल्पनमेव हि, अध्यस्तसर्पस्य रज्ज्वा संबन्धो नाम । प्रत्येत्येव हि केवलं सर्प इति, न तु रज्ज्वा सर्पोऽस्ति वस्तुवृत्तेनेति । यथाहुर्वेदान्त वृद्धा -

अभिध्रिता यथा रज्जुरन्धकारे विवक्षिता ।

सर्पव्यादिमिमावैल्लक्षणमा विकल्पित ॥ गौ ष्टा २-१७

इति । दृश्यते च व्यवहारे प्रमितिगमाणादिनिभागलक्षणस्य द्वैतस्य संबन्ध कूटस्थो आत्मनि । अनोऽवश्यं संबन्धमाहकारानम् अभ्युपेयम् इति भाव । नन्वयम्यास्पदयो प्रमाणपरिप्राप्तयोऽपि सन्धो दृश्यते । तद्यथा 'इयमेवर्गमि साम' (छा) इत्यत्र श्रुतिप्रमाणपरिप्राप्तौ नैव प्राचि पृथिवीदृष्टि, नाग्नि च अभिदृष्टि ; तन् कथम् अज्ञानमेवाध्यासदेरिति ? नैव दोष । न हि

अध्यायात् ऋच ऋक्त्वेनाजानन् पृथिवीत्वेन प्रत्येति रज्जुमिव सर्पत्वेन ,
 न तर्हि श्रुति प्रमाणत्वेन गृह्यन्, ऋक्त्वेन प्राताद्यमेव ऋचि पृथिवीदृष्टिम्
 भव्यसति । तथा च तत्र दृष्टिरेव एव केवलम्, न तु अतस्मिन् भ्रान्त्या
 तद्बुद्धि, अत्र पुन प्रमाणादिक विकल्पमात्रम् आत्मन कूटस्थतामत्रिजान
 न्भव्यसति अतदात्मकेऽप्यात्मनि । अत साधूच्यते कूटस्थमिथ्याध्यासयोरज्ञान
 मन्तरेण न सम्यग् इति - इत्यभिप्राय । तदिदमात्मानात्मनो सम्बन्धस्य
 मिथ्याज्ञानमात्रत्वात् तद्विवेकाभावलक्षणाज्ञानमात्रनिमित्तत्व भगवत्पादैरपि
 सुस्पष्टमुद्धोषित गीताभाष्ये -

“ क पुनरय क्षेत्रक्षेत्रज्ञयो सयोगोऽस्मिन्नेव ? न तावद्, रज्ज्वेव
 पश्य, अवयवसंश्लेषद्वारात् सव्यविशेष-सयोग क्षेत्रेण क्षेत्रज्ञस्य सम्भवति,
 आकाशवहिरवयवत्वात् । नापि समवायलक्षणस्त-तुपटयोरिव, क्षेत्रक्षेत्रज्ञयो
 रितरेतरकार्यकारणभावानभ्युपगमात् इति । उच्यते - क्षेत्रक्षेत्रज्ञयो विषय
 विषयिणो भिन्नसमावयो इतरेतरतद्दर्माध्यासलक्षण सयोग, क्षेत्रक्षेत्रज्ञ
 स्वरूपविवेकाभावनिसन्धन, रज्जुशुक्तिकादाना तद्विवेकज्ञानाभावात् अध्या
 रोपितसर्परेखादिसयोगवत् ॥ ”

इति ॥

अज्ञानस्याश्रयविषयसापेक्षता -

तदेव कूटस्थात्ममिथ्याध्यासयो संबन्धसिद्धयर्थमज्ञानमवश्यमभ्युप
 गन्तव्यम् इत्युपपादितम् । अधेदानीं 'वाक्यज्ञानस्य ज्ञानाश्रयत्वात् तद्वाध्या
 नानस्यापि तदाश्रयत्वमिति युक्त लोकानुसारत । 'अय सर्प' इत्यज्ञान
 यस्य, तस्यैव तद्वाधक रज्जुज्ञानम् इति नियमदर्शनात् । अज्ञानविषयेण तु
 तद्यतिरित्तेनैव केनचिद् भाव्यम् । न हि स्वात्मानमेव ज्ञातु प्रयतते कश्चित्,
 कि तु, अज्ञान स्वव्यतिरिक्त ज्ञेयम् इति सुविदितमेतन् । अत्र पुनर्वाक्यज्ञाने
 आत्मैव ज्ञाता स एव च ज्ञातव्य - इत्यज्ञानाश्रयताविषयते तस्यैवेत्यापतति ।
 तत्कथमेतदुपपाद्यताम् ? इति शङ्कयित्वा तदुपपादयितुमारभमाणोऽज्ञानस्याश्रय
 विषयसापेक्षत्व तावदभ्युपगमयति - तच्चाज्ञानमिति । अज्ञान स्वात्ममात्र
 निमित्त न सम्भवति । जानात्यभिधेयैव तावद् धात्व-अभिया कर्तृस्या परविषया

चेति प्रसिद्धमेतत्, अतो ज्ञानाभावरूपमपि अज्ञानम् अनपेक्ष्य कञ्चिदाश्रय विषय न स्वात्ममात्रनिमित्त स्वरूपलाभमाप्नुयादिति युक्तम् । तदेतदाह - कस्यचित् कस्मिंश्चित् विषये भवतीत्यभ्युपगन्तव्यम् इति । एतेन, यदाहु केचित् 'द्वैतोपादानतया कल्पितमज्ञान प्रकृतिमायादिशब्दवाच्य विवक्षित प्रकरणे' इति तद् ग्रन्थकर्त्रेण कण्ठरवेण निराकृतं भवति । न हि नामरूपर्वाजलक्षणा प्रकृति 'कस्यचित् कस्मिंश्चित् विषये' भवति । किञ्च 'महाभूतान्यहङ्कारो युद्धिरव्यक्तमेव च' (गी १३-५) इति अन्यकारण्यप्रकृते क्षेत्रकुक्षिः निक्षिप्तत्वात्, तस्य चाव्यक्तस्य ज्ञेयत्वात्, न ज्ञानाश्रय तदित्यतोऽपि 'कस्यचित् कस्मिंश्चित् विषये' इति व्यवहृताज्ञानपदभागभवति बाधभ्युपगत मुपादानात्मक नामरूपर्वाजमिति स्पष्टम् । ग्रन्थकृदप्युक्तश्लोकमुदहार्षीद् द्वितीयाध्याये (२-४३) इति स्मर्तव्यम् । उपपादितमेतत् प्रथमाध्याय व्याख्यान एवेत्यास्ता तावत् । प्रकृतमेवाज्ञानगतां चिन्ता वितनुम ॥ १

अनात्मा नाज्ञानाश्रयः -

भवत्वाश्रयविषयसापेक्षत्वमज्ञानस्य तथाप्यात्माश्रयविषयत्व तस्य कथम् ? - इत्याशङ्क्य तदुपपादयितुमारभते - इह चेति ॥ न तावज्ज्ञानां शानेच्छादयोऽनालम्ब्य कञ्चित् स्वार्थपदार्थं सत्त्वं प्रतीतिं वा अश्नुवति । परार्थत्वात् तेषाम् । तथा विषय कञ्चिद्व्याप्यैव तेषां स्थितिर्वक्तव्या । सकर्मकत्व स्वाभाव्यात् । तथा चोपपादितमधस्तात् । तथा च प्रकृतेऽज्ञान प्रति आश्रयत्व विषयत्व च आत्मानात्मनोर्मध्ये कतरस्य संभावयितुं युक्तम् इति निर्धारणीयमित्याशयः ॥

भवतु तर्हि, अनात्मन एव द्वयमपात्यत आह - तत्रानात्मनस्तावत् इति । आत्मानात्मनोर्मध्ये अनात्मनस्तदाश्रयत्वविषयत्वे न समवत इति प्रथमम् उपपादयिष्याम, तत ऊर्ध्वम् आत्मनि तत् समवति वा न वा-इत्येतद् विमर्श्याम इति तत्र च्छब्दादानेनाभिप्रेतम् । तत्राप्याश्रयत्व प्रथम निषेद्धु मारभते, मिद्धे क्षाश्रये अज्ञानस्य स्थितिस्तावदुपपादिता भवेदिति । 'तस्य हि' इति । (१) आत्माज्ञानादव हि स प्रथते, रज्ज्वज्ञानादिव सर्प । अत

अज्ञानमेवानात्मनः स्वरूपम्, अज्ञानं विना स्वातन्त्र्येण तस्य भावाभावा-
दिति भावः । यदुक्तं तैत्तिरीयवार्तिके --

न जानामीत्यत्रैका निर्यात्स्वकारणं मता ॥ तै. वां २-१७६

अनात्मैरीह यद् भाति तद्विद्याविज्ञृम्भितम् ।

तस्माद्विद्या साप्युक्ता (विद्या ?) स्वात्मैक रूपिणी ॥ तै. वा. २-१७८

अन्माप्रहातिरेकेण तस्या रूपं न विद्यते ।

अभिप्रेतद्विद्यति सत्येयं घटते त(मै?)दा ॥ तै. वा. २-१७९

इति च । ततः किम् ? तत्राह -- न हि स्वतोऽज्ञानस्याज्ञानं घटत इति ।
तमसस्तमसाश्रयत्वं यथा न घटमानम्, तथैवेदमपीति भावः । तस्माद्वाज्ञाना-
श्रयत्वमनात्मनः संभवति । हेतुन्तरमाह -- संभवदपीति । (२) अज्ञानेन
हि स्वाश्रये ज्ञानलोपसंशयविर्यामान्यतमरूपोऽतिशयः क्रियते । न चानात्मा
जातुचिन् ज्ञाननाशमात्मनि वेदयते, कलिश्चिद् विषये संशेते, विपर्यस्यतीति
वा लोके दृष्टम् इति भावः । अस्ति हेतुन्तरमपीत्याह -- न च
तत्राज्ञानप्राप्तिरस्तीति । (३) तस्य अज्ञानत्वं युक्तम्, 'यस्य जातुचित्
ज्ञानप्राप्तिः संभाव्यते । न च घटादीन् प्रतिबोधयितुम्, 'प्रतिबोधनेन ज्ञानं
संगदयितुं वा समीहन्ते प्रेशावन्तः । ननु ज्ञानप्राप्तिर्मास्तु घटादिषु, ततः
किम् ? -- इत्यत्राह 'येन तत्प्रतिषेधात्मकमज्ञानं स्यात्' ज्ञानप्रतिषेधा-
त्मकत्वं अज्ञानस्य, न च प्रतिबोधिनी ज्ञानस्य जातुचिदपि प्राप्तिरस्ति
घटादौ, तत्रैका कथा ज्ञानाभावकक्षणाज्ञानाश्रयत्वस्येति भावः । अत्र
ज्ञानप्रतिषेधात्मकत्वोक्तिरज्ञानस्य व्याहृतजगदुपादानभूताव्याकृतस्वरूपत्व-
मज्ञानस्येच्छतां पक्षं विरणद्धीति सर्तव्यम् । चतुर्थं हेतुमाह -- (४)
'अनात्मनथाज्ञानप्रसूतत्वात्' इति । एतच्च 'तस्य स्वरूपमेवाज्ञानम्' इति
हेतुविशदीकरणावमरे स्फुटितम् । अज्ञानप्रसूतत्वेऽप्यनात्मनः, तदाश्रयत्वं
किं न स्यात् इति शङ्कमानमतिमन्दं प्रत्याह -- न हि पूर्वमिद्धमिति ।
पूर्वमेव सिद्धमज्ञानम्, ततो जायमानस्य आश्रयान्युपहासमेतत्, न हि
अज्ञानादुत्पद्यमानं ततः पूर्वमेवाज्ञानाश्रयत्वेनापि वर्तते इत्यनुमत्तो ब्रूयादिति

भावः । उत्पत्त्यमानाकारेणाश्रयत्वं मास्तु, आकारान्तरेण त्वनात्मनोऽज्ञाना-
श्रयत्व किं न संभवेदिति शङ्कामिमा व्युत्पादयति - तदनपेक्षस्य च इति ।
अज्ञानापेक्षैर हि स्वरूपप्राप्तिरनात्मनः । अतो नैवास्ति स आकारविशेषो
यन्तत्प्रागपि समाव्येताज्ञानाश्रयत्वेन । तस्मादपि नानात्मनोऽज्ञानाश्रयत्व-
मिदर्थः ॥

अनात्मा नाज्ञानविषयः -

ननु भवतु अज्ञानाश्रयत्वासंभवोऽनात्मन यथोक्तहेतुभ्यः, विषयत्वं
तु किं न स्यात् ? 'घटं न जानामीति' व्यवहारदर्शनाद्धि अज्ञानविषयत्वं
तस्य समवतीति युज्यते । तत्राह 'एतेभ्य एव हेतुभ्यः' इत्यादि ।
(१) अनात्मनोऽज्ञानमात्रस्वरूपत्वात् न तस्याज्ञानाश्रयत्वम् (२) अज्ञानस्य
स्वमितेवातिशयाघायकत्वासम्भवात्, (३) अज्ञानविषयकज्ञानोत्पत्त्यसम्-
भवात्, त प्रतिषेधात्मकाज्ञानविषयत्वानुपपत्ते, (४) अज्ञानस्य स्वजन्या-
नात्मन पूर्वमेव सिद्धत्वानात्मविषयकत्वासंभवाच्च - इत्यर्थः । यद्यपि 'घटं
न जानामि', 'अज्ञान नष्टम्', 'इदानीं ज्ञातो घट' - इति च व्यवहारे
घटाद्यनात्मविषयम् अज्ञानम्, तत्परिहारेण ज्ञानोदयश्च उपलभ्येते, तथापि
स्वप्नोपलब्धघटाज्ञानतत्परिहारज्ञानम् प्रतीतिमात्र तदिति न तृतीयचतुर्थ-
हेतोरसिद्धिरिति ध्येयम् ॥

आत्मन एवाज्ञानित्वम्, अज्ञानविषयत्वं च -

यथाप्रतिपादितमर्थं हेतुवृत्त्य अज्ञानम्याश्रयविषयविशेषनिर्धारणार्थम्
वृत्तायै तावदुपसहरति - एवं तारदिति । अत्रैतत् प्रकृतम् प्रमातृ-
प्रमाणादिलक्षणस्य द्वैतस्य शुक्तिरजनादिवदयस्तत्त्वम्, आत्मनश्च नित्यचैतन्य-
रूपस्य च पूर्वाध्यायनिर्गतमनूय तयो क. संख्यः - इत्येतन्निरूप्यम् इति
प्रनिर्णय कृत्स्नमपि यच्चैतन्ये त्रिमास्यमानस्य प्रमात्रादिविभागलक्षणद्वैतस्य
निर्याध्यासमात्रत्वान् सत्त्वानुत्थोर्न वास्तविकः कश्चन संख्योऽवकल्पत
इत्यत्र, अज्ञानत एव सद्यो. संख्य इति निर्गतमिति । तत्राज्ञानम् नाज्ञान-
जन्यस्य निर्याध्यासलक्षणम्यानात्मन, नापि तद्विषयकं भवितुमर्हतीति

युक्तिमिरादर्शितम् । न चाज्ञानस्य आश्रयं विषयं वा अनपेक्ष्य स्वरूपमात्र-
निमित्तत्वं संभवतीत्युक्तम् । ततः परिशिष्ट आत्मैव तद्वाश्रयो विषयश्चेति
बलादायातीत्याह - पारिशेष्यात् इति ॥

आत्मनोऽज्ञानाश्रयत्वोपपत्तिः -

न केवलं गत्यन्तराभावात् परिशिष्ट आत्मैवाश्रयत्वेन विषयत्वेन
चाश्रीयते किं तूष्णमकहेतुसद्भावाच्चेत्येतद्दर्शयितुमारभते - तस्येत्यादिना ।
(१) 'अज्ञोऽसि' इत्यनुभवस्त्वावदुपन्यस्यते । अनुभवस्य सर्वप्रमाणमूर्धन्य-
त्वात् । अनात्मनो घटादेरचेतनस्य 'अज्ञोऽयम्' इति संभावना नास्ति,
अनुभवविरोधात् ; आत्मविषये तु 'अज्ञोऽसि' इति सार्वत्रिकानुभवबलादेव
अज्ञानाश्रयत्वं संभाव्यते । अज्ञानपरिहारायैव हि सर्वोऽपि ज्ञानं संपादयितु-
मीहत इति । (२) श्रुतिश्चात्र मानमित्याह 'सोऽहं भगवो मन्त्रविदेवास्मि
नात्मन्त्रित्' (छा. ७-१-३) इति नारदस्य चेतनस्य स्वानुभूतित एव
स्वात्मविषयकाज्ञानं विज्ञाय तत्परिहारार्थमात्मविद्याप्रार्थना श्रूयते । न च
नारदः संशेते, 'अहमज्ञो वा न वा' इति । अतोऽपि सिद्धमिदं यदज्ञानम्
आत्माश्रयमित्यनुभववेद्यमिति इति भावः । प्रतिज्ञातं चेदं ग्रन्थकृता
ग्रन्थारम्भे एव 'ऐकात्म्याप्रतिपत्तिर्या स्वात्मानुभवसंश्रया' (१-७) इत्यत्र ।
अत्राधिकरणपेक्षितं तद्व्याख्यानादधिगन्तव्यम् । अथानात्मनोऽज्ञानाश्रयत्व-
विषयत्वयोरश्रितयोरे दोषाः प्रसञ्जिता ते अत्र नावकाशं लभन्त इत्याह -
न चात्मनोऽज्ञानस्वरूपता - इत्यादिना । (१) चैतन्यस्वरूपत्वादेवात्म-
नोऽज्ञानस्वरूपत्वानुपपत्तिः । अतस्त्वाज्ञानाश्रयत्वं संभवति । (२) अज्ञान-
कृतातिशयश्च संभवति, ज्ञानविपरिलोपलक्षणः, संशयादिलक्षणश्च । मेधावरण-
कृतमानुप्रकाशाभाववत् । (३) ज्ञानप्राप्तिसमयोऽप्यस्ति, 'ज्ञातं मया'
इत्यादिव्यवहारे अज्ञानविनाशकचैतन्यामासोत्पत्तिहेतुत्वात् । अतश्च 'इदानीं
न जानामि' इति ज्ञानप्रतिषेधात्मकाज्ञानाश्रयत्वोपपत्तिः । (४) न चाज्ञान-
कार्यत्वम्, अनात्मवत् । कूटस्थनित्यचैतन्यस्वाभाव्यात्, तत्र कारणान्तरानपेक्ष-
णात् । अज्ञानमनपेक्ष्यैव तत्प्रकाशकत्वेनापि स्वत एव सिद्धत्वादात्मनोऽ-

ज्ञानाश्रयत्वोपपत्ति । तदेवम् अनुभवसिद्धम्, श्रौतव्यचहारसिद्धम्, बाधक-
हेनुरहितम्, साधकपुक्तयुते च पारिशेष्यन्यायसंभावितमज्ञानाश्रयत्वमात्मन
इत्यभिप्राय ॥

आत्मनोऽज्ञानविषयत्वोपपत्तिः -

अथेवमाश्रयत्वोपपत्तावपि नामनोऽज्ञानविषयत्वमुपपद्यत इत्याक्षिपति
- 'किंविषयम्' इति । न हि य एवाज्ञानन्याश्रय स एव तद्विषयोऽर्पाति
घटते - 'अहमिदं न जानामि' इति खलवात्मनो भिन्नस्यैवानानविषयत्वेन
लोके प्रसिद्धे - इति भाव । समाधत्ते - आत्मविषयमिति । 'मामप्यहं
न ज्ञातवास्तदा' इति सुप्तनचादीना प्रतिबोधसमये व्यवहारदर्शनात् देह
व्यतिरिक्तकर्तृभोक्त्रात्मवादिनापि 'अहं मनुष्य' इत्याकारकात्मविषयानानकृत
मित्याज्ञानम्य स्वीकार्यत्वात्, जानामावकृत्यतिशयवत्त्वोपपत्ति, तद्विषयक
ज्ञानोत्पत्तौ, तत्कृत्यतिशयश्राज्ञानपरिहारलक्षण इत्युपपद्यते । अनात्मन
इवाज्ञानापक्षमिद्विक्रमाभावेन स्वतः सिद्धरूपमेव तस्याज्ञानविषयत्वसम्भन -
इत्येवमनवद्यमात्मन एवाज्ञानविषयत्वमिति इति भाव ॥

अज्ञानाश्रयत्वतद्विषयत्वे न वास्तविके -

अथैतदज्ञानाश्रयत्व विषयत्व च किं वास्तविकमेव, वसाज्ञानकृतम् ?-
इति विचिक्रिताया वास्तविकरूपे सर्वथापि निवृत्त्यनुपपत्तेरज्ञानकृतमेव तदिति
स्वीकार्यमिति प्रतिपादयिष्यन् शङ्कामुत्थापयति - नन्विति ॥

आत्मनोऽपि नैवाज्ञानम् आश्रयित्वेन विषयित्वेन वा घटते । कुत ?
तस्य (१) ज्ञानस्वरूपत्वात् । ज्ञानाज्ञानयोस्तत्र प्रकाशयोरिव विरुद्ध
स्वभावयोः ससर्गानुपपत्तेरिति भाव । (२) अनन्यत्वात् । न सद्यद्वितीय
कृतम्यचैतन्यस्वभावात् अन्यत् संभ्रत्यज्ञानं नाम, यस्याश्रयो विषयो वा
भवेदात्मा इत्यर्थः । इत्यर्थः । (३) ज्ञानप्रकृतित्वात् । अज्ञाननिवर्तक-
प्रमाणज्ञानकारणत्वात् इत्यर्थः । न हि तमोनिवर्तकप्रकृत्यप्रकाशस्य भानोन्म
आश्रयत्व विषयत्व वा घटत इत्यभिप्रायः । (४) 'ज्ञानप्रकृतित्वादिभ्यश्च'
इति 'धादि'शब्देन असंसर्गमवाभाव्यादाकाशवत्, अज्ञानादिसर्गसाक्षिचेन,

स्वसाक्ष्यभूताज्ञानाश्रयत्वविषयत्वयोरनवकल्लतेः, कूटस्थनित्यस्वभावस्य च
ज्ञानाज्ञानकृतविशेषानुपपत्तेः, अज्ञानादिसर्वानात्मन्यापकस्य चिद्रूपस्यात्मनः,
स्वव्याप्याज्ञानकृतावरणासंभवाच्च - इत्यादयो हेतवो गृहीतव्याः ॥

अथ समाधत्ते - घटत एवेति । पूर्वपक्षी शङ्कते - कथमिति ।
परिहारमाह - अज्ञानमात्रनिमित्तत्वात् तद्विभागस्य सर्पात्मतेव रज्ज्वाः
- इति । अयमाशयः । भवेदयमवष्टम्भो यदि वयं वास्तविकेनैव वृत्तेन
आत्मन्यज्ञानाश्रयत्वं विषयत्वं चातिष्ठेम । अज्ञानमात्रनिमित्तत्वयन् अज्ञाना-
श्रयत्वादिविभागः, आत्मानात्मविभागश्च । न हि कल्पितम् अकल्पितस्य
स्वभावो भवति सर्पात्मतेव रज्ज्वाः । तदुक्तं संबन्धवार्तिके -

ब्रह्माविद्यावदिष्टं चेन्ननु दोषो महानघम् ।

निश्चिते च विद्याया मानर्थैर्यं प्रसज्यते ॥ सं. १०५

इत्याशङ्क्य

नाविद्यास्येत्यविद्यायामेवास्तिवा प्रकल्प्यते ।

ब्रह्मदृष्ट्या त्विदमेवं न कथञ्चन युज्यते ॥ सं. १०६

यतोऽनुभवतोऽविद्या ब्रह्मात्मीत्यनुभूतिवत् ।

अतो मानोत्थविज्ञानपञ्चा साप्येत्यथात्मताम् ॥ सं. १०७

इति च ॥

इहाप्युक्तं पूर्वस्मिन्नध्याये 'सर्वं एवायमात्मानात्मविभागः प्रत्यक्षादि-
प्रमाणवर्त्मन्यनुगनिपतितोऽविद्योत्सङ्गतर्त्येव, न परनात्मत्रयपाश्रयः ॥' (२-
१०३) इति । अतः सर्वमनवद्यम् ॥

उपसंहारः -

अस्तु सर्वगतदेवम्, प्रकृते किमायातम् !- इत्यत आह- 'तस्मात्'
इति । तदेवम् आत्माश्रितज्ञानमात्रनिमित्तत्वात् द्वैतानर्थस्य तदपनुत्तौ
द्वैतानर्थाभावः । अज्ञाननिमित्तस्य हि द्वैतस्य विकल्पमात्रत्वात् मिथ्यात्वे
सति तदपनोदोपपत्तिः । अज्ञानाश्रयत्वस्यापि यथोक्तविधया अज्ञानमात्र-
निमित्तत्वात् अवास्तविकत्वे सिद्धे तस्मात्पनोदोपपत्तिः । 'तदपनोदश्च
चाक्यादेव' ; न ह्यवास्तवं किञ्चिद् वास्तवम् अन्यदपनोदकमपेक्षते,

तन्वावास्तवत्वज्ञापक वाक्यमात्रं मुक्त्वा । न हि रज्ज्वा विकल्पित सर्पे
 सवन्ध, तन्निमित्तज्ञान वा रज्जुसतत्त्वरापकवाक्यादन्यदपनोदकमपेक्षमाणे
 दृष्ट इति । तत्र वाक्यार्थानामेव कथमुत्पद्यताम् ? - इत्यादिशास्त्राह 'तत्पद-
 पदार्थाभिज्ञस्य' इति । तस्मिन् वाक्ये यानि पदानि तत्, त्वम्, अस्ति -
 इत्येतानि, ये च तेषामर्था, तेषाम् अभिनस्य न वाक्यश्रवणादन्यत् अपेक्षितव्यं
 भवति इत्यर्थः । तत्पदस्य हि निर्विकारत्वम्, प्रमेयभूतद्रव्यादिधर्मा-
 सपृक्तत्वम्, चिदात्मकत्वम् - इत्यादिशास्त्रप्रसिद्धस्वभावकम् अद्वितीय
 जगत्कारणम् अर्थ, त्वपदस्य च देहादिसर्वात्माभासविलक्षणश्चैतन्यमात्र
 प्रत्यगात्मा अर्थः । अस्तिपदस्य च तयोरैक्यम् । यस्य ह्येते पदार्था अज्ञान
 सशयविपर्ययलक्षणप्रतिबन्धाभावात् अभिज्ञाता, तस्य वाक्यश्रवणमात्रादेव
 सकलमपि द्वैतमपनुद्यते रज्जुवाक्यश्रवणमात्रेणैव रज्जुसर्पः । पदार्थाभिज्ञता
 च सपादिता पूर्वाध्यायाथनिश्चयेनेति वाक्यार्थाध्यवसितिमात्रमवशिष्टमिति
 तद्व्याख्यानम् उच्यते इत्याह - अतो वाक्यव्याख्यानाय अध्याय
 आरभ्यते इति ॥

२. वाक्यादेवावाक्यार्थप्रतिपत्तिः

(मूलम्)

तत्र यथोक्तेन प्रकरेण तत्रमस्यादिवाक्योपनिविष्टपदपदार्थयोः
 कृतान्वयव्यतिरेकः -

यदा ना तत्त्वमस्यादेर्ब्रह्मास्मीत्यवगच्छति ।

प्रध्वस्ताहममो नैति तदा गीर्मनमोः सृतिम् ॥ १

यदैव तदर्थं त्वमर्थेऽवैति तदैव अवाक्यार्थतां प्रतिपद्यते
 गीर्मनसोः सृतिं न प्रतिपद्यते - इति कुत एतदध्यवसीयते ?
 यस्मात् -

तत्पदं प्रकृतार्थं स्यात् त्वंपदं प्रत्यगात्मनि ।

नीलोत्पलवदेताभ्यां दुःख्यनात्मत्वधारणे

॥ २ ॥

एवं कृतान्वयव्यतिरेकौ वाक्यादेव अवाक्यार्थं प्रतिपद्यत
इत्युक्तम् । अतस्तद्व्याख्यानाय सूत्रोपन्यासः -

सामानाधिकरण्यं च विशेषणविशेष्यता ।

लक्ष्यलक्षणसंबन्धः पदार्थप्रत्यगात्मनाम्

॥ ३ ॥

(हेवापहाणि)

ननु वाक्यार्थप्रतिबन्धस्त्वंपदार्थविवेकात् अपनुद्यत - इत्युक्तम् ।
तथापि पदार्थससर्गत्यानिवारणात् कथं वाक्यमात्रात् निर्विशेषम् अवाक्यार्थं
विजानीयादिति ? तत्प्रकारं चिद्वृष्वन् आदौ वाक्यतद्गतपदवृत्त्यं चावत्
प्रतिजानीते द्वाभ्यां श्लोकभ्याम् । तत्र द्वितीयाध्यायार्थमनूद्य वाक्यार्थज्ञान-
फलमाह - तत्रेत्याद्यवतारिकापूर्वकम् 'गीर्मनभोः सृतिम्' इत्यन्तेन
श्लोकेन । पदपदार्थयोः कृतान्वयव्यतिरेकः पदस्य पदार्थस्य च विवेकं कृतवान्
ब्रह्मात्मावगतिं यदा प्राप्नोति तदा गीर्मनसोः सृतिम् नैति इति योजना ।
अथवा 'पदविषये वाक्यविषये च कृतान्वयव्यतिरेकः' इति सप्तम्यन्ते एव पदे
'पदपदार्थयोः' इति समस्तपदावयवत्वेन ग्राह्ये । तत्र पदविषये अन्वयव्यतिरेकौ
यथा 'तत्त्वमसि', 'अहं ब्रह्मासि' - इत्यादिवाक्येषु त्वम्, अहम् - इत्यादीनि
पदानि ससारिस्त्वेनावभासमानात्मपराणि, 'तत्', 'ब्रह्म' - इत्यादीनि तु प्रकृत-
जगत्कारणवस्तुपराणीति वाक्यसदर्मपर्यालोचनया निर्धारणफलकौ । पदार्थ-
विषये तु त्वंपदार्थः, न देहादिः किं तु सर्वान्तरप्रत्यगात्मभूतं चैतन्यमेव,
तत्पदार्थस्तु निरस्तसर्वससारपर्मकं ब्रह्मसज्ञकं वस्तु - इति सर्वत्र पदार्थानु-
गमेन निर्धारणफलकः ॥

एवं च वाक्ये ये तत्त्वंपदे, यौ च तयोरर्थौ, तयोः कृतान्वय-
व्यतिरेकः सन् यदा 'ब्रह्मास्मीत्यवगच्छति' इति श्लोककथनेन संबन्धः -
इति प्रदर्शयितुं श्लोकं पठति - यदेत्यादि । यदा ना मुमुक्षुः पुरः,

प्रध्वस्ताहंमम समनन्तरपूर्वाध्यायोक्तप्रकारेण, अहंममत्वयत्नेच्छादीनाम्
अनात्मतां मिथ्यात्वं च आकलय्य, तत्प्रमस्यादेर्वाक्यात् ब्रह्मात्मैकत्वबोधकात्
'अहं ब्रह्मास्मि' इत्यवगच्छति स्वस्य ब्रह्मात्मतामनुभवति, तदा गीर्मेनसो
सृष्टिं वाङ्मनसयोगोचरता नैति, वाङ्मनसव्यवहारातीतनिर्विशेषवस्त्वात्मनैवाव-
तिष्ठते इत्यर्थः ॥ १ ॥

प्रश्नमुत्थाप्य द्वितीयश्लोकेनोत्तरमाह - यदैवेत्यादिना । यदैव
तदर्थं त्वमर्थेऽवैति त्वंपदार्थभूते प्रत्यगात्मनि तत्पदार्थं निरस्तनिखिलससार-
धर्मकं शुद्धचैतन्यं जानाति, तदैवावाक्यार्थता भेदससर्गरहितं निर्विशेषमेव
वस्तु सपद्यते वाक्यार्थवेदिता इति युतो निर्धायते ! - इति प्रश्नः ।
उत्तरत्वेन श्लोकमवतारयति 'यस्मात्' इति ॥

तत्पदम् इति ॥ 'तत्त्वमसि' (छा. ६-८-७) इति वाक्ये हि
तत्पदं प्रकृतार्थं स्यात् । अद्वितीयस्य परमार्थसत्यस्य प्रकृतस्य सदणिज्ज-
परमात्मनो वाचकं स्यात् । 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्'
(छा. ६-२-१) इति प्रकृतत्वात्, 'सन्मूला. सोम्येमा. सर्वा. प्रजाः
सदायतना सत्प्रतिष्ठा' इति जगज्जन्मादिकारणत्वेन मध्ये परामृष्टत्वात्,
इहापि 'स य एषोऽणिमैतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा' इत्युक्त्वा
'तत्त्वमसि' (छा. ६-८-७) इति प्रकृतपरामर्शपूर्वकमेवोपदेशात् इति भावः ।
त्वंपदं 'प्रत्यगात्मनि' । श्वेतकेतो पितुरादेशवाक्यं श्रोतुं मन्तुं चोपस्थितस्य
प्रतीचि पराभूताहङ्काराद्यनात्मापेक्षया सर्वान्तरमूते आत्मनि 'वर्तते' इति
शेषः । ततश्च एताभ्यां समानाधिकरणाभ्यां दु खित्वानात्मत्ववारणे भवत -
इत्यर्थः । तत्र दृष्टान्तः 'नीलोत्पलवत्' इति । यथा 'नीलमुत्पलम्' इति
वाक्ये नीलपदं सर्वनीलवस्तुषु वर्तमानम् उत्पलशब्दसानिध्यात् अनुत्पलेभ्यो
व्यावर्तते, उत्पलशब्दश्च नीलशब्दसाहचर्येण रक्तादिभ्यो व्यावर्तते - तथा च
ताभ्यां अनुत्पलत्वरक्तत्वादिवारणे भवत - एवमेव प्रकृते तत्पदेन त्वंपदवाच्यं
दु खित्वम् त्वंपदेन च तत्पदगम्यमनात्मत्वं च व्यावर्तितं भवति इत्यर्थः ।

1. 'वारणम्' इति पाठे तु 'भवति' इति ध्याड्यानपद नेयम् ॥

इत्थं चोमे अपि पदे चैतन्यमात्रं लक्षयत इति वाक्यात् अवाक्यार्थप्रतिपत्तिः संगच्छत इति भावः ॥ २ ॥

तत्त्वमसिवाक्ये तत्त्वंपदयोः सामानाधिकरण्यात् दुःखित्वानात्मत्वयो-
र्वारणं भवति - इत्युक्तम् । अथ कथं तद्वारणम्, कथं वा वाक्यादेव
अवाक्यार्थप्रतिपत्तिः ? इत्येतद् विशदयितुकामः, तत्र सूत्रभूतं श्लोकं ताव-
दुपन्यसति 'सामानाधिकरण्यं च' इत्यादि । तदाह - 'एवम्' इति ॥

सामानाधिकरण्यमिति ॥ पदयोः सामानाधिकरण्यम् पदार्थयो-
र्विशेषणविशेष्यता, ततस्तत्त्वंपदार्थयोः परामिन्नप्रत्यगात्मना लक्ष्यलक्षण-
संबन्धः - इति संबन्धत्रयप्रतिपत्तिक्रमेण, यथोक्तावाक्यार्थप्रतिपत्तिः सेत्स्यतीति
सूत्रश्लोकाभिप्रायः ॥ ३ ॥

३. श्रवणमनने विधिपरिप्रापिते

(मूढम्)

अस्मिन् सूत्रे उपन्यस्ते कश्चिच्चोदयति - योऽयं वाक्यार्थ-
प्रतिपत्तौ पूर्वाध्यायेनान्वयव्यतिरेकलक्षणो न्यायः सर्वकर्म
संन्यासपूर्वकोऽभिहितः, किमयं विधिपरिप्रापितः, किं वा
स्वरसत एवात्र पुमान् प्रवर्तत इति ? किञ्चातः ? शृणु ।
यदात्मवस्तुसाक्षात्करणाय विधिपरिप्रापितोऽयं न्यायः,
तदा अवश्यम् आत्मवस्तुसाक्षात्करणाय व्यावृत्तशुभाशुभ-
कर्मराशिः, एकाग्रमनाः, अन्वयव्यतिरेकाभ्यां यथोक्ताभ्याम्
आत्मदर्शनं करोति । अपरिसमाप्यात्मदर्शनं ततः प्रच्यवमान
आरूढपतितो भवति । यदि पुनः, यदृच्छातः प्रवर्तते, तदा
न कश्चिदोपः इति । विधिपरिप्रापित इति श्मः । यत आह-

‘यदि पुनर्यदृच्छातः’ इति । तदा अन्वयव्यतिरेकौ फलपर्यन्तावृत्त्वापि निवर्तमानस्य न किञ्चिदुच्येत् । केऽप्युक्तत्वात् तत्प्रवृत्ते - इति भावः ॥

तदेव चोदकोऽन्वयव्यतिरेकानुष्ठानस्य विधिपरिप्रापितत्वपक्ष एव फलपर्यन्तत्वम् नान्यथेत्यतो निर्णेतव्योऽयं सशय इत्याह । न च विधिरस्ति, तदावश्यकता वा इति तु पूर्वपक्षिणो हृदयम् । अत्र सिद्धान्ती प्राह - ‘विधिपरिप्रापित इति ब्रूमः’ इति । ननु प्रतिज्ञामात्रमिदम् इत्याशङ्क्य विधुदाहरणार्थत्वेन श्लोकमवतारयति - ‘यत् आह’ इति ॥

शमादिसाधन इति ॥ शमदमोपरतितितिक्षाश्रद्धासमाधानयुक्तं, आत्मानं परमात्मानन्द आत्मनि स्वे प्रत्यगात्मनि पश्येत् । ‘तस्मादेव विच्छान्तो दान्त उपरतस्तितिक्षु समाहितो भूत्वाऽऽत्मन्येवात्मानं पश्यति’ (बृ ४-४-२३) इति हि श्रुतौ शमादिमध्ये उपरतिशब्दवाच्यं संन्यासो विद्याङ्गत्वेन विहितोऽस्ति । यद्यप्यत्र ‘पश्यति’ इति वर्तमानापदेश एवोपलभ्यते, तथापि ‘तस्मात्’ इति प्रकृतप्रशसापरिग्रहात् विधित्वं प्रतीयते । ‘पश्येत्’ इति च (बृ मा ४-२-२८) माध्यन्दिना विस्पष्टमधीयते इत्यभिप्रायः । यद्यपि च ‘पश्येत्’ इति विधिविभक्तिर्दर्शनसंबन्धिनी शब्दतः, तथापि आत्मदर्शनस्याविधेयत्वात् तत्साधनमेवात्र विधीयत इत्यध्यवसायते ‘यत्पश्येत् तच्छमादियुक्तो भूत्वेति’ । यथोक्तं बृहद्वातिके ‘अतोऽपुरुषतत्र त्वान्नात्मज्ञाने विधिर्भवेत् । अन्वयादिक्रिया त्वस्य तच्च-त्रत्वाद्विधीयते ॥ श्रवणं मननं तद्वत्तथा शमदमादि यत् । पुमांश्शक्नोति तत्कर्तुं तस्मादे तद्विधीयते ॥’ (बृ वा २-४-१२१, १२२) इति ॥

अत्रेदमनुसन्धेयम् । सूत्रभाष्ये समन्वयसूत्रव्याख्यानप्रसङ्गेन “किमर्थानि तर्हि ‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यं श्रोतव्यं’ इत्यादीनि विधिच्छायानि वचनानि ?” (सू १ १ ४) इति छायाशब्दोपादानात् श्रवणादीनां विधेयत्वमसंमतभाष्यकाराणामिति प्रतीयते । तथा च केचिद् व्याख्यातारो वदन्ति ‘अन्यतः प्राप्ता’ एव हि श्रवणादयो विधिस्वरूपैर्वाक्यैरनुच्यन्ते । न चानुवादोऽप्यप्रयोजनः । प्रवृत्तिविशेषकरत्वात् ।’ (वा भा १-१ ४, पा १३०)

इति, 'मनननिदिध्यासनयोरपि न विधिः । तयोरन्वयव्यतिरेकसिद्धसाक्षात्कार-
फलयोर्विधिसरूपैर्वचनैरनुवादात्' (वा.भा. १-१-४, पा. १५३) इति च ।
अन्ये तु भाष्यव्याख्यातारो मन्यन्ते 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो
मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' (वृ.) इत्यमृतत्वसाधनम् आत्मदर्शनमनूद्य मनन-
निदिध्यासनाभ्या फलोपकार्यज्ञाभ्या सह श्रवणं नामाङ्गि विधीयते । एष एव
च वेदान्तशास्त्रविचारं विदधद् विधिः' (पं. वि. पा. १०४, १६८)
इति । अत्र चार्तिस्फुरारेण तु 'तस्मादेतद् विधीयते' इति कण्ठरवेणैवोक्तम् ।
अत्र कथमत्रैकवाक्यता ? - इति भवति जिज्ञासुना विषयः ॥

अत्रेत्यं नः प्रतिभाति । भाष्ये तावत् प्रतिपत्तिविधिविषयतयैव ब्रह्म
समर्प्यते यूपारवनीयाद्यलौकिकपदार्थवत् - इति धृष्टिकारमतनिराकरणप्रसङ्गेन
ब्रह्मवस्तुज्ञानलक्षणा तावत् प्रतिपत्तिं विधेया वस्तुतन्त्रत्वादित्युक्त्वा
'विमर्थानि तर्हि' इतीयं शब्दा समुद्राचिता । तेन दर्शनलक्षणेन ज्ञानेन सह
सममिहारान् श्रवणादिज्ञानान्यपि न विवेद्यानि इत्येतावदुक्तम् । स्थानान्तरे तु
"द्रष्टव्यादिशब्दा अपि परविद्याधिकारपठिताः तत्राभिमुखीकरणप्रधानाः,
न तत्रावरोधविधिप्रधाना भवन्ति" इति वस्तुतन्त्रज्ञानविधिं निरस्य तच्छेषेण
"लोकेऽपि 'इदं पश्य', 'इदमाकर्णय', इति चैवज्ञातीयकेषु निर्देशेषु 'प्रणिधान-
मात्रं गुरु' इत्युच्यते न 'साक्षाज्ज्ञानमेव गुरु' - इति" (सू. भा. ३-२-२१,
पा. ३६२) । एवमनयोर्भाष्यवचनव्यक्तयोरर्थसमालोचनेन अप्यत्र भगवतो
अभिप्राय इत्यवसीयते, यत् ज्ञानस्याविधानेऽपि श्रवणादिविधानवाचो-
युग्या वस्तुनि प्रणिधानं विधीयत एवेति । तथा हि "प्रत्ययावृत्तिः कर्तव्या ।
गुरुः' भगवदुपदेशात् । 'श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' इत्येव-
जानीयको हि असहृदुपदेशः प्रत्ययावृत्तिं सूचयति" (सू. भा. ४-१-१)
इत्यनेनैवार्थं भवति । इत्थं च श्रवणादिप्रियुक्तिसत्त्वाद् अन्यहृत्तौ न भाष्य-
विच्छेदा । अतु व्याख्यातृणां वचनम् 'अन्ततः प्राप्ता एव श्रवणादयः' इति,
सदस्यदेवम् । न हि लोके यद् पथा प्राप्तम्, तत्रैवज्ञातीन्द्रिये वेदान्तार्थेऽपि
इति निरन्तुं शक्यते । अतो हि सम्प्रत्योक्तौ अन्यहृत्तौ विधिपक्षे विशेषः

शमादिसाधनः पश्येदात्मन्यात्मानमञ्जसा ।

अन्वयव्यतिरेकाभ्यां त्यक्त्वा युष्मदशेषतः ॥ ४ ॥

युष्मदर्थे परित्यक्ते पूर्वोक्तैर्हेतुभिः श्रुतिः ।

वीक्षापन्नस्य कोऽस्मीति तच्चमित्याह सौहृदात् ॥ ५ ॥

(क्लेशापहारिणी)

अत्रान्तरे वाक्यादवाक्यार्थप्रतिपत्तिः किं विशिष्टाधिकारिता, आहोम्बित् यदृच्छतो यस्य कस्यचिदपि भवति इति वादिविप्रतिपत्ते सशय-
मुत्थाप्य विधिपक्षं स्वीकर्तुमाह - 'अस्मिन्' इति ॥ अयमत्र संगन्ध -
'मुक्ते क्रियाभि सिद्धत्वात्' (१-९), 'कर्मणोऽङ्गाङ्गिभावेन स्वप्रधानतयाऽ
थवा । सवन्धस्येह संसिद्धे ' (१-२०) केरलेन कर्मणा, ज्ञानसमुच्चितेन वा
तेन, मुक्ति स्यात् इति पूर्वपक्षम् उपन्यस्य तदुपस्थापितयुक्तिवाक्याभास-
निरसनपूर्वकं सकलससारनिमिच्छाज्ञानापनोदनहेतुत्व तत्त्वमस्यादिवचस एवेति
प्रथमाध्याये निरूपितम् । 'नाविरक्तस्य संसाराङ्गिविवृत्ता ततो भवेत्' (२-६)
इत्यारभ्य, 'न विना गुरुम्वन्धं वाक्यस्य श्रवणं भवेत् । तथा पदपदार्थौ च
न स्तो वाक्यमृते क्वचित् । अन्वयव्यतिरेकौ च तावृते स्ता किमाश्रयौ ।
अन्वयव्यतिरेकाभ्या विना वाक्यार्थबोधनम् । न स्यात्तेन विना ध्वसो
नाज्ञानस्योपपद्यते ॥ ' (२-६, ७, ८, ९) इत्यन्तेन श्लोकचतुष्टयेन वाक्यार्थ-
प्रतिपत्तिप्रयोजनः, अन्वयव्यतिरेकलक्षणो न्यायो मननापराभिधानः सर्वकर्म-
सन्ध्यासपूर्वक इति च द्वितीयाध्यायेऽभिहितम् । तत्त्वेदं मननं किं स्पेच्छयैव
येनकेनचिन् कुनूहलिना ज्ञानार्थिनापि कर्तव्यम्, उत शास्त्रविहितेन प्रकारेण
संन्यस्तसर्वकर्मणैव ? - इतीदं निरूपणीयम् इति ॥

ननु पूर्वाध्याये सर्वकर्मसंन्यासं कृतवत एवात्राधिकार इति निर्णीतम् ।
न । ज्ञानस्याज्ञाननिवर्तनलक्षणदृष्टफलत्वात्, ज्ञान प्रति च श्रवणमननयो-
साधनत्वस्य लोके दृष्ट्वाद्य येनकेनचिदपि श्रवणादिक कर्तुं शक्यत एवेति
नात्र विप्रेरवकाशोऽस्ति इति शङ्कितुराशयः ॥

अत्र मण्डनानुयायी विमर्शप्रयोजनमाक्षिपति - किञ्चातः ? इति ।
 अत्र भावः । न वयम् अनेन सद्येन परिहृतेन प्रयोजनसमावयाम ।
 उभयथापि वाक्यार्थनिचारेण प्रवृत्त्युपपत्तेः । अथवा निशिष्टसाधनमन्तरेणापि
 पदपदार्थान्वयव्यतिरेकयो इक्यकरणत्वात्, शब्दश्रवणमात्रात् शब्द-
 व्यापारज्ञानेन वाक्यार्थप्रतिपत्त्युपपत्तेश्च न तत्र विप्रेरावश्यकतास्ति ।
 तस्मान्, विदितपदपदार्थस्य वाक्यान् तत्त्वज्ञाने ज्ञातेऽपि द्रव्यासौ
 मिथ्यादर्शनसंस्कारस्यानुवृत्तेस्तदभिभवाय, तदुच्छेदाय वा तत्त्वदर्शनाभ्यासो
 विधीयते 'मन्तव्यो निदिभ्यासितव्यः' इति । अथवा तत्रापि विधिर्यथ एव ।
 दृष्टा हि ज्ञानाभ्यासेन सम्यग्ज्ञानोत्पत्तिः, ततश्च मिथ्याज्ञानमस्कारोच्छि-
 ल्लेकः । तस्मात्, न वाक्यमात्राद्वाक्यार्थप्रतिपत्तिः, नापि विधिपरिप्रापितौ
 यथोक्तान्वयव्यतिरेकौ इति वयमुत्तरस्याम इति ॥

चोदकस्तु विमर्शप्रयोजनमाह - 'शृणु' इत्यादिना । यदि विधि-
 परिप्रापितोऽयं न्याय इति स्वीक्रियते तदा वाक्यार्थप्रतिपत्त्या आत्मवस्तु
 साक्षात्करणाय व्यावृत्तुभागुभक्तमराणि सन्यस्तसर्वकर्मा सन् एकामना
 ध्यानयोगमाश्रित, तद्वलेन लब्धपदार्थज्ञान, अन्वयव्यतिरेकाभ्या यथोक्ताभ्या
 वाक्यशदेवावाक्याधप्रतिपत्त्या आत्मदर्शन करोति न तु तदनन्तरमपि वाक्यार्थ-
 ज्ञानाभ्यासादिकमपेक्षते । फलस्वात्मदर्शनस्य प्राप्तत्वान् इत्यथ । तदेव
 विधिपक्षे विधिवत्संन्यस्तसर्वकर्मणा आत्मदर्शनफलपर्यन्त श्रवणमनने अनुष्ठातव्ये
 सवत इति साधनत्वेनान्वयव्यतिरेकन्यायोऽप्यनुमतव्यो भवति । ननु
 किमिति फलनिष्पत्तिपर्यन्त मननानुष्ठानं कर्तव्यम् ? निवृत्तुत्तुहल, सम्यक्
 कर्मानुष्ठाने च प्रेरितो वा किमिति ततो न निवर्तेति ? अत्र आह -
 अपरिममाप्यात्मदर्शनमिति । तत्र संन्यासिकर्तव्यात् प्रच्यवमान आरूढ
 पतितो भवति । प्रत्यवैनीत्यर्थः । 'तद्रूपस्य तु नातद्भावः' (वे. सू. ३-
 ४-४०) इति न्यायात् । न च कर्मानुष्ठानेच्छया निवृत्तिः, कर्मणस्त प्रति-
 निहितत्वाभावात् । न च कुतूहलनिवृत्त्या निवृत्तिः । स्वाश्रमविहितव्यतिर्भवे
 दोषमात्त्वप्रमत्तात् इत्यभिप्रायः । अथान्प्रणिन् पत्रे किं स्वादिति ? तत्राह-

‘यदि पुनर्यदृच्छातः’ इति । तदा अन्वयव्यतिरेकौ फलपर्यन्तावहृत्वापि निवर्तमानस्य न किञ्चिद्दुष्येत् । केवलरागप्रयुक्तत्वात् तत्प्रवृत्ते - इति भाव ॥

तदेव चोदकोऽन्वयव्यतिरेकानुष्ठानस्य विधिपरिप्रापितत्वपक्ष एव फलपर्यन्तत्वम् नान्यथेत्यतो निर्णेतव्योऽयं सशय इत्याह । न च विधिरस्ति, तदावश्यकता वा इति तु पूर्वपक्षिणो हृदयम् । अत्र सिद्धान्ती प्राह - ‘विधिपरिप्रापित इति द्रूमः’ इति । ननु प्रतिज्ञामात्रमिदम् इत्याशङ्क्य विधुदाहरणार्थत्वेन श्लोकमवतारयति - ‘यत् आह’ इति ॥

शमादिसाधन इति ॥ शमदमोपरतितिक्षाश्रद्धासमाधानयुक्त, आत्मान परमात्मानन्द आत्मनि स्वे प्रत्यगात्मनि पश्येत् । ‘तस्मादेव विच्छान्तो दान्त उपरतस्त्रितिक्षु समाहितो भूत्वाऽऽत्मन्येवात्मानं पश्यति’ (बृ ४-४-२३) इति हि श्रुतौ शमादिमध्ये उपरतिशब्दवाच्य स-यासो विद्याज्ञत्वेन विहितोऽस्ति । यद्यप्यत्र ‘पश्यति’ इति वर्तमानापदेश एवोपलभ्यते, तथापि ‘तस्मात्’ इति प्रकृतप्रशसापरिग्रहात् विधित्वं प्रतीयते । ‘पश्येत्’ इति च (बृ मा ४-२-२८) माध्यन्दिना विस्पष्टमधीयते इत्यभिप्रायः । यद्यपि च ‘पश्येत्’ इति विधिविभक्तिर्दर्शनसंबन्धिनी शब्दत, तथापि आत्मदर्शनस्याविधेयत्वात् तत्साधनमेवात्र विधीयत इत्यध्यवसीयते ‘यत्पश्येत् तच्छमादियुक्तो भूत्वेति’ । यथोक्तं बृहद्वातिंके ‘अतोऽपुरुषतन्त्रत्वान्नात्मज्ञाने विधिर्भेदेत् । अन्वयादिक्रिया त्वस्य तच्चन्त्रत्वाद्विधीयते ॥ श्रवणं मननं तद्वत्तथा शमदमादि यत् । पुमान्शक्तोति तत्कर्तुं तस्मादेतद्विधीयते ॥’ (बृ वा २-४-१२१, १२२) इति ॥

अत्रेदमनुसन्वेयम् । सूत्रभाष्ये समन्वयसूत्रव्याख्यानप्रसङ्गेन “स्मिर्थानि तर्हि ‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यं श्रोतव्यं’ इत्यादीनि विधिच्छायानि वचनानि” (सू १-१-४) इति छायाशब्दोपादानान् श्रवणादीनां विधेयत्वमसंमतं भाष्यकाराणामिति प्रतीयते । तथा च केचिद् व्याख्यानारो वदन्ति ‘अन्यतः प्राप्ता एव हि श्रवणादयो विधित्वरूपैर्वाक्यैरनुधन्ते । न चानुवादोऽप्यप्रयोजनः । प्रवृत्तिप्रियेकरत्वात् ।’ (वा भा १-१-४, पा. १३०)

इति, 'मनननिदिध्यासनयोरपि न विधिः । तयोस्त्वयव्यतिरेकसिद्धसाक्षात्कार-
फलयोर्विधिसरूपैर्वचनैरनुवादात्' (वा.भा. १-१-४, पा. १५३) इति च ।
अन्ये तु भाष्यव्याख्यातारो मन्यन्ते 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो
मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' (वृ.) इत्यमृतत्वसाधनम् आत्मदर्शनमनूद्य मनन-
निदिध्यासनाभ्यां फलोपकार्यङ्गाभ्यां सह श्रवणं नामाङ्गि विधीयते । एष एव
च वेदान्तवाक्यविचारं विदधद् विधिः' (पं. वि. पा. १०४, १६८)
इति । अत्र वार्तिककारेण तु 'तस्मादेतद् विधीयते' इति कण्ठरवेणैवोक्तम् ।
तत्र कथमत्रैकवाक्यता ? - इति भवति जिज्ञासूनां विशयः ॥

अत्रेत्थं नः प्रतिभाति । भाष्ये तावत् प्रतिपत्तिविधिविषयतयैव ब्रह्म
समर्प्यते यूप्राहवनीयाद्यलौकिकपदार्थवत् - इति वृत्तिकारमतनिराकरणप्रसङ्गेन
ब्रह्मवस्तुज्ञानलक्षणा तावत् प्रतिपत्तिर्न विधेया वस्तुतन्त्रत्वादित्युक्त्वा
'किमर्थानि तर्हि' इतीयं शङ्का समुद्भाविता । तेन दर्शनलक्षणेन ज्ञानेन सह
सममिहारात् श्रावणादिज्ञानान्यपि न विधेयानि इत्येतावदुक्तम् । स्थानान्तरे तु
"द्रष्टव्यादिशब्दा अपि परविद्याधिकारपठिताः तत्त्वाभिमुखीकरणप्रधानाः,
न तत्त्वावनोपविधिप्रधाना भवन्ति" इति वस्तुतन्त्रज्ञानविधिं निरस्य तच्छेपेण
'लोकेऽपि 'इदं पश्य', 'इदमाकर्णय', इति चैवङ्गातीयकेषु निर्देशेषु 'प्रणिधान-
मात्रं कुरु' इत्युच्यते न 'साक्षाज्ज्ञानमेव कुरु' - इति" (सू.भा. ३-२-२१,
पा. ३६२) । एवमनयोर्भाष्यवचनव्यत्योरर्थसमालोचनेन अयमत्र भगवतो
अभिप्राय इत्यवसीयते, यत् ज्ञानस्याविधानेऽपि श्रवणादिविधानवाचो-
युक्त्या वस्तुनि प्रणिधानं विधीयत एवेति । तथा हि "प्रत्ययावृत्तिः कर्तव्या ।
युतः असकृदुपदेशात् । 'श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' इत्येव-
ङ्गातीयसो हि असकृदुपदेशः प्रत्ययावृत्तिं सूचयति" (सू. भा. ४-१-१)
इत्यनेनैकार्थं भवति । इत्थं च श्रवणादित्रिधुक्तिस्त्रावद् अन्यदृशो न भाष्य-
विद्वद्वा । यत्तु व्याख्यानूनां वचनम् 'अन्यतः प्राप्ता एव श्रवणादयः' इति,
तदनादेशम् । न हि लोके यद् यथा प्राप्तम्, तथैवातीन्द्रिये वेदान्तार्थेऽपि
इति नियन्तुं शक्यते । उक्तो हि सम्बन्धोक्तौ अन्यदृशैव विधिपदे विशेषः

अनन्यप्राप्त - 'अपरिसमाप्यात्मदर्शनं ततः प्रच्यवमानं आरूढपतिनो भवति' इति । एतदपि भाष्यकारामिप्रायानुगुणम्, परिवाजकधर्ममनूय हि प्राह भाष्यकृत् 'शमदमादिस्तु तदीनो धर्मो ब्रह्मसंख्यताया उपोद्भूतः को न विरोधी । ब्रह्मनिष्ठत्वमेव तस्य शमदमाद्युपवृत्तित्वात् स्वाश्रमविहितं कर्म, यज्ञादीनि चेतरेषाम् । तद्यतिक्रमे च तस्य प्रत्यवायः' (सू. भा. ३.४-२०) इति । तस्मान्, विधिपक्ष एवात्र ज्यायान् । यत् पुनर्व्याख्यात्रन्तरमतम् - श्रवणविधिर्वेदान्तवाक्यविचारे प्रवर्तक इति । न तत्र मानं पश्याम । न हि 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यं श्रोतव्यं' इतीदं वेदान्तवाक्यविचारस्य कर्तव्यकर्मता प्रकृत्य प्रवृत्तम्, किं तर्हि, अमृतत्वसाधनम् आत्मदर्शनमेव, नान्यदिति वक्तुम् । तस्मात् 'पश्येत्' इति श्रवणवन्मननमपि दर्शनार्थं विधिपरिप्राप्तमेव, श्रुत्युक्तन्यमनुष्ठत्य कर्तव्यमेव तत् । तेन हि अन्वयव्यतिरेकलक्षणेन युष्मदर्थं सर्वोऽपि परित्यक्तो भवतीत्याह - 'अन्वयव्यतिरेकाभ्याम्' इत्यादि ॥ ४ ॥

अथ वाक्यवृत्त्य विविचयं वक्तुं प्रारभते - युष्मदर्थं इति ॥ युष्मदर्थे अहमादिदेहपर्यन्ते पूर्वोक्तैः अतीतानन्तराध्यायोक्तैर्हेतुभिः अनात्मतया परित्यक्ते सति वीक्षापन्नस्य अनिर्धारितस्वात्मतत्त्वं जिज्ञासमानस्य 'को नु खल्वहम्?' इति वितर्कयत श्रुति सौहृदात् स्वयमेव सुहृद्भूत्वा तदज्ञाननिरासाय 'तत्त्वम्' तदद्वितीयपरमानन्दरूपस्त्वमसीत्याह इत्यर्थः ॥ ५ ॥

४. वाक्यनिरसनीयाज्ञानस्वरूपम्

(मूलम्)

अत्रापि चोदयन्ति साह्वयाः, शरीरेन्द्रियमनोबुद्धिषु अनात्मसु आत्मेति निस्मन्धिवन्धनं मिथ्याज्ञानम् अज्ञानम् । तन्निवन्धनो हि आत्मनो अनेकानर्थसंबन्धः । तस्य च अन्वयव्यतिरेकाभ्यामेव निरस्तत्वात्, निर्विषयं तन्ममत्वादिवाक्यं

प्राप्तम् । तस्मात् वाक्यस्य चैव महिमा योऽयमात्मानात्मनो-
र्विभाग इति । तन्निराकरणादेदम् उच्यते -

भेदसंविदिदंज्ञानं भेदाभावश्च साक्षिणि ।

कार्यभेदद्विद्याया ज्ञात्मना त्याजयेद् वचः

॥ ६ ॥

(ब्रह्मसाम्प्रदायिणि)

तत्त्वमसंति वाक्येनात्रासकारणम् अज्ञान निरसनीयम्-इति स्थितम्
अर्नते ग्रन्थे । तस्यास्याज्ञानस्य स्वरूपं निर्दिशारयिषु साङ्ख्यचोदयम्
उच्यते - अप्रापीति । शरीरादिव्यनामसु आत्मबुद्धिरूप नि सन्धि
धन्यम् - निरूढनिविड मित्राज्ञानमेवाज्ञानम् । न तु तादृशमिथ्याज्ञान
व्यतिरिक्तमज्ञान नामास्तीति भाव । तन्निरसनीयो हि अनात्मन्यात्मत्वबुद्धि
लक्षणाभूतामिनिवेशनिनिष्ठो हि यस्मात् आत्मन, अमङ्गस्य अनेज्ञानर्थ
सक्य, जननमरणादिससारसक्य । तस्य च मिथ्याज्ञानस्य अन्वय
व्यतिरेकाभ्यामेव साक्ष्यन्वयसाक्ष्यव्यतिरेकरूपाभ्या निरस्तत्वात् निर्विषय
तत्त्वमस्यादिवाक्य प्राप्तम् - न हि तेन निरसनीयम् अन्यदस्त्यज्ञानमवशिष्ट
यदर्थमृतीय अध्याय प्रारभ्येत । किं तर्हि वाक्यकृत्यमिति ? तत्राहु
साङ्ख्यान्यायिनि - 'तस्मात्' इति । योऽयमात्मानात्मनोर्विभाग विवेक,
तदविवेकनिरासहेतु, स एव वाक्यस्य महिमा । विवेक एव वाक्यकृत्य
नान्यदश्रावशिष्यत इति भाव । तदेव साङ्ख्यचोदनगुद्गात्र्य तदपाकरणार्थम्
उच्यते इत्याह - तन्निराकरणायेत्यादि ॥

भेदसंविदिति ॥ इदंज्ञानम् अनात्मज्ञानम् भेदसवित् क्रियाकारक
फलभेदज्ञानम् इत्यर्थ । यदिदं भेदसविद्रूप ज्ञानम्, यश्च साक्षिणि भेदाभाव
लक्षणो धर्म, तदेतद्विद्याया कार्यम् । न हि वस्तुवृत्तेनैव भेदसविद्रूप
भूतम् अनात्मवस्तु । तसाक्षित्व चात्मनि कृतस्वरूपे नित्यता स्थितम् ।
'आत्मवेद सपर्यम्' (उा ७-२५-२) इत्यादिश्रुतिविरोधात् तादृशविभागस्य ।
तस्मात्, इदमनिदविभागोऽयं निर्विभागे आत्मनि अविद्याकृत एवेवम्युप
गन्तव्यम् । 'यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतर पश्यति' (वृ ४-५-

१५) इत्यादिश्रुते - इति भाव । तदेतद्विद्याकार्यं केन निवर्त्यते ? तत्रोच्चर तदेतद्विभाग वच तत्त्वमस्यादिवाक्यं ज्ञात्मना अद्वितीयचैतन्यमात्र लक्षणज्ञस्वरूपावबोधनेन त्याजयेत् इत्यर्थ । इदमुक्तं भवति, अनात्माय भेदरूप, आत्मा तु तत्साक्षित्वाद् भेदरहित - इति योऽयमात्मानात्मनो विभागोऽन्वयव्यतिरेकाभ्याम्, सोऽप्यविद्याभूमाधेव । उक्तं हि पूर्वाख्याये ' सर्वं एवायम् आत्मानात्मविभाग, प्रत्यक्षादिप्रमाणवर्त्मन्यनुपतितोऽ विद्योत्सङ्गवर्त्येव न परमात्मव्यपाश्रय ' (२-१०३) इति । तदेतद्विद्याकार्यं तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यज्ञानेन निवर्त्यते । अतो नात्मानात्मविभागो वाक्यस्य कृत्यम्, न च निर्विषयत्वमेव वाक्यस्येति ॥ ६ ॥

(मूलम्)

' ज्ञात्मना त्याजयेद्वचः ' इत्युपश्रुत्य आह कथित् । मिथ्याज्ञानव्यतिरेकेण आत्मानसबोधस्वाभावात् किं वाक्येन निवर्त्यते ? अज्ञानं हि नाम ज्ञानाभासः ; तस्य च अस्तु-स्वाभाव्यात् कुतः समारकारणत्वम् ? न हि असतः सज्जन्मेप्यते । ' कुतस्तु सल्लु सोन्येय सादिति कथमसतः सज्जायेत ' (छा ६-१-२) इति श्रुतेरिति । अत्रोच्यते -

अज्जात एव सर्वोऽर्थः प्राग्यतो बुद्धिजन्मनः ।

एकेनैव सता संश्र सन्नजातो भवेत्ततः

॥ ७ ॥

(श्लेषावधारिता)

अद्वितीयचैतन्याज्ञानकार्यं द्वैतम् - इत्यत्र मीमांसानुयायी शङ्खान्तरमानयतीत्याह - ' ज्ञात्मना ' इति । मिथ्याज्ञानव्यतिरेकेण आत्मानसबोधस्वाभावात् ' इति । मिथ्याज्ञानमेव हि दुष्टकारणजन्यमानेन निवर्त्यम् । अज्ञानं तु अमात्ररूपवात्र त्वति किं वाक्येन निवर्त्यताम् ? न किमपि निवर्त्यमस्तीति भाव । अथवा मिथ्याज्ञानव्यतिरेकाज्ञानम् अभ्युपगच्छना वाक्यस्य निर्विषयत्वमेवाभ्युपगमनं भवतीति भाव । न चाम्यागतास

द्वैतानर्थकारणत्व घटत इत्याह - 'अज्ञानं हि' इत्यादि । ज्ञानाभावस्य वस्तुत्व नास्तीति न तस्य कारणत्व कुत्रचिदित्यर्थ । तदुक्त मट्टपादैः - 'अप्रामाण्य त्रिधा भिन्न मिथ्यात्वाज्ञानसशयै । वस्तुत्वाद् द्विविधस्यात्र सभवो दुष्टकारणात् ॥' (श्लो वा २-५४, पा ४६) इति । तस्माद् वस्तुत्वा न्मिथ्याज्ञानस्य संसारकारणत्वमभ्युपगम्येतापि, न त्वेवाज्ञानस्य तथात्वमित्यभि- प्राय । तत्र युक्तिमाह - न ह्यसतः सज्जन्मेप्यते इति । असत सद्भावे सतश्च असद्भावे नैव सदसद्विभेद स्यादिति न कुत्रापि व्यवहारे विश्वास स्यादित्यभिप्राय । श्रुतिरप्येतदनुवदतीत्याह - कुतस्त्विति । असत सज्जायेतेति कुतो भवेत् ? न कुनश्चित् प्रमाणादेव सम्भवति । कथं केन प्रकारेण इदं समायेत ? न ह्यत्र कश्चिद् दृष्टान्तोऽस्ति - इति श्रुतेरभि प्राय ॥

सिद्धान्ती चोद्यस्य परिहारत्वेन श्लोकमवतारयति - अत्रेति ॥ अज्ञात एवेति ॥ अज्ञानस्य च प्रमित्यनुत्पत्तिरूपत्वात्, तदुत्पत्त्या वाच्यत्वोत्पत्ति । न चाज्ञानं विना मिथ्याज्ञानं सशयज्ञानं वा समुपजायते, येन तदतिरेकेण मिथ्याज्ञानमेवाज्ञानमित्याग्रहः स्यात् । न चाज्ञानबाधे सति मिथ्याज्ञानादिकम् अबाधितमवशिष्यते । मिथ्याज्ञानादिकं हि तदनुगताज्ञान बाधेनैव बाध्यत इति तस्याप्यज्ञानमेव तत्त्वमित्यवगम्यते । न चाज्ञानं न वस्तु, मिथ्याज्ञानं वस्तु - इति वाच्योयुक्तिसमाश्रयणं युक्तं महताम् । वस्तुनो ज्ञानवाध्यत्वाभावादिति । तदेतत् सर्वमनुसंधायोक्तम् - 'अज्ञात एव सर्वोऽर्थः प्राग्गतो बुद्धिजन्मनः' इति । उक्तं च बृहद्वातिके - 'मित्युत्पत्त्यावनुत्पत्तिरिरोधाद् बाध्यते यतः । तद्बाधे नाप्यपक्षाऽस्ति मिथ्याधीनाघनं प्रति ॥ मिथ्याधियोऽपि बाध्यत्वमज्ञानैकममन्वयात् । मूलध्वस्तौ हत तद्येन्मिथ्याधी किं करोति न ॥ अज्ञानं सशयत्वान्नो मिथ्याज्ञानात्तथैव च । तथोक्तस्य विवक्षायामज्ञानं तत्त्वमुच्यते' ॥ (वृ वा १-४-४३७, ४३८, ४४०) इति, 'किं भो सदपि मानेन वस्तु साक्षान्निरस्यते । तस्मिन्निरस्ते किशोप यस्मिन् मानस्य मानवा' ॥ (वृ १-४-४२३) तस्मान्मिथ्याज्ञानत्रयतिरेकेण नानानं नाम वस्त्वस्ति ज्ञाननिवर्त्यमिति वचनं साहसमात्रमिति भावः ॥

यत् पुनरुक्तम्—अज्ञान नाम ज्ञानाभाव तस्य चावस्तुत्वात् कुतस्तस्य ससारकारणत्वमिति ? तत्राह — एकेनैवेति । अथमाशय — सर्वो हि पदार्थ, न केवलमज्ञात, किं तु सद्य, 'घट सन्, पट सन्' इति सत्सामानाधिकरण्येनैव जायमानत्वात् । न च घटादिषु सत्ता मिश्रिता प्रत्यभिज्ञायते । घटादिवुद्धिषु वस्तुमत्स्वरूपेणैव चाध्यमानासु 'नाय घट, किं तु मृदेवैषा' इति तत्कारणरूपेण निर्धारणे निश्चयवुद्धिषु जायमानासु च सद्बुद्धिर्न कदापि व्यभिचरति 'सन् घट' इत्यत्रैव 'सती मृत्' इत्यत्रापि सत्सामानाधिकरण्यस्यैवानुवृत्ते । न च घटादिकार्यसत्तातो मृदादिकारणसत्ता भिजेति विज्ञायते । तदेव सर्वात्राप्यज्ञानस्य सत्त्वं चेति स्विते सर्वोऽपि पदार्थ एकेनैव सत्ता सन् इति निश्चीयते । अस्वेतदपि तत्र किमिति ? तत्राह — 'सन्नज्ञातो भवेत्ततः' इति । अज्ञातत्वं सत्सामानाधिकरण्यम् अविमुञ्च्य सत एव धर्मो न तु घटादीना मिश्रज्ञातानामित्यवगम्यते इत्यथ । एव च अज्ञानस्याभावात्मकस्य कथं कारणत्वम् ?— इत्याक्षेप परिहृतो भवति । अज्ञातसत एव कारणत्वाभ्युपगमात् । यत् पुनरुक्तमज्ञानस्यैव वस्तुत्वभावत्वम्, तन्मिश्रज्ञानस्यापि समानम् । न हि ज्ञानवाध्यस्य कचिदपि वस्तुत्व संगच्छत — इति परिहृतम् । अपि च यथैव मिश्रज्ञानादिक प्रतीतिरूपेणाद्यम्बपि कारणभूतसदात्मना वन्त्येव भवति, तथैवाज्ञानस्यापि वस्तुत्वम् अशक्यवारणम् — इति ध्येयम् । तदेव 'सन्नज्ञातो भवेत्' इत्यनया वाचोयुक्त्या सर्वाक्षेप परिहार कृतो वेदिनः । उक्तं हि घृहकार्तिके 'मिश्रज्ञानस्य कथं वस्तु न हि मिथ्येति वस्तुसत् । मिथ्या तद्वस्तु चे गुक्तिमदतामेव शोभते ॥ (वृ वा १-४-४२३), 'अस्य दपि च वन्त्येव वस्तुत्वात्तद्व्यत' (वृ वा १-४-४२८), 'मिश्रज्ञानस्य वस्तुत्वं येन स्यात् गदात्मना । अज्ञान स्यापि तैव सत्यत्वं देन कार्यते ॥' (वृ वा १-४ ४४२), 'स्वन्तु सत्यता सागान्नोभयोरपि विद्यते । अविचारितसिद्धत्वात् स्वतः परतोऽपि ते ॥' (वृ वा १-४-४४४) इति च ॥

ऐच्छित्तत्र अनाद्यप्रहण्यतिरेकेण भावदशा अनाद्यविद्या न विद्यते — इति शशाभिनाय कल्पयित्वा तदुत्तरत्वेन शोकपरत्वारयन्ति । तत्तु

ग्रन्थाक्षरब्राह्ममित्युपेक्ष्यम् । न हि चोद्यग्रन्थे 'मिथ्याज्ञानव्यतिरेकेण आत्मानवबोधस्याभावात्' इति, 'अज्ञानं नाम ज्ञानामाव.' इति च विस्मयोक्तिः, अग्रहणत्र्यतिरिक्तभावाविद्याक्षेपार्था इति वक्तुं पार्यते केनापि सचेतसा ग्रन्थाक्षराण्यनुसरता । न च 'अज्ञात एव सर्वोऽर्थ.' इत्यादिश्लोकाक्षराणि भावाविद्यापरत्वं श्लोकस्य मन्यमानस्य अनुकूलानीति सद्गच्छते । अज्ञानस्याभावत्वेऽपि अज्ञातसत् एव संसारोत्पत्तिरवकल्पत इत्येवंपरतया तु सुव्याख्यानः श्लोक, तथैव च व्याख्यातमस्माभिरिति । ननु बृहद्वातिकेऽपि 'अस्य द्वैतेन्द्रजालस्य यदुपादानकारणम् । अज्ञानं तदुपाश्रित्य ब्रह्म कारणमुच्यते ॥' (बृ. १-४-३७१) इत्यज्ञानस्य द्वैतोपादानकारणत्वं स्पष्टयुक्तम् । अतः द्वैतस्योपादानापेक्षस्य अभावेत्तरकारणकत्वमेव ग्रन्थवृद्धमीष्टमिति प्रतीयते । नैवम्, द्वैतस्य इन्द्रजालसदृशत्वोक्त्या मिथ्याध्यासत्वमेवोक्तमिति । अध्यासस्यावस्तुत्वात् उपादानादिकारणापेक्षा नैवास्ति । न च ग्रन्थवृत्ता अविदप्यध्यासोपादानत्वेन अज्ञानं समुपन्यस्तम्, प्रत्युनाघस्तादस्माभिरुपपादितनीत्या मिथ्याज्ञानसंशयौ प्रत्यभावरूपाज्ञानस्यैव कारणत्वमत्राप्युक्तमिति गम्यते । तेन च अज्ञानं समुपाश्रित्य ब्रह्मैव कारणम् इति अज्ञातब्रह्मण एव कारणत्वं प्रकृतश्लोकाक्षरानुगुणमेवोच्यते इत्यनयेयम् । न हि भावाविद्यादिभिरभ्युपगता अविद्या अध्यासोपादानमिति कुत्रापि वार्तिके फण्टरवेणोक्तम् येन तत्परत्वेन वार्तिकश्लोको व्याख्यान्वितः । न चाग्नि प्रकृतश्लोकेऽपि भावाविद्यापरामर्शः । यत् पुनः प्रकृतश्लोकव्याख्यानम् 'सुषुप्तिदशायामेकेनैव सता सर्वस्य सत्त्वम्' इति, यदप्यस्यैव जाग्रदशायामपि सर्वोऽप्यर्थः स्वबुद्धिजन्मन प्रागजात इत्यर्थस्य संप्रतिपन्नत्वात्, तस्य सामान्याकारेण जातत्वेऽप्यज्ञाताकारस्य जातत्वायोगात्, अजाताकारस्य चानुवादाभोगात् 'ज्ञानाभावरविलक्षण-भावरूपाव्रानेनावृत' इति, तदुभयं श्लोकानुपाधाधिक्यावापदुष्टमिन्वनादेयम् । ननु चाभावस्याज्ञानस्यावरणवामायेन भावाव्रानेनावृत इति व्याख्यातमिति चेत् वस्तुतत्त्वप्रकाशत्वाभावमात्रेणानि तथा व्यपदेशोपपत्तेः । तथा हि गीताभाष्यम् - 'तमसो हि प्रत्ययः आवरणात्मकत्वात् अविद्या, विपरीत-

ग्राहक, सशयोपस्थापको वा, अग्रहणात्मको वा । विवेकप्रकाशभावे तदभावात् । तामसे चावरणात्मके तिमिरादिदोषे सति, अग्रहणादेरविद्या त्रयस्योपलब्धे ' इति । तदेव यथाश्रुतमेव व्याख्यात मूल वरमित्यलमिति प्रपञ्चेन ॥ ७ ॥

अज्ञातसत संसारोत्पत्तिरित्युक्तमघस्तात् । अथेदानीं तस्यास्य सत स्वरूपनिर्दिधारयिष्या प्रश्नान्तरापाकरणार्थं श्लोकारम्भ । तदाह- 'सन्नज्ञात' इति ॥

प्रमित्सायामिति ॥ प्रमेयपरिच्छिन्ति प्रति प्रमाणव्यापारेच्छा प्रमित्सा । तस्या प्रमित्साया सत्या प्रमातृप्रमाणयो स्वमहिम्ना स्वयंप्रकाशसविद्रूपेण य सिद्ध, न तु प्रमातृप्रमाणव्यापारमपेक्षते स्वसिद्धौ, तत्प्रसादादेव प्रमात्रादेरपि सिद्धे, स एवाज्ञातार्थो 'सन्नज्ञात' इत्युक्तोऽस्माभि इत्यवसीयता निश्चीयताम् इत्यर्थे । प्रमित्युत्पत्ते प्राक् तन्मात्रव्याप्तेरज्ञानस्य, तज्ज्ञाने सति तद्दृष्ट्या प्रमात्रादेरप्यभावाच्च इति भाव । यथोक्तं बृहद्वार्तिके- "न हि संविदनारूढ प्रमात्रादि प्रसिध्यति । संविन्मात्रैक्याथात्म्यात् प्रमात्रादेरनात्मन " (बृ वा १-४-२८२) इति । "एष एवानवगत स्वतोऽवगततत्त्वक । एतावन्मात्रसंख्यात्तेरज्ञानादे पुरा मिते ॥" (बृ वा १-४-२९३) इति च । केचित्तु भवत्वेवम्भूत भावाज्ञानम्, तस्य कथं प्रतीतिः ?- इति प्रश्नोत्तरत्वेन श्लोकरुमवतारयावभूनु । न तदुपादेयम् । अज्ञानसतत्त्वस्याप्रकृतत्वात्, अज्ञानस्य चैतन्याश्रितत्वेन सिद्धे संबन्धग्रन्थाक्षरानारूढत्वात्, श्लोकाक्षरानारूढत्वाच्चेति यथाव्याख्यातमेवात्र प्राणम् ॥ ८ ॥

५. वाक्यादवाक्यार्थप्रतिपत्तिप्रकारः

(मूलम्)

अत्र केचिदाहुः । यत्किञ्चिदिह वाक्यं लौकिकं वैदिकं वा तन् मयै संसर्गात्मस्मैव वाक्यार्थं गमयति । अतः तत्प्रमस्यादि-

वाक्येभ्यः संसर्गात्मकं 'अहं ब्रह्म' इति विज्ञाय तावन्निदि-
ध्यासीत यावत् अवाक्यार्थात्मकः प्रत्यगात्मविषयोऽवबोधः
'अहं ब्रह्म' इति समभिजायते, तस्मादेव विज्ञानात् कैवल्यम्
आप्नोतीति । तन्निराकरणायेदमुच्यते -

सामानाधिकरण्यादेर्बटेतरस्वयोरिव ।

व्यावृत्तेः स्यादवाक्यार्थः साक्षान्नस्तत्त्वमर्थयोः ॥ ९ ॥

(श्लेषापहारिणी)

एवं तावत् तत्त्वमस्यादिवाक्येन निवर्त्यस्याज्ञानस्य स्वरूपं कार्यं च
निर्धारितम् । अथ वाक्यज्ञानमात्रात् अवाक्यार्थात्मकं ज्ञानं नोत्पद्यत एव,
किं तु तदभ्यासादेव तदुत्पत्तिः - इति मतमुद्भाव्य परिहरति - अत्रेति ।
केचिदाहुरित्युक्तम् । किमाहुरित्याह - यत्किञ्चिदिहेत्यादि । कुत एतत् ?
पदार्थसंसर्गस्यैव वाक्यार्थत्वात् । अस्त्वेवं ततः किमिति ! आह - 'अतः'
इत्यादि । निदिध्यासीत, वाक्यार्थज्ञानाभ्यासरूपं ध्यानं कुर्वीत यावत्
अवाक्यार्थात्मकोऽवबोधो जायते तस्मादेव विज्ञानात् कैवल्यमाप्नोतीति
सबन्धः । 'विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत' (बृ. ४-४-२१) इति श्रुतेः - इति
भावः । यद्यपि वाक्यादहंब्रह्मेति विज्ञानं नोत्पद्यते इति प्रत्यानान्तरीयपक्ष
इव वाक्यज्ञानं संसर्गात्मकम् अस्यत्सतोऽवाक्यार्थात्मकं विज्ञानान्तरमुत्पद्यते-
इत्येवोऽपि पक्षः प्रागेव निरस्तः 'सकृत्प्रवृत्त्या मृदाति' (१-६७) इत्यत्र,
तथापि केन प्रतिपत्तिक्रमेण वाक्यादवाक्यार्थज्ञानं जायत इति प्रदर्शनार्थं
पुनरप्यसौ परामृश्यत इत्यदोषः । श्लोकमवतारयति 'तन्निराकरणायेद-
मुच्यते' इति ॥

सामानाधिकरण्यादेरिति ॥ यत्तुक्तं - सूत्रश्लोके 'सामानाधि-
करण्यं च विशेषणविशेष्यता । लक्ष्यसंज्ञणसंबन्धः पदार्थप्रत्यगात्मनाम्' (३-३) इति तदेतदिह 'सामानाधिकरण्यादे.' इति परामृश्यते, अदान्यार्थ-
प्रतिपत्तिक्रमप्रदर्शनार्थम् । एवं च तत्त्वंपदयोः सामानाधिकरण्यात्

पदार्थयोश्च विशेष्यविशेषणभावात्, घटाकाशतदितराकाशयोरिव विरोध
परिहारार्थं विद्वद्वाशव्यावृत्ते, लक्ष्यलक्षणभावेन आकाशमात्रमिव, अत्रापि
तत्त्वमर्थयोर्विद्वद्वाशव्यावृत्ते, साक्षात् ज्ञानाभ्यासादिकं त्रिनैव, न अस्माकं
पक्षे अवाप्त्यर्थं तदात्मनोऽवबोधः स्यात् इत्यक्षरयोजना ॥ ९ ॥

(मूलम्)

ब्रुतोऽप्राप्त्यर्थोऽवसीयते इति चेत्, तत्प्रतिपत्त्यर्थं विशेषण-
विशेष्ययोः सामर्थ्योक्तिः -

निर्दुःखित्वं त्वमर्थस्य तदर्थेन विशेषणात् ।

प्रत्यक्ता च तदर्थस्य त्वंपदेनास्य संनिधेः ॥ १० ॥

(बलेशापहारिणी)

तत्र विशेष्यविशेषणभावात् विद्वद्वाशयो कथं व्यावृत्तिः ?-इति शङ्का
समाधानार्थत्वेन श्लोकमवतारयति - 'ब्रुतः' इति । निर्दुःखित्वमिति ॥
त्वमर्थस्य श्वेतकेतो तदर्थेन तेजोऽवन्नतद्विकारलक्षणजगत्कारणभूतसद्ब्रह्मणा
विशेषणात्, निर्दुःखित्वं तु स्वित्वव्यावृत्तिर्दर्शिता भवति । अस्य तदर्थस्य
यथोक्तसद्ब्रह्मणश्च त्वंपदेन संनिधेः, त्वंपदार्थेन प्रत्यगपरोक्षचैतन्येन विशेषणात्
प्रत्यक्ता, परात्त्वपारोक्ष्ययोर्व्यावृत्तिश्च दर्शिता भवति - इत्यर्थः । न ह्यन्यथा
तु स्वित्वनिर्दुःखित्वयोः प्रत्यक्त्वपरान्त्वयोर्वा सामानाधिकरण्येन विशेषण
विशेष्यभावो घटते । दृष्टं तु तत्त्वपदयोरत्र सामानाधिकरण्येन प्रयोगः ।
तेनावगम्यते न विशिष्टार्थधोरेष्वत्मत्र विवक्षितमिति-इति भावः ॥ १० ॥

(मूलम्)

उक्तं सामानाधिकरण्यं विशेषणविशेष्यभावश्च सङ्क्षेपतः ।

अथ लक्ष्यलक्षणव्याख्यानायाह -

कृत्स्नबोधप्रत्यक्त्वमनिमित्तं सदात्मनः ।

बोद्धृताऽहंतयोर्हेतुस्ताभ्यां तेनोपलक्ष्यते ॥ ११ ॥

(हेतापहारिणी)

तदेवं तत्त्वं तदयो सामानाधिकरण्येन तदर्थयोर्विशेषणविशेष्यभावेन च अनपेक्षिताशब्दावृत्ति प्रदर्शिता । अथ सूत्रसूचिनो लक्ष्यलक्षणभावो व्याचिन्त्यासित उच्यते लोकेनेत्याह 'उक्तम्' इति । 'सङ्क्षेपत उक्तम्' इति तु, अस्य विस्तार उच्यते - इति सूत्रनायेति द्रष्टव्यम् ॥

कृतस्यबोधेति ॥ यथोक्तनीत्या त्वंपदार्थे तु चिन्त्यस्य व्यावृत्तौ, शिष्टाशेन बोद्धृताहंतारूपेण कृतस्यबोधप्रत्यक्तत्वं लक्ष्यते । कथम् ? सदात्मनः सद्भात्मनस्तु न. कृतस्यबोधत्वम् अनिमित्तम् अनौपाधिकं स्वाभाविकं सत्, बोद्धृताया. हेतु, प्रमातृत्वे हेतुर्भवति । तथा तद्वत् प्रत्यक्तत्वंमपि अनिमित्तं सन् अहंताया हेतुर्भवति । न ह्यात्मन कृतस्यबोधरूपस्य स्वतो बोद्धृत्वरूपपरिणाम, सर्वप्रत्यग्रूपस्य चाहंतापत्तिर्वा अन्तःकरणसंबन्धं विना घटते । न च केवलस्याहङ्कारस्य स्वाभाविककृतस्यबोधप्रत्यग्रूपसद्भासानुग्रहं विना आपेक्षिकमपि बोद्धृत्वम् अहन्ता वा । तस्मात्, यत सदात्मनः बोधरूपत्वं प्रत्यक्तत्वं च त्वंपदार्थस्य श्वेतनेतोर्बोद्धृताहंतयोर्हेतुः, तेन कारणेन ताभ्यां बोद्धृताहंताभ्यां कृतस्यबोधप्रत्यक्तत्वं उपलक्ष्यते । स एव लक्ष्यलक्षणभावो नाम - इत्यभिप्रायः ॥ ११ ॥

(मूलम्)

बुद्धेः कृतस्यबोधप्रत्यक्तत्वनिमित्ते बोद्धृताप्रत्यक्तत्वे ये त्वसाधारणे, तयोर्विशेषवचनम् -

बोद्धृता कर्तृता बुद्धेः कर्मता स्यादहं तथा ।

तयोरेक्यं यथा बुद्धौ पूर्वयोरेवमात्मनि ॥ १२ ॥

(हेतापहारिणी)

लक्ष्यलक्षणभूतयोर्बोद्धृत्वप्रत्यक्तत्त्वयो, हेतुहेतुमद्भावे उक्तम् । तत्र लक्षणभूतयोर्बोद्धृत्वप्रत्यक्तत्वयोरेसाधारणं रूपं वक्ष्यामीत्यवतारिकामाह - बुद्धेरिति ॥ आत्मनस्तावत् कृतस्यबोधेन बोद्धृत्वम्, सर्वान्तस्त्वेन च

प्रत्यक्तव निरूपचरितम् । तन्निमित्ते ये बुद्धेर्बोद्धृताप्रत्यक्तवे, तयोर्बुद्धे-
रसाधारणयो, विशेषवचनम् उत्तरश्लोके भविष्यतीत्यर्थ ॥

बोद्धृतेति ॥ बुद्धेर्बोद्धृता नाम कर्तृता, स्वविषयाकारेण परिणामि व,
स्वगतचिदाभासबलाद् विषयस्फोरण च । तथा अहम् - अहन्तालक्षण
प्रत्यक्तव च कर्मता अहप्रत्ययविषयत्वम् । स चाहप्रयय बुद्धिमाश्रित्यैवात्मान
लभत इति यथा तयो बोद्धृत्वाहमो बुद्धौ ऐक्यम् एकस्मिन्नेव धर्मिणि
सहभाव, एव पूर्वयोरपि तद्धेतुभूतयो कूटस्थभोधप्रत्यक्तवयो आत्मनि
ऐक्यम् सहभाव - इत्यर्थ ॥ १२ ॥

(मूलम्)

‘ यथा बुद्धौ पूर्वयोरेवमात्मनि ’ इत्यतिदेशेन बुद्धि-
साधर्म्यविधानात्, नानात्वप्रसक्तौ तदपवादार्थमाह -

धर्मधर्मित्वभेदोऽस्याः सोऽपि नैवात्मनो यतः ।

प्रत्यग्ज्योतिरतोऽभिन्न भेदहेतोरसम्भवात् ॥ १३ ॥

भेदहेत्वसंभवं दर्शयन्नाह -

न कस्याश्चिदवस्थाया बोधप्रत्यक्तवयोर्भिदा ।

व्यभिचारोऽथवा दृष्टो यथाहंतद्विदोः सदा ॥ १४ ॥

(क्लृप्तावहारिणा)

एव तर्हि आत्मगतबोद्धृत्वप्रत्यक्तवयोरपि धीगतयोरिव नानात्वमित्या-
शङ्का समनन्तरोत्तरश्लोकेनापोद्यते । तदाह - यथेत्यादि ॥ ‘ पूर्वयो ’ इति
द्विवचनोपादानात् तयो परस्पर नानात्व प्राप्तम्, ‘ आत्मनि ’ इत्यधिकरण
वाचकशब्दोपादानात् धर्मधर्मिभेद प्राप्त । तत्र द्वितीय तावत् प्रत्याह
धर्मधर्मित्वभेदोऽस्या इति ॥ अस्या बुद्धे धर्मधर्मित्वभेदोऽस्ति बुद्धिधर्मिणी
बोद्धृताहन्ते तु धर्मा इति, सोऽपि भेद आत्मनो नैव भवति, आत्मा
धर्मा बोद्धृताप्रत्यक्तवे तु धर्मा इति भेदो न मन्तव्य इत्यभिप्राय । कुत
एतत् ? तत्राह - प्रत्यग्ज्योतिः, प्रत्यगात्मचैतन्यम् अत - बोधप्रत्यक्तवयो

सकाशात् अभिन्नम् अनन्यस्वरूपम् । आत्मैव हि बोधप्रत्यक्षत्वे इत्यर्थः ।
एतदेव कुत ? तत्राह - 'भेदहेतोरसम्भवात्' इति ॥

ननु हेतोरसम्भव इति कुतो विज्ञायते, कश्चाय भेदहेतुरिति ? तदर्थं
यितुम् उत्तरं श्लोकः । तत्राह 'भेदहेत्प्रसम्भमिति' ॥

न कस्याश्चिदिति ॥ अयं भावः । धर्माणां धर्मिण सकाशात्
भेदो हि धर्म्यन्तरसंक्रान्त्या अगम्यते । न हि ह आत्मन सकाशादन्यो
धर्मो अस्ति यत्र कूटस्वरोध प्रत्यक्षत्वं वा दृश्यते । तस्माद् बोधप्रत्यक्षत्वे
न धर्मिण आत्मन सकाशाद्भिन्ने, स्वरूपभूते एव तु तस्य बोधेरिव दग्धत्व
प्रकाशकत्वे । न च बोधप्रत्यक्षत्वयो परस्पर भिदा अस्ति । धर्माणां हि
भिदा तदा विज्ञायते यदा ते परस्पर व्यभिचरतः । न तु तथा कस्याश्चि
दवस्थायाम् बोध प्रत्यक्षा व्यभिचरति, किं तु तत्सहचरित एव वतते ।
एव प्रत्यक्षत्वमपि न जातुचिदपि बोध व्यभिचरति, अपि तु बोधेन
सहैव वतते । तदेव बोधप्रत्यक्षत्वयोर्धर्मिण पृथग्भावाददर्शनात्, परस्पर
व्यभिचारादर्शनाच्च न कश्चिदपि आत्मनि तयोर्भेदः संभवति । ननु कुत्रैव
धर्मधर्मिभेदो दृष्टः ? तत्राह - 'यथाहंतद्विदोः सदा' इति ॥ बुद्धि
धर्मभूतयोरहतागोदृत्वयो परस्परभेदो दृष्टः, यत अहम कर्मता, तद्गोदुश्च
कर्तृता - इति विषयविषयिण्योरुक्तयोर्भिदा दृष्टा सदैव । एव बोद्धा बुद्धेर्न
सदा कर्ता, नापि अहन्तैव सदा तत्कर्म भवति, अहव्यतिरिक्तममत्वेच्छाप्रयत्ना
दीना विषयान्तराणां वा तत्कर्मत्वसम्भवात् । अतः बोद्धत्वाहत्योर्ब्यभिचारोऽपि
गम्यते । तस्मात्, बुद्धौ बोद्धताप्रत्यक्षत्वे यथा सह वर्तते, तथा आत्मनि कूटस्य
बोद्धता प्रत्यक्षा च सह वर्तते - इति हेतुहेतुमतोर्विवेकार्थमेव 'एवमात्मनि'
(३ १२) इति वचनम्, न तु हेतुभूतयो बोधप्रत्यक्षत्वयोरालान्यत्व परस्परभेदो
वा विवक्षितः - इत्यभिप्रायः । ये तु बुद्धेरपीह बोद्धतैव प्रत्यक्षत्व प्रतियोगिनो
र्वोव्याकारनाशाकारयोर्भेदात् भिन्नवद् व्यपदिश्यते - इति व्याचक्षते, ते
ग्रन्थकृतैव निरस्ता वेदितव्याः । तेषां पक्षे पूर्वश्लोकतः सम्बन्धोक्तिविरोधस्य प्रकृत
श्लोकस्य दृष्टांतोपन्यासविरोधस्य च स्फुटत्वात् । अपि च अहप्रत्ययगम्य आत्मेति

मीमांसकाः, मानसप्रत्यक्षगम्य आत्मेति चान्ये यदाहुः, तद्बोद्धृत्वाहन्नयो कर्तृकर्मभावमुररीकृत्यैवेति प्रसिद्धम् । तद्युगासेन तत्साक्षी सर्वान्तर आत्मेति सिद्धान्तप्रदर्शनायैवेह प्रयत्यते इति स्पष्टम् । अतोऽपि मूलासङ्गतम् एकीय-व्याख्यानमित्यलमतिप्रपञ्चन ॥ १४ ॥

(मूलम्)

यस्मादज्ञानोपादानाया एव बुद्धेर्भेदो नात्मनः, तस्मान्,
एतत् सिद्धम् -

कूटस्थबोधतोऽद्वैतं साक्षात्त्वं प्रत्यगात्मनः ।

कूटस्थबोधाद् बोद्धी धीः स्वतो हीयं विनश्यती ॥ १५ ॥

(कृष्णागृहारिणी)

तदेव नित्यनिरस्तसमस्तभेदत्वे सिद्धे, बुद्धिगतबोद्धृताऽहन्तोपलक्षित स्यात्मन, अद्वितीयसाक्षाद्बोद्धृता स्वतः सिद्धैव वाक्येन बोध्यत इति फलति । तदेतत् परस्ताद् व्याख्यास्यमानम् । तदर्थ एव च प्रकृतबोद्धृत्वप्रत्यक्तवविवेक इति संबन्धकथनार्थम् उत्तर श्लोक इत्याह - यस्मादज्ञानोपादानाया एव इति । आत्माज्ञानमात्रोपादानत्वात् बुद्धे, बुद्धिभेदेनादिद्यकेन नात्मनि भेद, स्वतस्तु नास्त्येव भेद इत्युपपादितम् । तस्मादेतत् सिद्ध यच्छब्दोक्ते वक्ष्यते इति शेष ॥

कूटस्थबोधत इति ॥ प्रत्यगात्मन कूटस्थबोधत, बोधैकरूपत्वात्, अद्वैतम् अद्वितीयत्वं साक्षात्त्वं च सिद्धमित्यर्थ । बोधरूपेणैव तस्य प्रत्यक्ता, सा न ततो भिद्यते इत्युक्तम् । तस्मिन् बोधरूपे न द्वैतमनुभूयते, शक्य करूपन वा । न हि बोध साक्ष येन तत्र कर्तृकर्मता शक्येत, न च बोधो बोधेनैव बुध्यते इति करूपयितुं शक्यते । न च द्वितीय निश्चिदस्ति येन सद्वितीयत्व तस्य स्यात् । बुद्ध्यादेर्द्वितीयत्वेन शक्यमानस्याज्ञानमात्रोपादान-त्वात् । तस्मात् अद्वितीयत्व बोधस्य । अत एव च साक्षात्त्वं च तस्य बोद्धृत्वस्य, न अस्ति द्वितीय निश्चित्, येन तन्मूलक तद्बोद्धृत्वमिति

कल्पयेम । बोधस्य बोधत्वादेव च साक्षात्त्वम् अङ्गीकर्तव्यम् । बोधसंबन्धादेव हि तदन्यत् बुध्यत इति । न च बोधस्य प्रकाशकोऽन्योऽस्ति बोधः शक्य-संभावनः । संभाव्यमानोऽपि हि न द्वितीयबोधप्रकाशयो बोध इति युक्तम् । न हि प्रदीपौ द्वौ प्रकाशस्वरूपौ सन्तौ परस्परस्योपकुरुत इति । तदेवं प्रत्य-गात्मबोधस्य साक्षात्त्वम् अद्वितीयत्वं च तावत् सर्वसंप्रतिपत्त्या सिद्धम् । ननु बुद्धेरप्येवमेव स्यात्, तत्राह — कूटस्थबोधात् इति ॥ कूटस्थबोधानुग्रहा-यत्मेव हि तस्या वियो बोद्धृत्वं नाम, यथा बह्वयनुग्रहादेव दग्धृत्वमयः-पिण्डस्य, न स्वतः । स्वतो हि यस्मात् इयं धीर्विनश्वरी, तस्मान्न तस्याः साक्षाद्बोद्धृत्वम् । नाप्यद्वितीयत्वं तद्बोद्धृत्वस्य । अत एव हि तस्यां भेद उपलभ्यते 'अहंतद्विदोः' इत्यत्रोचाम ॥ १५ ॥

(मूलम्)

अथाधुना प्रकृतस्यैव परिणामिनः कूटस्थस्य च लक्षणमुच्यते—

विशेषं कञ्चिदाश्रित्य यत्स्वरूपं प्रतीयते ।

प्रत्यमिज्ञाप्रमाणेन परिणामी स देहवत् ॥ १६ ॥

सामान्याच्च विशेषाच्च स्वमहिम्नैव यो भवेत् ।

व्युत्थायाप्यविकारी स्यात् कुन्भाकाशादिवत्तु सः ॥ १७ ॥

(क्लृप्तापहारिणो)

तदेवं परिणामिन्या बुद्धेर्वोद्धृताहन्ताभ्यां कूटस्थबोधप्रत्यग्रूपम् अद्वितीयं वस्तूपलक्ष्यते इत्युक्तम् (३-११) । अध्येदानीं लक्षणभूतस्य परिणामिनः लक्ष्यस्य कूटस्थस्य च विवेकार्थं किं नाम परिणामित्वम्, किं च कूटस्थत्वम् ? — इति तावत् प्रदर्श्यते तल्लक्षणनिर्देशेन । तत्राह — अथाधुनेति ॥

प्रथमं तावत् परिणामिलक्षणमाह — विशेषम् इति ॥ कञ्चिद् विशेषमाश्रित्य प्रत्यमिज्ञाप्रमाणेन यत्स्वरूपं प्रतीयते यथा 'योऽहं बाल्ये पितरमन्वभूवम्, स एवाद्य स्याविरे नस्तारमनुभवामि' इत्यवस्थाविशेष-

माश्रित्य प्रत्यभिज्ञानेन स्वैक्यम्, स देहवत् परिणामीत्यर्थ । एतेन देहस्यावस्थाभेदेऽपि यथैक्यप्रत्यभिज्ञानं परिणामिन, तथा तदनुगतबुद्धेरपीत्युक्तं भवति ॥ १६ ॥

अथेदानीं कूटस्थलक्षणमाह—सामान्याच्चेति ॥ सामान्याच्च विशेषाच्च व्युत्थायापि तत्परित्यागेऽपि, तत्प्रत्याख्यानेऽपि इति यावत् । य स्वमहिम्नैव भवेत्, अननुगतोऽव्यावृत्तश्च स्वरूपेणैव योऽवतिष्ठेत्, स तु अविकारी कूटस्थ स्यात् । तत्र दृष्टान्तं कुम्भाकाशादिवदिति । कुम्भकरकादिष्वनुवृत्तमृत्सामान्यात्, परस्परव्यावृत्तेभ्य कुम्भादिविशेषेभ्यश्च असंपृक्त, तद्विलक्षणो य आकाश, तद्वदित्यर्थ । आदिशब्देन नानाविधपात्रस्थितप्रतिबिम्बविलक्षण सूर्यादिर्गृह्यते । अथवा कुम्भाकाशवदिति दृष्टान्त एव व्याख्येय । यथा कुम्भाकाश, करकाकाश, गिरिगुहाकाश — इत्यादिना विशेषरूपेण स्थित इव भासमान, सर्वत्र तत्रानुगताकाश इति सामान्यरूपेण विभाज्यमानश्च वस्तुतः स्वरूपेणैव तिष्ठति । न हि घटाद्युपाधिना विशेषत्वं भजते, तेऽनुगत सामान्यरूपं वा तत्त्वतः, घटाकाशादिविशेषरूपप्रत्याख्यानेऽपि न तस्मिन् कश्चिद् रूपान्तरमस्ति । अतः सर्वथापि नि सामान्यविशेष एव स्वरूपेणैवावतिष्ठत इति, कूटस्थ एवाकाश । एवमुपाधिवशात् सामान्यविशेषभावं भजमान इव लक्ष्यमाणं वस्तुतस्तुपाधिनिरपेक्षं स्वरूपेणैव सदा तिष्ठन् अविकारी कूटस्थ इति ज्ञेय इत्यर्थः ॥ १७ ॥

(मूलम्)

आत्मनो बुद्धेश्च बोधप्रत्यगात्मत्वमभिहितम् । तयोरसाधारण-
लक्षणाभिधानार्थमाह —

बुद्धेर्यत् प्रत्यगात्मत्वं तत् सादेहाद्युपाश्रयात् ।

आत्मनस्तु स्वरूपं तन्नमसः सुपिता यथा ॥ १८ ॥

बोद्धृत्वं तद्वदेवास्याः प्रत्ययोत्पत्तिहेतुतः ।

आत्मनस्तु स्वरूपं तत्तिष्ठन्तीं महीभृतः ॥ १९ ॥

(क्लेशापहारिणी)

अथायुना परिणामिवुद्धे कूटस्यात्मनश्च ये वोदृत्वप्रत्यगात्मत्वे हेतुहेतुमद्भावेनोपदिष्टे तयो स्वरूपविवेकप्रदर्शनार्थं श्लोकद्वयम्, तदाह -
आत्मनो बुद्धेधेति ॥

बुद्धेरिति ॥ बुद्धे प्रत्यगात्मत्व यत् तद् देहाद्युपाश्रयम् । तदपेक्षयैव तस्या प्रत्यक्तवेन विभाव्यमानत्वात् । न तु निरुपचरितप्रत्यगात्मत्व तस्या - इत्यभिप्राय । आत्मनस्तु तत् प्रत्यगात्मत्व न तद्वदापेक्षिकम्, किं तर्हि यथैव नभस सुपिता स्वरूपमूना तथैव तन् प्रत्यक्तवमात्मन स्वरूप न ततोऽन्यदित्यर्थ ॥ १८ ॥

एवमेव वोदृत्वस्वरूपविनेतोऽपि कर्तव्य इत्याह - वोदृत्वमिति ॥ तद्वदेव यथा प्रत्यगात्मत्वम् परामृतदेहाद्यपेक्षम्, एवमेव वोदृत्वमपि प्रत्ययोत्पत्तिहेतुत, तच्चहुद्धिवृत्तिजन्मसापेक्षम् । ता हि बुद्धिश्चय आत्मनोधेन व्याप्ता तदाभासाश्च उत्पद्यन्ते इति बोधशब्दवाच्या भवन्ति, ताभिरेव तु वोदृत्वव्यपदेशो बुद्धे । आत्मनस्तु तद् वोदृत्व न बुद्धेरिव जनिलक्षणविक्रिया हेतुकम्, किं तर्हि स्वरूपमूतमेव । अत्र दृष्टान्त ' तिष्ठन्तीन महीभृतः ' इति । यथा नित्यनिवृत्तगतयोऽपि ' पर्यनास्तिष्ठन्ति ' इत्युपचर्यन्ते, न तु तेषा तथाऽवस्थान गतिनिवृत्तिलक्षणविक्रियापेक्षम् अथादीनामिव, तद्वदेवेह नित्यनो स्वरूप एव बोद्धेत्युपचर्यते इत्यर्थ ॥ १९ ॥

(मूलम्)

तयोः कूटस्थपरिणामिनोः आत्मानन्बोध एव संबन्धहेतुः,

न पुनर्नास्तवः कश्चिदापि संबन्ध उपपद्यत इत्याह -

सम्यक्मंशयमिध्यात्वैर्धरिवेय विभज्यते ।

हानोपादानतामीपा मोहादध्यस्यते दृशौ

॥ २० ॥

कृतः कूटस्यात्मसिद्धिरिति चेत् । यतः -

न हान हानमात्रेण नोदयोऽपीयता यतः ।

तत्सिद्धिः स्यात्तु तद्दीने हानादानविधर्मके

॥ २१ ॥

एवम् -

आगमापायिहेतुभ्यां धृत्वा सर्गाननात्मनः ।

ततस्तच्चमसीत्येतद्वन्त्यस्मदि निजं तमः

॥ २२ ॥

(बलेशापहारिणी)

अथेदानीं लक्ष्यलक्षणभूतयोरात्मबुद्धयो संबन्धहेतुम् अज्ञानमनुवदति तस्य वाक्यज्ञाननिर्त्यक्त्वप्रदर्शनार्थम् इत्याह - तयोरिति ॥

सम्यगिति ॥ सम्यक्संशयमिथ्यात्वै 'सम्यग्ज्ञानम्', 'संशयज्ञानम्', 'मिथ्याज्ञानम्'—इत्येवम् इय धीरेव विभज्यते न त्वात्मस्वरूपभूत ज्ञानम् । तस्यावगतिमात्रत्वेन सर्वत्राप्येकरूपेणैवावस्थितत्वात् इत्याशय । कथं तर्हि संशयमिथ्याज्ञानयोर्हातव्यत्वं सम्यग्ज्ञानस्य चोपादेयत्व लोके, 'छिद्यन्ते सर्वसंशया' (मु), 'तत्र को मोह क शोक' (ई), 'सोऽन्वेष्टव्य स विजिज्ञासितव्य' (छा) — इत्यादिश्रुत्युपदेशश्च ? तत्राह - हानोपादानतेति ॥ अमीषां सम्यक्त्वादीनां प्रत्ययगताना हानोपादानता दृशौ कूटस्थचैतन्ये अध्यस्यते । अत परमार्थतो न स्त संशयमिथ्यात्वे हातव्ये न च सम्यक्त्वमुपादेय कूटस्थचैतन्यलक्षणै आत्मबोधे । व्यवहारदृष्ट्यैव तु तथा व्यपदेश, श्रुत्युपदेशश्च इत्यमिप्राय । उपदिष्ट हि भगवत्पादैः 'सम्यक्संशयमिथ्योक्ता प्रत्यया व्यभिचारिण । एकैवावगतिस्तेषु भेदस्तु प्रत्ययार्पित ॥' (उप. १८-११८) इति ॥ २० ॥

'मोहादध्यस्यते' इति कथमवगम्यते, आत्मन एव ते हानतोपादानते इति कुतो न स्यात् ? — इत्याशङ्क्य तत्परिहारार्थत्वेन श्लोकमवतारयति 'कुतः ?' — इति ॥ आत्मन कूटस्थतासिद्धि कुत ? इति प्रश्न ॥

न हानमिति ॥ संशयमिथ्याधियोर्हानमात्रेण न हानं स्यात् आत्मचैतन्यस्य । नापि सम्यग्वीरदिता इतीयता आत्मनोऽपि उदय स्यात् । यत तद्द्वीने हानोदयहीने हानादानविधर्मके आत्मचैतन्ये सत्येव तत्सिद्धि स्यात् नैवान्यथा । हानम् उदयो वा षाचित्कयोस्तयो साक्षिचैतन्ये कूटस्थरूपे

स्थिते एव हि सिद्धिः स्यात् । न हि स्वयमुदयास्तमयधर्मक आत्मा हानोपादानसाक्षी भवितुं प्रभवेत्—इत्यतः हानोपादानराहित्यलक्षणकूटस्थता सिद्धा आत्मनः—इत्यभिप्रायः । तस्मात् संशयादीनां हानोपादानसिद्धयर्थमेव तावत् कूटस्थत्वमात्मन एष्टव्यमिति भावः । उक्तं हि द्वितीयाध्याये 'ग्राहकप्रहण-ग्राह्यविभागे योऽविभागवान् । हानोपादानयोः साक्षी हानोपादानवर्जितः ॥ स्वमाघनं स्वयं नष्टो न नाशं वेत्त्यभावतः । अत एव न चान्येषामतोऽसौ भिन्नसाक्षिकः ॥ धीवलापेक्षते सिद्धिमात्माऽन्यस्मादविक्रियः । निरपेक्षमपेक्ष्यैव सिद्धयन्त्यन्ये न तु स्वयम् ॥' (२-१०८, १०९, ११०) इति ॥ २१ ॥

तदेवं कूटस्थत्वपरिणामित्वाभ्यामत्यन्तभिन्नत्वभावत्वात् आत्मबुद्धयो-रज्ञानमेव संगन्धः, न वास्तवः कश्चिदन्य इत्यतः, तदेतदेवाज्ञानं वाक्यजन्य-ज्ञाननिवर्त्यमित्युपपन्नमिति वक्तुमुत्तरश्लोक इत्यभिप्रेत्याह — एवमिति ॥

'आगमापायिहेतुभ्याम्' इति ॥ आदावन्ते च नास्तीत्यतः—इत्यर्थः । यद्धि आगन्तु तत्र स्वभावो भवितुमर्हति पूर्वमभावात् । यच्चोन्तवत्, तदपि न स्वभावः, प्रध्वंसाद्दुर्ध्वं न भवति यतः । इत्येताभ्यां हेतुभ्यां घृत्वा सर्वाननात्मनः दृष्टनष्टस्वाभ्यान्निश्चयात्वं निश्चित्य इति यावत् । उपलक्षणमेतत् दृश्यत्वात्, कर्मकर्तृत्वप्रसङ्गकत्वात्, परिणामित्वात्, परार्थत्वात्—इत्यादि द्वितीयाध्यायोक्तहेतुभ्यः—इत्यपि द्रष्टव्यम् । एवम् अन्वयव्यतिरेकान्यायावलम्बेन सर्वाननात्मनो निरस्य तदन्वपि असमर्थे स्थितं निजं तमः स्वात्माज्ञानं ततः आत्मानात्मविवेकानन्तरम् 'तत्स्वमसि' इत्येतद् वाक्यं हन्ति चाघते इत्यर्थः । 'आगमापायहेतुभ्याम्' इति पाठे तु अन्वयव्यतिरेकाभ्याम् इत्येवार्थः ॥ २२ ॥

(मूलम्)

इत्यादि पुनःपुनरुच्यते ग्रन्थलाघवाद् बुद्धिलाघवं प्रयोजक-मिति । तत्र यद्यपि तच्चमस्यादिवाक्यात् उपादित्मिताद्विती-यात्मार्यवत् पारोक्ष्यसद्वितीयार्थः प्रतीयते, तथापि तु

नैरासावर्थः श्रुत्या तात्पर्येण प्रतिपिपादयिषितः । प्रागप्येतस्य
प्रतीतत्वात् इतीममर्थमाह -

तदित्येतत्पदं लोके बह्वर्थप्रतिपादकम् ।

अपरित्यज्य पारोक्ष्यमभिधानोत्थमेव तत् ॥ २३ ॥

त्वमित्यपि पदं तद्वत् साक्षान्मात्रार्थमाचि तु ।

संसारितामसंत्यज्य सापि स्यादभिधानजा ॥ २४ ॥

विरुद्धोद्देशनत्वाच्च पारोक्ष्यदुःसित्वयोरविवक्षितत्वम् इत्याह-

उद्दिश्यमानं वाक्यस्य नोद्देशनगुणान्वितम् ।

आकाङ्क्षितपदार्थेन संसर्गं प्रतिपद्यते ॥ २५ ॥

यत एतदेवम्, अतोऽनुपादित्सतयोरपि तत्त्वमर्थयोर्विशेषण-
विशेष्यभावो भेदसंसर्गरहितवाक्यार्थलक्षणार्थैव-इत्युपसंहारः-

तदो विशेषणार्थत्वं विशेष्यत्वं त्वमस्तथा ।

लक्ष्यलक्षणसंबन्धस्तयोः स्यात्प्रत्यगात्मना ॥ २६ ॥

कथं पुनरविवक्षितविरुद्धनिरस्यमानस्य लक्षणार्थत्वम् ?

लक्षणं सर्पवद्रज्ज्याः प्रतीचः स्यादहं तथा ।

तद्वाधेनैव वाक्यार्थं वेत्ति सोऽपि तदाश्रयात् ॥ २७ ॥

(क्लेशापहारीणी)

नन्वनवय्यतिरेकन्यायेनानात्मनिरसन विस्तरेणोक्त पूर्वस्मिन्नेवाध्याये
आत्मानात्मनोश्चाज्ञानमेव संबन्ध इति च । तदेव चात्राध्यायेऽपि पुन
पुनरच्यते ग्रन्थगौरवमप्यनादृत्य, तत्र को हेतुः ? इत्यत आह - इत्यादि
पुनः पुनरुच्यत इति ॥ सकृदुच्यमाने यद्यपि ग्रन्थलाघरं सेत्स्यति,
तथापि ग्रन्थलाघवादपि बुद्धिलाघरं विशेषेणापेक्षितव्यम् । विषयस्य
बुद्धयारोपणार्थमेव हि ग्रन्थप्रणयनम् इति भावः । तस्मात्, बुद्धिलाघरमत्र

प्रयोजकं पुनरुक्तौ इत्यर्थः । तदुक्तम् आचार्यशुवरस्वामिना 'न पुनरुक्तता महान् दोषः । बहुकृत्योऽपि पथ्य वेदितव्यं भवति । ग्रन्थमयेन पुनरुक्तं नेच्छन्ति । अर्थाग्रहणात्तु विभ्यतः पुनः पुनरभिधीयमानं बहुमन्यन्त एव' (शा. भा. ४-२-१३) इति । न ह्येतादृशो दुर्बोधि सूक्ष्मविषये सकृदुक्तयैव बुद्धेः प्रवेशो भवेन्मन्दधियामिति तदनुग्रहार्थं पुनरुक्तिः—इति वाक्यार्थः ॥

तदेवं वाक्यादेवाज्ञाननिरसनं ततश्चावाक्यार्थप्रतिपत्तिः—इति स्थितम् । अथेदानीं वाक्यव्याख्यामारभमाणः, यद्युक्तं 'नीलोत्पलबदेताभ्यां दुःस्वयनात्मत्ववारणे' (३-२) इति तदेतद् विवरीतुकाम आह—तत्रेति ॥ 'तत्त्वमसि' इति वाक्ये यद्यपि प्रत्यगद्वयमेव वस्तु समुपदिदिशितम्, तथापि तत्त्वंपदाभ्यां मुख्यया वृत्त्या प्रतीयमानम् अर्थान्तरमप्यस्ति । तत्र तु नैव वाक्यस्य तात्पर्यमिति दर्शयितुम् उत्तरो ग्रन्थः प्रवर्तते । तदाह—यद्यपीति ॥ तत्र तत्पदेन उपादित्सितोऽद्वितीयात्मार्थः ; मुख्यया तु वृत्त्या पारोक्ष्यमपि प्रतीयते । एवं त्वंपदेन उपादित्सितः प्रत्यगर्थः । मुख्यया तु वृत्त्या सद्वितीयत्वमपि प्रतीयते इत्यर्थः । तत्राद्वितीयप्रत्यगात्मवत् पारोक्ष्यसद्वितीयार्थोऽपि प्रतीयमानः विमिति नोपादित्सितत्वेन स्वीकार्य इति : तत्राह—प्रागप्येनस्य प्रतीतत्वात् प्राक् प्रतीतस्यैव प्रत्यायने हि वाक्यम् अनुवादमात्रं स्यादिति भावः । तदेतदुत्तरश्लोकाद्वयेनोच्यत इत्याह—इममिति ॥

तदित्येतदिति ॥ लोके 'तत्' इत्येतत् पदं पारोक्ष्यमपरित्यज्य पारोक्ष्यमपि अन्तर्भाव्य बह्वर्थप्रतिपादकम् । परामृष्टप्रकृतार्थः, बुद्धिस्थार्थः, प्रसिद्धार्थः—इत्येवमादिवह्वर्थप्रतिपादकत्वं तस्य दृष्टम् । तत्तु अभिधानोत्थमेव शब्दवाच्यार्थमात्रम् । न तावता पारोक्ष्यं वाक्येन प्रतिषिपादयिषितमपीति शक्यं प्रतिज्ञातुम् इत्यभिप्रायः । न हि पदात् प्राक् प्रतीयमान एवार्थो वाक्येन प्रतिपाद्यः । विशेषार्थप्रतिपादनार्थं हि वाक्यप्रवृत्तिः—इति भावः ॥ २३ ॥

त्वमित्यपीति ॥ तद्वत् तत्पदवत् त्वमित्यपि पदम्, साक्षान्मात्रार्थवाच्येव संसारितामसंत्यज्य ; संसारितामपि वृते । सापि तत्पदार्थभूतपारोक्ष्य-

नैत्रासावर्थः श्रुत्या तात्पर्येण प्रतिपिपादयिपितः । प्रागप्येतस्य
प्रतीतत्वात् इतीममर्थमाह -

तदित्येतत्पदं लोके बह्वर्थप्रतिपादकम् ।

अपरित्यज्य पारोक्ष्यमभिधानोत्थमेव तत् ॥ २३ ॥

त्वमित्यपि पदं तद्वत् साक्षान्मात्रार्थवाचि तु ।

संसारितामसंत्यज्य सापि स्यादभिधानजा ॥ २४ ॥

विरुद्धोद्देशनत्वाच्च पारोक्ष्यदुःसित्वयोरविवक्षितत्वम् इत्याह-

उद्दिश्यमानं वाक्यस्य नोद्देशनगुणान्वितम् ।

आकाङ्क्षितपदार्थेन संसर्गं प्रतिपद्यते ॥ २५ ॥

यत् एतदेवम्, अतोऽनुपादित्सितयोरपि तत्त्वमर्थयोर्विशेषण-
विशेष्यभावो भेदसंसर्गरहितवाक्यार्थलक्षणायैव-इत्युपसंहारः-

तदो विशेषणार्थत्वं विशेष्यत्वं त्वमस्तथा ।

लक्ष्यलक्षणसंबन्धस्तयोः स्यात्प्रत्यगात्मना ॥ २६ ॥

कथं पुनरविवक्षितविरुद्धनिरस्यमानस्य लक्षणार्थत्वम् ?

लक्षणं सर्पवद्रज्ज्वाः प्रतीचः स्यादहं तथा ।

तद्वाधेनैव वाक्यार्थं वेत्ति सोऽपि तदाश्रयात् ॥ २७ ॥

(बलेशापहारिणी)

नन्वन्यव्यतिरेकन्यायेनानात्मनिरसनं विस्तरेणोक्तं पूर्वस्मिन्नेवाध्याये
आत्मानात्मनोश्चाज्ञानमेव संबन्ध इति च । तदेव चात्राध्यायेऽपि पुनः
पुनरुच्यते ग्रन्थगौरवमप्यनादर्य ; तत्र को हेतु ! इत्यत आह - इत्यादि
पुनः पुनरुच्यत इति ॥ सरुदुच्यमाने यद्यपि ग्रन्थलाघवं सेत्स्यति,
तथापि ग्रन्थलाघवादपि बुद्धिलाघवं विशेषेणापेक्षितव्यम् । विपश्य
बुद्धघारोपगार्थमेव हि ग्रन्थप्रणयनम् इति भावः । तस्मात्, बुद्धिलाघवमत्र

मिव अभिधानजा मुग्यवृत्तैः शब्देन उच्यमाना । न तावन्मात्रेण वाक्य
प्रतिपिपादयिषित्वेन स्वीकर्तुं युक्ता इत्यभिप्राय ॥ २४ ॥

पदशक्त्या प्रागेव प्रतीयमानत्वात् पारोक्ष्य ससारित्व च न वाक्य
विवक्षितम् इति न्धिनम् । इतश्च तथेत्याह - विरुद्धोद्देशनत्वाच्चेति ॥
परस्परविरुद्धोद्दिष्टार्थत्वाच्च पारोक्ष्यदु खित्वयोर्न वाक्यप्रतिपाद्यत्वम् इत्यर्थ ॥

तत्र युक्तिमाह श्लोक - उद्दिश्यमानमिति ॥ वाक्यस्थम् उद्दिश्य
मान वस्तु त्वंपदार्थरूप उद्देशनगुणान्वितम् उद्देशनावस्थाया प्रतीयमान
ससारित्वलक्षणगुणान्वितम् आकाङ्क्षितपदार्थेन विधीयमानेन जगत्कारणसद्ब्रह्म
रूपेण पदार्थेन न संसर्गं प्रतिपद्यते, न संबध्यते । न एकमेवाद्वितीयं सद्ब्रह्म
ससारित्वेनान्वितमिति युक्तं भवेत् । यत्र हि उद्दिश्यमानगुण विधीयमानेन
संबन्धमर्हति, यथा 'माणवक कुशल', 'नीलम् उत्पलम्' इत्यादिस्थले
तत्र माणवकत्वनैरुपादीनामपि उद्दिश्यमानगुणानां विवक्षितत्व स्यादपि, यत्र न
कथासंबन्ध उपपद्यते, प्रत्युत विरुध्यते एव यथा 'शीतोऽग्नि' इत्यादिस्थले
तत्र उद्देशनगुणस्य कथमिव विवक्षितत्व स्यादिति भाव ॥ २५ ॥

यद्येवम्, किमर्थं तर्हि 'तत्त्वमसि' इति विरुद्धार्थयो पदयो
सामानाधिकरण्यम्, न हि तत्त्वमर्थयोर्वास्तविक एव विशेषणविशेष्यभावोऽऽ
कल्पते येनैवमुपदिश्येत श्रुत्या कथञ्चैव विरुद्धार्थमुपदिशन्ती श्रुति प्रामाण्य
मशुचीतेति ? तत्राह - 'यत् एतदेवम्' इति ॥ एत विरुद्धोद्देशनत्वादे
वावगम्यते अभिधानार्थैकदेशस्याविवक्षितत्वमिति, अविवक्षार्थयोरपि विशेषण
भावोपपत्तिर्दर्शन लक्षणाद्यस्वीकारार्थमिति च । तत्राह - अनुपाद्वित्तिस्तयोरपि
भेदसंसर्गरेहितावाक्यार्थलक्षणायेत्यस्याप्यर्थ - न तत्त्वपदार्थयोर्भेदो वा
संसर्गो वा अत्र विवक्षित, येन तत्त्वमसीत्येतत् वाक्यमिच्छति स्यात् । तत्र
केचिद्राहु ससर्गो वाक्यार्थ - इति, अपरे तु भेदो वाक्यार्थ - इति ।
अन्ये पुन 'राज पुरुष' इतिवन् क्वचिद्भेद, 'नीलमुत्पलम्' इतिवच्च क्वचित्
पदार्थसंसर्गोऽपि वाक्यार्थो भवेदिति मन्यन्ते । तत्र ब्रह्मणि किं पदार्थना
वाक्यार्थता वा ? - इति विकल्पने ब्रह्मव्यतिरेकेण प्रत्येतन्वाभावात्,

सर्वप्रत्ययवेद्यं ब्रह्म पदार्थोऽपि भवति । तत्र प्रपञ्चामावः शास्त्रेणैव भवति । प्रपञ्चपदार्थतदभाक्योः प्रमाणान्तरसिद्धयोरेव संसर्गात् प्रपञ्चोपशमत्वप्रतिपत्तिरिति शास्त्रवाक्यैकवेद्यत्वं तस्येति वेदान्तैकदेशिनः केचित् । अपरे पुनः कारणसामान्यं सत्सामान्यं वा 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' इतीतरपदार्थैः संसर्गात् 'अध्वूलमनणु' इति मेदाच्च प्रमाणान्तरानधिगतस्वरूपं वाक्यबोध्यं च भवतीत्याहुः । सिद्धान्ते तु तत्त्वंपदार्थयोरेकत्वाच्च भेदः, असंसार्यद्वितीयचिन्मात्रबोधकत्वाच्च न संसर्गः । तथा च भेदसंसर्गरहितस्यात्र पदार्थोऽप्यमात्मा नापि वाक्यार्थः । अत एवायमवाक्यार्थ इति निर्दिश्यते । निवर्त्यमेदाच्च तत्त्वंपदयोर्भिन्नार्थ-बोधकत्वकरुणना, अनुपादितस्योरप्यद्वितीयप्रत्यगात्मलक्षणाय विशेष्यविशेषण-भावस्य करुणनीयत्वात् संसर्गकरुणना च भवेत् काल्पनिकीति च बोध्यम् । यथोक्तं बृहद्वातिके 'निवर्त्यमेदाद्भिन्नोऽर्थोऽमानिरवादेर्यथा तथा । ब्रह्माहमर्थ-योर्ज्येस्तोरैकार्यहेतुतः ॥' (बृ. वा. १-४-१४२९), 'एकैकरूपासंसर्ग-बोधमात्रस्वभावतः । विशेषणानां संप्राप्तिर्नाञ्जसी प्रत्यगात्मनि ॥ विशेषणानां सङ्गो यतो न प्रत्यगात्मनि । लक्ष्यलक्षणना तस्मात् प्रतीच्यवसीयते ॥' (बृ. वा. १-४-१४२६, १४२७) इति, 'भेदसंसर्गहीनत्वात् पदवाक्यार्थ-ताऽऽत्मनः । दुःसंभाव्याऽन आत्माऽयमात्मनैवानुभूयते ॥' (बृ. वा. १-४-१४०८) इति च ॥

लक्षणाय विशेषणविशेष्यभावः— इत्युक्तम् । तद्विवरीतुं विशेषणविशेष्य-भावं तावद् विशदयति — तद् इति ॥ तदः तत्पदार्थस्य विशेषणार्थत्वं तथा त्वमः त्वंपदार्थस्य विशेष्यत्वम् । त्वंपदार्थे ह्युद्दिश्य तत्पदार्थोऽत्र विधीयते 'सो धर्मात्मा' इतिवत् । ततो विरुद्धोद्देशनत्वात्, यथोक्तनीत्या त्वंपदार्थस्य तत्पदार्थेन संसर्गप्रतिपत्त्यनुपपत्तेः, इदं विशेष्यविशेषणभावेनोपस्थापनं तत्त्वमो-र्नाभिधानोत्थसर्वार्थविशिष्टयोरेक्यप्रतिबोधनाय किं तर्हि लक्षणया प्रत्यगात्म-मात्रसमर्पणायैवेति गम्यते । तदाह 'लक्ष्यलक्षणमन्वयः' इत्यादिना । तत्पदेन श्रुत्युक्ताद्वितीयसद्ब्रह्म लक्ष्यते, त्वंपदेन च प्रत्यगर्थो लक्ष्यते । तयोश्चैक्यम् असिपदेन बोध्यत इति अद्वितीयप्रत्यगात्मैनावाक्यार्थो वाक्येन समर्पितो भवतीत्यभिप्रायः ॥ २६ ॥

तत्र लक्ष्यलक्षणभावमाक्षिपति - कथं पुनरिति ॥ न हि 'गङ्गाया घोष' इत्यादौ गङ्गादिशब्दार्थानाम् अविवक्षितत्वमस्ति । कथञ्चित् दैत्य पावनत्वम् इत्येवमाद्यर्थानां तत्र द्योत्यमानत्वेन सर्वथा अविवक्षितत्वानुपपत्तेः । न विरुद्धत्वमाकाङ्क्षितपदार्थेन, नित्य सहभावात् । न च निरस्यमानत्व वाक्यार्थज्ञानलाभाय, उक्तविधया ब्राह्मणत्वादेव । इह पुनरविवक्षितत्व विरुद्धत्व निरस्यमानत्व चाङ्गीक्रियते ससारित्वस्य, सद्वितीयत्वस्य च । तत्कथमिहेदृशस्य लक्षणार्थत्व घटते ? - इत्याशेषार्थ ॥

एतत्परिहारार्थत्वेन श्लोकमुदाहरति - लक्षणम् इति ॥ 'योऽसौ सर्प सैषा रज्जु' इत्यत्र यथा रज्ज्वा सर्पत्व अविवक्षितम्, केवलमभिधानोत्थत्वात्, विरुद्ध च रज्ज्वा, तद्वारणायैव वाक्यप्रवृत्तेः, निरस्यमान च रज्जुत्वप्रतिपत्तौ तदपवाधप्रौढ्यात्, अथ च रज्ज्वा लक्षण स्यात् । एवम् अहमर्थोऽपि अविवक्षितो विरुद्धो निरस्यमानोऽपि लक्षण स्यात् । तदाह - तद्वाधेनैवेति । 'तदाश्रयात्' इत्यनेन तु इदं विवक्षितम् - यथा सर्पाश्रयात् सर्पद्वारेणैव तद्वाधेनैव वाक्यार्थं वेत्ति सोऽपि श्रोता, एवमत्रापि श्रोता अहद्वारेणैव तद्वाधेनैव वाक्यार्थं प्रतिपद्यत इत्यहमो लक्षणत्व नानुपपन्नमिति । एवमविवक्षितत्वादिधर्मविशिष्टस्य तत्पदार्थस्यापि पारोक्ष्यादेर्लक्षणत्व द्रष्टव्यम् । यद्यप्यद्वितीयप्रत्यगात्मा न पदार्थो नापि वाक्यार्थ, भेदससर्गहितत्वात्, तथापि, अविवक्षितविरुद्धनिरस्यमानार्थमपि लक्षणत्वेनाश्रित्य, विवक्षितार्थ प्रतिपत्तिर्भवतीत्येतावद् दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोस्तौल्यमभिप्रेतमित्यदोष ॥

अत्र 'तत्त्वमसि' इति वाक्यादद्वितीयप्रत्यगात्मलक्षणावाक्यार्थ एव गम्यते इति रहस्यमजानन्त केचिदभिनववेदान्तिन आक्षिपन्ति । न जातु चिदपि कस्मिंश्चिद्वाक्ये सर्वपदानामपि लक्षणार्थत्व दृष्टचरम् । अतोऽयुक्तमिदं वाक्यार्थावगतिप्रकारवर्णनमिति । तच्च वेदा तैत्तिरीयमधिगम्याद्वितीयात्मस्वरूप निर्धारणाशक्तिकृत मतमित्युपेक्ष्यास्ते । न ह्यत्र 'तत्त्वमसि' इत्यस्मिन् वाक्ये कथञ्चिदुभयपदलक्षणां स्वीकृत्यालौकिकमद्वैततत्त्व प्रसाध्यते येन वाक्यधर्म परीक्षणप्रकारे लोभदृष्टोत्पाहरणमातीयेत । श्रुत्यैव हीदगुपदिश्यते सद्ब्रह्म

तेजआदिसृष्टिपूर्वकं स्वयमेव जीवेनात्मना अनुप्रविश्य नामरूपव्याकरण-
मकरोदिति । सैव च श्रुतिः, सृष्टस्य सर्वस्यापि जगतः, तत्प्रविष्टजीवरूपस्य च
सदात्मत्वमेवावधारयितुं सर्वस्य च विकारस्य प्रतीतरूपेण वाचारम्भणत्वम्,
जगतो जीवस्य च सदात्मनैव सत्यत्वं 'स य एषोऽपिमैतद्ब्रह्माल्यमिदं सर्वं
तस्यं स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' (छां. ६-८-१) इति भूयो-
भूयस्तत्तदाशङ्कापनयनेनोपदिशति । अतो यदिदमुच्यते त्वंपदस्य दुःखित्वादिकं
तत्पदस्य च पारोक्ष्यम् अविवक्षितत्वात् 'परित्याज्यम् अद्वितीयप्रत्यगात्म-
वस्त्वेव तु परिग्राह्यमिति, तेन तावदेवोच्यते यावदुक्तं भवति 'यत्तद् परं
सद्ब्रह्म एकमेवाद्वितीयं सर्वं जगदिदं सृष्ट्वा जीवेनात्मना तदनुप्रविश्य वर्तते
तदेवासि त्वं न दुःखी' इति । तथा च न तत्परोक्षं ब्रह्म, किं तु त्वमेव ;
न त्वं संसारी, किं तु सदेवैकमद्वितीयं ब्रह्म - इतीदं वाक्यम् 'घटाकाशो
महाकाशः, महाकाश एव घटाकाशत्वेन व्यवहियमाणः' इतिवन्
यन्तुन्यतिनाशस्यानुभवारोपणमेकम् । अवाक्यार्थस्यैव वाक्यार्थवद्व्यपदेश-
श्चेत्यलनतिविस्तरेण ॥ २७ ॥

६. अन्वयव्यतिरेकज्ञानमेवावाक्यार्थप्रतिपत्तिकारणम्

(मूलम्)

इयं चावाक्यार्थप्रतिपत्तिः, अन्वयव्यतिरेकाभिज्ञस्यैव ।

यस्मान् -

यावद्यावन्निरस्यायं देहादीन् प्रत्यगञ्चति ।

तावच्चारचदर्थोऽपि त्वमर्थं प्रविविधति

॥ २८ ॥

कस्मात् पुनः कारणात् देहाद्यनात्मत्वप्रतिपत्तावेव आत्मा
तदर्थम् आत्मत्वेनाभिलिङ्गते न विपर्यय इति ? उच्यते ।
प्रत्यगात्मानवशोधस्य अनात्मस्वाभाव्यात्, तदभिनिर्वृत्तश्चायं

बुद्ध्यादिदेहान्तः ; तस्मिन् आत्मत्वम् अविद्याकृतमेव ।
आत्मत्वमिवानात्मत्वमपि साविद्यस्यैव । यतो निरविद्यो
विद्वान् अवाक्यार्थरूप एव केवलोऽवशिष्यते । तस्मादुच्यते -

देहादिव्यवधानत्वात् तदर्थं स्वयमप्यतः ।

पारोक्ष्येणैव जानाति साक्षाच्चं तदनात्मनः ॥ २९ ॥

यथोक्तार्थप्रतिपत्तिसौकर्याय दृष्टान्तोपादानम् -

प्रत्यगुद्भूतपित्तस्य यथा बाह्यार्थपीतता ।

चैतन्यं प्रत्यगात्मीयं बहिर्वद्दृश्यते तथा ॥ ३० ॥

यस्मादेवम् अतो विस्रब्धम् अवसीयताम् -

पदान्युद्भूतस्य वाक्येभ्यो ह्यन्वयव्यतिरेकतः ।

पदार्थाल्लोकतो बुद्ध्वा वेत्ति वाक्यार्थमञ्जसा ॥ ३१ ॥

कुतः पुनः सामान्यमात्रवृत्तेः पदस्य वाक्यार्थप्रतिपत्तिहेतुत्व-
मिति ? वाढम् -

सामान्यं हि पदं ब्रूते विशेषो वाक्यकर्तृकः ।

श्रुत्यादिप्रतिबद्धं सद् विशेषार्थं भवेत् पदम् ॥ ३२ ॥

(ङेसापहारिणी)

तदेवं सामानाधिकरण्यविशेषणविशेष्यभावलक्ष्यलक्षणसंबन्धज्ञानेनैव
अविवक्षितपदार्थनिरासेन वाक्यादवाक्यार्थप्रतिपत्तिर्मवतीति प्रतिपादिनम् ।
अथेदानीं केवलम् अन्वयव्यतिरेकन्यायावलम्बनमात्रादियं प्रतिपत्तिः सिध्येत्
इति भ्रान्तिमपनिनीपुरन्वयव्यतिरेकज्ञानस्य कृत्यं पूर्वोक्तमेव तावदनुवदति -
इयं चेति ॥ अन्वयव्यतिरेकामिञ्जस्यैव तत्पूर्वकं संप्राप्तपदार्थज्ञानस्यैव
इत्यर्थः । विनाप्यन्वयव्यतिरेकम् इयं कुतो न स्यात् ? - इत्याशङ्क्य
तज्ज्ञानस्यैव तदन्तरङ्गत्वादित्यभिप्रेत्य श्लोकमवतारयति - यस्मान् इति ॥

यावद् यावदिति ॥ अयं मुमुक्षु यावद् यावद् द्वितीयाध्याय
प्रपञ्चितक्रमेण देहादीन् अहमन्तान् अनात्मत्वेन निरस्य प्रत्यगञ्जति अन्त
र्गच्छति अन्तर्मुक्तो भवति, तावत् तावत् तदर्थोऽपि प्रागेतस्मादन्वयव्यति
रेकानुसरणात् पारोक्ष्य गत त्वमर्थं प्रविविक्षति, प्रवेष्टुमिच्छति तावत् तावत्
प्रत्यगात्मन्येव तत्पदार्थप्रतीतिर्निराबाधा भविष्यति । तत्र तद्विरुद्धदेहादि
बुद्धिबाधादेव-इत्यभिप्राय ॥ २८ ॥

ननु चान्वयव्यतिरेकाम्या देहादीन्नामानेन निरस्यैव 'अहं ब्रह्मास्मि'
इति प्रतिपद्यते नानिरस्य-इत्येतत् कुत ? इत्याक्षिपति कस्मात् पुनरिति ॥
देहादीनामनात्मत्वेन प्रतिपत्तौ सत्यामेव आत्मा तदधनात्मत्वेन अमिलिङ्गते
आश्रयते सद्ब्रह्मतादात्म्य प्रतिपद्यते न विपर्यये न देहाद्यात्मत्वप्रतिपत्त्यनु
वृत्तिदशायामपि ? तत्र परिहार - 'प्रत्यगात्माऽनवबोधस्य' इत्यादि ।
अयमभिप्राय - देहादिष्वनात्मत्वबुद्धिर्हि प्रत्यगात्मानवबोधनिर्वृत्ता, शुक्त्यादिपु
रस्ताद्विबुद्धिरिव तदनवबोधवृत्ता । अनवबोधश्च नात्मस्वभाव । तस्य
आत्मचैतन्यभास्यत्वात्, आत्मज्ञाननिवर्त्यत्वाच्च । यावदेव हि नात्मा तद्यतो
विज्ञायते तावदेवानवबोधव्यवहार । 'न ममात्मस्वरूप बुद्धये' इत्येवमादि
रूप । सा चैवाविद्या नाम, तन्निर्वृत्तत्वाच्च देहादेस्तद्बुद्धिरविद्येत्युक्तम् । तस्माद्
रजतादिषु पुरोवर्तिवस्तुत्वबुद्धिर्यथा तदनवबोधनिमित्तत्वादविद्यैव, मिथ्या
बुद्धित्वात्, तथैव देहादिष्वप्यात्मत्वबुद्धिरविद्यैव मिथ्याबुद्धित्वात् । तस्मात्
यावद्देहादौ आत्मत्वबुद्धिस्तावत् आत्मानं यथावन्न जानातीति प्रसिद्धमेवेति ।
आत्मनो याथाार्थं च तदर्थात् । तस्मात् देहादिष्वनात्मत्वबुद्धिबाधेन, तेष्वनात्मत्व
निश्चये सत्येव आत्मानं तत्पदार्थं भूततद्ब्रह्मत्वेन निश्चिनुयादिति श्लिष्यत इति ।
तर्हि देहाद्यनात्मत्वनिश्चय एवात्मज्ञानस्य तदर्थत्वेन निश्चये इत्याशङ्क्याह
- आत्मत्वमिमानात्मत्वमपीति । देहादेरन्वयव्यतिरेकेणानात्मनिश्चयोऽपि
साविद्यस्यैव । यतोऽद्वितीयप्रज्ञात्मानवबोध एवाविद्या, तत्कार्यं च देहादि
रिति । कथमेतदवगम्यत इति ? तत्राह - यत इति । वाक्यादेव विद्वान्
निरविद्योऽपवाधिताविद्यं सन् अद्वितीयप्रत्यगात्मरूपावाक्यार्थरूप एव

केवलोऽवशिष्यते । न हि 'रजतादन्यदेव कश्चिदिदं वस्तु' इति ज्ञानमात्रं तत्तदज्ञानापन्नाधो भवेत् । एव 'देहादिव्यतिरिक्तरूपोऽहम्' इति ज्ञानमात्रानाविद्याया आत्यन्तिकोऽपन्नाधो स्यादिति भावः । तस्मात् अविद्याया सर्वथानिवृत्तानेव तदर्थप्रतिपत्तिर्निराबाधेत्युच्यते समनन्तरोत्तरलोकेनेत्याह - तस्मादुच्यते इति ॥

देहादीति ॥ देहादिव्यवधानत्वात्, देहादिवुद्धिव्यवहितत्वादेव स्वयमपि स्वरूपभूतमपि तदर्थं तत्पदार्थमद्वितीयात्मानं पारोक्ष्येणैव जानाति, तदनात्मन, तत्स्वरूपाद्यतिरिक्तस्यैव देहादेरेव साक्षात्त्वं च जानाति । अधवा यत् तदर्थं पारोक्ष्येणैव जानाति तदेव अनात्मनो देहादे साक्षात्त्वम् - इति योजना । तदापि स एवार्थः । एतदुक्तं भवति - यथा रजतादिदृष्टि व्यवहितत्वमेव पुरोऽवस्थिताया अपि शुक्रे पारोक्ष्ये कारणम्, एवम् अनात्मभूतदेहादिवुद्धिरेव व्यवधानं स्वरूपभूतस्यापि प्रत्यगात्मन पारोक्ष्यत्वेनैव ज्ञाने । तस्मात्, देहादेरात्मत्वं तावन्निश्चित्यम्, पश्चाद्देहाद्यनात्मवुद्धिरप्यनात्मभूतज्ञानहानेन हातव्या स्वरूपविज्ञानार्थमिति ॥ २९ ॥

गनु स्वरूपमूनस्यैव सतत्तदर्थगततात्मत्वस्य देहाद्यनात्मत्वाध्यास कथं स्यात् 'शुक्लादिषु त्वनात्मभूतासु रजताद्यध्यास स्यादपि कथञ्चिद्विद्वेषशात्, स्वरूपधर्मस्यैव तद्यतिरिक्तेऽनात्मन्यध्यास इति कथं सम्भावयाम इति' तदेतद्वृष्टान्तेन सभावयिष्यामीत्याह - यद्योक्तार्थप्रतिपत्तिसौकर्यायेति ॥

प्रत्यगुद्भूतपित्तस्येति ॥ देहान्तरूपत्वपित्तस्य पुरूपस्य यथा तद्गतपीनताध्यासेन वाद्यार्थेषु पीततादृष्टि, एवम्, प्रत्यगात्मीयं चैतन्यं स्वरूपभूतमप्यज्ञानवशात् बहिर्वत् बुद्ध्यादिदेहान्तानात्मगतमिव दृश्यते ग्रान्त्यैव । तस्माद्युग्मदर्थप्रत्यगर्थयोर्विबेकाभावाद्युज्यत एव प्रत्यक्स्फुरत्ताध्यासोऽपि बाह्यदेहादिष्वपीत्यभिप्रायः ॥ ३० ॥

तस्मात्, अन्वयव्यतिरेकाभ्यां पदार्थज्ञाने सति वाक्यादवाक्यार्थप्रतिपत्तिरिति सिद्धमित्युपसंहरति - यस्मादिति ॥ विसृज्य सविश्वासात् अवसीयतां निश्चीयताम् इत्यर्थः ॥

पदानीति ॥ वाक्येभ्यः पदानि उद्धृत्य इतरपदेभ्यो वियुज्य, अन्वयव्यतिरेकतः पदार्थान् लोकतो वृद्ध्यवहारतो बुद्ध्वा । तद्यथा गामानय, गां वधान, गां चारय — इत्यादिषु व्यवहारेषु गोपदान्वयेन 'गां वधान', 'अश्वं नय' इत्यादिषु गोपदव्यतिरेकेण च गोपदस्य सास्त्रादिमति शक्तिरिति तच्छ्लाघयानुरूपक्रियान्वयव्यतिरेकाभ्यामवगम्यते । ततस्तात्पर्यानुगुणं वाक्यार्थं वेचि जिज्ञासुः — इति लोके दृष्टम् । तदिहापि लोकसिद्धन्यायेनैव अन्वयव्यतिरेकतो 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्' इत्यादिश्रुत्युपदिष्ट-पितापुत्रसंवादलक्षणव्यवहारतत्त्वंपदे उद्धृत्य पदार्थान् बुद्ध्वा तत्त्वमसि-वाक्यगम्यम् अवाक्यार्थं विधादिति भावः ॥ ३१ ॥

नन्वेवमपि वाक्यस्थतत्त्वंपदयोः सामान्यमात्रवाचकत्वात्, कथं वाक्य-गम्याद्वितीयप्रत्यगात्मलक्षणवस्तुविशेषप्रतिपत्तिः स्यात्? न हि तत्पदस्य त्व-पदस्य वा शक्तिरवगता । न च वाक्यगतपदेभ्योऽन्यत् वाक्यान्तरात् तदवगति-र्भवेदिति शक्यशङ्कम् । पदसमूहस्यैव वाक्यत्वात् इत्याशङ्कते — कुतः पुनरिति ॥ सामान्यवाचकत्वं पदस्याङ्गीकृत्यैव समाधानं श्लोकेन वक्ष्यत इत्याह — वाढम् इति ॥

सामान्यं हि ॥ यद्यपि स्वतः पदं सामान्यवाचकम् आङ्गतिः शब्दार्थः, व्यक्तीनामानन्त्यात् संबन्धग्रहणानुपपत्तेरिति हि मीमांसका इति — तथापि वाक्ये स्वेतरशब्दैरन्वयसमये श्रुत्यादिप्रतिबद्धं सत्, श्रुतिलिङ्गवाक्य-प्रकरणस्थानसमाख्य (जै. सू. ३-३-१४) लक्षणप्रमाणकारणैर्निदन्त्रितं सत् विशेषार्थं भवेत्, अविवक्षितार्थं मुक्त्या इति स्थितिः । यद्यप्यद्वितीयः प्रत्यगर्थः, न पदार्थो नापि वान्यार्थः, न सामान्यं नापि विशेष इति यथोक्त-लोकरीतिर्नोपयुज्यत इव श्रुत्यर्थनिर्णये, तथापि यथा लोके वाक्यस्य पदं विवक्षितविशेषार्थज्ञापने पर्यवस्यति स्वेतरपदसाहचर्यवशात्, एवमत्रापि लोक-बुद्धिमनुसरन्ती श्रुतिः नित्यसिद्धं जिज्ञासोरात्मानं प्रकृतपरामर्शकतत्पदेन सह प्रत्यक्षसन्निहितवाचित्वंपदस्य समग्रिहारेणावाक्यार्थमपि अद्वितीयप्रत्यगर्थत्वेन ज्ञापयति तेज आदिसृष्टिप्रवेशनामरूपव्याकरणस्वाप्ययावद्यारोपेण यथोक्तान्वय-व्यतिरेकप्रतिपत्तिसौकर्यकल्पनार्थमिति सर्वमिदमवगम्यम् ॥ ३२ ॥

७. वाक्यादेव साक्षादज्ञाननिवृत्तिः

(मूढम्)

अन्वयव्यतिरेकपुरःसर वाक्यमेव सामानाधिकरण्यादिना
अविद्यापटलप्रध्वंसद्वारेण गुमुभुं स्वाराज्ये अभिपेचयति । न
तन्वयव्यतिरेकमात्रसाध्योऽयमर्थ - इत्याह -

बुद्ध्यादीनामनात्मत्वं लिङ्गादपि च सिद्धयति ।

निवृत्तिस्तावता नेतीत्यतो वाक्यं समाश्रयेत् ॥ ३३ ॥

न केवलमनुमानमात्रशरणोऽभिलषितमर्थं न प्राप्नोतीति,
अनर्थं चाप्नोति इत्याह -

अनादृत्य श्रुतिं मोहादतो बौद्धास्तमस्त्रिनः ।

आपेदिरे निरात्मत्वमनुमानैकचक्षुषः ॥ ३४ ॥

(हेजापहारिणी)

तदेवम् अन्वयव्यतिरेकन्यायस्य वाक्यार्थप्रतिपत्त्यत्त्वाद्ब्रह्मश्रय
णीयत्वमुक्त्वा, अथेदानीम् अन्वयव्यतिरेकाश्रयणमात्राद्वाक्यार्थप्रतिपत्तिरिति
आन्ति निरस्यज्ञाह - अन्वयव्यतिरेकपुरस्सरमिति ॥ वाक्यमेवान्वय
व्यतिरेकपुरस्सरमविद्याध्वंसं करोतीत्युक्त्या श्रुतिरेव लोकबुद्धिमनुसरन्ती
यथोक्तन्याय प्रथम समुपस्थाप्य तदनु साक्षात् स्वयमविद्यामुत्सारयति, न तु
पुरपमत्यभ्यूहितमन्वयव्यतिरेकमात्र तत्रालमिति विवक्षितम् । तदेव स्फोरयति
- न त्विति ॥

बुद्ध्यादीति ॥ यद्यपि बुद्ध्यादीनाम् अनात्मत्व लिङ्गादपि सिद्धयति-
बुद्धिर्नात्मा, दृश्यत्वात् इत्यादियुक्तिरत्र लिङ्गशब्देन सूचिता- तथापि तावता
एनादशानुमानाश्रयणमात्रेण तेषां बुद्ध्यादीनां न निवृत्ति स्यात्, न सत्यत्व
वाच्येत । तदध्यारोपनिमित्तस्वाज्ञानस्यानिवृत्ते - इत्यतो हेतो, अज्ञाननिवृत्त्यर्थं
तत्त्वमस्मादिवाक्यमेव समाश्रयेत् । न च श्रुतिसमर्पिनोऽन्वयव्यतिरेकन्याय

केवलमनुमानं समर्पयति, न हि 'तस्मादेतन्न स्वपितीत्याचक्षते । एवं ह्यपीतो भवति' (छां. ६-८-१) इत्यादिवाक्यमनुमानेन जीवस्य स्वाप्ययं साधयति ; किं तर्हि, जाग्रत्स्वप्नयोरिव सुषुप्तौ न सुखदुःखोपभोगोऽस्ति, न च 'अयमहमस्मि इमानीतराणि भूतानि' इति विशेषज्ञानम् ; तस्मात् सकलपुण्यापुण्यानन्वागतं निष्प्रपञ्चं सदात्मत्वमेव तत्र - इति जीवत्वस्य व्यतिरेकं आत्मत्वमात्रस्यान्वयं च साक्षादेव दर्शयति । अद्वितीयात्मत्वमेव च साक्षाद्दर्शयन्तमनुभवम् आधारीकृत्य, तत्परार्थैकत्वमेव ज्ञापयति 'स्वं ह्यपीतो भवति' इति प्रसिद्धार्थक-
हिशब्दादानेन । अतः श्रुत्युक्तानुभवानुसारियुक्तीनां महद्वैषम्यं लौकिकानु-
मानात् । तस्मात् साधूक्तम् अन्वयव्यतिरेकपुरःसरं वाक्यमेवाविद्यापटलप्रध्वंसीति
इति ज्ञेयम् ॥ ३३ ॥

अनुमानैकरूपयोरन्वयव्यतिरेकयोर्न केवलं नेष्टसाधकत्वम्, किं त्वनिष्-
कारणत्वमपीत्याह - न केवलमिति ॥

अनादृत्येति ॥ स्पष्टार्थः श्लोकः ॥ ३४ ॥

८. वाक्यप्रामाण्यम्

(मूलम्)

न चानादरे कारणमस्ति । यस्मात्, सर्वत्रैव अनादरनिमित्तं प्रमाणस्य प्रमाणान्तरप्रतिपन्नप्रतिपादनं वा, विपरीतप्रतिपादनं वा, संशयितप्रतिपादनं वा, न वा प्रतिपादनम् इति । न चैतेषाम् अन्यतमद(म?)पि कारणमस्ति । यत आह -

मानान्तरानवष्टब्धं निर्दुःख्यात्मानमञ्जसा ।

बोधयन्ती श्रुतिः केन न प्रमाणमितीर्यते

॥ ३५ ॥

न च संशयितम्^१ अवगमयति । यतः -

सर्वसंशयहेतौ हि निरस्ते कथमात्मसि ।

जायेत संशयो वाक्यादनुमानेन युष्मदि

॥ ३६ ॥

1. 'संशयितव्यम्' इति मुद्रितपुस्तकात् ॥

अपि च -

यत्र स्यात् संशयो नासौ ज्ञेय आत्मेति पण्डितैः ।

न यतः संशयप्राप्तिरात्मनोऽवगतित्वतः ॥ ३७ ॥

अनवबोधकत्वं तु दूरोत्सारितमेव । यत आह -

बोधेऽप्य'नुभवी यस्य न कथञ्चन जायते ।

तं कथं बोधयेच्छास्त्रं लोटं नरसमाकृतिम् ॥ ३८ ॥

(ज्ञेयापहारिणी)

एवं तावत् श्रुतिवाक्यार्थप्रतिपत्तिप्रतिबन्धनिरासार्थम् अन्वयव्यति-
रेकाश्रयणस्य आवश्यकता समुपपादिता । अथेदानीं वाक्यस्याज्ञाननिरसने
सामर्थ्यं प्रदर्शयितुमुपक्रमते - न चेति ॥ अयं भावः । वाक्यं हि न
प्रत्यक्षादिवत् स्वात्मनोऽन्यत् प्रमेयम् अज्ञातं ज्ञापयति तद्विषयीकरणेन, नापि
स्वर्गादिबोधकवाक्यमिव वाक्यमित्येव कारणात् श्चेद्वैयर्थ्यं बोधयति, किं तु,
अतद्धर्मनिवर्तनादेव केवलम् आत्मनि प्रमाणमिति व्यपदिश्यते । अथापि
कर्मवाक्येन समं प्रामाण्यं दर्शयितुमिदमुच्यते यद् वाक्येऽप्रामाण्यप्रसक्तिरेव
तावन्नास्ति । कर्मवाक्येऽपि खलु परोक्षवस्तुबोधके इदमेव प्रामाण्यं नाम
यद्दानधिगताबाधितार्थबोधकत्वम्; तदिहाप्यस्त्येवेति नास्त्यप्रामाण्यशङ्कावकाश
इति । तदुक्तं बृहद्वातिके - 'न च वेदोक्तितो वेद श्चेद्वैयर्थ्यं इहेष्यते ।
किं त्वमानस्त्वहेतुना वेदवाक्येष्वसंभवात् ॥' (बृ. वा. २-४-३२५) इति ।
तदेतद् व्याख्यातुम् अप्रामाण्यकारणानि तावत् परिगणयति श्रुतौ तदसंभव-
स्पष्टनाय यस्मादिति । एतेषामप्रामाण्यकारणानामन्यतममपि प्रकृतवाक्ये
नास्तीति बोधयितुमुच्यग्रन्थस्य प्रवृत्तिरित्याह - यत आह इति ॥

तत्र तावन्मानान्तराधिगतानुवादित्वं विपरीतप्रतिपादकत्वं च नास्ती-
त्येतत् स्फुटयति मानान्तरेति ॥ निर्दुं रूपात्मानभसंसारिणं प्रत्यक्षादि-
मानान्तरानवष्टब्धं अज्ञसा अवैपरीत्येन बोधयन्ती । अद्वैतत्वेन बाधशङ्काविधुरं
बोधयन्ती इति यावत् । केन हेतुना, अप्रमाणमितीर्यते ? नात्र कोऽपि
हेतुरस्तीत्यभिप्रायः ॥ ३५ ॥

1. 'बोधेऽपि' इति पाठेऽप्यापु ॥

ननु मास्त्वनुवादकत्वं विपरीतबोधकत्वं वा । संशयितप्रतिपादना-
देवाप्रामाण्यम् इत्यस्तु । तत्राह - न चेति । एतःस्पष्टीकरणार्थम् उत्तरश्लोक
इत्याह - यतः इति ॥

सर्वसंशयहेतौ इति ॥ अनुमानेन अन्वयव्यतिरेकलक्षणेन
पदार्थज्ञानफलकेन सर्वसंशयहेतौ निरस्ते सति, आत्मनि वाक्यात् कथं
संशयो जायेत ? - इति योजना । संशयो हि द्विकोटिकः 'एवं वा,
एवं वा' इति ; स चानात्मभूतदेहादिवुद्बन्धन्तेषु आत्मबुद्धिनिरासेन प्रागेव
वाक्यप्रवृत्तेर्निरस्ता, सा मृत इवामृतसेकेन कथं केन हेतुना वाक्यप्रवृत्तेरूर्ध्व-
मपि जायेत ? - इत्यभिप्रायः ॥ ३६ ॥

तदेवं वाक्यप्रवृत्तिस्वभावपर्यालोचनया संशयावकाशो नास्तीत्युक्तम् ।
अधेदानीं वाक्यगम्यात्मस्वभावपर्यालोचनयापि नास्ति तदवकाश इत्युपपाद-
यन्नाह - 'अपि चे'ति ॥

यश्चि ॥ यस्मिन्नर्थे संशयः स्यात् नासौ आत्मा इति पण्डितैर्ज्ञेयः ।
कुतः ? यतः - यत्कारणम् । आत्मनोऽवगतित्वतः अवगतित्वरूपत्वात्
संशयप्राप्तिरेव न संभवति । सर्वसंशयमिध्याप्रतिपत्तिनिरासेनैव हि वस्तु-
विषयकावगतिर्जायते लोके । न चावगतेऽपि वस्तुनि संशयप्राप्तिः शङ्क्या ।
अवगतेरवगतिरूपत्वाच्च विघातप्रसङ्गात् इत्यभिप्रायः । उपलक्षणमेतत् ।
अद्वितीयावगतिरूपत्वाच्च प्रत्यगात्मनः-इति द्रष्टव्यम् । न ह्यद्वितीये द्विकोटिक-
संशयस्य सम्भवेऽस्ति । तथा च श्रुतिरात्मन्यवगते सर्वसंशयोच्छिञ्चिं दर्शयति-
'छिद्यन्ते सर्वसंशयाः' (मुं. २-२-९) इति ॥ ३७ ॥

तदेवमनुवादकत्वविपरीतबोधकत्वसंशयितबोधकत्वानां निरासेऽप्य-
बोधकत्वरूपनप्रामाण्यं स्वादित्वाशङ्कमानम् उपहसन्नाह समनन्तरोत्तरश्लोक
इत्याह - 'अनवबोधकत्वम्' इत्यादिना 'यत आह' इत्यन्तेन ॥

बोधेऽपीति ॥ 'तत्त्वमसि' इति नित्यबोधस्वरूप एव ध्यात्मा
समुपदिश्यते । तत्र 'बोधेऽपि अनुभवेऽपि, बोधोऽनुभवो न जातः' इति

वदन् दीपे प्रकाशो नास्तीति वदन्नित् व्याहतवचा । न हि अनुमते प्रकाशरूपे अनुभवप्रकाश कर्तव्य इत्याकाङ्क्षास्तीति । एव वाच्यताने अनुरादकत्व विपरीतबोधकत्वादिसर्वाप्रामाण्यकारणाभावे, किमित्यन्वयव्यतिरेकोऽप्याश्रियते ?— इति तु न शङ्क्यम् । यतोऽज्ञानसंशयादिप्रतिबद्धयो पदार्थयोर्न कस्यचिदपि वाक्येन तत्त्वविज्ञान जायते । निरस्ते तु प्रतिबन्धे न विपरीत बोधकत्वादिसंकासमव — इत्येतावत्तु इह प्रतिपादितम् । तथा हि भाष्यकारवचनम् — “ तत्र येषामेतौ पदार्थौ अज्ञानसंशयविपर्ययगतिबद्धौ, तेषा तत्त्वमसीत्येतद् वाक्य स्वार्थे प्रमा नोत्पादयितु शक्नोति पदार्थज्ञानपूर्वत्वाद्वाक्यार्थ(ज्ञान)स्य — इत्यतस्तान् प्रत्येष्टव्य पदार्थविवेकप्रयोजनं शास्त्रयुक्त्यभ्यास ” (सू भा ४-१-२) इति । कथं तर्हि शास्त्रस्यावबोधकत्वव्यपदेश इति शङ्कमानस्योत्तरं प्रागेव दत्तं द्वितीयाध्याये 'अविद्यानाशमात्रं तु' (२-१०५) इत्यत्र । तदीदृशे बोधेऽप्यनवबोधकत्व वदन्तं जडं यदि शास्त्रनावबोधयति, तदा नैव शास्त्रापराधः, न ह्यन्वयस्य रूपादर्शने मानोरपराधः शङ्कनीयो भवतीति भावः ॥ ३८ ॥

१- श्रुत्यनुगृहीतोऽन्वयव्यतिरेकन्यायः

(मूलम्)

अन्वयव्यतिरेकपुरःसरं वाक्यमेवावाक्यार्थरूपं आत्मानं प्रतिपादयति — इत्यस्य पक्षस्य द्रष्टिभ्यो श्रुत्युदाहरणम् उपन्यस्यति —

जिघ्राणीममहं गन्धमिति यो वेच्यविक्रियः ।

स आत्मा तत्परं ज्योतिः शिरसीदं वचः श्रुतेः ॥ ३९ ॥

यथा 'तत्सत्यं स आत्मा तत्परमसि' इत्यस्य शेषत्वेन अन्वयव्यतिरेकश्रुतिर्यथा 'य एपोऽक्षिणि पुरषो दृश्यते' (छा. ८-७-४) इत्याद्या 'अथ यो वेदेदं जिघ्राणि'

(छां. ८-१२-४) इत्यन्ता, तथा 'अहं ब्रह्मास्मि'
(वृ. १-४-१०) इत्यस्य शेषः -

अहमः प्रत्यगात्मार्यो निरस्ताशेषपुष्पदः ।

बन्मर्णाति श्रुतिर्न्याय्या योऽवमित्यादिनाऽसकृत् ॥ ४० ॥

कथं पुनरयमर्थोऽवसीयते अहंब्याजेन अत्रात्मार्यो बुबोध-
यिपित इति ? यतः -

एष आत्मा स्वयंज्योती रविसोमाग्निवाहु सः ।

- इतेष्वस्तं दृगेवास्ते भासयंश्चित्तचेष्टितम् ॥ ४१ ॥

निर्णेनेक्ति च पृष्टो मुनिः -

. आत्मनैवेत्युपश्रुत्य कोऽयमात्मेत्युदीरिते ।

बुद्धेः परं स्वतो मुक्तमात्मानं मुनिरभ्यधात् ॥ ४२ ॥

यस्माच्चाऽऽत्मा अत्र अहंब्याजेन प्रत्यङ्गात्रो जिघ्राहयिपितः,
तस्मात् अहंगृत्तिस्वरूपस्य विलयेनैव वाक्यार्थावगमाय कारणत्वं
प्रतिपद्यते - इतोममर्थमाह -

अहंवृत्त्यैव तद् ब्रह्म यस्मादेपोऽवगच्छति ।

तत्स्वरूपलयेनातः कारणं स्यादहङ्कृतिः ॥ ४३ ॥

(हेतुप्रकारिणी)

यद्यप्यन्वयव्यतिरेकन्यायस्य पदार्थशोधनद्वारेण अवाक्यार्थप्रतिपत्त्यङ्गता
उक्ता, तथापि न यस्य कस्यचित् तर्कस्य तथात्वम्, किं तु श्रुत्यनुगृहीतस्यै-
वेत्यभिप्रायेण, 'अन्वयव्यतिरेकपुरःसरं वाक्यमेव' इत्याद्युक्तम् । तदेतद्
विचरीतुमुत्तरमन्यसंदर्भ इत्याह - अन्वयव्यतिरेकेति ॥

जिघ्राणाति ॥ 'अहमिमं गन्धं जिघ्राणि' इति 'अहम्' इति
प्रमातारम् कर्तृन्वभोऽनुगृत्वादिविशेषेण विक्रियमाणम्, 'इमं गन्धम्' इति

विषय च विक्रियावन्तम्, जिघ्राणीति प्राणक्रियाकरणप्रमितीश्च काळादि परिच्छेदवती, योऽविक्रिय एवावतिष्ठमान वेत्ति नित्यवेदनस्वरूप । स एव 'स आत्मा तत्त्वमसि' इत्यत्रोक्त -इतीद वच श्रुते शिरसि वेदान्ते दृश्यते 'अथ यो वेदेद जिघ्राणीति स आत्मा गन्धाय प्राणम्' (छा ८-१२-४) इत्यादिरूपम् इत्यर्थ । अत्र हि त्वंपदार्थस्य अनात्मभूतप्रमातृत्वादिभ्यो विविच्यैव तत्पदार्थेनैरूपमुक्तम् इति भाव । तदेव चात्मन परंज्योति स्वरूपम्- इति प्रतिपादयद् वच 'एवमेवैष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात् समुत्थाय परज्योतिरुपसपद्य स्वेन रूपेणामिनिष्यद्यते' (छा ८-१२-३) इति श्रुते शिरसि दृश्यते इत्यभिप्राय । तत्र हि शरीरादिग्यावृत्तस्यैव त्वपदार्थस्य परज्योतिष्टमुच्यते - इति भाव ॥ ३९ ॥

छन्दोगानां तत्त्वमैक्यवाक्यशेषत्वेन अन्वयव्यतिरेकश्रुतिस्त्वाहता । तदभिप्रायमनूय वाजसनेयिनामपि ता वक्तुकाम आह - यथेति ॥ 'तत्सत्य स आत्मा तत्त्वमसि' (छा ६-८-७) इति त्वपदार्थस्य तत्पदार्थरूपताम् आचक्षणस्य वाक्यस्य शेषत्वेन अन्वयव्यतिरेकश्रुति 'य एषोऽक्षिणि' इत्याद्या 'अथ यो वेदेद जिघ्राणि' इत्यन्ता यथा, तथा 'अह ब्रह्मास्मि' (बृ १-४-१०) इत्यस्याप्यैक्यपरवाक्यस्य शेष, अन्वयव्यतिरेकोपदेश उदाह्रियते समनन्तरश्लोकेन - इत्यर्थ । सर्वत्रापि श्रुत्यनुगृहीत एवास्त्यन्वयव्यतिरेक लक्षणस्त्वं एवविधे स्थले - इति भाव । यद्यपि 'य एषोऽक्षिणि' (छा ८-७-४) इत्येत्तद् प्रजापतिवाक्य 'य आत्माऽपहतपाप्मा' (छा ८-७-१) इत्यस्य शेष, 'अथ यो वेदेद जिघ्राणि' (छा ८-१२-४) इति च 'पर ज्योतिरुपसपद्य' (छा ८-१२-३) इत्यस्य, यद्यपि च 'तत्त्वमसि' इति वाक्यशेषत्वेन 'अन्नमय हि सोम्य मन' (छा ६-८-१), 'स्वप्नान्त मे विजानीहि' (छा ६-८-१) इत्यादिवचनानि तत्तत्प्रकरणस्थान्येव त्वपदार्थविशेषाय शक्योदाहरणानि, तथापि तत्त्वमैक्यपरवाक्यशेषत्वेन अन्वयव्यतिरेकप्रदर्श । श्रुत्यैव नियते इत्येतावदत्र विवक्षितम् इति न दोष ॥

अथ 'अहं ब्रह्मासि' (वृ. १-४-१०) इति वाजसनेयकगतैक्य-
परवाक्यशेषतया श्रुत्यनुगृहीतमन्वयव्यतिरेकवाक्यमुदाजिहीषुराह - अहम
इति । निरस्ताशेषबुद्ध्यः व्यावर्तिनसकलानात्मांशस्य अहमः प्रत्यगात्मा अर्थः
इति न्याय्या युक्त्युपेना श्रुतिः, योऽयमित्यादिना 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु
ह्यनन्तज्योतिः पुरुषः' (वृ. ४-३-७) इत्यादिवाक्येन असकृन् वम्भणीति
तात्पर्येण वक्ति-इत्यर्थः । अत्र हि 'योऽयम्' इति आत्मानं प्रत्यक्षेण निर्दिश्य,
अनात्ममूतबुद्ध्यादिभ्यो वैलक्षण्यं प्रदर्शयत इति भावः । 'असकृत्' इत्यनेन
'स हि स्वप्नो मूत्वेमं लोकमतिक्रामति मृत्यो रूपाणि' (वृ. ४-३-७),
'तथ्यासिन्नाकाशे' (वृ. ४-३-१९) इत्यादिवचनजातम् अन्वयव्यतिरेकोदा-
हरणार्थमुपसंगृहीतं वेदितव्यम् ॥ ४० ॥

'अहमः प्रत्यगात्मा लक्ष्यार्थः' इत्युक्तमवस्तात् । तत्कथमवगम्यते !-
इति पृच्छति - कथं पुनरिति । अत्र अहंन्यायेन अहङ्कारं निमिषीकृत्य
प्रत्यगात्मा बुबोधयिषिपि न इति कथमवगम्यते ! अथवा 'योऽयमित्यस्मिन्'
वाक्यशेषे अहंशोधनद्वारेण प्रत्यगात्मा बुबोधयिषित इति कथमवसीयते ! -
इति प्रश्नः । प्रश्नोत्तरत्वेन श्लोकमवतारयति - 'यतः' इति ॥

एष इति ॥ एष आत्मा स्वयंज्योतिः, सः रविसोमाग्निवायु अस्त-
मितेषु चिच्छेष्टितं चित्तप्रचारजातं सर्वमपि भासयन् दृगेव साक्षिरूप एव
आस्ते 'इति वचनात्' इति शेषः । इदमुक्तं भवति । 'योऽयमात्मा' इत्यत्र
बुद्ध्यादिसाक्षी प्रत्यगात्मेव विवक्षितः प्रतिपत्त्यः । पूर्वोत्तरालोचनात् ।
पूर्वस्मिन् ग्रन्थे तावत् - 'अस्तमित आदित्ये याज्ञवल्क्य चन्द्रमस्यस्तमिते
शान्तेऽग्नौ शान्तायां वाचि किञ्चिज्योतिरेवायं पुरुष इत्यात्मेवात्य ज्योतिर्मवती-
त्यात्मनैवायं ज्योतिषाऽऽस्ते पल्लयते कर्म कुरते विपल्लयेतीति' (वृ. ४-३-६)
इति सर्वेषां अन्तरज्योतिषामस्तमयेऽपि आत्मज्योतिःसत्त्वायाः प्रश्नप्रतिवचना-
भ्यां निर्णीतत्वात् वागादिसर्वेन्द्रियसाक्ष्येवात्मा निर्णिनीपित इति गम्यते
- इति श्लोकार्थः । इदमुपलक्षणम्, उत्तरत्रापि 'अत्रायं पुरुषः स्वयंज्योति-
र्भवति' (वृ. ४-३-१४) इति दर्शनादित्यपि द्रष्टव्यम् ॥ ४१ ॥

किं च योऽयमित्यस्मिन्नेव वाक्ये शुद्धत्वपदार्थस्य दशितत्वादेवेत्य
मवसेयम् इत्याह - निर्णेनेक्ति चेति ॥ आत्मन परिशुद्धत्वम् आविर्भावयति
सर्मानात्मपरिमार्जनेनेत्यर्थ ॥

आत्मनैवेति ॥ 'आत्मनैवाय ज्योतिपाऽस्ते' (बृ ४-३-६) इति
याज्ञवल्क्यवचनमुपश्रुत्य कोऽयमात्मा ? कतमोऽय देरेन्द्रियप्राणमनोबुद्धिपु
यस्त्वयोक्त यज्ज्योतिपास्तेऽय पुरुष इत्युक्तम् ?- इत्यभिप्रायेण 'कतम आत्मा'
(बृ ४-३-७) इति जनकेनोदीरिते पृष्टे सति मुनिर्याज्ञवल्क्य बुद्धे पर
स्वतो मुक्तमात्मान सर्वसाक्षिणम् 'योऽय विज्ञानमय प्राणेषु हृद्यन्तर्ज्योति
पुरष' (बृ ४-३-७) इत्यनेन वाक्येन अभ्यधात् इत्यर्थ । अत्र हि
'विज्ञानमय' इति देहाद्यावृत्ति, 'प्राणेषु' इति इन्द्रियेभ्य, प्राणेभ्यश्च ।
'हृद्यन्त' इति बुद्धे । हृच्छब्देन बुद्धिरुच्यते तत्स्थत्वात्, हृदि' इति बुद्धे
राधारत्वनिवृत्त्यर्थमतस्त्वित्युक्तम् । तदेव देहादिभ्यतिरिक्त बुद्धितद्वृत्तिभ्योऽपि
य पर प्रत्यगात्मतया स्वय भाति स एवात्मेति प्रत्यायनाय 'ज्योति'
इत्युक्तम् । तथा च सर्वावभासकत्वात् न केनापि स्वविषयभूतेन परिच्छिन्नोऽव
मित्यत स्वतोमुक्तस्वरूप आत्मा - इति अहपदार्थशोधनपरमिद वचनमिति
सिद्धम् इत्यभिप्राय ॥ ४२ ॥

अत्र च अहवृत्तेर्लक्षणत्वेन स्थितौ लक्ष्यभूताद्वयामनो न सिद्धि,
सद्वितीयत्वप्रसङ्गात्, तदभाव तु नतराम्, लक्षणाभावादेव - इत्याक्षिप्य
'लक्षण सर्पवद्रज्ज्वा' (३-२७) इत्युक्त स्मारयन्, 'अह ब्रह्मासि' इति
वाक्यार्थज्ञाने अहवृत्ते कारणत्व स्वरूपविलयेनैवेत्यर्थकत्वेनोत्तरश्लोकमवतार
यति - यस्माच्चेति अहवृत्त्यैवेति ॥ यस्मादेव गुमुक्षु अहवृत्त्यैव द्वारभूतया
तद्भ्रम अवगच्छति यथावत् प्रतिपद्यते, अत तद्वितीयत्वप्रतिपत्तौ अहवृत्ति
तत्स्वरूपलयेन - अहरूपलयेनैव कारण स्यात् । 'मत्स्वरूपलयेनैव' इति
पाठेऽप्ययमेवाथ ॥ ४३ ॥

१०. कृतान्वयव्यतिरेकस्य न वाक्यार्थे विरोधप्रतीतिः

(मूलम्)

अत एव च यः प्रतिज्ञातोऽर्थो 'नाहं प्राद्ये न तद्वीने' (२-५)
इत्यादिः, स युक्तिभिरुपपादित इति कृत्वा उपसंह्रियते -

गृहीताहंपदार्थधेत् कस्माज्जो न प्रपद्यते ।
प्रत्यक्षादिविरोधाच्चैत् प्रतीच्युक्तिर्न युष्मदि ॥ ४४ ॥

पूर्वस्यैव श्लोकार्थस्य विस्पष्टार्थमाह -

पराञ्च्येव तु सर्वाणि प्रत्यक्षादीनि नात्मनि ।
प्रतीच्येष प्रवृत्तं तत् सदसतीति वचोऽञ्जमा ॥ ४५ ॥

तस्मात्, प्रमातृप्रमाणप्रमेयेभ्यो हीयमानोपादीयमानेभ्यो,
अन्वयव्यतिरेकाभ्यां मुखेपीडावत् अशेषवृद्धिविक्रिया-
साक्षितया आत्मानं निष्कृष्य तन्मस्यादिवाक्येभ्योऽपूर्वादि-
लक्षणम् आत्मानं विजानीयात् । तदेतदाह -

अहं दुःखी सुखी चेति येनायं प्रत्ययोऽद्भुवः ।
अवगत्यन्त आभाति न म आत्मेति वाक्यार्थीः ॥ ४६ ॥

(शेषानुवृत्तिः)

तदेवं वाक्यादद्वयप्रत्यगात्मप्रतिपत्तेरुपपन्नत्वात् नास्त्यत्र सिद्धान्ते
कोऽपि विरोध इत्युपसंहरति - अत एव चेति ॥ 'नाहं प्राद्ये न तद्वीने
न प्रत्यद् नापि दुःखिनि । विरोधः सदसतीत्याद्याक्याभिज्ञम्य जायते ॥'
इति द्वितीयाध्यायादौ (२-५) योऽर्थः प्रतिज्ञातः, स युक्तिभिरुपपादित
इति कृत्वा उपसंह्रियते इत्यर्थः ॥

गृहीतेति ॥ गृहीत अहपदार्थं प्रत्यगात्मत्वेन येन तादृशश्चेत् स प्रतिपत्ता कस्माद् वाक्यार्थं न प्रपद्यते तत्र न किमपि कारणं पश्याम इत्यर्थः । शङ्कते - प्रत्यक्षादिविरोधाच्चेत् । अहम संसारित्वस्य प्रत्यक्षादि सिद्धत्वात् तद्विरोधात् वाक्यार्थाप्रतिपत्तिः स्यात् इति चेत् इत्यर्थः । तत्र परिहार - अस्ति तत्त्वस्यादिवाक्यं प्रतीचि प्रत्यगात्मनि वर्तते न तु युष्मदि अहमि परागर्थे । प्रत्यक्षादिस्तु युष्मदि वर्तते न प्रत्यगात्मनि - इत्यतो भिन्नविषयत्वात् न कोऽप्यनयो प्रमाणयोर्विरोध इत्यर्थः ॥ ४४ ॥

त्रिरोधाभावमेव स्पष्टयत्युत्तरश्लोक इत्याह - पूर्वस्यैवेति ॥ विस्पष्टार्थम् विस्पष्टार्थम् इत्यर्थः ॥

पराञ्चयेन त्विति ॥ प्रत्यक्षादीनि सर्वाणि प्रमाणानि तु पराञ्चयेव । 'पराञ्चि खानि व्यतृणन् स्वयम्भूस्तस्मात् पराक्पश्यति नान्तरात्मन्' (का २-३-१७) इति श्रुतेः । तत् सदसीति वचस्तु प्रतीच्येव अज्ञसा तात्पर्येण प्रवृत्तम् । ततो न विरोधः कश्चिदिति भावः ॥ ४५ ॥

तस्मात्, वाक्यार्थमेवम् अविरोधेनैव प्रतिपद्येतेत्याह तस्मादिति ॥ हानोपादानयोर्म्येभ्यः, प्रमात्रादिभ्यः । हानोपादानरहितमात्मानं मुक्तादि वेपीकां विविच्य तत्त्वमस्यादिवाक्येभ्यः । अपूर्वादिलक्षणम् आत्मानं विजानीयात् । 'तदेतद् ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तरमबाह्यमयमात्मा ब्रह्म' (वृ २ ५ १९) इति श्रुत्युक्तलक्षणं निर्विशेषप्रत्यगात्मानं विद्यात् इत्यर्थः । न हि तत्त्वमस्यादिवाक्येषु त्वपदाधत्वेन प्रमातृरूपं पराम्बस्तु विवक्षितं येन विरोधः स्यादपीत्यभिप्रायेणोक्तम् 'अशेषबुद्धिविक्रियासाक्षितया' - इति । अत्रार्थे श्लोकमवतारयति - तदेतदाहेति ॥

अहं सुरतीति ॥ 'अहं सुरती', 'अहं दुःखी' इत्यादिप्रकारः, अयम् अध्रुव अस्मिन् यत् आगमापार्थी प्रत्ययः, अवगत्यन्तं प्रमित्यन्तं । प्रमातृप्रमाणप्रमेयप्रमितिः लक्षणं इत्येतत् । येन साक्षिप्रकाशेन आगतिः स म आत्मा - इति वाक्यधी । तदुक्तं गृहद्वारिणो 'मातृमानप्रमेयार्थाश्चागमा-

पायिन सदा । वीक्षते योऽचिद्धृष्टाक्षः स आत्माऽनन्यमानसः ॥' (वृ. ४-४-४६७) इति । अयं भावः - साक्ष्यन्वयसाक्ष्यव्यतिरेकाभ्यां हि 'अहं दुःखी', 'अहं सुरती' - इति च प्रत्ययो हि अहम्. सुखित्वदुःखित्वरूप-परिणामेनैव तदा तदा जायते, नश्यति च । अतः स प्रत्ययः आगमापायित्वात् अमृत् । अत एवात्राहम्. सुखित्वादिप्रत्ययज्ञातृत्वमनुपपन्नम्, स्वपरिणामस्य स्वेनैव ज्ञेयत्वायोगात् । तदयमधुवः. प्रत्ययोऽहम्. परिणामरूपोऽवगम्यते, येन ध्रुवेण एतदुभयसाक्षिभूतेन स एव मम आत्मा अवगतिस्वरूपः इति 'अहं ब्रह्मास्मि'वाक्यार्थस्य ज्ञानं भवतीति । तदेतदुक्तं गीताभाष्ये 'इतिकर्मत्वा-पत्तिनिमित्ता हि जगतः सर्वा प्रवृत्तिः 'अहमिदं मोक्षये', 'पश्यामीदम्', 'शृणोमीदम्', 'सुखमनुभवामि', 'दुःखमनुभवामि', 'एतदर्थमिदं करिष्ये', 'इदं जागामि'-इत्याद्या अवगतिनिष्ठा अवगत्ययसानैव' (गी. भा. १३-१०) इति । तदेवंभूतं साक्षितत्त्वमेव सद्ब्रह्मेति बोध्यत इति गम्यते मधुनयादि-दृष्टान्तध्रुतिभ्य इति भावः ॥ ४६ ॥

११. अभिधाश्रुतेरपि प्रामाण्यम्

(गृहम्)

प्रमाणान्तरानपष्टब्धं निरस्ताशेषकार्यकारणान्मयद्वैतप्रपञ्चं सत्यज्ञानानन्दलक्षणम् आत्मानम् 'तत्त्वमसि', 'अहं ब्रह्मास्मि' इत्यादिवाक्यं संशयितमिध्याज्ञानाज्ञानप्रपञ्चममुग्धेन माक्षा-दपरोक्षान् कुरतलन्यस्तामलकान् प्रतिपादयत्येव इत्यमृदमि-दितम् । तत्र फेचिदाहः - तत्त्वमस्याद्विगानस्यैर्यवारस्वितरस्तु-याद्याऽप्यान्वाप्याननिष्ठः, न यथोक्तोऽर्थः प्रतिपत्तुं शक्यते, अभिधाश्रुतित्वात् तेषाम् । न हि लोके अभिधाश्रुतेः, प्रमाणान्तरनिरपेक्षया 'नयाम्नारे वग्नानि मन्नि' इत्यादि-

कायाः प्रामाण्यमभ्युपगतम् । अतो नियोगमुखेनैव अभिधा-
श्रुतेः प्रामाण्यं युक्तम्, प्रमाणान्तरनिरपेक्षत्वात् नियोगस्य ॥

अस्य परिहारार्थम् अशेषप्रत्यक्षादिप्रमेयत्वनिराकरणद्वारेण
अतीन्द्रियार्थविषयत्वादभिधाश्रुतेः प्रामाण्यं सुप्तपुरुषप्रबोधरू-
पाक्यस्येव वक्तव्यम् इत्ययमारम्भः -

नित्यावगतिरूपत्वादन्वयमानानपेक्षणात् ।

शब्दादिगुणहीनत्वात् संशयानवतारतः ॥ ४७ ॥

वृष्णानिष्टीवनैर्नात्मा प्रत्यक्षाद्यैः प्रमीयते ।

प्रत्यगात्मत्वहेतोश्च स्वार्थत्वादप्रमेयतः ॥ ४८ ॥

(क्लेशापहारिणी)

एवमनवद्ये स्थितेऽपि वाक्यार्थज्ञानमार्गे केचिदत्र कुचोद्यमवतारयन्ति ;
तन्निरसितुं वृत्तार्थं तावदनुवदति - ' प्रमाणान्तरानवष्टब्धम् ' इत्यादिना ।
अथात्र कथं तेषाम् चोद्यम् ? - तत्राह तत्त्वमस्यादिवाक्यानि निद्वयवस्तु-
तत्त्वमनुवदन्ति नैवापूर्वं प्रमाणान्तरानवगतम् अवाक्यार्थं समर्पयितुं शक्नुवन्ति ।
कुत एतत् ? अभिधाश्रुतित्वात् तेषाम् । तेषां वस्तुत्वभावान्वाख्यानपरत्वा-
देवेत्यर्थः । अभिधाश्रुतेरपि निमित्ति प्रामाण्यं न स्यात् ? तत्राह - न हीति ॥
' नद्यास्तीरे फलानि सन्ति ' इत्येतद् वाक्यं प्रमाणान्तरसिद्धानुवादित्वे
यथार्थबोधकं भवेत् ; अथ प्रमाणान्तरनिरपेक्षं तत्, न तावन्मात्रेणाविनयमिति
श्रद्धेयं भवेद् अनाप्तवाक्यत्वात् । तस्मात्, अभिधाश्रुते सापेक्षत्वात्, नानधि-
गतार्थाधिगमयितृत्वमस्तीत्यतः प्रामाण्यार्थम् ' अहं ब्रह्मालि इति धारयेत् '
इत्याद्यज्याहारेण नियोगद्वारेणैव प्रामाण्यं युक्तमभ्युपगन्तुम् इति नियोग-
वादिना मतम् । अथ चोद्यस्य परिहाराय परो ग्रन्थ आरभ्यत इत्याह -
अस्येति ॥ अत्र प्रत्यक्षादिप्रमेयत्वनिराकरणं वाक्यस्य सापेक्षत्वशङ्कावारणार्थम्,
अतीन्द्रियविषयत्वप्रदर्शनं तु तत्र श्रुतेरेव लब्धावकाशत्वोपपादनार्थम् इति

ध्येयम् । मुसपुस्तपप्रबोधननिदर्शन पुनर्वाक्यस्य प्रमेयसंस्पर्शाभावेऽपि प्रमा
जनकत्वसामर्थ्यसभावनार्थमित्यग्रे (३-१०५) स्थास्यति । तदेवम् अग्निधा
श्रुतेरपि प्रामाण्योपपादनार्थमुत्तरो ग्रन्थ इत्याह - इत्ययमारम्भ इति ॥

तत्र प्रत्यगात्मन प्रमाणान्तराविषयत्व तादृहाह श्लोकद्वयेन
'नित्यावगतिरूपत्वात्', 'वृष्णानिष्टीवनैः' इति च ॥ स्वय नित्यावगति
रूपत्वात्, 'न हि विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात्' (वृ
४-३-३०) इत्यादिश्रुते, अत एवान्यमानानपेक्षणात् । अवगत्यर्थे हि
मानव्याप्त्यपेक्षा - इति भाव । शब्दादिगुणहीनत्वात्, 'अशब्दम्' (का
१-३-१५) इत्यादिश्रुते । शब्दादियुक्त हि श्रोत्रादिप्रवृत्तिविषय सत्
प्रत्यक्षादिगोचर भवेदिति भाव । सङ्ख्यानप्रतारतः 'अह वा नाह वा',
'अस्मि वा न वा' - इत्याकारकसंशयस्य संशयितु प्रमातुरपि परमार्थं
स्वरूपभूतत्वात् । 'यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तर' (वृ ३ ४ १)
इति श्रुते । पराम्बस्तुष्वेव हि देशकालादिव्यवहितेषु अस्तिनास्तीत्यादि
संशयप्रस्तेषु तत्त्वनिर्णयार्थं प्रमित्सेति प्रमाणव्यापारविषयत्व भवेदिति भाव ।
स्वार्थत्वात् । अत एव प्रत्यगात्मत्वहेतोश्च ; प्रमातुर्धृतिरिक्त हि स्वसिद्धये
प्रमाणयोग्य भवेत्, न प्रमातु स्वरूपमेव, प्रमाणस्यापि तदात्मकत्वात्,
तद्गोचरत्वाच्च । 'न दृष्टेर्द्रष्टार पश्येर्न श्रुते श्रोतार शृणुया न मतेर्मन्तार मन्वीथा
न विज्ञातेर्विज्ञातार विजानीया । एष त आत्मा सर्वान्तर' (वृ ३ ४ २)
इति श्रुते । न हि स्वात्मान स्वयमेव शक्युयाद्गोचरयितुम् इति भाव ।
स्वार्थत्वाच्च । 'अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभू' (वृ २-५-१९) इति श्रुते ।
परार्थे हि वस्तु स्वार्थेन तदसंहतेन केनचिद् प्रमाणादिना निश्चित सदुपभुज्यते
इति भाव । तदेव नित्यावगतिरूपत्वादिस्वार्थत्वान्तेभ्यो हेतुभ्य, यथावस्थित
रूपोऽप्यात्मा न प्रमेय । अप्रमेयत्वत एव वृष्णानिष्टीवनै कामप्रेरणयैव
लब्धवृत्तिमि प्रत्यक्षाद्यै । प्रमित्तोर्हि प्रमाणव्यापार इत्याशय । तैरीदृशै
प्रमाणैर्न प्रमीयते । अतो न वाक्यस्याभिधाश्रुतित्वेऽपि प्रत्यक्षाद्यपेक्षा
इत्यभिप्राय ॥ ४८ ॥

कायाः प्रामाण्यमभ्युपगतम् । अतो नियोगमुखेनैव अभिधा-
श्रुतेः प्रामाण्यं युक्तम्, प्रमाणान्तरनिरपेक्षत्वात् नियोगस्य ॥

अस्य परिहारार्थम् अशेषप्रत्यक्षादिप्रमेयत्वनिराकरणद्वारेण
अतीन्द्रियार्थविषयत्वादभिधाश्रुतेः प्रामाण्यं सुप्तपुरुषप्रबोवक-
वाक्यस्येव वक्तव्यम् इत्ययमारम्भः -

नित्यावगतिरूपत्वादन्यमानानपेक्षणात् ।

शब्दादिगुणहीनत्वात् संशयानवतारतः ॥ ४७ ॥

तृष्णानिष्टीवनैर्नात्मा पत्यक्षाद्यैः प्रमीयते ।

प्रत्यगात्मत्वहेतोश्च स्वार्थत्वादप्रमेयतः ॥ ४८ ॥

(श्लेषापरिहारिणी)

एवमनवद्ये स्थितेऽपि वाक्यार्थज्ञानमार्गे केचिदत्र कुचोद्यमवतारयन्ति,
तन्निरसितुं वृत्तार्थे तावदनुवदति - 'प्रमाणान्तरानवष्टब्धम्' इत्यादिना ।
अथात्र कथं तेषाम् चोद्यम् ? - तदाह तत्त्वमस्यादिवाक्यानि सिद्धवस्तु
तत्त्वमनुवदन्ति नैवापूर्वं प्रमाणान्तरानवगतम् अवाक्यार्थं समर्पयितुं शक्नुवन्ति ।
कुत एतत् ? अभिधाश्रुतित्वात् तेषाम् । तेषां वस्तुत्वभावान्वाख्यानपरत्वा
देवेत्यर्थं । अभिधाश्रुतेरपि किमिति प्रामाण्यं न स्यात् ? तथाह - न हीति ॥
'नद्यास्तीरे फलानि सन्ति' इत्येतद् वाक्यं प्रमाणान्तरसिद्धानुवास्तिवे
यथार्थबोधकं भवेत्, अथ प्रमाणान्तरनिरपेक्षं तत्, न तावन्मात्रेणावितथमिति
श्रद्धेयं भवेद् अनाप्तवाक्यत्वात् । तस्मात्, अभिधाश्रुते सापेक्षत्वात्, नानधि-
गतार्थाधिगमयितृत्वमस्तीत्यतः प्रामाण्यार्थम् 'अहं ब्रह्मास्मि इति धारयेत्'
इत्याद्यध्याहारेण नियोगद्वारेणैव प्रामाण्यं युक्तमभ्युपगन्तुम् इति नियोग-
वादिनां मतम् । अस्य चोद्यस्य परिहाराय परो ग्रन्थ आरभ्यत इत्याह -
अस्येति ॥ अत्र प्रत्यक्षादिप्रमेयत्वनिराकरणं वाक्यस्य सापेक्षत्वशङ्कावारणार्थम्,
अतीन्द्रियविषयत्वप्रदर्शनं तु तत्र श्रुतेरेव लब्धावकाशत्वोपपादनार्थम् इति

ध्येयम् । सुप्तपुरुषप्रयोजननिदर्शन पुनर्वाक्यस्य प्रमेयसंस्पर्शाभावेऽपि प्रमा
जनकत्वमामर्थ्यसमावदनार्थमित्यग्रे (३-१०५) स्यास्यति । तदेवम् अभिधा
श्रुतेरपि प्रामाण्योपपादनार्थगुत्तरो ग्रन्थ इत्याह - इत्ययमारम्भ इति ॥

तत्र प्रत्यगात्मन प्रमाणान्तराविषयत्व तावदाह ह्येकद्वयेन
'नित्यावगतिरूपत्वात्', 'तृष्णानिष्टीवनैः' इति च ॥ स्वय नित्यावगति
रूपत्वात्, 'न हि विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात्' (बृ
४-३-३०) इत्यादिश्रुते, अत एवान्यमानानपेक्षणात् । अवगत्यर्थे हि
मानव्यास्यपेक्षा - इति भाव । शब्दादिगुणहीनत्वात्, 'अशब्दम्' (का
१-३-१५) इत्यादिश्रुते । शब्दादियुक्त हि श्रोत्रादिप्रवृत्तिविषय सत्
प्रत्यक्षादिगोचर भवेदिति भाव । सप्तयानवतारतः 'अह वा नाह वा',
'अस्मि वा न वा' - इत्याकारकसशयस्य सशयितु प्रमातुरपि परमार्थ
स्वरूपभूतत्वात् । 'यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तर' (बृ ३ ४ १)
इति श्रुते । परावस्तुष्वेव हि देशकालादिव्यवहितेषु अस्तिनास्तीयादि
संशयप्रस्तेषु तत्त्वनिर्णयार्थं प्रमित्सेति प्रमाणव्यापारविषयत्व भवेदिति भाव ।
स्वार्थत्वात् । अत एव प्रत्यगात्मत्वहेतोश्च ; प्रमातुर्व्यतिरिक्त हि स्वसिद्धये
प्रमाणयोग्य भवेत्, न प्रमातु स्वरूपमेव, प्रमाणस्यापि तदात्मकत्वात्,
तद्गोचरत्वाच्च । 'न दृष्टेर्दृष्टार पश्येर्न श्रुत श्रोतार शृणुया न मतेर्मन्तार मन्वीथा
न विज्ञातेर्विज्ञातार विजानीया । एष त आत्मा सर्वा-न्तर' (बृ ३ ४ २)
इति श्रुते । न हि स्वात्मान स्वयमेव शक्नुयाद्गोचरयितुम् इति भाव ।
स्वार्थत्वाच्च । 'अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभू' (बृ २-५-१९) इति श्रुते ।
परार्थे हि वस्तु स्वार्थेन तदसंबन्धेन केनचित् प्रमाणादिना निश्चित सदुपमुज्यते
इति भाव । तदेव नित्यावगतिरूपत्वादित्वाद्यत्वात्तन्म्यो हेतुगम्य, यथावस्थित
रूपोऽप्यात्मा न प्रमेय । अप्रमेयत्वत एव तृष्णानिष्टीवनै कामप्रेरणयैव
लक्ष्यवृत्तिमि प्रत्यक्षाद्यै । प्रमित्सोर्हि प्रमाणव्यापार इत्याशय । तैरीदृशै
प्रमाणैर्न प्रमीयते । अतो न वाक्यस्याभिधाश्रुतिरेऽपि प्रत्यक्षाद्यपेक्षा
इत्यभिप्राय ॥ ४८ ॥

(मूलम्)

श्रुतिरपि इममर्थं निर्दिशति -

दिदृक्षितपरिच्छिन्नपराभूपादिसंश्रयात् ।

विपरीतमतो दृष्ट्या स्वतोऽुद्धं न पश्यति

॥ ४९ ॥

न्यायसिद्धमतो वक्ति दृष्टेर्द्रष्टारमात्मनः ।

न पश्येः प्रत्यगात्मानं प्रमाणं श्रुतिरादरात्

॥ ५० ॥

(कृत्वापहारिणी)

अत एव श्रुतिरप्यात्मनः प्रमाणाविषयतामाहेति वदच्छ्लोकम्
अप्रतारयति - श्रुतिरपीति ॥श्रुतेरभिप्रायं तावद् वर्णयति - दिदृक्षितेति । अतः प्रत्यक्षादीनां
तृष्णानिष्टीवनत्वादेव बहिर्विषयत्वात् दिदृक्षितात् दृश्यात्, परिच्छिन्नात्
देशकालवस्तुपरिच्छेदवन, पराभूतात्, रूपादिसंश्रयात् विपरीतं दृश्यम्,
अनन्तम्, प्रत्यग्भूतम्, रूपादिहीनम् । सर्वप्रमेयस्वभावविलक्षणम् इत्येतत् ।
इदं स्वतोऽुद्धं नित्यचैतन्यस्वरूपं प्रवक्ष्यरूपया दृष्ट्या न कश्चिदपि
पश्यतीत्यर्थः ॥ ४९ ॥इत्येव हेतोः श्रुतिः किं वक्ति ? - इत्येवमुच्यते - श्लोकमाह - न्याय
सिद्धम् इति ॥ पूर्वश्लोकोपरिनिवृत्तिसिद्धं प्रमाणभूता श्रुतिः, आदरात्
तात्पर्येणैव वक्ति । कथम् ? आत्मनो दृष्टेर्द्रष्टारं नित्यया दृष्ट्या व्याप्तारं
प्रवक्ष्यमानं न पश्ये । तत्र लौकिकदृष्टेः कर्मभूतायाः दृष्टारं स्वकीयया
नित्यया दृष्ट्या व्याप्तारं न पश्ये, द्रष्टुं न शक्नुयात् । सा हि लौकिकी दृष्टिः
बाह्यरूपमात्रव्यञ्जने अत्रिभूता स्वात्मनोऽपि स्वरूपदृष्ट्या व्याप्तारं व्याप्तुं न
कदाचिदपि प्रमत्तेत् इत्यभिप्रायः ॥ ५० ॥

(मूलम्)

अनुमानाविषयत्वे अन्यदपि कारणमुच्यते -

प्रत्ययस्य परात्पन्नं संबन्धग्रहणं यतः ।

आत्मनोऽतोऽनुमित्याऽऽनुभवो न कथञ्चन

॥ ५१ ॥

(हेतापहारिणी)

यद्यपि प्रत्यक्षाविपरने समुदाहृतदिदक्षितपरिच्छिन्त्वादिरूपवैलक्षण्य
लक्षणो हेतुरेवालम् अनुमानाविषयत्वोपपादनाय, तथापि तत्र हेतुन्तर
मप्युच्यते आगामिक्षोकेनेत्याह - अनुमानेति ॥

तमेव हेतुन्तरमाह श्लोकेन - प्रत्यक्षस्येति ॥ न हि लिङ्गिदि
सन्धज्ञान विना अनुमितिर्भवति । लिङ्ग तु प्रत्यक्षप्राद्य पराभूतम् । न च
परावप्रतीचो कश्चन सन्ध समन्ति । ततश्चाप्यात्मनोऽनुमि या न कथञ्चन
अनुभव स्यात् इत्यक्षरयोजना ॥ ५१ ॥

(मूलम्)

एवमयं प्रमातृप्रमाणप्रमेयव्यवहारः सर्व एव पराचीनविषय
एव, न प्रतीचीनमात्मानम् अग्राहयितुमलम् । एवं च
सति, अनेनैव यथोक्तोऽर्थोऽप्रमातु शक्यत इत्याह -

प्रमाणव्यवहारोऽयं सर्व एव परागतः ।

सुविचार्याप्यतोऽनेन युष्मद्येव दिदक्षते ॥ ५२ ॥

(हेतापहारिणी)

अनुमानविषयत्वे अवहस्तिते सकले नरप्रमाणविषयत्वमपि निराकृतमेव
भवति । न्यायस्य तुल्यत्वात् इत्यभिप्रेत्य उपसंहरति - एवमयमिति ॥
यथोक्तोऽर्थ वाक्येतरप्रमाणानधिगम्यत्वमात्मन ॥

प्रमाणव्यवहार इति ॥ यत सर्वोऽय प्रमाणव्यवहार प्रमाण
व्यापार पराग्निय एव, अत प्रमाणसाधनोऽय पुरुष सुविचार्यापि अन्वय
व्यतिरेक कृत्वापि प्रत्यक्षादिना युष्मद्येव अनात्मन्येव आत्मान दिदक्षते
द्रष्टुमिच्छति । सा च दिदक्षा विफला । उच्यतेतोरैवेति भाव ॥ ५२ ॥

(मूलम्)

यस्माद् लौकिकप्रत्यक्षादिप्रमाणानधिगम्योऽहमज्ञामीति-
वाक्यार्थः, तस्माद्-

अन्वयव्यतिरेकाभ्यां निरस्याऽऽप्राणतो यतेः' ।

वीक्षापन्नस्य कोऽस्मीति सदसीति श्रुतिर्जगौ ॥ ५३ ॥

(बलेनापहारिणी)

अन एवामिधाश्रुनेस्तस्वमस्यादिवाक्यस्यैवान्न प्रामाण्यमित्याह -
यस्यादिति ॥ तस्मात् 'सदसीति श्रुतिर्जगौ' इति श्लोकस्थेन सवन्ध ॥

अन्वयव्यतिरेकाभ्यामिति ॥ थाप्राणत प्राणान्तम् अन्वयव्यति
रेकाभ्या निरस्यापि कोऽस्मीति वीक्षापन्नस्य यते हृते श्रुति तद् भूमब्रह्मैव
त्वमसाति जगौ आचक्षे अत तस्या एवान्नाज्ञाननिरसनसामर्थ्यमिति भाव ॥

अत्रेदमवधेयम् - नारदसनत्कुमारपंवादव्याजेन श्रुति, नामादि
प्राणान्तम् अनात्मविशेषमेव उच्यते च भूपस्त्वेनोपदिश्य पूर्वपूर्वं निरस्यन्ती
अन्तिमपर्यायगतस्य प्राणस्य सर्वात्मकतामुपदिदेश । तमात्मत्वेनाभिमन्यमानो
नामाद्याशान्तमतीत्य वर्तमानत्वात् अतिवादी भवतीति प्राणब्रह्मज्ञ तुष्टाव ।
जिज्ञासुस्तावैतव परितुष्टस्तदात्मत्वेनैवावस्थितो मा भूदिति प्राणादपि भूया
नस्त्यात्मा परमार्थतो भूमा इति विजिज्ञापयिषया स्वत एव तदाख्यातु प्रवृत्ते
'एष तु वा अनिवदति यस्सत्येनातिपदतीत्य दि (छा) । किं नु स्यादद सत्य
नाम' - इति जिज्ञासमान क्रमक्रमेण विज्ञानमनननिष्ठाद्वारेणाधिगन्तव्य तद्
मुख्यरूप भूमाख्य ब्रह्मोपदिदेश । तमेव च भूमानम् अहशब्दलक्ष्यत्वेन शुद्धात्म
त्वेन चान्ते (छा ७-२-१-१, २) वणयाचभूव - इति स्थिति । तमिममेवा
नात्मनिरसाप्रकार परामृश्य प्रागप्युक्तम् 'नामादिभ परो भूमा निष्कलोऽ
कारकोऽक्रिय । स एवात्मवतामात्मा स्वत सिद्ध स एव न ॥ (२-५७)
इति । अत्र 'सदसीति श्रुतिर्जगौ' इत्युक्तिस्तु सर्वत्रापि ब्रह्मात्मैकत्वोपदेश
स्थले 'तस्वमसि' इत्यत्रेव सन्मात्र एव निर्विशेष परमात्मा जिज्ञासोरात्मत्वेन
विवक्ष्यत इति स्फोरणाय । 'तदसीति' इति पाठेऽप्ययमेवाभिप्राय ॥ ५३ ॥

१ 'यन' इत्यतोऽयमेव पाठो वरीयान् । तथा हि अयनरणिवावाक्यस्थेन
'यम्म २' इत्यनन गनार्थता वार्यत । 'दते' इत्यस्य यनमानस्य जिज्ञासोर्परिचर्था बोध्य ॥

१२. अन्वयव्यतिरेकन्यायसंक्षेपः

(मूलम्)

सोऽयम् अन्वयव्यतिरेकन्याय एतावानेव (?) यदवसानो वाक्यार्थस्तदभिज्ञस्य 'अहं ब्रह्मामि' इत्याविर्भवति, द्रष्टृदृश्य-विभागेन आगमापायिसाक्षिविभागेन च श्रुत्यभ्युपगमतः सद्भिष्योच्यते -

दृश्यत्वाद् घटत्रेहो देहवचेन्द्रियाण्यपि ।

मनश्चेन्द्रियवज्ज्ञेयं मनोरन्निश्चयादिमत्

॥ ५४ ॥

(केतारहारिणी)

तदेव प्रमाणान्तराविषयत्वादात्मन, वाक्यमेवामिघाश्रुतिरपि तत्र प्रमाणमित्युपपादितम् । वाक्यार्थज्ञानाङ्गत्वेन श्रुत्यभ्युपगतान्वयव्यतिरेकन्याय-मनुमतस्य पूर्वोक्तमेव पुनरपि सद्भिष्यानुवदति निश्चिदाशङ्कान्तर परिहरिष्यन्-सोऽयमिति ॥ 'स' पूर्वाध्याये विस्तरेण त्वपदार्थविवेकोदयार्थम् (२ ११ प्रमृति ९-५ नमस्यो कर्पर्यन्तम्) वर्णित । 'अयम्' पुनरप्यमिज्ञध्याये वाक्यार्थ-व्याख्यानप्रसङ्गेन (३-१० प्रमृति ३-४ ३ तमस्यो कर्पर्यन्तम्) निर्दिष्ट-अन्वयव्यतिरेकन्याय, एतावानेव एतावपर्यन्त एव, यदवसान, यत्पर्यवसाने उद्भवन् 'अहं ब्रह्मामि' इति वाक्यार्थस्तदन्वयव्यतिरेकभिज्ञस्य भवति । पदार्थज्ञानान्तरादिक वाक्यार्थज्ञानम् इत्युक्तं भवति । सोऽयम् द्रष्टृदृश्य-विभागेन, आगमापायिसाक्षिविभागेन श्रुत्यभ्युपगमतः, श्रुत्यभ्युपगमानुसारेण इदानीं सद्भिष्य उच्यते इत्यर्थः । अथवा 'एतावानेव' इत्यधिकं पाठम् अत्र दृश्य यदवसाने वाक्यार्थं भाविर्भवति, तदभिज्ञस्य, सोऽयमन्वयव्यतिरेक-न्याय पूर्वाध्याये विस्तृत अमिज्ञध्याये च प्रवक्ष्यते (?) द्रष्टृदृश्य-विभागेन, आगमापायिसाक्षिविभागेन च श्रुत्यभ्युपगमतः सद्भिष्योच्यते इत्येवाभाष्योक्तना कृता मुग्धावबोधकारिणी । पूर्वप्रापि हि श्रुत्यनुवृत्तीसोऽयम-व्यतिरेकन्याय द्विप्रकार एव प्रदर्शितः । अथवागोरापवादन्यायमाहित्य ;

स्मारितश्च संबन्धग्रन्थे - “ (१) अज्ञानोत्थबुद्ध्यादिकर्तृत्वोपाधिमात्मान परिगृह्यैव अन्वयव्यतिरेकाभ्याम् अहं सुरती तु स्त्री च इत्यहङ्कारादेरनात्म धर्मत्वमुक्तम् । (२) अद्येदानीम् अविद्यापरिकल्पित साक्षित्वमाश्रित्य कर्तृत्वाद्यशेषपरिणामप्रतिषेधमाह ” (२-५८) इत्यत्र । तदेव पुनरिह सङ्क्षिप्योच्यतेऽन्वारम्भेण वाक्यस्य निर्विषयत्वशङ्कापरिहारार्थमिति विशेष ॥

तत्र द्रष्टृदृश्यविभागेनान्वयव्यतिरेकौ तावद् दर्शयति दृश्यत्वादिति ॥ घटवद् दृश्यत्वात्, देहो दृशुपादात्मनो व्यतिरिक्त, देहवच्च इन्द्रियाण्यप्यात्म व्यतिरिक्तान्येव । इन्द्रियवन्मनश्च अनात्मैव, दृश्यत्वादेव, मनोवत् निश्चयादि वृत्तिमदन्त करण बुद्ध्याख्यमपि अनात्मरूपमेव । दृश्यत्वाविशेषादित्यर्थ ॥ ५४ ॥

(मूलम्)

तथा सकलकार्यकारणागमापायिविभागसाक्षित्वेनापि -

प्रागसद् याति पश्चात् सत् सच्च यायादसत्तथा ।

अनात्माभिजनं तत्स्याद्विपरीतस्त्वयं दृशिः ॥ ५५ ॥

(क्लेशापहारिणी)

अधुना द्वितीयोऽन्वयव्यतिरेकप्रकार उच्यते इत्याह - तथेति ॥ सकलकार्यकारणागमापायिसाक्षिविभागेनापि । अन्वयव्यतिरेकौ उच्येते इति शेष ॥

प्रागिति ॥ अनात्माभिजनम्, अनात्मवश्यम्, अनात्मकार्यम् इति यावत् । कार्यं प्राक् असत् । स्वरूपेणेति शेष, कारणरूपेणास्तित्वाभ्युपगमात् । पश्चात् सत् । सच्च भूत्वा प्र उसादूर्ध्वं तथैव असत्त्व यायात् । एव मृदादिकारणस्यापि स्वकारणव्यतिरेकेणानुपलब्धे, सत्प्रतीतिर्भूतैव जन्मप्रवृत्तिसाम्या प्रागूर्ध्वं चानुपलब्धे - इति द्रष्टव्यम् । तदेव सर्वत्रानात्मनि कार्यकारणभावेन प्रतीयमानम् व्यभिचरद्रूपमेव, आगमापायित्वात्, जन्मन आगमवस्त्व नाशाच्चापायवस्त्वमिति सार्वजनीनमेतत् इत्यर्थ । अयम् आत्मा तु अनात्मस्य सकलस्य विपरीत, आगमापायित्वरहित, यतोऽयं दृशिः,

तत्साक्षी । आगमापायिसाक्षित्वादेव तस्य कूटस्थनित्यत्वसिद्धिरित्यर्थः ।
 'स्वयंक्षिः' इति पाठे, अनन्यायत्तचैतन्यस्वरूपः, न तु घटादिवत् परप्रकाश्यत्व-
 मात्रेण लब्धसत्ताकः इत्यर्थः ॥ ५५ ॥

(मूलम्)

तत्र घटादीनां दृश्यानाम् अनात्मत्वं द्रष्टृात्मपूर्वकं प्रत्यक्षे-
 षैव प्रमाणेनोपलभ्य, अनात्मनश्च असाधारणान् धर्मान्
 अवधार्य, तैर्दृश्यत्वागमापायादिभिर्धर्मैः शरीरेन्द्रियमनो-
 निश्चयादिवृत्तीरनात्मतया व्युदस्य, अहंवृत्तिमतोऽपि दृश्यत्वा-
 विशेषात् द्रष्टृपूर्वकत्वमवसीयते । तदेतदाह -

घटादयो यथा लिङ्गं स्युः परम्परयाहमः ।

दृश्यत्वादहमप्येवं लिङ्गं साद्रष्टुरात्मनः ॥ ५६ ॥

(क्लेशापहारिणी)

अयेदानीं 'दृश्यत्वाद् घटवन्' (३-५४) इत्यत्रोक्तमन्तःकरणस्या-
 नात्मत्वमवष्टभ्य, अहंप्रत्ययगम्यस्याप्यनात्मत्वमुच्यते । तदाह - तत्रेति ॥

घटादय इति ॥ घटादयो विषयाः, यथा परम्परया देहेन्द्रिय-
 मनोबुद्धिपरम्परया द्रष्टुरहमो दृश्यत्वात् लिङ्गं स्युः, 'देहोऽयं द्रष्टृपूर्वकः,
 दृश्यत्वात् घटवन्', 'इन्द्रियाणि द्रष्टृपूर्वकापि, दृश्यत्वात्, देहवत्'
 इत्येवमादिरीत्या इत्यर्थः । एवम् अहमपि द्रष्टुरात्मनो लिङ्गं स्यात् । अहं-
 प्रत्ययगम्यः स्वयतिरिक्तद्रष्टृपूर्वकः, दृश्यत्वात्, बुद्ध्यादिवत् - इत्यनुमाने
 इत्यर्थः ॥ ५६ ॥

१३- । आत्मा वाक्यैकगम्यः

(मूलम्)

ननु द्रष्टृदृश्येनदृश्यानां ज्ञाप्यत्वमनुभूतेषु आगमापाय-
 दर्शनात् यत्साक्षिकी तेषामननुभूतेषु, न आगमापाय-

विभागरहित आत्मा यथा यन्निबन्धनौ जगतः प्रकाशाप्रकाशौ,
स प्रकाशाप्रकाशविभागरहितः सूर्य इति । यदा चैवम्, तदा
वाक्यागम्यस्यार्थस्य अनुदितानस्तमितविज्ञानमात्रस्वभास्य,
अनुमानेनैव प्रतिपन्नत्वात् पुनरपि वाक्यस्य निर्विषयत्वप्रमङ्गः ।
नैव दोषः । लिङ्गव्यवधानेन तत्प्रतिपत्तेः । ननु साक्षादप-
रोक्षात् आत्मस्वभावेन अनात्मनो हानोपादानयोः संबन्ध-
ग्रहणात्, कम् अतिशयं वाक्यं कुर्यात् ?

मैत्रं बोचः । लिङ्गाधीनत्वात् तत्प्रतिपत्तेः । न हि लिङ्ग-
व्यवधानेनाऽऽत्मप्रतिपत्तिः साक्षात्प्रतिपत्तिर्भवति । 'यमे-
वैष वृणुते तेन लभ्यः' (का. १-२-२३) इति श्रुतेः ।
अत आह -

लिङ्गमस्त्वितिष्ठत्वात् स्याद् वाक्यार्थबोधकम् ।

सदसञ्च्युत्थितात्मायमतो वाक्यात् प्रतीयते ॥ ५७ ॥

(क्लेशापहारिणी)

नन्वेव द्रष्टादीनामागमापायित्वेन तत्साक्षिणोऽन्वयव्यतिरेकाभ्यामेव
निष्कर्षे सिद्धे, वाक्यस्य निर्विषयत्वमेव प्राप्नोतीति शङ्कते - नन्विति ॥
द्रष्टादीनामागम जाग्रत्स्वप्नयो । जाग्रति तावत् तद्वेन, स्वप्ने च तदाभास
त्वेन । तदपाय सुषुप्ते, स्वरूपव्यभिचारात् । एव च द्रष्टाद्यागमापाय
योर्ष साक्षी स आगमापायविभागरहितो भवितुमर्हति तन्निबन्धनत्वात्
तेषामागमापायप्रतीतेरिति श्लिष्यते । अत्र दृष्टान्त सूर्य । यत्स्वरूपभूत
प्रकाशसंबन्धतद्वियोगनिबन्धनौ जगतः प्रकाशाप्रकाशौ स प्रकाशाप्रकाश
विभागरहितो नियप्रकाश सूर्य इति दृष्टम् । तद्वदेवात्रापि, आत्मन
आगमापायराहित्ये सि यतीति भाव । यदा चैव सुप्तिरनवद्येत्यनुमन्यते,
तदा, अनुमानेनैव यथोक्तेन, आत्मस्वभावे अनुदितानस्तमितविज्ञानमात्रत्वेन
निर्धारिते वाक्यस्य निर्विषयत्वमेव पुनरपि प्रसज्यते । यथा मिथ्याज्ञान

व्यतिरेकेणाज्ञानाभावात् तत्रसङ्ग आपादित पूर्वम् (३-६ श्लोकस्य^१
सन्धोक्तौ) एवमेवानुमानेनैव, साक्षिस्वरूपस्य शक्यनिर्धारणत्वात् वाक्यस्य
विषयाभावप्रसङ्ग इहापाद्यन इति पुन शब्दार्थ ॥

परिहारमाह सिद्धान्ती - नैव दोषः इति । वाक्यस्य निर्विषयत्व
प्रसङ्गरूपो दोषो नास्ति । कथम् ? लिङ्गव्यवधानेनात्मप्रतिपत्ते । न हि,
अनुमानेन आत्मन साक्षात्प्रतिपत्ति समस्तीत्याशय । एतदेव विशदीकर्तुं
शङ्कामुत्थापयति - नन्विति ॥ अनात्मनो हान सुपुत्रे, उपादान च जाग्र
त्त्वमनोरिति हानोपादानयो साक्ष्यत्वेन, आत्मनश्च तत्साक्षित्वेन साक्षादेव
साक्षिसाक्ष्यसंबन्धग्रहणात्, इतोऽपि कमतिशयम् आत्मज्ञाने वाक्य कुर्यात् ?
इयमेव हि साक्षात्प्रतिपत्तिर्नामाऽऽत्मन - इति भाव । समापत्ते - मेव
वोचः इति । कुन ? लिङ्गाधीनत्वात् तत्प्रतिपत्ते । अयमाशय - अनात्मनो
हि प्रकाशाप्रकाशौ साक्षात् प्रतिपद्येते नात्मन । यथा पर्णते घूम एव लिङ्ग
साक्षात् प्रतिपद्यते, न तु तत्सम्बद्धो बहिरपि, तद्वत् अत्रापि आत्मप्रतिपत्तिर्न
साक्षाद् भवति, किं तु लिङ्गद्वारैव । इदं पूर्वमप्युक्तम् 'बुद्ध्यादीनामनात्मत्व
लिङ्गादपि च सिद्ध्यति । निवृत्तिस्तावता नेतीत्यनो वाक्य समाश्रयेत् ॥'(२ ३३)
इति । सदसद्विलम्बणात्मप्रतिपत्तिस्तु समपक्षिता, सा च वाक्याद् भवति -
इति म्वाशयमाविष्कर्तुं पुनरिहाप्युच्यत इति न पौनस्त्यम् । साक्षात्कारश्च
मोक्षार्थमेष्टव्य । 'यमेवैष वृणुते तेन लभ्य ' (का १-२-७३) इति
श्रुते । अत्र हि श्रुतौ निरन्तरेणानन्यवरणेन आत्मा लभ्य । 'तम्यैष आत्मा
विवृणुते तन् स्वाम्' तमेव त्वात्मा स्वस्वरूपाविष्कारेणानुगृह्णाति इत्युच्यते ।
उक्तार्थे श्लोक आगामीयाह - अत आहोति ॥

लिङ्गमिति ॥ अस्मिन्निष्ठत्वात् अम्यात्मा द्रष्टृयागमापायसाक्षी
इत्यात्मसद्भावनात्रे पर्यवसानात् न लिङ्ग वाक्यार्थनोषक स्यात् । कीदृश
तर्क्षात्मान वाक्यमवबोधयतीति ? तत्राह - सदसन्नुत्थितात्मायम् इति ।
भावाभावविकल्परूनो निर्विशेष आत्मा वाक्यादेव प्रतीपते, तत्र एवाह
मीदृश इति साक्षान्मतिर्नायत इत्यर्थ । न ह्यवस्यात्रव्यतिरेकत्वमात्रनोषकम्

‘अत्मा यात्मा अवस्थात्रयातीत’ इत्याकारक ब्रह्मात्मज्ञान भवति इत्याशयः । यथोक्त संबन्धगतिंके ‘जाग्रत्प्रपुष्टेभ्यो यदि नामातिरेकतः । व्यक्तिभ्यो गौतमवदृष्ट ब्रह्म वेदस्य किमागतम् ॥’ (सं. धा. ८५३) इति । अतोऽस्त्यन्यदपि कार्यं वाक्यव्यापारेणेत्यभिप्रायः ॥ ५७ ॥

(सूत्रम्)

ननु यदि व्याघृतसदसद्विकल्पजालं वस्त्वभीष्टं वाक्याद् भवतः, तथापि तृत्सार्थते वाक्यविषया तृष्णा । यस्मात्, अन्तरेणापि वाक्यश्रवणं निरस्ताशेषविकल्पम् आगोपाला-विपालपण्डितं सुपुष्टे वस्तु सिद्धम् । अतो नार्थो वाक्य-श्रवणेन ॥

नैतदेवम् । किं कारणम् ? सर्वानर्थबीजस्य आत्मानस-बोधस्य सुपुष्टे संभवात् । यदि हि सुपुष्टे अज्ञानं नाभविष्यत्, अन्तरेणापि वेदान्तनाम्यश्रवणमनननिदिध्यामनानि ‘अहं ब्रह्मास्मि’ इत्यध्यवसायात् सर्वप्राणभृतामपि स्वरसत एव सुपुष्टप्रतिपत्तेः सकलसंसारोच्छिन्नप्रसङ्गः । न च कैमल्यात् पुनरुत्थानं न्याय्यम् । अनिमोक्षप्रसङ्गात् । न च ‘अन्य एव सुपुष्टः, अन्य एवोत्थितः’ इति शक्यं वक्तुम् ‘नाद्राक्षमहं सुपुष्टेऽन्यत् किञ्चिदपि’ इति उत्थितस्य प्रत्यभिज्ञादर्शनात् । तस्मात्, अरक्ष्यं सुपुष्टे अज्ञानमभ्युपगन्तव्यम् । ननु यदि तत्र अज्ञानमभविष्यत्, रागद्वेषघटाज्ञानादिवत् प्रत्यक्ष-मभविष्यत् । यथेह लोके ‘घटं न जानामि’ इत्यज्ञानम् अव्यवहितं प्रत्यक्षम् । अत्रोच्यते । न । अभिव्यञ्जकभावात् । कथमभिव्यञ्जकभावात् इति चेत्, शृणु -

वाह्यां वृत्तिमनुत्पाद्य व्यक्तिः स्यान्नाहमो यथा ।

नर्तेऽन्तःकरणं तद्वद् ध्यान्तस्य व्यक्तिराज्जती

॥ ५८ ॥

(क्लृप्तापहारिणी)

पुनरपि वाक्यस्य निर्विषयतामेव प्रचारान्तरेण चोदयति नन्विति ॥ यद्यन्वयव्यतिरेकानुमानात् आत्मास्मित्वमात्रं सिध्यति, न तु व्यावृत्तमद-सद्विकल्पजालं सर्वविकल्पशून्यम् आत्मवस्तु, तच्च वाक्यादेव सिध्यतीति मन्यसे तदर्थं च यदि वाक्यविषया तृष्णा भवतो भवति, तथापि तु सा तृष्णा प्रचारान्तरेणोत्सार्धते अपनीयते । कथमित्यत आह - यस्मादिति ॥ 'आगोपालाविपालपण्डितम्' इति विद्वद्विदुषोः सिद्धिः समाना इत्यभिप्रायेण । न हि गोपालादयः स्वप्नेऽपि कृतवाक्यश्रवणाः, अथ च तेषां निरस्ताशेष-विकल्पम् आत्मवस्तु सिद्धम् इति कृतं वाक्यश्रवणेनेत्यर्थः ॥

तदेतन् प्रतिवक्ति सिद्धान्ती नैतदेवमिति ॥ इदमत्राकृतम् । सुषुप्ते निर्विकल्पं वस्तु सिद्धम् इति द्रुमतः कोऽभिप्रायः ? किं निर्विकल्पात्मवस्तु सुषुप्तेऽस्तीति, किं वा तादृशं वस्तु वाक्यश्रवणं विनैव सर्वेषामपि सुनिश्चित-मनीनि ? यदि तावन् निर्विकल्पं वस्तु तत्रास्तीति, अत्यल्पं तदुच्यते यत् सर्वत्र सर्वत्रापि निर्विकल्पवस्तुवैव वस्तुतोऽस्ति न द्वितीयमण्वपीत्येवाभ्युप-गम्यते वेदान्तिभिः । तत्प्रतिपादनाद्यमेव हि सर्वेषां वेदान्तानामारम्भ इति ते वदन्तीति । अथ तादृशं वस्तु तत्रैव निश्चीयत इति । तदसत् । किं कारणम् ? सर्वानर्थनीयस्य आत्माऽनवबोधस्य सुषुप्ते संभवात् । ननु कथं तत्र तत्संभव ? तत्राह - यदि हीति । न हि कश्चिदपि सुषुप्ते 'अहं ब्रह्मास्मि' इत्यवस्थति ; तेन अवश्यमज्ञानसद्भावस्तत्राभ्युपगन्तव्यो भवती-त्यर्थः । न चाध्यवसायसाधनानि श्रवणादीनि सुषुप्ते सन्ति । तत्र श्रवणं वेदान्तवाक्यस्य, तदर्थनिश्चयार्थमनुरूपसूक्तो मननम्, ताभ्यां श्रवणमननाभ्या-मनुसज्जात म्वायचानुभव एव निदिध्यासनं नाम । तथा हि श्रुति 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यं श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' (वृ. २-४-५) इति श्रवणादीनि विषयेऽन्वयसायकारणत्वेनेति भावः । गन्त्रयवमायोऽप्यभ्युप-गम्यताम् अन्तरेणैव श्रवणादिसाधनम् - इत्यनुमानारूढमेवाभ्युपगन्त-प्रत्याह - सर्वप्राणभृतामपीति । सर्वेषामपि शारुचोदना विनैव सुषुप्ति-

प्रतिपत्ते, तन्मात्रेण सकलसत्तारोच्छित्तिप्रसङ्ग, सत्तारहेतोरज्ञानस्य विनाऽऽयास मपायात् इति भावः । ततश्च सुप्तमात्र एव कैवल्य प्राप्नुयात् इत्यभिप्रायः । अस्तु कैवल्यमपीति वैयाख्याद् वदन्त प्रत्याचष्टे - न च कैवल्यादिति । यदि हि कैवल्य प्राप्ताना पुन सुप्तादुत्थानं स्यात् तर्हि न कस्यचिदात्यन्तिकी मुक्तिः स्यादित्याह - अनिमोक्षप्रसङ्गादिति । ततश्च मोक्षशास्त्रवैयर्थ्यमेव प्रसज्येतेति भावः । ननु च सुप्तिं गतस्य मुक्तिरेवेति न तस्य पुनरुत्थानं भवति । तस्माच्च अन्य एवायं सुप्तादुत्थित इति कल्प्यते । तथा च नोक्तं प्रसङ्ग इति । तत्राह - न चेति । 'न च शक्यं वक्तुम्' इत्युक्तम् । त कुत ? - इत्याह 'नाद्राजमहं सुप्तेऽन्यत्किञ्चिदपीति प्रत्यभिज्ञादर्शनात्' इति । तथा च प्रत्यभिज्ञानशब्देकत्वावगमान् तद्विरुद्धमन्यत्व कल्पनम् इति भावः । तथा हि बादरायणीय सूत्रम् 'स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दनिषिन्ध्य' (ब्र सू ३-२-९) इति । अज्ञानसाधनमुपसहरति-तस्मादिति ॥

अथाक्षेप्ता सौप्तज्ञानवादेऽनिष्टं प्रसज्यति - ननु यदीति । यथा घटाज्ञान प्रत्यक्षं भवति 'घटं न जानामि' इति यथा वा रागद्वेषौ 'अत्राह रक्तं', 'इदमहं द्वेष्मि' इति, एवं सुप्तोऽपि अभविष्यन् इत्यर्थः । 'अव्यवहितम्' इति विशेषणं तु प्रत्यभिज्ञादिव्यपसारादित्यद्योतनार्थम् । न हि स्वाज्ञानं स्वैव जातुचिद् व्यवहितानुभवयोग्यं भवेत्, येन कालव्यवधानं मपक्षेण - इति भावः ॥

मिद्धान्ती तु प्रत्यज्ञानुभवाभावे कारणमाह - अत्रोन्यो इति । नाज्ञानमत्र सुप्ते प्रत्यक्षं भवति । कुत ? अभिव्यञ्जकाभावात् । न हि चतुर्विधादिव्यञ्जकामात्रे रूपादेः प्रत्यक्षमभिप्रेक्ष्यति भवति । एवमत्रापीति भावः । अभिव्यञ्जकाभावमेव आक्षेपममाधानत्वेन श्लोकमवतारयन् स्फोरयति - 'कथम्' इत्यादिना, 'शृणु' इत्यन्तेन ॥

वाप्यामिति ॥ यथा स्वरूपेण भिन्नस्यापि अहम्, तादात्म्यं वृत्तिं घटादाकारम् अनुत्पाद्य न व्यक्तिः स्यात् 'अहमिदं जानामि' इति, एवम्

अभिव्यञ्जकम् अन्तःकरणम् ऋते न ध्वान्तस्य अज्ञानस्य आङ्गंसी अव्यवहित-
प्रत्यक्षरूपा व्यक्तिर्भवति । उभयत्राप्यभिव्यञ्जकसापेक्षत्वस्य समानत्वात्
इत्यभिप्रायः ॥

इदमत्रानुसंधेयम् — सुपुप्तौ सर्वानर्थवीजत्वेनाभ्युपगतम् अज्ञानं किं-
रूपम् ?—इतीदं निरूप्यम् । यतोऽत्र ज्ञानाभावसंशयमिथ्याज्ञानतत्संस्कारेभ्यो
व्यतिरिक्तं भावरूपम् अवस्थात्रयेऽपि दण्डायमानम् यत्किञ्चिदेव अव्यक्तादि-
शब्दवाच्यम् सुपुप्ताववतिष्ठते, तदेव च सर्वेभ्याप्यव्यासस्योपादान-
कारणमिति व्याख्यानप्रस्थानान्तरमनुरून्धानाः कैचिदभिप्रयन्ति । सोऽय-
मविद्योपादानभेदवादः प्रागेव ग्रन्थसंबन्धे, अस्मिन्वाच्याये (३-७)
निराकृतोऽस्माभिरिति न पुनस्तस्योऽजीवनाशा अत्र भवति । कथं पुनरज्ञान-
स्याभावमात्ररूपस्य सुपुप्तादुत्थाने कारणत्वमुपपद्यत इति ? अत्र ब्रूमः । नेह
वार्तिकप्रस्थाने जाग्रत्स्वप्नयोः सुपुप्तस्य च उपादानोपादेयभावेन कार्यकारण-
भावः क्वचिदप्याश्रितः, अतः सुपुप्तादुत्थाने किमप्युपादानकारणं मृग्यमिति
ग्रन्थकाराशयाननुगुणमेतत् । यावद्धि नात्माज्ञानं वाक्येन निर्वर्त्यते, तावत्
अवस्थात्रयवानहम् इति मिथ्याज्ञानमनुवर्तत एव, तत्र कोऽयमुपादानेकारणा-
न्वेपणे वृथा श्रमः ? तथा ह्युक्तं बृहद्वातिके नास्य स्वापः प्रबोधो वा कुतः
स्वप्नस्य संभवः । प्रत्यक्स्वभाव एवास जाग्रत्स्वप्नसुपुप्तयः ॥ सुप्तः प्रबुद्ध
इत्येवं स्वप्नं पश्यति चेति यः । विकल्प एव मूतानामेविविद्यासक्तिशक्तिनाम् ॥
(वृ. वा. २-१-२६४, २६५) इति ॥

किञ्च, सुपुप्ते सत्संपत्तिं ब्रुवाणा श्रुतिः, संपत्तिज्ञानामाने एकत्वमेव
कारणम्—इत्याह मधुहृष्टान्तेन, न तु भावरूपाज्ञानसत्त्वम् । तद् यथा 'यथा
सोम्य मधु मधुकृतौ निक्षिपन्ति नानात्ययानां वृक्षाणां रसान् समवहारमेकतां
रसं गमयन्ति ॥ ते यथा तत्र न विवेकं लभन्तेऽप्युप्याहं वृक्षस्य रसोऽस्य-
मुप्याहं वृक्षस्य रसोऽस्मीत्येवमेव खलु सोम्येमाः सर्वाः प्रजाः सन्ति सम्पद्य न
विदुः सति सम्पद्यामह इति ॥' (छा. ६-९-१, २) इति ; सदृक्त्व-
ज्ञानाभावमेव च सुपुप्तादुत्थाने निमित्तमिति चाह श्रुति 'त इह व्याधो वा

सिंहो वा वृको वा वराहो वा कीटो वा पतङ्गो वा दशो वा मशको वा यद्यद्भवन्ति तदा भवन्ति' (छा ६-९-३) इति । भाष्यकारश्चैवमर्थत्वेनैव श्रुतिं व्याकरोत् 'यस्माच्चैवम् आत्मन सद्रूपवम् अज्ञात्वेव सत्सम्पद्यन्ते, अतस्ते इह लोके यत्कर्मनिमित्ता या या जार्ति प्रतिपन्ना आसुर्याप्रादीनाम्, व्याघ्रोऽह सिंहोऽहम् इत्येवम् ते तत्कर्मज्ञानवासनाङ्किता सन्त सत्प्रविष्टा अपि तद्भावेनैव पुनरामवन्ति पुन सत आगत्य ॥ (छा. भा. पा. ५२९) इति । अतो ज्ञानाभावलक्षणज्ञानवादेऽपि सर्वं सङ्गच्छन् इति नात्राश्रुतचर भावाज्ञानमाहातव्यमिति ॥ ५८ ॥

१४. अहंज्ञात्रोर्विवेके आक्षेपसमाधाने

(मूलम्)

कश्चिदतिक्रान्तं प्रतिस्मृत्य 'दृश्यत्वादहमप्येवं लिङ्गं स्याद् द्रष्टुरात्मनः' (३-५६) इति निर्युक्तिकम् अभिहितम् - इत्याह । किं कारणम् ? अहंतज्ज्ञात्रोर्विवेकाप्रसिद्धेः । यथा इह घटदेवदत्तयोः ग्राह्यग्राहकत्वेन स्फुटतरो विभागः प्रसिद्धो लोके, न तथा इह अहंतज्ज्ञात्रोर्विभागोऽस्ति । तस्मात्, असाध्वेतदभिहितमिति । अत्रोच्यते -

दाह्यदाहकतौकत्र यथा स्याद् बद्धिदारणोः ।

ज्ञेयज्ञातृस्त्रैत्रं स्यादहंज्ञात्रोः परस्परम्

॥ ५९ ॥

(हेतुपहारिणी)

एव तावन् अहंकारस्य, स्वज्ञातारमात्मान प्रति लिङ्गत्वमुक्त दृश्यत्वा विशेषाद् घटादिवदिति । अन्वयव्यतिरेकमात्राद् न कश्चिदपि वाक्यमन्तरेण निर्विकल्पात्मप्रतिपत्तिरिमी युक्त प्रमत्तागताज्ञेपरिहारेण । अथ प्रकृतमेवा हंकारलिङ्गत्वमभिव्यक्तं अज्ञानान्तरमुद्राव्य व्यपनीयत इत्याह - कश्चिदिति ॥ यद्येह लोके घटदेवदत्तयो 'अहं घटं गृह्णामि' इति स्फुटतरो विभागोऽनु

भूयते घटस्य ग्राह्यत्वेन पराक्तवम्, देवदत्तस्य ग्राहकत्वेन प्रत्यक्तव च, न तथेह दार्ष्टान्तिके अहतज्ज्ञात्रोर्विभागोऽनुभूयते । 'अहमेव मा जानामि' इति ह्यनुभव, न त्वहमो व्यतिरिक्त कश्चिज्ज्ञाता स्फुटतर विभक्तोऽस्ति घटाव्यतिरिक्त इव । अतो 'दृश्यत्व'दहमप्येवम्' इति न साधूक्तमिति शङ्का । न हि स्वयमेव स्वस्यैव लिङ्गम्, स्वयमेव च स्वस्माद्विभक्तो ज्ञाता इति च श्लिष्ट भवेत् - इति भाव ॥

सिद्धान्ती तु शङ्कापरिहारार्थं श्लोक्मवतारयन्नाह - अत्राभिधीयते इति दाह्यदाहकैक्येति ॥ अयमाशय - नायमस्ति नियम, कर्तृकर्मणो स्पृष्टरविभागप्रसिद्धयैव भाव्य सर्वत्रेति । बद्धिदाह्यो, दहनक्रियाकर्तृ कर्मणोऽभयोरप्येकत्रैव दर्शनात् । तस्मात्, अहज्ञात्रोर्ज्ञेयत्वेन ज्ञातृत्वेन च पृथग्विभागस्य अप्रसिद्धावपि तयोर्ज्ञेयज्ञातृभावो न विरुद्ध । दृष्टान्तबलेनैव प्रत्यवतिष्ठमानस्य दृष्टान्तबलेनैव परिहारोऽयमभिप्रेत । सुपुस्तादावहङ्कार व्यभिचारोऽपि हीह शक्य उदाहर्तुम् । उक्त चेदम् 'आत्मनश्चेदह धर्म' (२-३२) इत्यत्रेत्यनुसंधेयम् ॥ ५९ ॥

(मूलम्)

एवं तादृविधोत्थस्य अन्तःकरणस्य बाह्यविषयनिमित्त-
रूपावच्छेदाय अहवृत्तिर्व्याभिपद्यते । तथा अवच्छिन्नं सत्
कूटस्थप्रत्यगात्मोपादानावबोधरूपस्य अव्यवधानतया विषय-
भावं प्रतिपद्यते इति । तत्र तयोर्ज्ञानिहन्तारूपयोरवभासमान-
भास्यत्वसंबन्धव्यतिरेकेण नान्यत् संबन्धान्तरम् उपपद्यते ।
अहंत्वरूपं तु आत्मसात्कृत्या अहंश्च्युक्तं परिधाय उपकार्य-
त्वापकार्यत्वक्षमः सन्' बाह्यविषयेण उपकारिणा अपकारिणा
वा आत्मात्मीयं संबन्धं प्रतिपद्यते - तदभिधीयते -

इदज्ञानं भवेज्ज्ञातुर्ममज्ञानं तथाहमः ।

अज्ञानोपाधिनेद स्याद्विक्रियातोऽहमो मम

॥ ६० ॥

(क्लेशापहारिणी)

एवं तावदहंतज्ज्ञात्रोर्विवेकं प्रसाध्याथेदानीम् अहंधर्मवत् ज्ञातृत्व-
मप्याविद्यकमेवेत्येतज्ज्ञापयिष्यन् आत्मनो ज्ञातृत्वाहंत्वरूपयोरपाधिभेद-
प्रयुक्तत्वं तावद्दर्शयिष्यामीत्याह - एवं तावदिति ॥ अविद्योत्थस्यान्तःकरणस्य
अहंवृत्तिः बाह्यविषयनिमित्तरूपावच्छेदाय व्याप्रियते । बाह्यो विषयः शब्दादि-
तन्निमित्तं यद्रूपम्, तत्तदाकारेण परिणामः ; तेन रूपेण अवच्छेदाय
शब्दादिरूपपरिच्छिद्यै व्याप्रियते । बाह्यविषयलक्षणं यन्निमित्तम् तद्रूपाव-
च्छेदाय - इति वा योजना । वर्णितरीत्या विषयपरिच्छेदमात्रम् अहंवृत्ति-
व्यापारफलं चेत्, तस्य ज्ञातृत्वं कथं भवेत् ? न हि जडस्याहमः ज्ञानप्रकाश-
वत्त्वं समस्ति, तत्राह - तयावच्छिन्नं सदिति । बाह्यविषयलक्षणशब्दादि-
निमित्तविशेषणमेतत् । उक्तविषया अहंवृत्त्या परिच्छिन्नं सद् बाह्यं वस्तु,
कूटस्थप्रत्यगात्मोपादानावनोदरूपस्य, ज्ञातुः इत्यर्थः । स हि ज्ञाता कूटस्थ
प्रत्यगात्मतदज्ञानचिदाभासैर्वेद्यः । यथोक्तं बृहद्द्वैतिका ' चिदाभासैकमात्रेण
तमः सिद्धिर्न मातृतः । संवित्तमोहचिद्धिमैः प्रात्यक्ष्यं कर्तृरूपिणः ॥ '
(बृ. वा. ३-४-१०५) इति । स एव च ज्ञानादिवृत्त्याश्रयः । तदुक्तम्
' स्मृतिनिश्चितिर्पशीतिरागादिहिरुगात्मसु । अहंरूपेण योज्जेति स प्रमाता
परो मतः ' (बृ. वा. ३-४-१०६) इति । अहंवृत्तेरव्यवधानतया ज्ञातृ-
विषयत्वात्, तदवच्छिन्नबाह्यविषयरूपस्यापि तद्विषयत्वम् इति भावेनोक्तम्
अवनोदरूपस्याव्यवधानतया विषयभावं प्रतिपद्यत इति । 'अहमिदं जानामि '
इति घटादिबाह्यवस्तुज्ञानम् अहंवृत्तिद्वारा ज्ञातुरव्यवहितप्रत्यक्षं भवतीत्युक्तं
भवति ॥

ज्ञातुरहंविषयकं ज्ञानमपि संबन्धान्तरद्वारकमेव किं न स्यात्,
अव्यवहितमेवेति कुनोऽवमीयते ? श्रयाशङ्क्य यथा अहंवृत्तिर्नाशवस्तुरूप-
परिच्छेदाय इन्द्रियादिद्वारेण निर्गतैव व्याप्रियते संबन्धान्तरनिदानं च भवति,
नैवमत्राहद्वारकर्मको विशेषरूपेण परिच्छेदोऽपेक्षितः, किं तु तदवभासकत्व-
मात्रं तद्विर्याद्वरणम् । अतो वैश्वम् इति भावेनाह-तत्र तयोरिति ।

तत्र - ज्ञात्रहन्तासंबन्धज्ञातृवाह्यविषयसंबन्धयोर्मध्ये पूर्वत्र ज्ञात्रहन्तयोर्व-
 भासकावभास्यत्वसंबन्धमन्तरेण नान्यः संबन्ध उपपद्यत इत्यर्थः । किं तर्हि
 तत् संबन्धान्तरं ज्ञातृवाह्यविषययोः यदर्थमहंबृत्तिर्द्वारीक्रियते ? तत्राह -
 अहंतारूपं त्विति । स एव ज्ञाता अहंतारूपम् आत्मसात्कृत्वा तदध्यासेन
 तच्चादात्म्यं गत्वा अहंकञ्चुकं परिधाय अहंप्रत्ययाश्रयस्तद्विषयश्च भूत्वा
 उपकार्यत्वापकार्यत्वक्षमः सन् - न ह्यहमुपाधिमन्तरेण इष्टानिष्टत्वबुद्धि-
 र्बहिर्विषयेषु भवति ; यथोक्तं शारीरकभाष्ये 'तेनैव ह्यहंकर्त्रा अहंप्रत्यय-
 विषयेण प्रत्ययिना सर्वाः क्रिया निर्वर्त्यन्ते तत्कलं च स एवाश्नाति' (सू.
 भा. १-१-४) इति - यदैव चैवमुपकार्यत्वापकार्यत्वयोग्यो भवति तदैव,
 बाह्यविषयेणोपकारिणा अपकारिणा वा आत्मात्मीयं संबन्धं स्वस्वामिभाव-
 संबन्धम् 'अहम्, मम' इत्याकारकं प्रतिपद्यते । तदेतदुत्तरश्लोकेनोच्यत
 इत्याह - तदभिधीयत इति ॥

इदं ज्ञानमिति ॥ ज्ञातुः अहंविषये इदंज्ञानं भवेत्, तथा अहमः,
 तस्यैव अहङ्कारापन्नस्य ममज्ञानं भवेत् । किं पुनरेवं ज्ञानद्वैविध्ये प्रयोजक-
 मिति ! उच्यते-अज्ञानोपाधिना अहंविषयककेवलज्ञानरूपोपाधिना चिदाभास-
 सहितेन, ज्ञातृत्वेन - इत्यर्थः । अज्ञाननिमित्तं ज्ञातृत्वं ज्ञेये इदमाकारवत्त्व-
 मपेक्षते । विक्रियातः, अहमस्तत्तद्विषयकृतमुखदुःखभोगरूपविकारेण ममज्ञानम्
 'ममेदमुपकारि', 'ममेदमपकारि' इत्याकारकं ज्ञानं स्यादित्यर्थः ॥ ६० ॥

(मूलम्)

एकस्यैव ज्ञातुः, अन्तर्बाह्यनिमित्तभेदात् अभिन्नेऽपि विषये
 'इदम्', 'मम' - इति ज्ञानद्वैरूप्यं जायत इत्युक्तम् । अत्र
 उपक्रियमाणापक्रियमाणस्यैव ज्ञातृविषये ममप्रत्ययो भवति ।
 विपर्यये च इदंप्रत्ययः - इति कथमवगम्यते ? अवगम्यताम्
 अन्ययव्यतिरेकाम्याम् । तद् कथमिति ? आह -

अनुपक्रियमाणत्वान्न ज्ञातुः स्यादहं मम ।

घटादिवदिदं तु स्यान्मोहमात्रव्यपाश्रयात्

॥ ६१ ॥

(ज्ञेयापहारिणी)

उक्तविषये प्रमाण विवक्षु, वृत्तग्रन्थाभिप्रायानुवादसमर्थं प्रश्नमुत्थापयति - एकस्यैवेति । एकस्यैव ज्ञातु, अन्तर्गहनिमित्तभेदात् अन्तरज्ञानोत्थज्ञातृत्वनिमित्तात्, बहिश्चाहरूपस्वीकारेण अहमोविकाररूपनिमित्तात् इत्यर्थः । अज्ञानतो ज्ञातृत्वमापन्नस्यैव ह्यहविकारतो मोक्तृत्वमवतीति अनानोपाधेरान्तरत्वम् अहविकारस्य च बाह्यत्वम् इति ज्ञेयम् । अभिन्नेऽपि घटादौ विषये अज्ञानोत्थकेवलज्ञातृत्वोपाधिना हेतुना इदज्ज्ञानम्, अहविकारोपाधिना च ममानानम् इति ज्ञानद्वैरूप्यं जायते, द्विधाभिन्नं ज्ञानम् उत्पद्यते इत्युक्तम् इत्यर्थः ॥

सत्यमुक्तम्, अत्र किम् ? तत्राह - अत्रेति । अत्र इदममज्ञानयोर्मध्ये घटादौ ममप्रत्यय, उपक्रियमाणापक्रियमाणस्यैवाहकञ्चुकस्य सतर्गतुर्भवति, विपर्यये च उपक्रियमाणत्वादिराहित्ये सति केवलानानोपाधिमत्ते तु इदप्रत्यय इति कथमवगम्यते ? - इति प्रश्नः । यद्यप्यहङ्कारे 'इदम्' इत्युल्लिखितेदप्रत्ययगम्यत्वमनैनास्ति, तथापि पूर्वश्लोकसंबन्धोक्त्यमिहितरीत्या तात्रवभास्यत्वमेवात्रेदप्रत्ययविषयत्वमिति प्रश्नप्रतिवचनयोर्विद्वक्षितम् । घटादौ तु 'अयं घटः' इत्युल्लिखितेदप्रत्ययगम्यत्वमपि भवति, वृत्तिपरिच्छिन्नत्वात् - इत्यदोषः ॥

उत्तरमाह सिद्धान्ती - अत्रगम्यतामन्वयव्यतिरेकाभ्यामिति । उपकार्यत्वादिसत्त्वे मममुद्धयन्दय, तदभावे च तद्व्यतिरेक इत्यत यथोक्तार्थोऽवगम्यत इत्यर्थः । श्लोकमवतारयति प्रश्नोत्थापनपूर्वकम् - तत्कथमिति ? आह-इति ॥ अस्य प्रश्नस्योत्तरश्लोकेनाहेत्यर्थः ॥

अनुपक्रियमाणत्वादिति ॥ ज्ञातु अहङ्कारेणानुपक्रियमाणत्वात् । उपलक्षणमिदम्, अनुपक्रियमाणत्वाच्च - इत्यपि द्रष्टव्यम् । तस्य घटादिवन्नमम स्यात्, ममज्ञानविषयो न भवतीत्यर्थः । मोहमात्रवशात् अज्ञानमात्रोपाधिकत्वात्, इदं तु स्यात्, यथोक्तरीत्या इदज्ज्ञानविषयत्वमेव तस्य

स्यादित्यर्थः । मोहमात्रेत्यनेन उपक्रियमाणत्वादिरेव व्यावर्त्येते न तूपाध्यन्तरम्, चिदाभासव्यपाश्रयस्यापांष्टत्वात् इति ध्येयम् । तदेवम् उपक्रियमाणत्वाप-
क्रियमाणत्वयुक्तत्वादेव ज्ञातुर्घटादौ ममताज्ञानं भवतीत्यन्वयः, तद्वियुक्तत्वा-
त्त्वहङ्कारे न ममताज्ञानम्, किं तर्हि, इदंताज्ञानमेवेति व्यतिरेकश्च स्फुट
इति भावः ॥ ६१ ॥

(मूलम्)

मोहतत्कार्याश्रयत्वात्, ज्ञातृत्वविक्रिययोः पूर्वत्र इदंमम-
ज्ञानाश्रयः प्रदर्शितः । अथाधुना तद्व्यतिरेकेण व्यतिरेक-
प्रदर्शनार्थमाह -

विक्रियाज्ञानशून्यत्वात्नेदं न च ममात्मनः ।

उत्थितस्य सतो ज्ञानं नाहमज्ञासिपं यतः ॥ ६२ ॥

(छेदापहारिणी)

इदंममज्ञानमोर्ज्ञातृत्वाहंनिक्रिये एव प्रयोजके इत्यन्वयमुखेनोक्तं
व्यतिरेकमुखेन दृढयति । तदाह - मोहतत्कार्याश्रयत्वादिति ॥
ज्ञातृत्वस्य मोहाश्रयत्वात्, विक्रियायाः, मोहकार्यान्त.करणाश्रयत्वाच्च,
ज्ञातृत्वे सतीदंज्ञानान्वयः, अहंविक्रियाया च सस्या ममज्ञानान्वयश्च पूर्वत्र
'इदंज्ञानम्' इत्यादिग्रन्थे प्रदर्शित इत्यर्थः । अधोत्तरलोके किं प्रदर्श्यते ?
तदाह - अथाधुनेति । अधेदानीं तद्व्यतिरेकेण तयोर्ज्ञातृत्वाहंनिक्रिययो-
र्व्यतिरेकेण यद्योक्तज्ञानयोर्व्यतिरेकप्रदर्शनार्थम् आहृत्यर्थः ॥

विक्रियाज्ञानशून्यत्वादिति ॥ अत्र विक्रियाशब्देन विषयमोहवृत्त-
सुखदुःखानुभवरूपो विकारो विवक्षितः, ज्ञानशब्देन च ज्ञातृत्वम् ।
प्रकृतत्वात् । अथवा विक्रियाशून्यत्वात्, अज्ञानशून्यत्वाच्च इत्येव छेदः ।
अस्मिन्नु पक्षे, अज्ञानोत्थज्ञातृत्वोपाधिशून्यत्वात् इत्यर्थः । सुप्तौ अहङ्कारगत-
विक्रियाभावात् न ममज्ञानम् ज्ञातृत्वाभावाच्च नेदं ज्ञानं भवतीत्यर्थः, ननु
तत्रावस्थायाम् इदंज्ञानम्, ममज्ञानं वा नास्तीति कथं गम्यते, तत्राह-यतः,

‘नाहमज्ञासिपं किञ्चिदपि सुपुष्टे’ इति सुप्तोत्थितस्य ज्ञान भवति । न त्रिदमहमज्ञासिपमिति । न च ज्ञातृत्वाहन्ताशून्यमात्मस्वरूपमेव नास्तीति, सुपुष्टौ सर्वविधज्ञानाभावेन आत्मापि तत्र नासीदेवेति वा शक्तिं शक्यते, ज्ञातृत्वाहताशून्यसाक्षिस्वरूपस्यैवात्मनस्तत्र सत्त्वात् । उक्तपरामर्शस्यैव तत्र मानत्वात् । तदुक्तं बृहद्वातिके ‘निष्क्रियश्चेतन साक्षी सत्रियोऽचेतन पराङ् । व्यावृत्तेश्च प्रमात्रादे सिद्ध साक्षी सुपुष्टग ॥ न चेदनुभवव्याप्ति सुपुष्टस्याभ्युपेयते । नावेदिष सुपुष्टेऽहमिति धी किञ्छाद् भवेत् ॥ बुद्ध्यादे प्रविलीनत्वाद्देहादेश्च जडत्वत । लोष्टादेरिव नैव स्यान्नाज्ञासिपमितीक्षणम् ॥ (बृ वा ३-४-१०२, १०३, १०४) इति ॥

अत्र केचित् विक्रियाशून्यत्वात् अज्ञानशून्यत्वाच्च— इति व्याख्याय, ननु कथमज्ञानशून्यत्वम्, सुपुष्टेऽप्यज्ञानस्य साधितत्वात् ? — इति च शङ्कामुत्थाप्य तत्र अज्ञोऽहम्’ इति स्फुटतरव्यवहाराभावात्तथोच्यत इति समादधु । तदिदमसबद्धमानीय कुचोद्यतपरिहारान्वेषणमिति न प्रतिभाति । यत्कारणम् अज्ञानान्वये इदज्ञानान्वयो नैवात्र प्रकृत, किं तु ज्ञातृत्वान्वये तदन्वय । अतस्तद्व्यतिरेक एवात्र प्रदर्शनीयो नाज्ञानव्यतिरेक । सुपुष्टौ सिपाधयिपितस्य साक्षित्वस्याप्यज्ञानकल्पितत्वात्, अत एव हि द्वितीयाध्याये (२-५८) ज्ञातृ बोधाधिमात्मानमाश्रित्याहङ्कारस्यानात्मत्व प्रतिपाद्य तदन्वविद्यापरिकल्पित साक्षित्वमाश्रित्य ज्ञातृत्वाद्यपि प्रतिपिद्धम् । ‘अज्ञानोपाधिनेद स्यात्’ इति तु अहङ्कारवियुक्तकेवलाज्ञानोत्थज्ञातृत्वग्रहणार्थम्, न पुनस्तस्यै वेदज्ञानप्रयोजकत्वावधारणार्थम्—इत्यन्यदेतत् । अपि च, अज्ञानव्यतिरेकार्थं मुदाहृतस्य सुपुष्टस्यापि ‘न किञ्चिदज्ञासिपम्’ इति सुप्तोत्थितपरामर्शोदाहरणे नाज्ञानान्वयसाधनमेव भवति न त्वज्ञानव्यतिरेक इत्यहो मूलोच्छेदि-व्याख्यान कौशलम् । तस्मात्, मूलग्रन्थसंदर्भानालोचनादेव व्याख्यातृणामत्राज्ञानान्वय व्यतिरेकविचारावतरणम्, ग्रन्थे व्याहृतवचनदोषोद्भावन चेति नाय पन्था । तस्मात्, अहविनियान्नातृत्वयोरेव व्यतिरेकोऽत्र दिदर्शयिपिन, तथैव च व्याख्यानमस्माभिरित्यल पठवितेन ॥ ६२ ॥

१५. श्रुत्यनुगृहीतान्वयव्यतिरेकोपसंहारः

(मूलम्)

आत्मानात्मविवेकस्य इयत्ताप्रदर्शनार्थमाह -

वाक्यप्रत्यक्षमानाभ्यामियानर्थः प्रतीयते ।

अनर्थकृतमोहानिर्वाक्यादेव सदात्मनः

॥ ६३ ॥

(क्लृणापहारिणे)

प्रमात्रन्तसर्वानात्मविविक्तसाक्षिसिद्धिपर्यन्तमेवान्वयव्यतिरेकफलम् इत्युप
सहरन्, उत्तरश्लोकमवतारयति - आत्मानात्मेति ॥

वाक्यप्रत्यक्षमानाभ्याम् वाक्यम् अन्वयव्यतिरेकानुग्राहकम् 'य
एषोऽक्षिणि पुरुष' (छा ८-७-४), 'अथ यो वेदेद् जिघ्राणीति'
(छा ८-१२-४), 'योऽयं विज्ञानमय प्राणेषु' (वृ. ४-३-७) -
इत्यादिप्रागुदाहृतम्, प्रत्यक्ष चान्वयव्यतिरेकाभ्याम् आत्मानात्मविवेकरूपम्
अनुभवन्म । ताभ्याम् इयानर्थं सर्वानात्मविविक्त साक्ष्यात्मा प्रतीयते
विजायते । अत ऊर्ध्वं सदात्मन अद्वितीयप्रत्यगात्मन, अनर्थकृतमोहानि,
अनर्थाना प्रमातृताप्रमुख्याना कर्तृ यत् तम, तस्य हानि, विनिवृत्ति, वाक्यादेव
भवति । न तु तत्रान्वयव्यतिरेकन्याय प्रगल्भत इत्यर्थ ॥ ६३ ॥

१६. वाक्यादेव तमोहानिः

(मूलम्)

द्वितीयाध्यायादौ श्रोतृचतुष्टयमुपन्यस्तम् । तत्र कृत्स्ना-
नात्मनिवृत्तौ सत्यां यः प्रत्यगात्मन्यवाक्यार्थता प्रतिपद्यते,
स क्षपिताशेषान्तरायहेतुरिति न तं प्रति वक्तव्यं किञ्चिदपि
अश्लिष्यते । योऽपि वाक्यश्रवणमात्रादेव प्रतिपद्यते, तस्यापि

अतीन्द्रियशक्तिमत्त्वात् न किञ्चिदप्यपेक्षितव्यमस्ति । यश्च
 श्राविततत्त्वमस्यादिवाक्यः स्वयमेवान्वयव्यतिरेकौ कृत्वा
 तदवसान एव वाक्यार्थं प्रतिपद्यते असावपि यथार्थं प्रतिपन्न
 इति पूर्ववदेवोपेक्षितव्यः । यः पुनः, अन्वयव्यतिरेकौ कार-
 यित्वापि पुनः पुनर्जाक्यं श्राव्यते यथाभूतार्थप्रतिपत्तये, तस्य
 कृतान्वयव्यतिरेकस्य सतः कथं वाक्यं श्राव्यत इति ?
 उच्यते -

नवसङ्ख्याहृतज्ञानो दशमो विभ्रमाद् यथा ।

न वेत्ति दशमोऽस्मीति वीक्षमाणोऽपि तान्नव ॥ ६४ ॥

(क्लेशापहारिणी)

अथ वाक्यादविद्याहानिं वक्तुकाम, तत्र वाक्यार्थश्रावणे विषयभूत
 विशिष्टाधिकारिण निर्देष्टुं द्वितीयाध्यायादौ (२-२, ३) उक्तं श्रोतृचतुष्टय
 तावदनुस्मारयति - द्वितीयाध्यायादाविति ॥ तत्र यथास्मरितेषु चतुर्षु
 (१) यः कृत्स्नानात्मनिवृत्तौ सत्याम् अनात्मन्यशेषेणानृतत्वेनानात्मत्वेन च
 बाधिते सति यः प्रत्यगात्मनि सर्वान्तरे एव स्वात्मनि अवाक्यार्थता प्रतिपद्यते
 वाक्यागोचरनिर्विशेषाद्वयात्मत्व प्रतिपद्यते, स क्षपिताशेषान्तरायहेतु, न
 तस्यात्मज्ञानप्रतिबन्ध समस्ति इत्यत न त प्रति वक्तव्य किञ्चिदपि अवशिष्यते,
 कृतकृत्य स इति न तत्र वाक्येन कर्तव्यमस्ति । (२) योऽपि सकृद्
 वाक्यश्रवणमात्रादेव पिशाचकवत् अवाक्यार्थता प्रतिपद्यते, तस्यातीन्द्रिय
 शक्तिमत्त्वात्, प्रत्यक्प्रवणबुद्धित्वात् विनैव श्रवणाभ्यासम् आत्मतत्त्ववेदन
 भवत्येवेत्यत, न किञ्चित् सकृच्छ्रवणात् अन्यत्र अपेक्षितव्यमस्ति (३) यश्च
 श्राविततत्त्वमस्यादिवाक्य, श्रुत्यनुगृहीतान्वयव्यतिरेकानुसंधानमनपेक्ष्य तर्क
 पूर्वकं प्रतिपद्यते, असावपि विनैवाधिकं यत्नं यथार्थं प्रतिपन्न ज्ञातवान्
 इत्यत पूर्ववदेव, पूर्वोदीरितपुरुषद्वयवदेव उपेक्षितव्य, न यत्नान्तरं कर्तव्य
 तत्कृते इत्यर्थं ॥

तदेवम् उच्यते मध्यमाधिकारिणोः कृतपदार्थविवेकत्वाद् वाक्यार्थ-
प्रतिपत्तौ न कोऽपि प्रतिबन्धोऽवशिष्यत इति तौ प्रति नैव यत्नः कार्यः ।
यः पुनरन्वयव्यतिरेकौ श्रुत्यनुगृहीतनीत्या कारितोऽपि न वाक्यार्थं प्रतिपद्यते,
बहिर्मुखत्वादेव, तस्य वाक्येन किं क्रियत इत्येतदधुना उच्यते समनन्तर-
श्लोकेनेत्याह — कथं वाक्यं श्राव्यत इति ? उच्यते — इति ॥ अत्र कथं
श्राव्यत इति श्रावणप्रकारो न पृच्छयते, वाक्यश्रावणं कृत्वा, श्रुत्यनुगृहीतान्वय-
व्यतिरेकप्रसादात्तद्व्यात्मानात्मविवेकज्ञानत्वात्, किं तर्हि, तस्य विषये कोऽपरः
प्रतिबन्धोऽवशिष्यते, येन तस्य पुनरपि वाक्यश्रावणमपेक्षेत ? — इति
प्रश्नाभिप्रायः । अवशिष्टं प्रतिबन्धं दृष्टान्तमुखेनोद्घाटयितुमेव समनन्तरश्लोक
इति भावेनाह — उच्यते इति ॥

नवसहस्राहृतज्ञान इति ॥ यथा प्रकृतदशसहस्रापूरणं स्वात्मानमेव
वाद्यनवसहस्रेयजनगणनव्यासकत्वात् नवसहस्रापहतसम्यग्ज्ञानः, तान् नव-
सहस्राकान् वीक्षमाणोऽपि तत एवाऽऽत्मनो दशमत्वसिद्धावपीत्यर्थः ।
'दशमोऽस्मि' इति न वेत्ति, विभ्रमान् । वस्तुतस्तु तस्य दशमत्वसिद्धौ नान्यत्
किमप्यपेक्षितव्यमस्ति इत्यभिप्रायः । यथा लोकप्रसिद्धाल्यायिकायाम् दश
माणवकाः अतिमन्दबुद्धयो नदीं तीर्त्वा सर्वे वयं पारं तीर्णा वा न वा —
इति संशयानाः प्रत्येकं स्वातिरिक्तानेव नव बाह्यान् माणवकान् गणयन्तः
दशमं त्ववीक्षमाणाः शोचन्ति सः 'नष्टो दशमः कश्चिदस्माकं मध्ये' इति ।
तत्र दशमस्य वस्तुतो बाह्यान् नव वीक्षमाणस्यैव स्वस्मिन् दशमत्वेन
शक्यनिर्धारणेऽपि 'अहमस्मि दशमः' इति ज्ञानं न जातम्, एवमत्रापि
बाह्यानाम्नापहतज्ञानत्वादेवात्मन्यात्मत्वमतिर्न जातेति भावः ॥ ६४ ॥

(मूलम्)

अथ दृष्टान्तगतमर्थं दार्ष्टान्तिकार्थं समर्पयिष्यन्नाह —

अपविद्बुद्धयोऽप्येवं तत्रमस्यादिना दिना ।

चेत्ति नैऋलमात्मानं नान्वेष्यं चात्र कारणम्

॥ ६५ ॥

(श्लेशापहारिणी)

दृष्टान्तगतमर्थं प्रवृत्ते दार्ष्टान्तिके संगमयत्युत्तरश्लोकेन - अपविद्ध-
द्वयोऽपि इति ॥ अन्वयव्यतिरेकाभ्या निवृत्तद्वैतोऽपि, एवम् आख्यायिकागत
दशमवत् एकलम् अद्वितीयमात्मान तत्त्वमस्यादिना वाक्येन श्रावितेन विना
न वेत्ति । नित्यनिवृत्ताविद्यस्यापि वाक्यादेवाविद्यानिवृत्तिरपेक्ष्यते इत्यर्थः ।
ननु कथमपविद्धद्वय इति सहसैपोच्यते ? यावता कृतान्वयव्यतिरेकस्याप्यात्मन
सकाशात् अविद्यातदुत्थान्त करणादिक द्वितीयमस्त्येतेत्यवधारितम् । अविद्या
हि सर्वानर्थनीजमूला सुषुप्तेऽप्यस्तीत्युक्तम् (३-५८), तदुत्थज्ञानृत्वाहन्तादि
रूपं च द्वैतं जाग्रत्स्वप्नयोः । तत् कथमपविद्धद्वयत्वम्, कथं वा वाक्यज्ञानात्
तन्निवृत्तिरिति ? अथ कथञ्चिन्निवृत्ताविद्य एवासौ, अतोऽपविद्धद्वयोऽपीत्युच्यते,
ततः कथं निवर्त्याविद्याया अभावेऽपि वाक्यज्ञानापेक्षेति ? तत्राह -
नान्वेष्यं तत्र कारणमिति ॥ कारणं विनैव दशमत्वोपदेशश्चात्राकाङ्क्षणवत्
अस्यापि वेदान्तवाक्योपदेशकाङ्क्षणम् इत्यभिप्रायः ॥ ६५ ॥

(मूलम्)

‘ नान्वेष्यं चात्र कारणम् ’ इत्युक्तम् । तत् कस्मात् ?-
इति चोदिते प्रत्याह अन्वेषणासहिष्णुत्वात् । तत् कथमिति ?
आह -

सेयं भ्रान्तिर्निरालम्बा सर्वन्यायविरोधिनी ।

सहते न विचार सा तमो यद्वादिवाकरम् ॥ ६६ ॥

(श्लेशापहारिणी)

अविद्या स्वविषये कश्चिदपि विचार न सहते । अत्यल्पमिदं पृच्छ्यते
कथं निवृत्तद्वयोऽप्यविद्यानिवृत्तिं काङ्क्षत इति - इति वस्तु प्रश्नोत्तरत्वेन
श्लोकमवतारयति - नान्वेष्यमिति ॥

सेयमिति ॥ सेयमविद्याभ्रान्तिर्निरालम्बा, न किञ्चिदपि स्वरूपत्वेन
आत्मन्ते बालकल्पिततम पिशाचवत् इत्यर्थः । सर्वन्यायविरोधिनी ।

अविद्यमानैव कथं प्रतीयते ? तम.स्वभावा च सती कथं स्वप्रकाशमात्मानम्
 आश्रयत्वेन विषयत्वेन चालम्बते ? कथं च तस्या नित्यनिवृत्ताया निवृत्तिः ?
 निवृत्ता च सा कुत्र गच्छति !— इत्यादिविचाराघातं नैव सहते । न ह्येतस्याः
 लोकाभिद्वयपदार्थान्तरस्यैव स्वरूपस्थितिकार्यनिवृत्त्यादिकं युक्तिबद्धम् इत्यर्थः ।
 अनः साधुक्तमिदं सा न विचारं सहत इति । तत्र दृष्टान्तः — तमो यद्बद्ध
 प्रकाशस्वरूपं दिवाकरम्, उदितमात्रे सूर्ये यथा तमः, तथैव विचारावनार-
 मात्रेण सा प्रणश्यतीत्यर्थः ॥

अयमत्राशयः — सर्वमिदम् अविद्यातदुत्थसद्भावादिकथनं पराम्भूत-
 प्रमातृदृष्ट्यैव, प्रत्यम्भूतसाक्षिदृष्ट्या तु नैवाविद्या तत्कार्यं वा अवस्थाप्रत्येऽपि
 दृश्यते । प्रत्यग्दृष्टिरेव तु परमार्थदृष्टिः, तदवलम्ब्यैव च वाक्येन सर्वमपि
 द्वैतं निवर्त्यते । तथा चोक्तं बृहद्भार्तिके 'परावप्रवणया दृष्ट्या धीम्यो
 शोऽज्ञानमात्मनि । व्योमकाप्प्यादिवत्तज्जं सम्भावयति न स्वतः ॥ नैराज्ञानं
 मृषाज्ञानं संशयज्ञानमिष्यते । प्रत्ययप्रवणया दृष्ट्या जाम्बवप्रमुपुत्तिषु ॥
 न मुपुत्तिगविज्ञानं नाज्ञासिपमिति स्मृतिः । कालाघन्यवधानवान् घात्मस्य-
 मतीतमाकू ॥ न भूतकालमृक् प्रत्यङ् न चागामिसृगीक्ष्यते । स्वार्थदेशः
 परार्थोऽर्थो विष्कल्पस्तेन स स्मृतः ॥' (श्र. वा. १-४-२९८—३०१)
 इति । एवम् अवस्थात्रयवत्त्वज्ञानं द्वैतमप्यस्य वस्तुनो नास्त्येव । यदप्युक्तं
 तथैव 'नास्य स्वापः प्रनोथो वा कुनः स्वप्नस्य सम्भवः । प्रन्दवस्वभाव एवास्य
 जाम्बवप्रमुपुमयः ॥' (श्र. वा. २-१-२६४) इति । अतः सर्वमिद-
 मनवयमिति ॥ ६६ ॥

(मूढम्)

तस्याः गत्वस्या अपिद्याया भ्रान्तेः गम्यग्ज्ञानोत्पत्ति-
 द्वारेण निवृत्तिः —

पुशुत्नोन्ष्टेदिनी चास्य मदसीत्यादिना दृष्टम् ।

प्रतीचि प्रतिपत्तिः स्यात्सामो मानान्तराद् भवेत् ॥ ६७ ॥

(क्लेशापहारिणी)

तदीदृश्या अविद्याया निवृत्तौ न कथमपि मानान्तरापेक्षणमित्यतो वाक्यजन्यमेव सम्यग्ज्ञान तद्वाधकमित्याह तस्याः खल्विति ॥

बुभुत्सोच्छेदिनीति ॥ प्रामाण्यविधातकहेतूनामसत्त्वात् वाक्यज्ञाने जाते जिज्ञासापरिसमाप्तिरवश्यभाविनीत्यर्थः । नासौ प्रतिपत्ति मानान्तराद् पराम्पिपयात् भवेत् - इत्यत्र हेतुसमर्पकं सामिप्राय 'प्रतीचि' इति विशेषणमात्मनः । 'सदसीत्यादिना' इति तु आसवाक्यादिमानान्तरापेक्षवाक्यान्तरव्यावृत्त्यर्थम् ॥ ६७ ॥

(मूलम्)

कथं पुनर्वाक्यं प्रतिपादयत्येवेति चेत् दृष्टान्तोक्तिः -

जिज्ञासोर्दशमं यद्वन्नवातिक्रम्य ताम्पतः ।

त्वमेव दशमोऽसीति कुर्यादेवं प्रमां वचः ॥ ६८ ॥

(क्लेशापहारिणी)

प्रामाण्यविधातकहेत्वभावमेव स्पष्टयन् प्रश्नमुत्थाप्य वाक्यस्य अवबोधकत्वतावदशमवाक्यसाम्यकथनेनैव स्पष्टयति कथं पुनरिति ? प्रतिपादयत्येवेत्यवधारण न जातुचिदप्यवबोधकत्वमित्यभिप्रायेण ॥

जिज्ञासोरिति ॥ यद्वन्नव माणववान् स्वातिरिक्तान् अतिक्रम्य अदशमत्वेन निराकृत्य 'को नु दशमः' इति ताम्पत, हिश्यत, दशम जिज्ञासो 'त्वमेव दशमोऽसि' इति वच सावधारण जिज्ञास्वात्मस्रोतस्तया बुद्धिं प्रवर्तयत् वस्तुतन्त्र च ज्ञान जनयद् तस्य दशमत्वे प्रमा कुर्यादेव, एव तत्त्वमसीति वचोऽपि जिज्ञासोरात्मनि प्रमां कुर्यादेवेत्यर्थः ॥ ६८ ॥

(मूलम्)

सा च तत्त्वमस्यादिवान्मथ्रवणजा प्रमा, उत्पन्नत्वादेव । न च 'नैवम्' इति प्रत्ययान्तर जायते । तदेतद् दृष्टान्तेन प्रतिपादयति -

दशमोऽसीति वाक्योत्था न धीरस्य विहन्यते ।

आदिमध्याप्रसानेषु न नखस्य संशयः

॥ ६९ ॥

एवं तत्रमसीत्यम्माद् द्वैतनुत्प्रत्यगात्मनि ।

सम्पग्ज्ञातत्वमर्थस्य जायेतैव प्रमा दृढा

॥ ७० ॥

(क्षेपणकारिणः)

ननु उत्पन्नापि प्रमा पुनर्द्वैतज्ञानेन बाध्येत, अनेकजन्मानुभववासना वशात् अविद्या पुनरपि कदाचिदुद्भवेत् । तत्राह—न चेति ॥ बाधकज्ञानस्य बाध्येन पुनर्बाधशङ्कायोगात् इति भावः । यथोक्तं बृहद्वातिके 'बाध्याऽविद्या कथं विद्या बाधिका बाधते सदा । दाहकस्य न दाहोऽस्ति बहेर्दाहेन वस्तुना ॥ विद्यमानाऽप्यविधेयं विद्या चेन्नावर्षीत् पुरा । ध्वस्ता बाधिष्यतेऽविद्या विद्यामित्यत्र का प्रमा ॥' (बृ वा ४-४-२१६, २१७) इति । तदेतद् दृष्टान्तेन सहजमयतीत्याह — तदेतदिति ॥

अत्र संबन्धवाक्ये वाक्यश्रवणजा प्रमा, उत्पन्नत्वादेव — इत्येतदन्तम् एकं वाक्यम्, पूर्वस्मिन् श्लोके 'प्रमा कुर्यात्' इतीयेत्प्रतिज्ञोत्पादकत्वेन हेतुसमर्पकम् । उत्पन्नत्वादेव अत्रोपकत्वलक्षणं अप्रामाण्यहेतुर्नास्ति वाक्यस्य — इत्यर्थकमेतत् । 'न च नैवम् इति' इति संशयेन विपरीतप्रत्ययेन वा न बाध्यत्वमस्ति संजातज्ञानस्येत्यभिप्रायेण ॥

दशमोऽसीतीति, एवमिति च ॥ दशमोऽहमित्येव मतिर्दशमं वाक्येन जायते । अस्य माणवकस्य नवमु स्वयतिरिक्तेषु यं दृश्चित् दशमो भवेदिति कदाचिदपि संशयो न जायत इति संशयो विपरीतउपकत्वं वा नास्ति वाक्यस्य । एव तत्त्वमसिवाक्यस्यापीत्यर्थः । तदेतदुक्तं भगवत्पादैरपि — 'अज्ञानायादिनिर्मुक्त्यै तत्काला जायते प्रमा । तत्त्वमस्मादिवाश्रयार्थे त्रिषु कालेष्वसंशयः ॥' (उप १८-२००) इति ॥ ६९ ॥ ७० ॥

(मूलम्)

प्रत्यगात्मनि प्रमा उपजायत इत्युक्तम् । तत्र चोद्यते ।
किं यथा घटादिप्रमेयविषया प्रमा कर्मादिकारकभेदानपह्वेन
जायते तथैव, उत अशेषकारकग्रामोपमर्देन कर्तुः प्रत्य-
गात्मनि - इति ? उच्यते -

प्रत्यक्ताऽस्य स्वतोरूपं निष्क्रियाकारकाफलम् ।

अद्वितीय तदिद्धा धीः प्रत्यगात्मेव लक्ष्यते ॥ ७१ ॥

(क्लेशापहारिणा)

'वाक्यात् प्रत्यगात्मनि प्रमा जायते' इत्युक्तात् प्रमातृप्रमाण
प्रमेयविभागो मा शङ्कीत्याशयवानाऽऽक्षे - प्रत्यगात्मनीति ॥ उच्यते
'अस्य चोद्यस्य परिहार समनन्तरक्षोकेन' इति शेष ॥

प्रत्यक्तेति ॥ अस्यात्मन प्रत्यक्त्वैव स्वतोरूपम्, तच्च रूपम्,
निष्क्रियाकारकाफलम् अद्वैतम्, प्रमातृप्रमाणप्रमेयप्रमिति विभागस्तु तदज्ञानोत्थ
मित्याध्यास एव इति भाव । यथोक्त बृहद्वार्तिके 'निर्निमित्त प्रमात्रादे
प्रत्यग्रूपमनात्मन । सनिमित्त पराग्रूपमनात्मनो मोहहेतुत ॥' (बृ वा १-
४-१४९९) इति । अनोऽनाद्वैतात्मज्ञानमुत्पद्यमान न क्रियाकारकफलभेदा
नपह्वेन उत्पत्तुमर्हति । अन्यथा प्रमातृत्वस्याप्यवशेषे शुद्धप्रत्यक्त्वस्यैवा
सिद्धेरिति भाव । अत एवात्र शास्त्राचार्याद्वैतमप्युपमृद्यत एवेति मन्तव्यम् ।
यदप्युक्त तत्रैव 'प्रत्यगज्ञानहेतूथशास्त्राचार्यादिसाधन । तद्विरुद्धमथैकाल्प्य
प्रत्यपद्यत मायया ॥' (बृ वा १-४-६०४) इति । ननु यथास्यात्मन
प्रत्यक्ता एतोरूपम्, एवमन्त करणस्यापि प्रत्यक्त्वैव स्वतोरूपमिति विभाष्यते,
नेत्याह - तदिद्धा धीः प्रत्यगात्मेव लक्ष्यत इति ॥ उक्तमेतत् प्रागेव
'कृटस्योद्यप्रत्यक्त्वमनिमित्त परात्मन । बोद्धृतादृतयोर्द्वे ' (३-११)
इति । तदिद्धा चैन-याभासदीप्ता धी देहाद्यपेशया प्रत्यगात्मेव लक्ष्यते, न तु
परमार्थत प्रत्यक्त्व तस्या । उपपादित हि ज्ञेयत्वमस्या प्राक् 'दाद्यदाहक
तैकत्र' (३-५०) इत्यादिना इति भाव ॥ ७१ ॥

यस्मादेवम् - (मूलम्)

विपश्चितोऽप्यतस्तस्यामात्मभारं वितन्वते ।

दवीयस्त्रिन्द्रियार्थेषु क्षीयते ह्युत्तरोत्तरम् ॥ ७२ ॥

(क्लेशापहारिणी)

यतो धिय प्रत्यक्ताभास आत्मचिदाभासकृत, तत एव विवेचना-
समर्था. वादिनस्तत्रात्मवमर्ति कुर्वते । अतो मुमुक्षुणा आत्मानात्मविवेके
जागरूकेण मान्यमित्युपदिशत्युत्तरश्लोक इति भावेन तमवतारयति -
'यस्मादेवम्' इति ॥

विपश्चितोऽपीति ॥ तदेतत् प्रश्नपूर्वक न्यारयातं गीताभाष्ये
" अथ त्रिमिदं संसारिणामिव 'अहमेवम्' (अहमेवेदम्), 'ममेवेदम्' इति
पण्डितानामपि शृणु, इदं तत् पाण्डिभ्य यन् क्षेत्र एवाऽमदर्शनम् " (गी. भा
१३-२, पा. १९४) इति । एव तर्हि कथम् इन्द्रियादिविषयि आत्ममतिस्तदादर्शी
न नि सन्धिगन्धनेति ? तत्राऽऽह-दवीयःस्त्रिति ॥ बुद्धिमनश्चन्द्रियदेहेष्व्यात्म
चैतन्याभासवत् यद्यपि समानम्, तथापि मनश्चादिषु उत्तरोत्तरं व्यवधानेन
दनीयम्त्वात् आत्मबुद्धिविग्रम ईषदीपत् क्षीयते । स्थूलसुक्ष्मसु पुत्रादिविषयि
अत्यन्तगणेषु तन्मति कुर्वत एवेति प्रत्यक्ष लोके इत्यर्थः । अतो बुद्धे
प्रत्यक्ता न स्वत इत्यवगम्यत इत्यभिप्रायः ॥ ७२ ॥

१७. वाक्ये कर्तृत्वादेर्वाधार्थमनुवादः

(मूलम्)

आह - यदि वाक्यमेव यथाभूतार्थानुषंगम्, अथ कस्य
हेतोः अविद्योत्यापितस्य कर्तृत्वादेरुपदेश इति ? उक्ते प्रति-
विधीयते -

भ्रान्तिभिद्धमनूयार्थं तत्तत्त्वं भ्रान्तिराधया ।

अयं नैन्युपदिश्येत यथैवं तस्मिन्त्वपि

॥ ७३ ॥

(क्लेशापहारिणी)

अथ तत्त्वमस्यादिवाक्ये त्वपदार्थस्य निष्ठा निर्दिधारयिपुराक्षेप
मुत्थापयति - आहेति ॥ यदि वाक्यमेव प्रमाणान्तरावेद्यम् अद्वितीयात्मान
बोधयतीत्युच्यते, प्रत्यक्षादिसिद्धकर्तृत्वादिक तु आविद्यकमेवेति च, अथ
तर्हि नार्थस्त्वपदादानेन । तत्र हि पदे अविद्योत्थापितकर्तृत्वादिरेव प्रतीयते,
न चासौ बुबोधयिषितोऽर्थ, न हि श्रुत्युपदिष्टो जातुचिदाविद्यको भवेत् -
इति भाव । शङ्कापरिहारार्थमुत्तरश्लोकमवतारयति - उक्ते प्रतिविधीयत
इति ॥

भ्रान्तिसिद्धमिति ॥ भ्रान्तिमात्रसिद्ध स्थाणुपुरुषादिकम् अर्थमनूद्य
तत्त्व स्थाणुत्वादिक 'नाय पुरुष स्थाणुरेव तु' इति यथा उपदिश्येत,
एवम् त्वमित्यनेन भ्रान्तिसिद्ध जीवत्वम् अनूद्य भ्रान्तिवाधया तत्त्वम्
अद्वितीयप्रत्यगात्मत्वम् उपदिश्यते इत्यर्थ । यथाहुर्मगवत्पादाः -
'सिद्धादेवाहमित्यस्माद् युष्मद्धर्मो निषिध्यते । रज्ज्वामिवाहिधीर्युक्त्या
तत्त्वमित्यादिशासनै ॥ (उप १८-४) इति ॥ ७३ ॥

(मूलम्)

इममर्थं दृष्टान्तेन बुद्धौ आरोहयति -

स्थाणुः स्थाणुरितीवोक्तिर्न नृबुद्धिं निरस्यति ।

व्यनुवादात् तथैवोक्तिर्भ्रान्तिं पुंसो न वाधते ॥ ७४ ॥

(क्लेशापहारिणी)

भ्रान्त्यनुवादाभावे तु तत्त्वमात्रोपदेशेन भ्रान्तिनिरासो न भवेत्
इत्येतदपि दृष्टान्तमुखेन स्फुटयितुमुत्तरश्लोक । तदाह - इममर्थमिति ॥
'स्थाणु स्थाणु' इत्युक्ति, श्रोतु स्थाणुगता पुरुषबुद्धिं न निरस्यति ।
तत्र हि श्रोता स्थाणु स्थाणुरिति ज्ञातमेव, विमित्ययम् अत्यन्त प्रसिद्धमर्थम्
अनुब्रवीतीति वक्तारम् उपेक्षतैव, न तु पुरोऽवस्थिते पुष्पबुद्धिं मुञ्चति । कुत ?
व्यनुवादात् । 'नाय पुरुष' इति भ्रान्तिसिद्धमनूद्यानिषेधात्, तथैव

'सद्ब्रह्म सद्ब्रह्म' इत्युक्तिः पुंसः श्रोत्रुर्धिक्कारिणः 'संसार्यहम्' इति आन्ति-
न बाधते, 'त्वम्' इत्यनूय 'तदसि' इत्यनुक्तवात् इत्यर्थः । अत्र त्वंपद-
मनुच्चार्य 'तदसि' इत्येतावन्मात्रोक्तौ न संसारित्वनिवृत्तिरित्युच्यत इति न
अमित्यम्, यावता 'तदसि' इति वाक्यस्यापि 'तत्त्वमसि' इति वाक्या-
दविशेषार्थकत्वमस्त्येव । अतः, त्वंपदवाच्यार्थमूतकर्तृत्वभोजत्वादिरूप-
मविद्याप्रत्युपस्थापिनसंसारित्वमनूय तत्परमार्थं ज्ञापयतैव वाक्येन आन्तिबाधः
स्यान्नान्यथा - इत्येव विवक्षितमिति बोध्यम् ॥ ७४ ॥

(मूढम्)

यस्मात् श्रोत्रप्रसिद्धानुवाद्येव त्वमिति पदम्, तस्मात्
उद्दिश्यमानस्यत्वाद् दुःसित्वादेरविवक्षितत्वमेव । विधीय-
मानत्वे हि सति विरोधप्रसङ्गः, न तु विधीयमानानूयमानयोः
- इति । स्वप्रधानयोर्हि पदयोर्विरोधाशङ्का, सामान्यालिङ्गित-
त्वात् तयोः, न विपर्यये -

अनालिङ्गितसामान्यौ न जिहासितरादिनौ ।

व्युत्थितौ तत्रमौ तस्मादन्योन्याभिसमीक्षणौ ॥ ७५ ॥

(हेनारवहारिणो)

एवं तावत्, अविद्याप्रत्युपस्थापितस्य कर्तृत्वदुःखित्वादेरनुवादेन
तद्वापया तत्त्वविजिज्ञापयिषया उदुपदेशः साहचर्य इत्युक्तम् । अथेदानीं
तत्त्वंपदयोः सामानाधिकरण्ये सति तदर्थयोर्विशेषविशेषणभावेन, अविवक्षि-
तार्थानां बाध्यत्वं विवक्षितार्थानां च बाधकत्वं निरूपयितुं प्रकमते । तत्र कथं
दुःसि बादेरविवक्षितत्वमित्यत्राऽऽह - यस्मादिति ॥ यस्मात् दृष्टान्तगतपुण्य-
पदवत् त्वमितिपदं श्रोत्रप्रसिद्धानुवाद्येव, तस्मात् उद्दिश्यमानत्वंपदार्थम्यत्वात्
दुःसित्वादिप्रान्तिबाधेन तत्त्वमस्योभेदिद्विशिष्टत्वात् दुःखित्वादेरविवक्षितत्वमेव ।
तदेतदुक्तम् प्रागेव 'उद्दिश्यमानं वाक्यमप्यम्' (३-२२) इति श्लोचमङ्ग्य-
वाक्ये; तथा च न तस्य अतंमारित्यप्रतिपादनेन विरोधः । विधीयमानत्वे हि

दु खित्वस्य विरोधप्रसङ्ग , दु खि चासंसारि च - इति विप्रतिषिद्धमिति । न तु विधीयमानानूद्यमानयोरसंसारित्वदु खि वयोर्विरोधप्रसङ्ग । विधीयमानानूद्यमानयो म्थाणुत्वपुरुषत्वयोर्यद्वत् । इतिशब्दो हेतौ । इत्यत , तत्त्वपदार्थयोर्विशेष्यविशेषणभागे न विरुध्यत इत्यर्थः । अत एवाविवक्षितार्थहानात्पदयो सामानाधिकरण्यं न विरुध्यते । तन् कथमिति ? तत्राह - स्वप्रधानयोर्हि इति ॥ कुत एतत् ? सामान्यालिङ्गितत्वात् । अश्वोम हिप इति हिपदसामानाधिकरण्यं न घटते , तदेतन् कस्य हेतो ? स्वस्वग्राह्यभूताश्वत्वमहिपत्वरूपसामान्याभ्याम् आलिङ्गितत्वात् पदयोः । तदपरित्यागात् इत्यर्थः । तथा च सामान्यार्थापरित्यागेन अश्वत्वमहिपत्वरूपसामान्यद्वयस्य न कुत्राप्येकस्मिन् वस्तुनि संभव इति पदयोः सामानाधिकरण्यं विरुध्यते । न विपर्यये तद्वैपरीत्येन सामान्यार्थापरित्यागेन तद्वैविशेषमात्रं वदतो सामानाधिकरण्यं घटत एव । तद्यथा ' सिंहो देवदत्त ' इत्यत्र सिंहत्वसामान्यवाचकस्य सिंहपदस्य देवदत्तपदेन पुरुषत्ववाचकेन सह सामानाधिकरण्ये विरुध्यमानेऽपि सिंहगनत्रौर्यादिविशेषमात्रवाचिना सिंहशब्देन देवदत्तशब्दसामानाधिकरण्यं न विरुध्यते । देवदत्ते क्रौर्यादेः सम्भावितत्वात् । एवमिहापि स्वप्रधानयो यद्यपि तत्त्वपदयोः कर्तृत्वदु खित्वरूपसामान्यालिङ्गितस्य त्वपदस्य पारोक्ष्यरूपसामान्यालिङ्गितस्य च तत्पदस्य स्वप्रधानत्वाद् विरोधः सामानाधिकरण्येऽभ्युपगम्यमाने, तथापि तद्वैविशेषार्थमात्रस्य अद्वितीयप्रत्यगात्मत्वस्य स्वीकारे नास्ति कोऽपि विरोधः - इत्यभिप्रायः ॥

तदेतमर्थं श्लोकेन संगृह्णाति - अनालिङ्गितसामान्यौ इत्यादिना । यस्मान्न जिहासितवादिनौ, अत एवानालिङ्गितसामान्यौ, प्रतिषिद्धादयिषित-विशेषार्थमात्रपरत्वात्, सामान्यार्थात् व्युत्थितावेव - त परित्यग्यैव - अन्योन्यसमीक्षणौ परस्परान्नाङ्घ्रिणौ भवत - इत्यर्थः ॥ ७५ ॥

(मूळम्)

अपाम्नासामान्यार्थत्वात्, अनुवादम्यत्वात्, विधीयमानेन च सह विरोधान्, दुःखित्वादेरन्तु कथं जिहासितार्थयो-

रसंमर्गः । यथोपन्यस्तदोपविरहात् तत्रमर्थयोः संसर्गोऽस्तु
नीलोत्पल्यदिति चेत्, नैवमप्युपपद्यते । यस्मात् -

तदर्थयोऽस्तु निष्ठात्मा द्वयपारोक्ष्यवर्जितः ।

नाद्वितीयं विनात्मानं नात्मा नित्यदृशा विना ॥ ७६ ॥

(ब्रह्मसापहारिणी)

अथाविवक्षितदु खित्वादिनिरासेऽपि तत्त्वपदार्थयोर्दिशेषणविशेष्यभावेन
संसर्गो दुर्वार इत्याक्षिपति - अपास्तसामान्यार्थत्वादिति ॥ त्वपदार्थान्नर्गत
सामान्यमात्रत्वात् बाधनार्थमनूयमानेऽर्थजातेऽन्तर्भावात्, विधीयमाने
नाद्वितीयप्रत्यगात्मवक्ष्येणार्थेन सह विरोधाच्च, तत्त्वमसिवाक्ये अपास्तस्य
वाचितस्य अनुवादस्थस्य विरुद्धस्य च दु खित्वादेर्न तत्पदार्थभूतेन अद्विती
यात्मना संसर्ग, एव यथोक्तहेतुभ्य एव परोक्षत्वस्यापि तत्पदार्थस्य
न त्वपदार्थभूतेनापरोक्षप्रत्यगात्मना संसर्ग - इत्यस्तु कामम्, तयोरर्थयो
र्निहासितत्वान्, तथापि तु परिशिष्टयोस्तत्त्वपदार्थयो - त्वपदार्थस्य अपरोक्ष
प्रत्यगात्मन, तत्पदार्थस्याद्वितीयत्वस्य च - नीलोत्पल्यत् 'अद्वितीयोऽमौ
अपरोक्ष प्रत्यगात्मा' इति विशेषणविशेष्यभाव कि न स्यात् ? यथोपन्यस्त
दोपविरहात्, न ह्यत्र दु खित्वपरोक्षत्वादेरिव अपास्तसामान्यार्थत्वादयो
हेतव सन्ति, येन संसर्ग प्रतिन्येत - इति भाव ॥

तदर्थयोस्त्विति ॥ तदर्थयो तत्त्वपदार्थयोस्तु जिहासितहानादूर्ध्वं
परिशिष्यमाणयो द्वयपारोक्ष्यवर्जित 'आत्मेव' निष्ठा पर्यवसानम् । य एव हि
त्वपदार्थभूत आत्मा, स एव तु तत्पदार्थोऽपि । कथम् ? तत्राह -
'नाद्वितीयं विना' इत्यादि । तत्पदार्थभूतम् अद्वितीयत्वम् आत्मानं विना
न पृथगस्ति, नापि त्वपदार्थ आत्मा, नित्यदृशा विना तत्पदार्थभूतेन 'तद्वैश्वान
इत्यादिना निर्दिष्टेनाद्वितीयसद्ब्रह्मणा विना पृथगस्ति । अद्वितीयापरोक्ष
नियचैतन्त्यात्मेव हि उभयोरपि पदयोरवशिष्यमाणोऽर्थः । न तु 'पिहो
देवदृष्ट' इत्यादाविव निरासितहानादूर्ध्वं द्वावर्थ्या परस्परभित्ताववगिष्येते,
ययो संसर्गोऽप्याकाङ्क्षेत् - इति भाव ॥ ७६ ॥

(गूलम्)

अत्राऽऽह - किमिह जिहासितम्, किं वा उपादित्सित-
मिति ? उच्यते - प्रत्यगर्थात्माभिधाचिनस्त्रंपदात् उभयं
प्रतीयते 'अहं दुःखी', 'प्रत्यगात्मा' च । तत्र च प्रत्य-
गात्मनः 'अहं दुःखी'त्यनेन अभिसंबन्ध आत्मयाथात्म्या-
नप्रबोधहेतुक एव । अतोऽहमर्थः, अनर्थोपसृष्टत्वात्,
अज्ञानोत्थत्वाच्च हेयः - इति प्रत्यक्षहेतोरवसीयते । तदर्थं किं
हेयम्, किं वा उपादेयम् इति नावधियते । तत इदमभि-
धीयते -

पारोक्ष्यं यत्तदर्थं स्यात्तद्वेयमहमर्थवत् ।

प्रतीचेनाहमोऽभेदः पारोक्ष्येणाऽऽत्मनोऽपि मे ॥ ७७ ॥

(षष्ठेनापहारिणी)

मे साक्षात्प्रत्यगात्मरूपम्यापि मे मन पारोक्ष्येण अभेदोऽप्यज्ञानहेतुः एव । न हि 'त-मत्यं स आत्मा' इति श्रुत्युपदिश्यमानं सहजं 'सदेव सोम्ये-दमग्र आसीत्' इति परोक्षेगोपकर्म्यन इयेतावता परोक्षं भवेत्-इति भावः । अग्रमाशयः - 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्' इत्युपकर्म्य श्रुतिः ब्रह्मगोऽद्वितीयनिर्विशेषस्वरूपत्वमेव प्रिवक्षति, न तु आसीत् इति परोक्षत्व-मप्यवधारयतीति गम्यते 'सदेव', 'एकमेवाद्वितीयम्' - इति च सावधारण-निर्देशात् । 'आसीत्' इति तु दृशब्दाभिधेयस्य जगत सावधारणं सदमित्य-माहात्म्याकृतावस्थायाम्, इदानीं प्रिमाव्यमानस्य व्याकृतस्वरूपम्याविद्याकृतत्वं स्पष्टयितुम्-इत्यविरोधः । अतः पारोक्ष्यं हेयमेवेति ॥ ७७ ॥

(मूलम्)

कथं पुनस्तदर्थोऽद्वितीयलक्षणः प्रत्यगात्मोपाश्रयं सद्वितीयत्वं दुःस्वित्त्वं (च ?) निरन्वयम् अपनुदति ? उच्यते - नर्चतयो-निरर्तकनिरर्त्यभावं त्रयं शून्यः ; कथं तर्हि, त्रयमर्थं प्रत्यगात्मनि प्रागननुद्धाद्वितीयता, साऽनेनाप्रोध्यते । अतोऽननुद्धा-निरासेन तदुत्थस्य सद्वितीयत्वस्य त्रयमर्थस्यस्य, परोक्षात्त्वस्य च तदर्थस्यस्य निरसनात्, न वैयचिररण्यादिचौधस्यामरोऽ-स्तीति । तदिदमभिधीयते -

त्रयमर्थेन संशुक्तो नानात्वं चिनिर्तयेत् ।

नापरित्यक्तपारोक्ष्यं त्वं तदर्थं सिम्पन्ति

॥ ७८ ॥

शुक्तिरजत निवर्त्यते - इत्याशेष । सिद्धान्ती त्वाह - न चैतयोरिति ॥
 न हि वयमेकपदार्थज्ञानेन पदार्थान्तरगत किञ्चिन्निवर्त्यत इति ब्रूम, कथ
 तर्हि सद्वितीयत्वादेर्हेयत्वमुक्तमिति ? उच्यते - तत्त्वपदसामानाधिकरण्य
 पदार्थविशेषणविशेष्यताप्रभावेण तत्त्वपदार्थज्ञानेन तत्तद्गताज्ञानमेव तु बाध्यते
 ततश्च तत्तत्कार्यं निवर्तते । तथा च सति तदर्थस्य पारोक्ष्य त्वमर्थस्य
 सद्वितीयत्व च निवर्तन इति ब्रूम - इत्यभिप्राय । अतो न वैयधिकरण्यादि
 चोद्यस्यावसरोऽस्तीति । यद्विषयक यज्ज्ञानम्, तदधिकरणकारोप एव
 तज्ज्ञानेन वाच्यत इति स्थिति । इह पुनस्तदर्थविषयक ज्ञान त्वपदार्थगत
 सद्वितीयत्व निरस्यति, त्वपदार्थज्ञान च तदर्थगत पारोक्ष्यं निरस्यतीत्युच्यते,
 अतो वैयधिकरण्यम् - इति चोद्य वैयधिकरण्यचोद्यम् । न तस्यावसरोऽस्त्यत्र ।
 यथैव सामानाधिकरण्यप्रभावेण विशेष्यविशेषणतासंमन्धप्रभावेण च पद
 संमन्धात् प्रागपि स्थितमेरोत्पले नैव्य प्रागुल्लिख्यानवबुद्ध नीलपदेनाव
 बोध्यते, एवमिहापि बोध्यम् । दृष्टान्तस्तु अनवबुद्धनोधनाशमात्रे ग्राह्य,
 न त्विह नीलोपलवत् पदार्थद्वयम्, तत्संगो वा पदसामानाधिकरण्येन
 विवक्ष्यत इति मन्मथम् । अद्वितीयप्रत्यगात्मैव हि पदद्वयेनापि बोध्यते
 आन्तिसिद्धसद्वितीयवपारोक्ष्ययोर्निरसनेन - इतिभावेनोक्त 'न वैयधिकरण्यादि
 चोद्यस्यावसरोऽस्ति' इति । आदिशब्देन वैयधिकरण्यदोषपरिहारार्थं तपदेनैव
 त्वपदार्थोऽपि बोध्यते इत्युच्यते चेत् तत्त्वपदयो पर्यायतापत्ति, ततश्च
 पदद्वयप्रयोगवैयर्थ्यम्, तत्परिहारार्थम् एकपदमात्रादाने तु वाक्यत्वाभाव
 प्रसङ्ग - इत्यादि चोद्यानि संगृह्यन्ते । उक्तेऽर्थे श्लोकमवतारयति - तदिद-
 मभिधीयत इति ॥

(मूलम्)

कम्मात् पुनः कारणात् तदर्थोऽद्वितीयलक्षणः तन्मर्थेन प्रत्यगात्मना अपृथगर्थः सन् अविद्योत्थं सद्वितीयत्वं निहन्तीति ? उच्यते । विरोधात्, तदुच्यते -

संसारिताद्वितीयेन पारोक्ष्यं चाऽऽत्मना सह ।

प्रासङ्गिक विरुद्धत्वात् तत्त्वम्भ्यां बाधनं तयोः ॥ ७९ ॥

(हेतुपरिहारिणं)

नन्वेवमपि तदर्थस्त्वंपदार्थेन सहेकीभावाय प्रवृत्त, न तु कस्य चिन्निषेधनाय । तन् कथं तेन त्वमर्थगता सद्वितीयता निवर्त्येन ? इत्याक्षिपति - कम्मात्पुनरिति ॥ अपृथगर्थं सन् एकमेवार्थम् अद्वितीयप्रत्यगात्मरूप तात्पर्येणावरोधयितुं सप्रदं सन् इत्यर्थः । कस्मात् कारणात् अविद्योत्थ सद्वितीयत्वं निहन्ति ? यदि हि सद्वितीयतानिषेधार्थमपि व्याप्रियेत, तर्हि वाक्यं भिद्येत इति भावः । सिद्धान्ती तु विरोधादेव तद्वति । ज्ञानस्य हि स्वोत्पत्ति मात्रेण स्वविरोध्यज्ञाननिवर्हणं स्वभाव इत्याह- उच्यते, विरोधात् इति । एवमर्थे श्लोक इति तमवनारयति - तदुच्यते इति । तस्मादुच्यते इत्यर्थः ॥

संसारितेति ॥ संसारिता तावत् प्रासङ्गिकी, त्वपदप्रयोगाद् भ्रान्ति-प्रमत्ता, न तु विवक्षिता । एवं पारोक्ष्यमपि तत्पदप्रयोगात् प्रसक्तं न तु विवक्षितम् । एवं च विरुद्धत्वात्-संसारिताया प्रासङ्गिक्या प्रतिपिपादयिपि तेनाद्वितीयत्वेन विरुद्धत्वात्, पारोक्ष्यस्य च प्रासङ्गिकस्य प्रतिपिपादयिपितेन आत्मत्वेन विरुद्धत्वात्, तयो संसारितापारोक्ष्ययो, तत्त्वम्भ्या तदर्थं त्वमर्थ्याभ्या बाधनं सङ्गच्छत इत्यर्थः ॥ ७९ ॥

(मूलम्)

तत्त्वमर्थयोस्तु बाधकत्वे अन्यदपि कारणम् उच्यते -

अज्ञातपुरुषार्थत्वाच्छ्रौतत्वात् तत्त्वमर्थयोः ।

स्वमर्थमपरित्यज्य बाधकौ स्तां विरुद्धयोः

॥ ८० ॥

(बलेशापहारिणी)

तदेव तत्त्वमर्थो बाधकौ, ससारितापारोक्ष्ये बाध्ये इत्यत्र विरोध कारणम् इत्युक्तम् । अथ तत्त्वमर्थाविव बाधकौ इत्यत्र किं विनिगमकम् ? वैपरीत्येनैव बाध्यबाधकभाव किं न स्यात् ?— इत्याशङ्कामुत्थाप्य तत्परिहार समर्पकत्वेनोत्तरश्लोकमवतारयति — तत्त्वमर्थयोस्त्विति ॥

अज्ञातपुरुषार्थत्वादिति ॥ तत्त्वमर्थयोरद्वितीयत्वप्रत्यक्तवयो, अज्ञात पुरुषार्थत्वात् तौ बाधकौ, न बाध्यौ । अज्ञात हि प्रतिपादनीय वाक्येन, फलवच्च । ज्ञातस्यैव प्रतिपादने अनुवादत्वेन, निष्फलस्य तु प्रतिपादने अधिकार्यभावेन च श्रुतेरप्रामाण्यप्रसङ्गात् । अत्र त्वमर्थस्वाद्वैतत्व तदर्थस्य च प्रत्यगात्मत्व चाज्ञातम्, प्रमाणान्तरेणानवगतम्, पुरुषार्थत्व च तज्ज्ञान स्यात्ति, तेन सर्वकेशप्रहाणात्, नित्यसुखप्राप्तेश्च । तदेवम्, अज्ञातत्वात् पुरुषार्थत्वात्, तत्त्वमर्थयो प्रत्यगात्मत्वाद्वितीयत्वयो, तयोरेव च श्रौतत्वात् तावेव स्वविहृद्यो संसारित्वपरोक्षत्वयोरनुद्यमानयोर्निष्फलयोर्बाधकौ इति युक्तम् इत्यर्थः । अतो न वैपरीत्येन बाध्यबाधकभाव शक्यशङ्क इति भावः ॥ ८० ॥

१८. तत्त्वमस्यादिवाक्यैः प्रसङ्गचानं न विधीयते

(मूलम्)

एवं तावद् यथोपक्रान्तेन प्रक्रियावर्त्मना न प्रत्यक्षादि-प्रमाणान्तरैर्विरोधगन्धोऽपि संभाव्यते । यदा पुनः सर्व-प्रकारेणापि यतमाना नैवेमं वाक्यार्थं सभावयामः, प्रत्यक्षादि-प्रमाणान्तरविरोधत एव, तस्मिन्नपि पथे उच्यते —

प्रत्यक्षादिविस्तरं चेद् वाक्यमर्थं वदेत् क्वचिद् ।

स्यात्तु तद्दृष्टिविध्यर्थं योपाग्नियदमश्रयम्

॥ ८१ ॥

(क्लेशापहारिणी)

तदेवं प्रत्यक्षाद्यविरोधेनैव वाक्यादवाक्यार्थप्रतिपत्तिर्भवति इत्येतत् प्रतिपादितं वाक्यव्याख्यानग्रन्थेन । अथाधुना वाक्यज्ञानं नैव जायते प्रत्यक्षादिविरोधाद् वाक्यज्ञानस्य, अतः प्रसङ्गज्ञानेन ज्ञानं संपादयेत् इति वामनार्थं स्वीकुर्वाणानां मतं निराचिरीर्षुस्तत्र पातनिकां करोति - एवं तावदिति ॥ प्रत्यक्षादिप्रमाणान्तरावगतं ससारित्वादि न विवक्ष्यते, अद्वितीयप्रत्यगात्मैव तु लक्ष्यार्थतया विवक्ष्यते - इत्येवम् उपक्रान्तेन वर्त्मना, अन्वयव्यतिरेकपुरःसरं वाक्यमेवावाक्यार्थरूपनात्मानं प्रतिपादयति ; अन्वयव्यतिरेकमात्रान्नावाक्यार्थप्रतिपत्तिः, किं तर्हि, अविचारितसिद्धाज्ञानव्यपोहनेन तत्त्वमस्यादिवाक्यमेव दशमवाक्यवत् अद्वितीयप्रत्यागात्मत्वं बोधयति, वाक्यस्वपदयोः सामानाधिकरण्यम्, तदनु तदर्थयोर्विशेषणविशेष्यता, तत्परं पदार्थयोरद्वितीयप्रत्यगात्मनश्च लक्ष्यलक्षणभावः - इत्येतदुपक्रान्तं प्रक्रियावर्त्म वाक्यव्याख्यानमार्गः, तेन प्रदर्शितम् । अतः प्रत्यक्षादिप्रमाणैः श्रुतिवाक्यं नैव विरुध्यते, भिन्नविषयत्वात् श्रुतेः प्रमाणान्तराणां च - इत्युपपादितं भवतीत्यर्थः ॥

अयं प्रसङ्गज्ञानविधिमतं शङ्कयति - पदा पुनरिति ॥ प्रसङ्गज्ञानवादिनो हि मतमेतत् यद् वाक्यजन्यं ज्ञानं नैव स्वार्थं निःप्रत्यूहं समर्पयितुमलं स्वोत्पत्तिमात्रेण, प्रत्यक्षादिरूपप्रबलप्रमाणान्तराहितससारित्ववासनया प्रतिबन्धादिति । तदाह - नैवेमं वाक्यार्थं सम्भावयामः । प्रत्यक्षादिप्रमाणान्तरविरोधादेवेति । अभ्युपगम्यापि विरोधं वाक्यस्य गतिरुच्यते उत्तरश्लोकेनेत्याह - तस्मिन्नापि पक्षे उच्यते इति ॥

प्रत्यक्षादिविरुद्धं चेदिति ॥ प्रमाणान्तरविरुद्धमेवार्थं चेद् वाक्यं क्वचिद् वदेत्, तर्हि बन्तुनिष्ठमित्येव तावन्न त्याद् तत्, विरुद्धव्याहारत्वेन अप्रामाण्यप्रसङ्गात् तस्य, किं तु तद् योषामिवत् 'योषा वाच गौतमाग्निः' (उ. ५-८-४) इत्यत्रेव दृष्टिविध्यर्थं स्यात् । योषिति अग्निदृष्टिः कर्तव्या इति हि तत्रार्थः कर्तव्य, न हि स्त्रिया अग्नित्वं बन्तुत एवास्तीति ।

तस्मात् यत्र क्वचित् वाक्ये प्रत्यक्षादिविरुद्धम् उच्यते इव, तत्र दृष्टिविधानमेव कल्प्यते, न हि विवेकिभिस्तत्रापि योपित्यमित्वज्ञानोदयार्थं प्रसङ्गवान विधीयत इति विरुद्ध कल्प्येत - इति भाव ॥ ८१ ॥

(मूलम्)

यदा तु तत्प्रमस्यादिवाक्यं सर्पप्रकारेणापि विचार्यमाणं न क्रियां कटाक्षेणापि वीक्षते, तदा प्रसङ्गवान्नादिव्यापारो दुःसम्भाव्य इति । तदुच्यते -

वस्त्वेकनिष्ठं वाक्यं चेन्न तस्य स्यात् क्रियार्थता ।

वस्तुनो ह्येकरूपत्वाद् विकल्पस्याप्यसम्भवः ॥ ८२ ॥

(क्लेशापहारिणी)

अत्रापि तर्हि तदर्थदृष्टिविधिपरमेव वाच्यमित्यस्तु, तत्राह - यदा त्विति ॥ न तावदिह योपाग्निवाक्यवदिदं वाक्यं शक्यं दृष्टिविधान परत्वेन नेतुम् । दृष्टफलत्वात् । तत्र हि वाक्यशेषे 'तद्य इत्थं विदुः' (छां ५-९-१, २) इति तद्दृष्टवधीनफलमुपासकानां ब्रह्मलोकप्राप्तिरित्युच्यते 'स एतान् ब्रह्म गमयत्येव देवयानं पन्था' इत्युपसंहारात् । इह पुन सद्ब्रह्मण एव तेजआदिस्रष्टृव तस्यैव तत्र प्रवेशं च दर्शयित्वा 'तत्त्वमसि' इति सिद्धवद् दृष्टमेव सदात्मभावमुपदिशतीति वैषम्यम् । न च दृष्टिविधानपक्षे 'आचार्यवान् पुरपो वेद' (छा ६-१४ २) इति ज्ञानोपायोपदेशं सगच्छते, दृष्टिविधानेनैव वेदनसिद्धे । न चोपदेशानन्तरं किञ्चिदनुष्ठेयमिहोपदिश्यते प्राप्तव्यं वा, 'तद्वास्यं विजज्ञौ' (छा ६-१६-३) इति विज्ञानप्राप्तिमात्रेण परिसमाप्तिदर्शनात् । तस्मात् सूक्तमेतत् यच्चस्वमस्यादिवाक्यं सर्वप्रकारेणापि विचार्यमाणं न क्रिया कटाक्षेणापि वीक्षत इति । नन्वस्त्वेव किमतः - इत्यत आह - तदा प्रसङ्गवान्नादिव्यापारो दुःसम्भाव्य इति । यद्यपि प्रसङ्गवान् मतमेवात्र निराकरणायोपात्तम्, तथापि क्रियाविधिमात्रे शक्यातिदेशनोऽयं न्याय इति मत्वा आह - 'प्रसङ्गवान्नादिव्यापार' इति । प्रसङ्गवानादि इत्यादि-

पदेन—(१) वाक्यजन्य ज्ञान तद्भावतोपचयान्नि शेषमज्ञानमपनयति, (२) यद्यपि तत्त्वमसिवाक्यजन्य ज्ञान ससृष्टात्मकत्वात् ब्रह्मात्मवस्तुयाथाख्यावगाहि भवेत्, तथापि तदेवाभ्यासाद् विज्ञानान्तरमुत्पादयत्यवाक्यार्थबोधकम्— इति चैवमादिपक्षा अप्यनुष्ठेयत्रियानुप्रवेशद्वारेण तत्त्वमस्यादे प्रामाण्यभीप्सन्तोऽत्र सगृहीता भवन्ति । उक्तार्थे श्लोकमवतारयति — तदुच्यते इति ॥

वस्त्वेकनिष्ठमिति ॥ वाक्य वस्तुमात्रे तात्पर्यवदिति चेदभ्युपगम्यते, तर्हि न तस्य क्रियार्थता संभवति । अयमाशय — वाक्यगताना पदानाम् अद्वितीयप्रत्यगात्मनि निश्चिते समन्वयेऽवगम्यमाने न त्रियापरत्वरूपना युक्ता । श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गादिति । ननु वाक्य वस्तुपरमित्यपि भवतु, पक्षे प्रसल्यानादिविधायकमपीति च, उदितानुदितहोमविधिवाक्यवत् । तत्र को दोष ? इत्याशङ्क्याह — वस्तुनो ह्येकरूपत्वात् इति ॥ अयमाशय । क्रियाया हि पुरुषतन्त्राया विकल्प संभवति एव वा करोति, अनेव वा इति, न तु वस्तुनि । एकरूपत्वात् तस्य । न ह्येकस्मिन्नेव वस्तुनि स्थाणुर्वा पुरुषो वा इति तत्त्वज्ञान भवति । तथा प्रकृतेऽपि अद्वयात्मन वस्तु चेत् तस्यैकरूपत्वात् नित्यसिद्धैकत्वमावत्त्वात् न प्रसल्यानादिव्यापारायत्वा तस्मिद्धि, प्रसल्या नादिव्यापारसाध्य चेत् तत्र नित्यसिद्धम्, न तु एकरूप वस्तु नित्यसिद्ध व्यापारसाध्य चेत्यर्थवैशस भवतीति । अत सूत्र वस्तुमात्रनिष्ठ चेद् वाक्य तस्य न क्रियार्थतापि स्यादिति । यद्यपि देवतादिवस्तुप्रमेयक वाग्यम् उपासनादिक्रियापरमपि दृष्टम् । तथापि न तद् देवतैकनिष्ठम्, किं तर्हि उपासनादिक्रियानिष्ठम्, तच्छेषतयैव तु देवता समर्पयतीति भावेन 'वस्त्वेक निष्ठ चेत्'— इत्युक्तमिति ध्येयम् ॥ ८२ ॥

(मूलम्)

भिन्नविषयत्वाच्च न प्रमाणान्तरविरोधः । कथम् ? उच्यते —

अपूर्वाधिगमं कुर्वन् प्रमाणं स्यान्न चेन्न तत् ।

न विरोधस्ततो युक्तो विमिश्रार्थवमोचिनोः ॥ ८३ ॥

(क्लेशापहारिणी)

यत्र प्रमाणान्तरविरुद्ध वाक्य तत्र दृष्टिविधानार्थता तस्य कल्प्या इत्युक्तमधस्तात्, प्रसङ्गानवादव्यावृत्त्यर्थम् । प्रसङ्गानवादी हि प्रत्यक्षादिविरुद्धत्वात् तत्त्वमस्यादिवाक्यम् उत्पन्नमात्र न स्वार्थे प्रमाणत्वादयतीत्यतः प्रसङ्गानविधिं कल्पयति । तत्र विरोधाभ्युपगमेऽपि दृष्टिविधानकल्पनं स्यात् न प्रसङ्गानविधिकल्पनमित्युक्तम् । अथाभ्युपगमवाद परित्यज्य उपक्रान्तेन प्रक्रियावर्त्मना 'न प्रत्यक्षादिप्रमाणान्तरैर्विरोधगन्धोऽपि सम्भाव्यत' इति यत् प्रतिज्ञातम्, तदेवानुसृत्य वाक्यप्रत्यक्षयोर्विरोध एव नास्ति, कुतस्तदालम्ब्य प्रसङ्गानकल्पनमित्याशयेनाऽऽह-भिन्नविषयत्वाच्चेति ॥ तदेव कथमित्येतच्छङ्कामुत्थाप्य तदपनोदाय श्लोकरुमवतारयति - कथम् ? इति, उच्यते इति च ॥

अपूर्वाधिगम इति ॥ अनधिगतार्थस्याधिगमयित्रेव हि प्रमाण नाम, न चेत् अपूर्वार्थं अधिगमयति न तत् प्रमाणम् । एव च प्रमाणानां प्रत्येक स्वस्वविषयाधिगमे एव व्यापारात् विभिन्नार्थावबोधिनो शब्दप्रत्यक्षयोर्विरोधो न युक्तः । प्रत्यक्षं हि शब्दरूपादिपराविषयम्, शब्दश्चाद्वितीयप्रत्यगाविषयः । तत्र कुतो विरोधः ? - इति भावः ॥ ८३ ॥

(मूलम्)

य एवमपि भिन्नविषयाणां विरोधं वक्ति, सोऽत्रापि विरोधं ब्रूयात् -

नायं शब्दः कुतो यस्माद्द्रुपं पश्यामि चक्षुषा ।

इति यद्वत्तथैवायं विरोधोऽक्षजवाक्ययोः ॥ ८४ ॥

(क्लेशापहारिणी)

उक्तमविगोऽदृष्टान्तेन स्पष्टयति - य एवमपीति ॥

'तथैवायं विरोधः' इति । शब्दश्रवणरूपदर्शनयोर्भिन्नविषययोर्यथाविगोधो मुधैव विकल्प्यते, तथैवायं शब्दप्रत्यक्षयोरित्यर्थः ॥ ८४ ॥

(मूलम्)

प्रमाणानां सतां न विरोधः श्रोत्रादीनामिव भिन्नविषय-
त्वात् । ययोश्चाभिन्नविषयत्वं तयोराद्युनमुलयोरिव प्रतिनियत
एव बाध्यबाधकभावः स्यात् । अतस्तदुच्यते -

प्रत्यक्षं चेन्न शाब्दं स्याच्छब्दं चेदक्षजं कथम् ।

प्रत्यक्षाभासः प्रत्यक्षे ह्यागमाभास आगमे

॥ ८५ ॥

(क्लेशापहारिणी)

प्रत्यक्षादीनां प्रमाणानां न विरोधः, भिन्नविषयत्वादित्युक्तम् । प्रमाणा-
भासानां तु यथार्थप्रमाणबाध्यत्वमभ्युपगम्यत एवास्मान्निर्णीत्यन्यदेतत् ।
तथा च तत्त्वमसीति वाक्यस्य प्रत्यक्षाद्यबाध्यत्वं सुखमित्याशयवानाह -
प्रमाणानां सताम् इति ॥ ययोश्चाभिन्नविषयत्वमिति ॥ प्रमाणप्रमाणा-
भासयोरिति शेषः । तत्र हि पूर्वा मतिं चाधिरैवोत्तरा जायत इति
प्रमाणाभासत्वं बाध्यस्येति श्लिष्यत इत्यर्थः । उक्तेऽर्थे श्लोकमवतारयति -
अतस्तदुच्यत इति ॥

प्रत्यक्षं चेदिति ॥ न हीन्द्रियजन्यं शब्देन जन्यते, न च चोदना-
निमित्तं धर्मज्ञानं प्रत्यक्षादिनिमित्तैरपि जन्यते - इत्यभिप्रायः । तथा च
जैमिनीयं सूत्रम् - 'सत्संप्रयोगे पुरुषस्येन्द्रियाणां बुद्धिजन्म तन् प्रत्यक्षमिति च
विद्यमानोपलम्भनत्वात्' इति । (जै.तू. १-१-४) अनुमानादीनामपि प्रत्यक्ष-
पूर्वकत्वात् शब्दभात्रनिमित्तेऽर्थे अनिमित्तत्वम् इत्यपि द्रष्टव्यम् । इदमुक्तं
भवति । यच्छब्देन बोध्यते न तत्प्रत्यक्षादीनां बोध्यते बाध्यते वेति । यस्मात्
प्रत्यक्षे विषये नागमः क्रमते । तस्य प्रत्यक्षसिद्धवाचित्वे अनुवादकत्वप्रसङ्गात् ;
तस्मात् यन्निरूपितप्रत्यक्षसिद्धम्, नागमस्य तत्र ग्रामार्ण्यं भवेत् । अतः
प्रत्यक्षविरुद्ध आगमः आगमाभास एव । एवं प्रमाणभूते आगमे न प्रत्यक्षं
क्रमत इति । तस्यापि तत्राभासत्वमेवेत्यर्थः । यथोक्तम् उपदेशमाहृद्वाच्यम् -
'प्रत्यक्षादीनि बाधेरन् कृष्णालादिषु पाकवत् । अक्षजादिनिर्भरैः कथं

स्याद्वाक्यमाधनम् ॥' (उप १८-१७७) इति । तस्मात्, यत्र यत्र विरोध इव प्रमाणयो, तत्र प्रत्यक्षयोरेव द्वयो, आगमजन्ययोरेव द्वयोर्जनयो विरोध । तत्र यत्र प्रत्यक्षमेव ज्ञानद्वयम्, तत्र एकस्य प्रत्यक्षाभासत्वमिति वाच्यत्वम् । यथा शक्तिदायामध्यारोपितरजतस्य । यत्र तु आगमजन्यमेव ज्ञानद्वयम्, तत्रैकस्य दुर्बलस्यागमाभासत्व बाध्यत्व चेत्यनवद्यम् । अत्रोत्तरार्धे छन्दोभङ्गो भूरिगनुष्टब्धक्षणाङ्गीकारेण प्रतिसमाधेय ॥ ८५ ॥

(मूलम्)

न च प्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तन्याय इह संभवति शब्दादीनां प्रत्येकं प्रमाणत्वात् । अत आह -

स्वमहिम्ना प्रमाणानि कुर्वन्त्यर्थापरोधनम् ।

इतरंतरसाचिध्ये प्रामाण्यं नेष्यते स्वतः

॥ ८६ ॥

(केशवहारिणा)

नन्वेकविषयत्वेऽपि त्रिमिति प्रत्यक्षस्य आगमस्य वा प्रमाणाभासव्य माप्त्रेयम् । परस्परसहायकत्वेन सम्भूयकारित्वे विषयप्रतीतिदार्ढ्यमेव लभ्यते इति किं न स्यात् इत्याशङ्क्याऽऽह - न चेति ॥ परार्थानुमाने 'परतो बद्धिमान्' इति प्रतिज्ञा, 'धूमवत्त्वात्' इति हेतुना बद्धि साध्यते, 'महानसवन्' इति दृष्टान्तेन लिङ्गलिङ्गिसंबन्धो नियमेनास्तीति निदर्शिनो हेतु साध्यसमर्पणे समर्थ इति स्थिति । तत्र यथा प्रतिज्ञादयोऽन्योन्यापेक्षया पक्षस्य साध्य वत्त्वज्ञापने समर्था भवन्ति, एव प्रकृतेऽपि शब्दप्रत्यक्षादयोऽप्यन्योन्यसहाया प्रत्यगात्मनस्त्वमपरोऽप्यन्ताम् इति शङ्कायामाह न चासौ न्याय इह संभवति । कुत ' शब्दादीनां प्रत्येकं प्रमाणत्वात् । शब्दादयो हि स्व स्व प्रमेय स्यान्नेवैवैर सम्पद्यन् प्रमाणनामश्रुवते । प्रतिज्ञादयस्तु सम्भूयेवानुमानाभ्य प्रमाण समर्पयन्तीति वैषम्यमिति भाव । एतन्मित्रे श्रीहमवतारयति - अत्र आहोति ॥

स्वमहिम्नेति ॥ प्रत्यक्षादीन्यपि प्रमाणानि स्वमहिम्ना अर्थावबोधनं कुर्वन्ति । इतरसाहाय्यनिरपेक्षमेव स्वमर्थम् अवबोधयदेव हि प्रमाणं नाम । प्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तन्यायमनुसृत्य इतरेतरसाचिव्येनैव प्रमाणानि स्वं स्वं विषय-मवबोधयन्तीति पक्षे तु स्वतःप्रामाण्यं नेष्यन् एवेति स्यात् । अयमाशयः — प्रसङ्गानवादिनः प्राहुः “ शब्दयुक्तिप्रसङ्गानैरात्मना च मुमुक्षवः । पश्यन्ति मुक्तमात्मानं प्रमाणेन चतुष्पदा ॥ ” इति । तत्र दूषणमेतत् न प्रत्येकं प्रामाण्यं स्यात् शब्दादेर्भवतः पक्षे चतुर्भिरपि पादैः संभूय प्रतिज्ञादिन्यायेन प्रमितिर्जन्यते इति वदतः । तच्चानिष्टम्, यतः प्रमाणं नाम स्वत एवान्य-निरपेक्षं स्वविषयावबोधकमिति । न च भवन्मतेऽपि पादास्ते मेयोपलब्धये संहन्यन्ते, किं तु मित्युत्पत्त्य एव । तदेतदुक्तं संबन्धवार्तिके “ न संभूय यतः पादास्तैलवर्त्यमयो यथा । मितेः स्वरूपलाभाय न तु मेयोपलब्धये ॥ ” (सं. वा. ८११) इति ॥ ८६ ॥

(मूलम्)

न च सुप्तदुःखादिसंबन्धोऽवगत्यात्मनः प्रत्यक्षादिभिः प्रमाणै-
र्गृह्यते येन विरोधः प्रत्यक्षादिप्रमाणैरुद्भाव्यते । कथम् ? शृणु-

दुःखितावगतेधेत्* स्वान्न प्रमीचेत् सात्मवत् ।

कर्मण्येव प्रमा न्याय्या न तु कर्तर्यपि क्वचित् ॥ ८७ ॥

(क्लेशापहारिणी)

अहं दुःखीति प्रत्यक्षजेन ज्ञानेन सदसीति वायस्योक्तं ज्ञानं विरुध्यते इति शङ्कामुत्थाप्य भिन्नविषयत्वाद्दक्षजागमजयोर्ज्ञानयोर्न विरोधोऽस्तीति परिहार उक्तः । वस्तुतस्तु सुखित्वदुःखित्वादेरात्मधर्मत्वं नैव प्रमाणसिद्धम् इतीदानीं विरोधशङ्का व्यपनीयत इत्याह — न चेति ॥ दुःखिवचनात्मधर्म इति कथं शयते ? — इत्याशङ्कां परिहरन् लोकमवतारयति — कथमिति शृण्विति च ॥

1. संबन्धवार्तिकीकाराणाम् (सं. वा. ८१०) समुदाहृतोऽयं श्लोकः सुप्तल इति न विज्ञायते ॥ 2. 'अवगतिः' इति पाठो न साधुः ॥

दु खित्वज्ञानेन प्रत्यक्षजेनागमजन्य ज्ञान विरुध्यते इत्येतत् प्रसंख्यानवादिनो मत निराकृत प्रमाणवृत्तिरूपणद्वारेण । भिन्नविषयत्वात् प्रत्यक्षागमयोर्न विरोधसंभव, समानविषययोस्तु बाध्यबाधकत्व स्यादेवेत्यत आगमजन्यज्ञानेन सर्वं द्वैत बाध्येतैवेति न दोष - इति । सर्वमिदं प्रत्यक्षादिप्रमाणैरात्मन सुखदुःखादिसंबन्धोऽस्तीति गम्यते इत्यभ्युपगम्य । वस्तुतस्तु तस्य स्वाऽऽत्मधर्मत्व न केनापि प्रमाणेन गृह्यत इति परमसिद्धान्त माह - न चेति ॥ 'अवगत्यात्मन' इति साभिप्राय विशेषणम् । अरगते कदापि केनचिद्ब्राह्मत्वायोगात् । न हि धर्मिणोऽब्राह्मत्वे तद्धर्माणा ब्राह्मत्व संभवति, सबन्धाग्रहणात् इत्यभिप्राय । अभिप्रायमजानन् पृच्छति कथमिति । एतदुत्तरत्वेन श्लोकमवतारयति - शृण्विति ॥

दुःखितेति ॥ दुःखिता यद्यवगते धर्म स्यात् सा न केनचित् प्रमाणेन प्रमीयेत आत्मवदेव । आत्मा प्रमातृरूपो न तावन् एतेन ब्राह्म, कर्मकर्तृत्वविरोधात्, नाप्यनात्मना प्रमाणेन । कुत ' कर्मण्येव हि पराविषये प्रमा न्याय्या, न तु कर्तर्यपि प्रमातरि क्वचित् । लोकेऽपि हि प्रमाता प्रमेयपरिच्छिद्ये प्रमाणान्यादत्ते, स्वयं तु प्रमाणान्यापारात् प्रागेव सिद्ध इति स्थिति, किमु वक्तव्य नित्यावगतिरूप प्रत्यगात्मा न केनचिदपि प्रमाणेन प्रमीयते इति । इत्थं च आत्मनोऽविषयत्वे सति न केनचिन् प्रमाणेन तस्य प्रमेयता शक्यकल्पना स्यात् । अत एव तस्य दुःखित्वादिसंबन्ध केचित् प्रमाणेन गृह्यत इति दुर्भणमित्यभिप्राय । उपलक्षणमेतन् । आत्मज्ञानान्तन्याद्य सर्वप्रमाणव्यवहारस्य इत्यपि द्रष्टव्यम् । प्रमातृत्वमेव आत्मनो निवर्तय त्यागम् । तत्र कुत एव प्रमाणान्यापाराशब्देति ॥ ८७ ॥

(गूलम्)

अभ्युपगमेऽपि च प्रमह्वानशतेनापि नैर त्वं मन्भावितदोषा-
न्मुच्यसे । अत आह -

प्रमाणरद्धमूलत्वाद्दुःखित्वं केन वार्यते ।

अभ्युपगमनिर्गुणधेनैरान्म्यं शेति गौगनम्

॥ ८८ ॥

(बलेशापहारिणी)

अपि चाभ्युपगमेऽपि दुःखित्वादेरात्मघर्मत्वस्य न कश्चिद्ब्रह्म
प्रसङ्गानवादिन, प्रत्युत अनिष्टप्राप्तिरपीत्याह - अभ्युपगमेऽर्थाति ।
उक्तार्थोपपादक श्लोकमवतारयति - अत आहृति ॥

प्रमाणवद्धमूलत्वादिति ॥ प्रमाणेन रूढमूलत्वात् आत्मस्वभावभूत
सत् दुःख केन प्रसङ्गानेन तदन्येन वा उपायेन वार्यते निवर्त्यते ? न केनापि
निवर्त्येत्यर्थः । तत्र दृष्टान्त - अग्र्युष्णवदिति ॥ न ह्यग्ने स्वभावभूतम्
औष्ण्य केनाप्युपायेन निवर्त्येत । अथ तस्यापि कथञ्चित् निवृत्तिश्चेत् भविता
सहैव धर्मिणाग्निना निवृत्ति स्यात् । एवम् आत्मनश्चेत् स्वभावभूत दुःखित्व
निवर्त्येत इति कल्प्येत, तर्हि सहैवाऽऽत्मना निवर्त्येत, तथा हि सौगत
सुगतानुयायिमत नैरात्म्यम् एति । न चैतदिष्ट भवत इति भाव । तदेतदुक्त
संबन्धवार्तिकेऽपि - 'आत्मा कर्त्रादिरूपध्वेन्मा काङ्क्षीस्त्वर्हि मुक्तताम् ॥ न हि
स्वभावो भावाना व्यावर्त्येतौष्ण्यवद्रवे । स्वभावाद् विनिवृत्तोऽर्थो नि स्वभाव
खपुष्पवन् ॥ नाविनश्यन् यतो वह्निर्व्यावर्त्येतौष्ण्यत इचित् ॥' (स वा.
५५-५७) इति ॥

(मूलम्)

अथ मतम् -

निराकुर्यात् प्रसङ्गानं दुःखित्वं चेत् स्वनुष्ठितम् ।

प्रत्यक्षादिविद्वत्त्वात् कथमुत्पादयेत् प्रमाम् ॥ ८९ ॥

(बलेशापहारिणी)

ननु सम्यगनुष्ठित प्रसङ्गानं प्रत्यक्षावगतमपि दुःखित्वं विनिवर्त्येदिति
यो वैयाख्याद् बदेत् त प्रति श्लोकान्तरमवतारयति - अथ मतमिति ॥

निराकुर्यादिति ॥ यदि नाम प्रत्यक्षविरुद्धमपि ज्ञानम् उत्पादयेत्
प्रसङ्गानम्, तर्हि भाषणमात्रफलत्वात् नैव तज्ज्ञानं यथार्थं भवेदित्यभि-
प्राय । अथ प्रमाणमेव प्रसङ्गानमित्यभिनिवेश, तर्हि यथैव शास्त्रं प्रत्यक्ष

विरोधान्न प्रामुत्पादयति, एवमेव प्रत्यक्षविरोधादेव प्रसख्यानमपि नैव प्रामुत्पादयेत् इत्यपि द्रष्टव्यम् ॥ ८९ ॥

(मूलम्)

ननु प्रसख्यानं नाम तत्प्रमस्यादिशब्दार्थान्प्रयव्यतिरेक-
युक्तिविषयबुद्ध्याग्नेडनमभिधीयते । तच्चानुष्ठीयमानं प्रमिति-
वर्धनया परिपूर्णां प्रमितिं जनयति न पुनरैकाग्र्यवर्धनया; यथा
अशेषाशुचिनीडे स्त्रीकुणपे कामिनीति निर्वस्तुकः पुरुषायास-
मात्रजनितः प्रत्यय इति । तन्न, यतः -

अभ्यासोपचयाद्बुद्धेर्यत् स्यादैकाग्र्यमेव तत् ।

न हि प्रमाणान्यभ्यासात् कुर्वन्त्यर्थावबोधनम् ॥ ९० ॥

अभ्यासोपचिता कृत्स्नं भावना चेन्निरर्तयेत् ।

नैकान्तिकी निवृत्तिः स्याद्भावनाजं हि तत्फलम् ॥ ९१ ॥

(क्लेशापहारिणी)

अथ प्रसख्यानवादी पुनः प्रत्यवतिष्ठते - नन्विति ॥ प्रसख्यान
शब्दयुक्त्याग्नेडन तयोरभ्यास । तच्च प्रमितिवर्धनया परिपूर्णां प्रमितिं जनयति,
न पुनरैकाग्र्यवर्धनया इति । ऐकाग्र्यवर्धनाया निदर्शनम् 'यथाशेषाशुचिनीडे'
इति । स्त्रीकुणपे हि 'कमनीयेयम्' इति प्रत्ययो निर्वस्तुकः, विकल्पमात्रम् ।
यस्मात् पुरुषायासमात्रजनितः स, न तु वस्तुतन्त्र इत्यर्थः । इह पुनः
प्रसख्यान 'शब्दयुक्तिप्रसख्यानै' इति प्रागुदाहृतनीत्या पादचतुष्टयात्मक
प्रमाणाशः, तत्रैकैकस्मात् पादात् प्रमितेर्वृद्धिरित्यभ्युपगम्यत इति विशेषः ।
तत्र शब्दस्तरवमस्यादि परोक्षज्ञानजनकः, युक्तिरन्वयव्यतिरेकभ्यायानु-
सरणम्; प्रसख्यान तु तदुभयाभ्यासरूपं निदिध्यासनशब्दवाच्यम्, आत्मा
च पादत्रितयजन्योऽनुभवः, विगलितसंसर्गपारोक्ष्यरूपः । एव चतुष्पान्मानै
कत्व बोध्यत इति न कोऽप्यत्र दोषः । ऐकाग्र्यवर्धनया हि पूर्वश्लोकोक्तदूषण

लब्धप्रसर भवेदिति भाव । तदेतन्निरासार्थत्वेन श्लोकद्वयमवतारयति -
तन्न, यतः - इति ॥

अभ्यासोपचयादिति ॥ प्रमस्यान नामाभ्यास । न च प्रमाण
स्याभ्यासात् प्रमेये अतिशयो जायते । शब्दयुक्त्यादीना प्रत्येक प्रमाणत्वे
प्रत्येकमेव स्वस्वप्रमेयसिद्धौ स्वान्यसहायत्व क्रिमर्थम् । समूयैव प्रमाणत्वे
प्रत्येक प्रमितिबृद्धिरिति न सङ्गच्छते इत्यादिकं दूषण सवन्धवार्तिकानुमारेण
अनुसरेयम् । तस्मात्, बुद्धेरुपचयाद् यत् स्यात् तदैकाम्यमेव भावनारूपमेव,
न प्रमितिरूपमित्यर्थ ॥

नन्वस्तु भावनैवैषा इति । ततोऽपि निम् : इत्यत आह -
अभ्यासोपचितेति ॥ इन्द्र दु खित्वम् अभ्यासोपचिता भावनैव निवर्तयेचेत्,
सा निवृत्ति, नैकान्तिकी स्यात् । नात्यन्तिकी नियमेन पुनरावृत्तिरहितैवेति
न स्यात् । हि यस्मात् तत्फलं दु खनिवृत्तिरूप भावनाज तदा न्यात्, न च
भावना वस्तुतत्त्व स्पृशतीति भाव ॥ ९१ ॥

(मूलम्)

अपि चाह -

दुःखस्मीत्यपि चेद्गुस्ता कल्पकोट्युपवृंहिता ।

खल्पीपोऽभ्यामजा स्यास्वी भावनेत्यत्र सा प्रमा ॥ ९२ ॥

ननु शास्त्रात् स्यास्तुतं भविष्यति । नैरम् । यथावन्वितप्रस्तु-
याथात्म्यावबोधमात्रकारित्वात् शास्त्रस्य । न हि पदार्थ-
शक्त्याधानकृच्छास्यम् । प्रसिद्धं च लोके -

भावनार्जं फलं यत् स्याद्यच्च स्यात्प्रमणः फलम् ।

न तत् स्यान्विति मन्तव्यं त्रिभेदेष्वत्र सङ्गतम् ॥ ९३ ॥

(हेतुप्रकारिणे)

भावनार्जन्यफलमनैकान्तिकत्वे युक्तिरुत्तरलोकेनोच्यते इति -
अपि चाहोति ॥ इन्द्रकोटिमिग्यवृंहिता अनादिफलैर्नोपचिता 'दु खदन्ती ति

भावना प्रसङ्गानेन भावनात्मकेन ध्वस्ता चेत् स्वल्पीयोऽभ्यासजा अत्यल्प-
कालानुष्ठितशब्दयुक्त्यभ्यासजन्या भावना स्यास्वी न विनश्यतीत्यत्र
का प्रमा ? न तत्र प्रमाणं संभावयाम इत्यर्थः ॥ ९२ ॥

शास्त्रमेव तस्य स्यास्नुत्वे प्रमाणमिति शङ्कयति - नन्विति ॥
'न च पुनरावर्तते' (छा. ८-१५-१) इति शास्त्रप्रामाण्यादेव भावना-
जन्यस्यापि फलस्य स्यायित्व भविष्यतीति चेन्मन्यसे इत्यर्थ । परिहरति -
नैवमिति ॥ तत्र हेतुमाह - यथावस्थितेति ॥ सिद्धवस्तुव्यञ्जकं मानम्,
न पदार्थशक्त्यापानकृत् । अतः शास्त्रमपि न कृतकस्य नित्यतामाधातुमल-
मित्यभिप्राय । 'नास्त्यकृत कृतेन' इति न्यायोपबृंहितश्रुतिविरोधात्,
अनावृत्तिश्रुतिर्भावनाजन्यस्य नित्यता बोधयितु न शक्नोति । तस्या ब्रह्मज्ञान
द्वारेणाप्यनावृत्तिज्ञापनपरत्वोपपत्ते । 'इह न पुनरावृत्ति', 'इमं मानवमावर्त
नावर्तन्ते' इति विशेषणदर्शनात् वा कालान्तरे आवृत्तिरेव श्रुत्या बोध्यत
इत्यपि शक्यमनावृत्तिश्रुतिव्याख्यान कर्तुम् इति भाव । अपि च दृष्टमेव
लोके भावनाजन्यस्यानित्यत्वम् । तद्विरोधादपि न शास्त्रान्नित्यत्वमेष्टव्यं
तस्येत्यस्मिन्नर्थे श्लोकमवतारयति - प्रसिद्धं चेति ॥

भावनानिमिति ॥ श्लोक स्पष्टार्थ ॥ ९३ ॥

(मूलम्)

यद्यपि प्रत्यक्षादिप्रमाणोपात्तमात्मनो दुःखित्वम्, तथापि
तत्तन्मस्यादिवाग्योत्थप्रत्यय एव वलीयान् इति निश्चयः ।
अव्यभिचारिप्रामाण्यवाग्योपात्तत्वात् । प्रमेयस्य च स्वत एव
निर्दुःखित्वसिद्धेः । प्रत्यक्षादेस्तु सव्यभिचारित्वात् सन्भावना-
याश्च पुरुषपरिकल्पनामात्राण्यम्भतनाचेति ॥

निर्दुःखित्वं म्यतःसिद्धं प्रत्यक्षादेश्च दुःखिता ।

को ह्यान्मानमनादृत्य विद्यसेद् बाह्यमानतः

॥ ९४ ॥

संबन्धार्थ एव -

अपि प्रत्यक्षवाद्येन प्रवृत्तिः प्रत्यगात्मनि ।

पराञ्चि खानीत्येतस्माद् वचसो गम्यते श्रुतेः ॥ ९५ ॥

(श्रेयापहारिणी)

प्रत्यक्षादिविरुद्धत्वे शास्त्रस्य दौर्बल्यमङ्गीकृत्य दृष्टिविधानार्थत्वं तस्य कल्पनीयमित्युक्तम् 'प्रत्यक्षादिविरुद्ध चेत्' (३-८१) इत्यत्र । दुःखित्वं प्रत्यक्षादिसिद्धं चेत् प्रसङ्गानेन तन्नैव निवर्त्येत इति चोक्तम् 'प्रमाणवद्ध मूलत्वात्' (३-८८) इत्यत्र । अर्घ्यदानीं पुनरपि प्रत्यक्षादीनां परस्पर-विरोधाङ्गीकारपक्षेऽपि वाक्योच्यप्रयय एव सद्वाधनो भविष्यतीत्युच्यते हेत्वन्तरावष्टम्भेन । तदाह - यद्यपीति ॥ वाक्योच्यप्रयय एव बलीयानिति युक्तं - इत्यत आह - अव्यभिचारि प्रामाण्यनाम्नोपात्तत्वादिति । अपौरुषेयत्वेनासम्भावितदोषत्वात् अप्रामाण्यकारणाभावाच्चेति भावः । उक्तं हि 'विद्युवते हि सख्वपि कश्चिन् पुम्पृतात् वचनात् प्रयय । न तु वेद-वचनस्य मिथ्यात्वे निश्चय प्रमाणमस्ति' (शा. भा. १-१-२) इति । इतश्च वाक्यप्रत्ययस्य प्राबल्यम् इत्याह - प्रमेयस्य चेति । न केवलं प्रमाणस्य निर्दुष्टत्वान्, किं तर्हि प्रत्यक्षदृष्ट्या निरूप्यमाणस्याऽऽत्मन म्यन एव दुःखि साक्षित्वान् निर्दुःखित्वं मिद्वयतीत्यतोऽर्थात्पर्य । एतद्युक्तं द्वितीयाध्याये । 'दुःखिनः साक्षिताऽयुक्ता साक्षिणो दुःखिना तथा' (२-७६) इत्यत्र । ननु प्रत्यक्षादेरपि प्रमाणत्वान् कथं तस्य दौर्बल्यम् ? तत्राह - प्रत्यक्षादे-रिति ॥ व्यभिचारित्वादिति । उक्तं हि वृत्तिस्मारेण 'तस्य निमित्तदग्नीष्टि' (जै. १-१-३) इति सूत्रव्याख्यानानुसारेण 'श्रुतिश्चा हि रजतवत् प्रकाशते यत् । तेन प्रयक्ष व्यभिचारति । तन्मूलाद्यानुमानादीन्मपि' इति । ननु वाक्यस्यापि व्यभिचारित्वं संभाव्यते लौकिकवचनमास्यान् इत्यत्र आह - सम्भावनानापाद्येति । न हि पौरुषेयवाक्यमास्यादपौरुषेयस्यापि तस्मान्न युक्तं भवेत् इति भावः । तदुक्तम् आचार्येण श्रवणस्यामिना 'न ह्यन्वय-विनयमावेन्द्र्यस्य नैवभ्य भग्निनुदहेति । भव्यन्वादेव । न हि देवदत्तस्य

इयामत्वे यद्दत्तस्यापि इयामत्व भवितुमर्हति । अपि च पुरुषवचनसाधर्म्याद् वेदवचन वितथमित्यनुमान व्यपदेशात् अवगम्यते । प्रत्यक्षस्तु वेदवचनेन प्रत्यय ' (शा भा १-१-२) इति ॥

तत्र प्रमेयत्वभावपर्यालोचनया वचनस्य प्राबल्यमुपन्यस्यति श्लोकेन-
निर्दुःखित्वमिति ॥ न ह्यात्मानुमवात् प्रचलतर बाह्यमानमिति युक्तिमत् ।
प्रमाणानामप्यात्मानुमवादेव सिद्धेरित्यर्थ ॥ ९४ ॥

इदानीं प्रत्यक्षस्य सदोपत्व श्रुत्यैव दर्शितमिति श्रुत्यर्थापत्त्यापि वचस
प्राबल्य कथयति श्लोक । तदाह - संबन्धार्थ एवेति ॥ पूर्वश्लोकसंबन्ध
ग्रन्थस्थो योऽर्थ , वाक्यो थप्र यय एव प्रत्यक्षादेर्ननीयानिति, तस्मिन्नेवार्थे
प्रमाणमुच्यत इत्यर्थ ॥

अपि प्रत्यक्षबाधेनेति ॥ प्रत्यक्षबाधेनापि प्रत्यगात्मनि वचस
प्रवृत्ति इत्येतन् 'पराधि खानि' (का) इत्येतस्मात् श्रुतिवचनाद् गम्यते ,
इन्द्रियाणां परान्विषयत्वकथनपूर्वकम् आत्मज्ञानकारणत्वाभावम् उद्धोप्य तेभ्यो
व्यावृत्त्यैव प्रत्यग्दर्शन कर्तव्यमिति सुस्पष्टमुपदेशान् इत्यर्थ । 'पराधि खानि
व्यवृत्तं स्वयम्भूतस्मात् परावपश्यति नान्तरात्मन् । कश्चिद्धीर प्रत्यगात्मान
मैशदावृत्तचक्षुरमृतत्वमिच्छन् ॥' (का २-१-१) इति हि श्रुति ॥ ९५ ॥

१९. प्रत्यक्षविरोधपरिहारः

(मूलम्)

अभ्युपगम्यैवमुच्यते न तु प्रमाणं सन् प्रमाणान्तरेण
विहृष्यत इत्यमकृद्रोचाम । यत्रापि बाह्यप्रत्यक्षयोर्विरोधा-
शङ्का तत्रापि पुरुषमोक्षशास्त्रेण सा जायते न तु परमार्थत
इति । अत आह -

प्रना चेजनयेद् बाह्यं प्रत्यक्षाद्विरोधिनीम् ।

गौर्णां प्रत्यक्षता तृयान्मुग्यार्वातंमगद् चुध' ॥ ९६ ॥

तस्यार्थस्य सुखप्रतिपत्त्यर्थमुदाहरणम् -

अग्निः सन्यगधीतेऽसौ जहामोच्चैश्च मञ्चकः ।

यथा तद्बदहंवृत्त्या लक्ष्यतेऽनर्हयापि सः ॥ ९७ ॥

(केशापहारिणी)

यद्यपि तत्र तत्रैवं प्रत्यक्षविरोधमभ्युपगम्यैव वाक्यस्य प्रामाण्यं साध्यते, तथापि नास्माकमत्र निर्भरः । प्रमाणं सन् प्रमाणान्तरेण नैव विरुध्यते, इरविषयश्रुत्वात् प्रमाणानाम् इति परमसिद्धान्तमेवावलम्ब्यऽऽह- अभ्युपगम्येति ॥ यद्यपि 'अपूर्वाधिगमं कुर्वत् प्रमाणं स्यात्' (३-८३) इत्यादि-प्रत्यक्षसङ्घट्टकमेतत् पूर्वमपि, तथापि यत्रापि वाक्यप्रत्यक्षयोर्विरोधाशङ्का मोहवशाज्जायते, तत्र प्रत्यक्षस्य गौणत्वेनापि प्रवृत्तिसम्भवात् नास्ति वस्तु-वृत्तेन विरोध इति वस्तुमयमारम्भः - इति न पुनरुक्ततेति द्रष्टव्यम् ॥

'प्रमां चेत्' इत्यादिश्लोकः स्पष्टार्थः ॥ ९६ ॥

गौणार्थस्य सुखप्रतिपत्त्यर्थं दृष्टान्त आनीयते श्लोकेनेत्याह -
तस्यार्थस्येति ॥

अग्निरिति ॥ यथा 'अग्निरसौ सम्यगधीते' इत्यत्र अग्नेरचेतनत्वात् अ येतृत्वानुपपत्त्या अग्निशब्देन गौण्या वृत्त्या माणवको लक्ष्यते, यथा च 'मञ्च उच्चैर्जहास' इत्यत्र मञ्चकस्याचेतनत्वात् हासकर्तृत्वानुपपत्त्या, मञ्चकशब्देन तस्यः पुरुषो लक्ष्यते, तद्वत् अहंवृत्त्यापि अनात्मभूतया प्रज्ञात्मवानर्हयापि स प्रत्यगात्मा लक्ष्यते - इत्यर्थः ॥ ९७ ॥

(मूलम्)

कस्मात् पुनः कारणात् साक्षादेव आत्मा नाभिधीयते किमनया
कृतपनयेति ? तत्राऽऽह -

त्वमित्येतत् विहायान्यन्न वर्त्माऽऽत्मावबोधने ।

समस्तीह त्वमर्थोऽपि गुणलेशेन वर्तते

॥ ९८ ॥

(क्लेशापहारिणी)

अहवृत्ते साक्षादात्मधर्मत्वाभावेऽपि तस्या एवात्मस्वरूपोपदेशार्थं मादाने कारणमुत्तरश्लोकेनोच्यते । तत् प्रदर्शयितुं पातनिका करोति प्रश्नोद्भावनेन - कस्मादिति ॥ कस्मान्नाभिधीयते साक्षाद्वाचकशब्दान्तरेण, किमित्यनर्हं यापि अहवृत्त्या लक्ष्यते ? - इति प्रश्नार्थं । प्रश्नोत्तरत्वेन श्लोकमवतारयति - तत्राहेति ॥

त्वमित्येतदिति ॥ आत्मज्ञापने त्वमित्येतत् अहविशिष्टात्मवाचक पद विहाय अन्यद् वर्त्म मार्गान्तरम् न समस्ति, पदान्तर साक्षादात्माभिधायक नान्यत् संभवतीत्यर्थं । अत्र हेतुस्त्वनुपदमेव वक्ष्यत इति भावः । यदि पदान्तर नास्ति, तर्हि त्वपदमेव कुतो गृह्यत इति ? तत्राह - त्वमर्थोऽपीति । त्वपदार्थमूता अहवृत्तिरपि गुणलेशेन आत्मलक्षणत्वे समर्था वर्तते । उक्तं हि गुणलेशवच्च तस्मिन् द्वितीये 'प्रत्यक्तवादतिसूक्ष्मत्वादात्मदृष्ट्यनुशीलनात्' (२-५५) इति । तस्मात् पदान्तरस्य साक्षादात्मवाचकस्य अभावात्, अहवृत्तेर्लक्षणया वृत्त्या तत्समर्पणे शक्तत्वाच्च त्वपदमेवात्र गृह्यत इत्यभिप्रायः ॥ ९८ ॥

(मूलम्)

कस्मात् पुनर्हेतोर्बहिर्मित्येतदपि गुणलेशेन वर्तते, न पुनः साक्षादेवेति ? विधूतमर्षकल्पनाकारणस्वाभाव्यादात्मनः । अत आह -

व्योम्नि धूमतुपाराश्रमलिनीव दुर्धियः ।

कल्पयेयुस्तथा मूढाः ससार प्रत्यगात्मनि

॥ ९९ ॥

(क्लेशापहारिणी)

प्रत्यग्वाचित्वाद् यदि त्वपदमहपद वा गृह्यते, तर्हि तत एव प्रत्यगात्म वाच्यपि साक्षात् तदिति स्वीक्रियताम्, किं लक्षणावृत्त्याश्रयणायासेनति शक्यते - कस्मात् पुनरिति ॥ परिहरति - विधूतेत्यादिना ॥ विकल्पना

कारणं जातिद्रव्यगुणक्रियासंबन्धान्यतरलक्षणं शब्दप्रवृत्तिनिमित्तम्; स्वभावत एव तद्राहित्यादात्मनो न केनापि शब्देन वाच्यत्वमस्ति । अत उच्यते — गुणलेशेन वर्तत इतीत्यभिप्रायः । एतस्मिन्नर्थे श्लोकमवतारयति — अत आहृति ॥

व्योम्नीति ॥ यथा घूमादिसंबन्धं व्योम्नि कल्पयन्ति बालाः, तथा प्रत्यगात्मस्वभावानभिज्ञा मूढा अपि त्वमहंशब्दवाच्यं संसारं तस्मिन् कल्पयन्ति । तस्मात्, यथा घूमादिसर्गनिषेधमुत्तेनाऽऽकाशस्वरूपं प्रत्याययन्ति विवेकिनः, तथा अहंशब्दवाच्यसंसारित्वनिषेधेन प्रत्यगात्मस्वरूपं प्रत्याययितुं तत्र त्वमहमादिपदानि प्रयुज्यते गुणलेशनिमित्तेन, न त्वहंशब्द-प्रवृत्तिनिमित्तमपि विवक्षन्तीत्यभिप्रायः ॥ ९९ ॥

(मूलम्)

ननु सर्वकल्पनानामप्यात्मन्यत्यन्तासम्भवे समाने, अहं-वृत्तौ कः पक्षपाते हेतुः, येन घृत्त्यन्तराणि विधूयाहंघृत्त्यैव आत्मा उपलक्ष्यत इति ? उच्यते —

चिन्निभेयमहंवृत्तिः प्रतीचीनाऽऽत्मनोऽन्यतः ।

पूर्वोक्तेभ्यश्च हेतुभ्यस्तस्मादात्मानोच्यते ॥ १०० ॥

वृत्तिभिर्युष्मदर्थान्मिर्लक्ष्यते चेदृशिः परः ।

अनात्मत्वं भवेत् तस्य वितथं च वचः श्रुतेः ॥ १०१ ॥

यथोक्तेन —

अनेन गुणलेशेन ह्यत्यहंकार्कर्मणा ।

लक्ष्यतेऽसावहंवृत्त्या नाञ्जसाऽत्राभिधीयते ॥ १०२ ॥

नाञ्जसाऽत्राभिधीयत इति को हेतुरिति चेत् —

पृष्ठीगुणक्रियाजातिरूढयः शब्दहेतवः ।

नात्मन्यन्यतमोऽमीषां तेनाऽऽत्मा नामिधीयते ॥ १०३ ॥

(वृत्तेषामहारिणी)

ननु यथैवायमात्मा अहशब्दप्रवृत्तिनिमित्तरहित, तथैव प्राणेन्द्रिय देहफलादिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तरहित । तत् कस्मात् हेतोरहवृत्त्यैवोपलक्ष्यते, न तु वृत्त्यन्तरेणापीत्याशङ्कते - नन्विति ॥ शङ्कापरिहाराय लोकमवतारयति - उच्यते इति ॥

चिन्निभेयमिति ॥ इयं ह्यहवृत्ति चिन्निभा चिदाभासा यतोऽत आत्मनोऽन्यत स्वप्नादन्यस्मादनात्मन, स्वान्यापेक्षया इति यावत् । प्रतीचीव भाति । एतदुक्तं प्रागेव - 'तदिद्धा घी प्रत्यगात्मेव लक्ष्यते' (३-७१) इति । न केवलं चिन्निभत्वात्, किं तर्हि, पूर्वोक्तेभ्यश्च द्वितीयाध्यायोक्तेभ्यो हेतुभ्य 'नाज्ञासिषमिति प्राह' (२-५४), 'प्रत्यक्तवादतिसूक्ष्मत्वात्' (२-५५), 'आत्मा चाविनाभावम्' (२-५६) - इति परिगणितेभ्यो हेतुभ्य, स्वेतरापेक्षया प्रतीचीव भाति । तस्मात् आत्मा अनया वृत्त्या उच्यते लक्ष्यते इत्यर्थः ॥ १०० ॥

वृत्तिभिरिति ॥ अहवृत्तिं विहाय युष्मदर्थाभि पराम्बस्तुविषयाभि वृत्तिभिः परो दृशि परमात्मा लक्ष्यते चेत् तद्वाचका शब्दा यदि लक्षणार्था गृह्येरन् इत्यर्थः । तर्हि गङ्गाया घोष इत्यादिस्थले इव लक्ष्यार्थस्य तस्य अनात्म संबद्धत्वात् अनात्मत्वमेव स्यात्, तथा च तद्वादिन्या श्रुतेर्वच वितथम् अयमर्थः च स्यात् । तस्मात्, 'अयम्', 'असौ', 'स' - इत्याद्यभिधानोप लक्ष्याभिरन्याभिर्वृत्तिभिर्नोपलक्ष्यते परमात्मा उपनिषत्सु इत्यर्थः । इदमत्र बोध्यम् - सर्ववेदान्तेषु प्रत्यक्तवेन वेद्यतैव प्रदर्श्यते परमात्मन अहमिति, न बहिर्वेद्यता 'असावयम्' इति, बाह्यपदार्थप्रकाशकवृत्तिभिर्हि प्राधान्यत अनात्मैव बोध्यत इति हृत्वेति । तेन 'तत्त्वमसि', 'अयमात्मा ब्रह्म' - इत्यादि वाक्येषु श्रोतृप्रत्यगात्मत्वेनैव ब्रह्मणो विवक्षणात्, 'अहम्' इत्यस्य च्छब्दानां दानेऽपि न दोषः । यद्यपि अहवृत्तेरप्यनात्मत्वमस्त्येव तथापि तस्य स्या यापेक्षया प्रत्यक्तवादात्मानात्मोभयोपरागात्, केवलबाह्यविषयत्वाशङ्काहेतोरभाव इति बोध्यम् ॥ १०१ ॥

उपपादितम् अहवृत्तेरात्मोपलक्षणाहंत्वमुपतद्वरन्, यत्तदुक्तम् 'अभिधा
श्रुते प्रामाण्य सुप्तपुरपदोषकत्राक्यम्येव यत्कल्पमित्ययमारम्भ ' (३-४७)
इति, तत्रिरूपणाय वीजावाप क्वेति - यद्योक्तेनेति ॥ 'गुणलेशेन' इति
श्लोकम्येनास्य संख्य ॥

अनेनेति ॥ अनेन यद्योक्तेन प्रत्यक्षत्वादिरूपेण गुणलेशेन अत्यद
द्वर्तृकर्मया परित्यक्ताहशब्दवाच्यार्थान्तर्गताहवृत्त्याश्रयदिपयतया, केवल
प्रत्यक्षानात्रावभेदिन्या इति यावन् । ईदृश्या अहवृत्त्या अतो प्रत्यगात्मा
लक्ष्यते, न तु अज्ञसा मुग्धनृत्या अभिधीयते इत्यर्थ ॥ १०२ ॥

न केवलम् अहवृत्तिवाचनेन शब्देन, अपि तु न केनचिदपि
शब्देनाभिधातु शक्यम् आत्मतत्त्वम् । अतोऽपि लक्ष्यत्वमेवाश्रयणीयमिति
चक्षु प्रक्षमुत्थाप्य तदुत्तरत्वेन श्लोकमवनारयति - यदाति ॥

पष्टीति ॥ पष्टी पष्ट्यर्थं सख्य, यया धनी, गोमान् इत्यादौ
धनादिसंख्य शब्दप्रवृत्तिनिमित्तम् । नात्मनि कस्यचिन् संख्योऽस्ति,
एकत्वात् । नापि गुणवत्त्वम्, येन नीलादिशब्दैरच्येन, उत्पलादिवन् ।
नापि क्रियावत्त्वम्, येन पाचकादिवत् क्रियाद्वारेणोच्येत । नापि जाति,
येन गोवाश्वत्वादिसंख्यनिमित्तेन गवादिशब्दैरच्येत । नापि मृष्टि, जला
काशादिवन्, सप्रत्ययशारातीनान् । अत सूक्तममीषा शब्दप्रवृत्तिदेनूनाम्
अन्यतमोऽपि नात्मन्यनी येतेनापि कारणेन आत्मा अहवृत्त्या नाञ्जसाऽभि
धीयत इतीत्यर्थ । न च तर्हि आत्मशब्दवाच्यमपि न स्यात् तस्येति
शङ्कम् । अभ्युपगमात् । तेनापि परामर्शमैराभिधीयमानवान्, यद्योक्त
छान्दोग्यभाष्ये - 'देहवति प्रत्यगात्मनि भेदविषये प्रयुज्यमान शब्दो
देहादीनानात्मत्वे प्रत्याम्याऽमाने यन् परिशिष्टं सन् अवाच्यमपि प्रचाययति'
(श्र भा ७-१-३) इति । तदेतदिदानी अनुपदमेव स्फुटविध्यनीत्याना
ताम् ॥ १०३ ॥

२०. शब्दादात्मनि सम्यग्ज्ञानोत्पत्तिप्रकारः

(मूलम्)

यदि शब्दोऽभिधानाभिधेयत्वसंबन्धाङ्गीकारेण नात्मनि वर्तते, कथं शब्दात् 'अहं ब्रह्मास्मि' इति सम्यग्बोधोत्पत्तिः ?
उच्यते -

असत्ये वर्त्मनि स्थित्वा निरुपायमुपेयते ।

आत्मत्वकारणाद् विद्यो गुणवृत्त्या विबोधिताः ॥ १०४ ॥

(क्लेशापहारिणी)

यदि केनचित् शब्देन नाभिधीयते परमात्मतत्त्वम्, तर्हि वाक्यार्थोऽपि न स्यादित्याशङ्कते - यदीति ॥ न हि सर्वथा अवाच्यस्य केनचिल्लक्ष्यत्वमपि दृष्टं क्वचित् । तथा च लक्ष्यलक्षणभावस्यैवाभावे सति क्व शब्दात् वाक्यलक्षणात्, अहं ब्रह्मास्मीति सम्यग्बोधोत्पत्तिः ? - इति शङ्कार्थः । श्लोकेनैतत् प्रत्युच्यते इत्याशयेनाऽऽह - उच्यते इति ॥

असत्ये वर्त्मनीति ॥ अपरमार्थे एवाहवृत्तिरूपे मार्गे स्थित्वा, निरुपायं केनचित् साधनेनाप्रतिबोधिनीयमप्यात्मतत्त्वम् उपेयते । प्राप्यत इवेत्यथ । कथं प्रापकसाधनाभावेऽपि तदुपेयते ? तत्राऽऽह - आत्मत्वकारणात् ॥ नित्यासत्वरूपत्वात् । गुणवृत्त्या प्रत्यक्तवज्ञापनपरया अहवृत्त्यैव लक्षणामासया विबोधिता सन्तो विद्मः । न हि येनकेनापिशब्देन वाच्यस्यैव लक्ष्यत्वम्, लक्ष्यसंबन्धस्यैव लक्षणत्वम् इति वा नियमोऽस्ति कल्पितस्यापि स्वास्यदमूतवस्तूपलक्षणत्वसम्भवात् । उक्तं चेत् प्राक् 'लक्षणं सर्ववद् रज्ज्वा' (३-२-७) इत्यत्रेति सर्वमवदातम् ॥ १०४ ॥

(मूलम्)

कथं पुनरभिधानमभिधेयेनानभिसंबद्धं सदनभिधेयेऽर्थे प्रमा जनयतीति ? शृणु, यथानभिसंबद्धमप्यनभिधेये अर्थे यद्विद्वान्भिसंबद्धमप्यनभिधेये अर्थे जनयतीति -

शयानाः प्रायशो लोके बोध्यमानाः स्वनामभिः ।

सहमैव प्रबुद्धयन्ते यथैवं प्रत्यगात्मनि ॥ १०५ ॥

न हि नास्मास्ति संबन्धो व्युत्थितस्य शरीरतः ।

तथापि बुद्धयते तेन यथैवं तत्त्वमित्यतः ॥ १०६ ॥

यथा च -

बोधाबोधौ नमोऽस्पृष्टा कृष्णधीनीडगौ यथा ।

वाध्येतरात्मकौ स्याता तथेहाऽऽत्मनि गम्यताम् ॥ १०७ ॥

(वेङ्कटाचारिणी)

शङ्कते कथं पुनरिति ॥ यद्यहशब्दस्य अभिधानाभिधेयसम्बन्धाङ्गीकारेण वृत्तिर्नास्त्येवाऽऽत्मनि, तर्हि आत्माऽनभिसम्बद्ध एव शब्दस्तत्र प्रमाजनयतीत्युक्तं भवति । न चैतद् घटते । न हि काश्चिद् वृत्तिमनाश्रित्य शब्दस्य कुत्रचित् बोधकत्र दृष्टचरम् इति भावः । सिद्धान्ती तु स्वात्मनो नित्यावगतिरूपत्वात्, नाबुद्धबोधनमिह काङ्क्षितम्, किं तु अविद्यानिराकरणमात्रम् इत्याह - शृणु यथेति ॥ यद्यप्येतत् 'अविद्यानाशमात्रं तु फलमित्युपचर्यते' (२-१०५) इत्यत्रोक्तमेव प्राक्, तथाप्यनभिसंबद्धमप्यनभिधेयेऽथस्य बोधकमस्तीति उपादयितुं पुनरप्युच्यते इति न दोषः ॥

शब्दस्य स्वानभिसंबद्धप्रतिषाद्यगताविद्यानिराकरणशक्तिरस्तीत्यत्र दृष्टान्तमाह श्लोकद्वयेन - शयाना इति, न हि नास्मा - इति च । न हि शरीराव्युत्थितस्य - शरीरानिमानाद् व्युत्थाय स्थितस्य - सुषुप्तस्य नास्मा संबन्धग्रहणम् अस्ति । अथ च तेन शब्देन स्वासंबन्धेनैव निमित्तमूतेन निद्राहित्वा बुध्यते यथा, एवं तत्त्व वाक्यादपि बुध्यते अविद्यानिराकरणमुखेन इत्यभिप्रायः ॥ १०५ ॥ १०६ ॥

आत्मनि ज्ञानाज्ञानाश्रयत्व तद्विषयत्व चा नास्त्येव बन्तुत, अनो वाक्यात् अनाननिरासेन आत्मनि कश्चिद्विशेषः स्यादिति शङ्काया अपि नावसरोऽस्तीति दृष्टान्तमाह - यथा चेति ॥ तथा इत्यनेन श्लोकमध्येनास्य संबन्धः ॥

बोधो बोधाविति ॥ यथा कृष्णधीनीडगौ कृष्णबुद्धिविषयौ बोधानोधौ
 'आकाश कृष्ण' इत्यबोध, 'नीरूप स, न कृष्ण' इति बोधश्च ~ इत्येतौ
 यथा नमोऽस्पृष्टा तत्र कमपि विशेषमनापाद्यैव यथा बाध्यबाधकात्मकौ
 स्याताम्, तथा इह आत्मनि 'अह दु खी', 'नाह दु री' इत्येतौ बोधा
 बोधावपि बाध्यबाधकौ स्याताम् इति गम्यतामित्यर्थ । उक्त हि सूत्रभाष्ये—
 “न चाविद्यावत्त्वे तदपगमे च वस्तुन कश्चिद् विशेषोऽस्ति । यथा कश्चिद्
 सतमसे पतिता काञ्चिद् रज्जुम् अर्हि मन्वमानो भीतो वेपमान पलायते, त
 चापरो ज्ञात् 'मा मैपी, नायमही रज्जुरेव' इति, स च तदुपश्रुत्य
 अहिकृत भयमुत्सृजेत् वेपथु पलायन च, न त्वहिवुद्धिकाले तदपगमकाले
 च वस्तुन कश्चिद् विशेष स्यात् । तथैवेदमपि द्रष्टव्यम्” (सू भा १-४ ६)
 इति ॥ १०७ ॥

(मूलम्)

‘असत्ये वर्त्मनि स्थित्ना’ इत्युपश्रुत्य अतिविम्बितो महता
 सम्भ्रमेण कश्चिच्चोदयति -

नासन्नुपायो लोकेऽस्ति परमार्थविनिश्चये ।

नासच्छिङ्गादि बाष्पादेः कश्चिदग्निं प्रपद्यते ॥ १०८ ॥

इत्येवं चोदयेद् योऽपि जोपयेत्तं घटादिना ।

सदसञ्चां विभक्तोऽसौ पर्यायश्च न चानयोः ॥ १०९ ॥

(क्लेशापहारिणी)

मिथ्याभूतस्वापि उपायत्व भवतीत्युक्तमधस्तात् (३-१०४) । तदेव
 द्रढयितुकामश्चोदनामुत्थाप्य परिहरति श्लोकद्वयेन । तदाह - ‘असत्ये
 वर्त्मनि स्थित्ना’ इत्युपश्रुत्येत्यादिना ॥

नामन्निति ॥ असत्य सत्यनिश्चये नोपायो भवितुमर्हति । न हि
 बाष्पादिर्धूमाभास अग्निनिश्चयेऽनुमितौ लिङ्ग भवति लोके - इति शङ्खि-
 रभिप्राय । ‘इत्येवम्’ इत्यादिपरिहारमन्थाभिप्रायस्तु - असतो नोपायत्वमिति

कोऽर्थः ? किं सतो नियमेनोपायत्व सर्वत्रेति, किं वा मिथ्याभूतस्योपायत्व नास्त्येवेति ? तत्र नाद्य कल्प क्षोदशम, घटादीनामपि सत्यत्वेनाभिमतानाम्, अग्निनिश्चायनेऽनुपायत्वात्, नापि द्वितीय, प्रतिविम्बादेरपि विम्बादि निश्चायकोपायत्वात् । यत् पुनर्धूमाभासाद् वाष्पादेर्नाग्निनिश्चय - इति, तत्तु वाष्पादेर्नियमेनाग्निसंबन्धाभाववृत्तम्, न तु तदसत्यत्वकृतम् । किं च यत्रापि घटादि सत्यमेव स्वकारणाद्यनुमितौ लिङ्गमित्यभिनिवेश, तत्रापि लिङ्ग न यस्तुत सन्, मृदादिस्वकारणव्यतिरेकेणानुपलब्धे । व्यपदेशमात्र हि घट इति, मृद एव तथा व्यवहियमाणत्वात् । 'वाचारम्भण विकारो नामयेय मृत्तिकेस्येव सत्यम्' (छा ६-१-४) इति श्रुते । न चासन्नेव घट शशविषाणादिवत्, जलाहरणाद्यर्थत्रियाकारित्वदर्शनात् । तस्मात् सदसद्भ्या विभक्तस्य मिथ्यारूपस्यैवोपायत्व त्वयाप्यभ्युपेयमित्यतोऽस्थाने चोद्यमेतदिति ॥ १०९ ॥

(मूलम्)

एवं कुचोद्यमुन्मूल्य अथेदानीं प्रकृतमभिधीयते । प्रकृतं च अनभिधेये कथमभिधाश्रुतिरविद्याघ्नंति आत्मनि ज्ञानं जनयतीति । तत्रैव कारणान्तरमुच्यते -

अतिदुःस्थोऽप्रबोधोऽत्र ह्यात्मैवास्व प्रचुद्धता ।

निमित्तमात्राद् व्येत्येपा नासाग्रे वदर यथा ॥ ११० ॥

अनुदितानस्तमितकृष्टस्वरोधमात्रस्वाभाव्यादात्मनो दुःसभाव्योऽविद्यासद्भावः इति चेत्, न ; अविद्याप्रसिद्धैव तत्सद्भावसिद्धेः, उल्ङ्कनिशावत्, इत्यत इदमुच्यते -

अहो धाष्टर्धमविद्याया न कश्चिदतिवर्तते ।

प्रमाण वस्त्वनादृत्य परमात्मेव तिष्ठति ॥ १११ ॥

यस्मादविद्याप्रसिद्धैराविद्यासद्भावसिद्धिः, अत आत्मवस्तु-पृत्तानुरोधेन न कथञ्चनापि तत्तन्मभावनाप्यस्ति, अत आह-

ज्ञानं यम्य निज रूप क्रियाकारकप्रतिभितम् ।

सम्भावनाप्यविद्यायास्तत्र स्यात् केन हेतुना ॥ ११२ ॥

(बलेशापहारिणा)

अविद्याया अविद्यासिद्धत्वादेव निवृत्त्युपपत्तिः

तदेवमसतोऽपि वाक्यस्य आत्मप्रतिपत्त्युपायत्व प्रसाध्य प्रसङ्गागत चिन्तामुत्सृज्य प्रकृतमविद्यानिवृत्तिचिन्तामेवानुवर्तयतीत्याह - एवमिति ॥ असत्यात् सत्यविनिश्चयो न सम्भवतीत्येतत् शुष्कतर्कमात्रादष्टम्बेन समुत्थापितत्वात् कुचोद्यम् । तस्योन्मूलन तु परमार्थदृष्टयबलम्बनेन सर्वस्याप्युपायस्य मिथ्यात्वप्रदर्शनेनेति स्पष्टम् । अथाधुना प्रकृतमेव अनभिधेये वाक्यस्याविद्या ध्वंसिज्ञानजनकत्व कथमित्येतदेवानुवर्तयिष्यता तत्रैव कारणान्तर सुप्तपुरूप बोधकवाक्योदाहरणादन्यत् उपपादक कारणम् - अविद्याया अविद्यामात्र प्रसिद्धत्वरूपम् उच्यते-समनन्तरश्लोकेनेत्याह - तत्रैवेत्यादिना ॥

अतिदुःस्थ इति ॥ अत्रात्मनि अप्रबोधोऽतिदुःस्थः । अविचार दशायामेव प्रतीयमानत्वात् । अतस्तन्निरातो वाक्येन ईपत्कर इति भावः । हि यस्मात् आत्मैवास्य प्रबुद्धता, न हि सा केनापि कारणव्यापारेणोपादयितव्या, किं त्वस्य स्वभाव एव, नित्यप्रबोधरूपमेव ह्यस्य स्वरूपम् इत्यर्थः । अतः निमित्तमात्रात् वाक्येन ज्ञापनमेव केवलं निमितीकृत्य, तावतैव एषोऽप्रबोधो ऽप्येति । तत्र दृष्टान्त ' नासाग्रे बदर यथा ' इति । यथा नासाग्रे अतिदुःस्थेन स्थापित बदरम् ईपत्कम्पादिकं निमितीकृत्यापगच्छति एवम् । वाक्योपदेशनिमित्तप्रत्यग्दृष्टिमात्रेण तिरोभवतीत्यर्थः ॥ ११० ॥

अतिदुःस्थत्वमेवाऽऽक्षेपपरिहारव्याप्तेन स्पष्टयति - अनुदितानस्तमितेति ॥ ब्रूटस्यनित्यचैतन्यस्वरूपे अत्यन्तासम्भावितैवाविद्या, कुतस्तस्या निवृत्त्यपेक्षा - इत्याक्षेपः, परिहारस्तु सत्यमेव परमार्थदृष्ट्या, अविद्यादृष्ट्यैव तु तत्सिद्धिः, अतो न दोष इति । तदाह - अविद्याप्रसिद्धयैवेति । तत्र दृष्टान्त उद्भूतनिशावदिति । यथा प्रचण्डभानुकिरणप्रायेऽप्यह्नि निशात्व

मुञ्चमानाम्, एतं कृतम्यप्रकारोऽप्यविद्यामद्वहणीनाम् अविद्याश्रयविषयत्वम् ।
अनो विद्याविद्यादृष्टिविभागेनोभयमप्युपपद्यत इति भावः । तदुक्तं संबन्धवार्तिके
' ब्रह्माविद्यावदिष्टं चेन्ननु दोषो महानयम् । निरविद्ये च विद्याया आनर्थक्यं
प्रसज्यते ॥ नाविद्याम्येन्यविद्यायामेवासित्वा प्रकल्प्यते । ब्रह्मदृष्ट्या त्वविद्येयं
न कथञ्चन युज्यते ॥ ' (स वा. १७५, १७६) इति ॥

अहो धार्ष्ट्यमविद्याया इति ॥ प्रमाणं वस्तु स्वयं प्रमाणभूतं
प्रमातृप्रमाणप्रमेयानां प्रमाभासस्य चावभासकं नित्यसिद्धानुभवरूपम् आत्मवस्तु
अनादृत्य तस्मिन्नप्यवस्तुताम् आपाद्य स्वयं परमात्मेव परमार्थवस्त्विन्न तिष्ठति
विभाव्यते मूढै - इत्यहो अविद्याया धार्ष्ट्यम् ! इत्यर्थः । तदेतदुक्तं
बृहद्वार्तिके ' यत्प्रसादादविद्यादि सिध्यतीव दिवानिशम् । तमप्यपदुतेऽविद्या
नाजानम्यासि दुष्करम् ॥ ' (बृ. वा. ४-३-७४) इति ॥ १११ ॥

वस्तुतस्तु अविद्या नैर विद्यते प्रत्यगात्मदृष्ट्या निरूप्यमाणेत्याह -
यस्मादिति ॥

' ज्ञानं यस्य निजं रूपम् ' इति ॥ यस्यात्मनः क्रियाकारकवर्जितं
ज्ञानं निजं रूपम्, तत्रात्मनि केन हेतुना कथञ्कारं स्यादज्ञानम् ? अज्ञानं
ज्ञानस्य धर्म इत्येतदतीवोपहान्यम् इति भावः । तदुक्तं बृहद्वार्तिके -
' स्वतो युद्ध स्वतः शुद्धं स्वतो मुक्तं निरात्मिका । अविचारितससिद्धिरविद्याऽऽ-
त्तिङ्गते कथम् ॥ ' (बृ. वा. ४-३-७५) इति । न चैतं वाक्यनिरस्वा-
विद्याया अमद्भावे शास्त्रप्रणयनार्थक्यम् इति शङ्क्यम् । परादृष्ट्या
तत्सद्भावस्यापदेशोपशक्यत्वात् ; यथा तु प्राग्दृष्ट्या तस्या अमम्भाविकत्व-
मवसीयते, तस्मास्तु वाक्यैकसम्पादनीयत्वात्, तत्पूर्वं वस्तुतः स्थितेनापि
परमात्मस्वरूपज्ञानेन प्रमाणमाहाय्यमन्तरा तस्या अनिरस्यत्वात् । यद्योक्तं
बृहद्वार्तिके - ' तन्नाम वास्तवं रूपं तद् ध्वान्तापनोदकम् । तस्मिन्
सत्येव मोहादि व्युत्पत्ते प्राग्भूयत ॥ प्रमाणारूढमेवैतद्वन्वविद्याशरोदतः ।
ब्रह्मविद्धिरतो यत्नात् प्रमाणनिह सभितम् ॥ ' (बृ. १-४-३१४, ३१५)
इति ॥ ११२ ॥

२१. अविद्यायाः शास्त्रैकमानेन निवृत्तिः

(मूलम्)

सोऽयम् एवमनुदितानस्तमितावगतिमात्रशरीर आत्मापि सन्, अविचारितप्रसिद्धाविद्यामात्रव्यवहित एव अतथेवेक्ष्यते यतः, अतः -

अनुमानादयं भावाद्वावृत्तोऽभावमाश्रितः ।

ततोऽप्यस्य निवृत्तिः स्याद् वाक्यादेव बभ्रुत्सतः ॥ ११३ ॥

भाववदभावादापि निवृत्तिरनुमानादेव किमिति न भवति ?
- इति चेत्, शृणु -

न व्यावृत्तिर्यथा भावाद् भावेनैवाविशेषतः ।

अभावादप्यभावत्वाद्वावृत्तिर्न तथेष्यते ॥ ११४ ॥

यतो नानुमानेन व्याविद्धाशेषक्रियाकारकफलात्मनि स्वाराज्ये अभिषेक्तुं शक्यते, तस्मात् -

अविद्यानिद्रया सोऽयं प्रसुप्तो दुर्विवेकया ।

भावाभावव्युदासिन्या श्रुत्यैव प्रतिबोध्यते ॥ ११५ ॥

अत्राह - अनुदितानस्तमितविज्ञानात्ममात्रस्वरूपत्वात्, दुः-
संभाव्या अविद्येति । नैतदेवम् । कुतः ? यत आह -

कुतोऽविद्येति चोच्यं स्यान्नैव प्राग् हेत्वसंभवात् ।

कालत्रयापरिच्छित्तेर्न चोर्ध्वं चोद्यसंभवः ॥ ११६ ॥

(क्लेशापहारिणी)

तत्त्वमस्यादिवान्यस्य प्रामाण्यम्

पूर्वदलोकोक्तार्थमेवानुद्य वाक्यैर्निवर्त्यत्वमविद्याया उपसंहरिष्यन्नाह -
'सोऽयम्' इति ॥ कृतस्वचिन्मात्र एव सन् उदयास्तमययुक्तज्ञानाद्याश्रय इव

लक्ष्यते यत, अतः प्रमातृरूपत्वमेवाऽऽत्मनो यथार्थत्वेन गृहीत्वा प्रमाणादेव केनचित् स्वरूपं निश्चेतुमीहते । वस्तुतस्तु अविचारितसिद्धाविद्यामात्रं व्यवहितस्वरूपत्वात् शास्त्रवाक्यमात्रात् तस्य स्वरूपे निष्ठा भवेत् नान्यत - इति वक्तुमुत्तरश्लोकप्रवृत्तिरित्यर्थः ॥

अनुमानादिति ॥ अन्वयव्यतिरेकलक्षणादनुमानात् अथ बिजामुभावात् स्थूलसूक्ष्मशरीरलक्षणात् व्यावृत्त, अभावम् 'नाह देहेन्द्रियादि स्वरूप' इत्येवरूपम् आश्रित । तस्मात्, अन्यं बुभुक्षत 'कीन्वहमसि' इति वीक्षापत्रस्य ततोऽप्यभावात् निवृत्ति वाक्यादेव स्यात्, नान्यत्वात् प्रमाणात् इत्यर्थः ॥ ११३ ॥

अथ देहादिव्यतिरिक्तज्ञानादपि व्यावृत्तिरनुमानादेव किं न स्यात् इति शङ्कामुत्थापयति - भावश्चित्यादिना ॥ यद्यप्यन्वयव्यतिरेकन्यायानुसरणेनैवैषा व्यावृत्तिर्न सिध्यतीत्यत्र हेतु 'प्रत्यगात्मत्वहेतोश्च स्वार्थत्वात् दप्रमेयत' (३-४८), 'प्रमाणव्यवहारोऽयम्' (३-५२), 'लिङ्गमस्ति त्वनिष्ठत्वात्' (३-५७) इत्यादिभिः श्लोकैस्तद्विहित, तथापि भङ्गवन्तरेण तदभिधानार्थं शङ्कात्र समानीयत इत्यदोषः । शङ्कापरिहारत्वेन श्लोकमवतारयति - शृण्विति ॥ न व्यावृत्तिरिति ॥ यथा भावात् देहाद्यात्मभावलक्षणात् भावेनैव 'एतत्स्वरूपोऽहम्' इति भावरूपत्वजोषकप्रमाणेनैव न व्यावृत्तिर्भवति । कुतः अविशेषतः व्यावर्तकस्यापि भाववाविशेषात् - इत्यर्थः । न हि प्रमेयशुद्धिमध्यासीनस्य देहेन्द्रियादिष्वेवाहममामिमानवत् 'सन्मध्यपतित एव ऋद्धिदहम्' इति ज्ञानेन तादृशदेहाद्यात्मभावनिवृत्ति स्याज्जातुचित्, 'एतत्तद्भातविविक्त एवाह परलोकसन्निधत्वात्' इत्याकारकज्ञानेनैव तु शास्त्रजनितेन तादृशं ज्ञानं निवर्त्यत इति प्रसिद्धं वेदविदाम् । एवमेव अभावादपि 'देहादिविलक्षणोऽहम्' इत्यस्मादपि तथैव 'तस्मादपि शरीरविलक्षणादपि विलक्षणोऽहं भवितुमर्हामि धमुकद्वेतो' इत्याकारकज्ञानेनैव व्यावृत्तिर्न्यते, कुतः अभावात्वाविशेषात् व्यावर्त्यव्यावर्तकयोः । न हि 'भावरूपादेतन्माद् विलक्षणोऽहम्' इति बुद्ध्या यथा पूर्णभावबुद्धिबाधः,

तथा 'एनद्विलक्षणादपि रूपाद् विलक्षणरूपोऽहम्' इत्याद्या तत्पूर्वतनबुद्धेर्बाधो भवेत्, अभावे विशेषाभावात् बाध्यत्राधकल्पनानुपपत्तेरित्यभिप्राय ॥ ११४ ॥

फलितमुपसंहरति - यत् इति ॥ श्लोकमवतारयति - तस्मादिति ॥ अविद्यानिद्रयेति ॥ सोऽय प्रमाता अविद्यानिद्रया स्वरूपतिरस्करिण्या दुर्विवेक्या मानान्तरेण विवेक्तुमशक्यया प्रसुप्त भावाभावरूपान् स्वप्नान् पश्यन्, भावाभाव-युदासिन्या भावाभावविलक्षणाद्वितीयप्रत्यगात्मबोधिन्या तत्त्वमस्यादिरूपया श्रुत्यैव प्रतिबोध्यते । अत्रेदमनुसन्धेयमभियुक्तवचनम् - "अनादिमायया सुप्तो यदा जीव प्रबुध्यते । अजमनिद्रमस्वप्नमद्वैत बुध्यते तदा ॥" (गौ का १-१६) इति । एतदुक्त पूर्वमेव 'कार्यमेतदविद्याया ज्ञात्मना त्याजयेत् वच' (३-६) इति, उपसंहृतम् रिदीना वाक्य व्याख्यानान्ते निगमनार्थम् इति विशेष ॥ ११५ ॥

वाक्यनिवर्त्याविद्याया अज्ञदृष्ट्या स्वानुभवसिद्धता प्राज्ञदृष्ट्या नि स्वभावता च पुनरपि प्रकारान्तरेणाह आक्षेपोत्थापनपूर्वकम् - अत्राहेति ॥ कूटस्थविज्ञानात्ममात्रस्वरूपत्वात् आत्मन, दुःसमाभ्या अविद्या तस्मिन् इत्याक्षेप । परिहारमाह - 'नैतदेवम्' इति । 'कुतः ?' इति प्रश्न । उचरत्वेन श्लोकमवतारयति - यत् आहेति ॥

कुतोऽविद्येति चोद्यमिति ॥ प्राक् विद्योत्पत्ते पूर्वं नैवेद चोद्य मवति । कुत ? हेत्वसम्भवात् । न ह्यविद्यावान् 'अनुदितानस्तमितविज्ञान स्वभावोऽहम्' इति जानीते इत्यथ । यदुक्त सन्नन्धर्मातिके 'अविद्यावानविद्यां तां न निरूपयितु क्षम ।' (सं वा १७९) इति । न च विद्योत्पत्तेरूर्ध्व चोद्यसंभव । कुत ? कालत्रयापरिच्छित्ते । १ हि कालत्रयेऽप्यविद्यासद्भावं स्वात्मनि परिच्छिनत्ति विद्वान् इत्यर्थ । तदप्युक्त तत्रैव - 'तत्त्वमस्यादि वाक्यो यत्सम्यग्भाजनममात्रत । अविद्या सह कारण नासीदस्ति भविष्यति ॥' (सं वा १८३) इति ॥ ११६ ॥

(मूलम्)

यस्मात् तत्त्वमस्यादिवाक्यमेव आत्मनोऽशेषाम् अविद्यां
निरन्वयम् अपनुदति, तस्मात् -

अद्वातममनादत्य प्रमाणं सदसीति चे ।

धुसुत्सन्तेऽन्यतः कुर्युस्तेऽक्ष्णापि रसवेदनम् ॥ ११७ ॥

एवम् अप्रतिहताम् 'अहं ब्रह्म' इति प्रमां तत्त्वमस्यादिवाक्यं
कुर्यदपि न प्रतिपादयतीति चेत् अभिमतम्, न कुतश्चनापि
प्रतिपत्तिः स्यात् । अत आह -

इदं चेदनृतं ब्रूयात् मत्यामवगतावपि ।

न चान्यत्रापि विद्यासौ ह्यवगत्यविशेषतः ॥ ११८ ॥

न च उपादित्सितात् वाक्यार्थात् वाक्यार्थान्तरं कल्पयितुं
युक्तम् । यस्मात् -

न चेदनुभवोऽस्तः स्यात् पदार्थावगतावपि ।

कल्प्यं विध्यन्तरं तत्र न ह्यन्योऽर्थोऽवगम्यते ॥ ११९ ॥

न च यथामिमतोऽर्थो यद्योक्तेन न्यायेन नावसीयते । कोऽस्मि
न्याय इति ? आह -

नामादिभ्यो निराकृत्य त्वमर्थं निष्परिग्रहः ।

निःस्पृहो युष्मदर्थेभ्यः शमादिषिषिचोदितः ॥ १२० ॥

भङ्गत्वा चान्नमयादींस्तान् पञ्चानात्मतयार्गलान् ।

अहं ब्रूतेति वाक्यार्थं वेत्ति चेन्नार्थ ईहया ॥ १२१ ॥

न चेदेवमुपगम्यते वाक्यस्य प्रमाणस्य सतः अप्रामाण्यं
शामोति, तदाह -

यदर्थं च प्रवृत्तं यद् वाक्यं तत्र न चेच्छ्रुतम् ।

प्रमाणुन्यादयेत् तस्य प्रामाण्यं केन हेतुना ॥ १२२ ॥

तदेवमन्वयव्यतिरेकपूर्वक वाक्यमेव निरन्वयमविद्या निवर्तयतीति तदेव प्रमाणम् आत्मावबोधे इति स्थितम् । तदेनदर्थात् सिद्ध प्रामाण्य स्थूणानिखननन्यायेन प्रतिष्ठापयितुम् उत्तरग्रन्थ प्रवर्तते । तत्र स्थिते वाक्यप्रामाण्ये आत्मावबोधाय प्रमाणान्तर साधनान्तर वा न मृग्यमिति तावदाह - जद्धातममिति ॥ स्फुटतम साक्षादेव प्रमितिजनक सदसीति-वाक्यरूप प्रमाणम् अनाहत्य येऽन्यत अनुमानादिना प्रसङ्गानादिना वा आत्मानं बुभुत्सन्ते ते अक्षणापि रसपेदनं कुर्यु । असाधनेनापि ज्ञानप्राप्त्या काङ्क्षित्वात् इति भाव ॥ ११७ ॥

स्याने स्यादयमुपहासो यदि तावत् तद्व्यतोऽद्धातम प्रमाणं स्याद् वाक्यम्, तदेव त्वद्यापि न सिद्धम् इति वदन्त प्रतिषेधयितुमारभते समनन्तरग्रन्थ इत्याह - एवमिति ॥ यदि वाक्य प्रमाणभूतमपि न प्रतिपादयति तर्ह्येति प्रसङ्ग इत्यसिद्धये श्लोकमवतारयति - अत आहेति । इदं चेदिति ॥ वाक्यमप्रमाणमिति शङ्कमानं प्रष्टव्य - किं वाक्यं विपरीतबोधकत्वात् तत्त्वं न प्रतिपादयती युच्यते, किं वा पदार्थावगतौ जातायामपि वाक्यात् साक्षाद्बुभुवो न जायत इति प्रसङ्गानादिविधि कल्पनीय इत्यभिप्राय, आहोस्विन् प्रमा नैवोत्पादयतीति ? तत्र नाद्य इत्युत्तरश्लोकेनाह - इदं चेदिति ॥ इदं तत्त्वमसीति वाक्यम् अवगतौ सत्यामपि अनृतं ब्रूयात् चेत्, अन्यत्रापि प्रसङ्गानादिषोध्यतेनाभिमतत्वात् वेदवाक्याज्जातायामपि अवगतौ न विश्वासं स्यात्, कुत ? अत्रगत्यविशेषतः । न हि वाक्यजन्यावगते कस्याश्चिद्भ्रान्तिवत्त्वं, कस्याश्चिन् प्रमात्वमिति विशेष कल्पयितुं शक्यते इति भावः । यद्वा अन्यत्रापि प्रत्यक्षादिना जातायामप्यवगतौ न विश्वासं स्यात् । इदं प्रमेयमवगतं वा न वा - इति सशयोऽपि जायेत । कुत ? अवगत्यविशेषतः । तथा च सर्वप्रमाणप्रमेयव्यवहारलोप प्रसज्येतेति भावः । न च संशेते कश्चिन् अवगतौ जातायामपि । तथा च किमपराद्धं प्रकृतेन वाक्यप्रमाणेन, अवगतिजनकत्वे दृष्टेऽपीति भावः । इदं च प्रौढिवादमाश्रित्येन मन्तव्यम्, न ह्यद्वितीयात्मावगतौ जातायामविद्यानिवृत्तिफलं न दृश्यते, बाधकज्ञानान्तरस्वावकाशो वा समस्तीति ॥

न च द्वितीयः कल्पः इत्यभिप्रायेण द्वितीयश्लोकमवतारयति —
न चोपादिस्तितादिति ॥ स हि वाक्ये उपादित्तितोऽर्थो यद्विषये वाक्य-
गतानां पदानां निश्चितः समन्वयोऽवगम्यते । इह च 'तत्त्वमसि' इति वाक्ये
ब्रह्मात्मविषये निश्चितः समन्वयः । अतो ब्रह्मात्मत्वमेवोपादिस्तितोऽर्थो भवितु-
मर्हतीत्यभिप्रायः ॥

न चेदिति ॥ न चैवमवगतिर्नोत्पद्यत इति शक्यं भवतुम् । 'तद्वास्य
विजज्ञौ' (छा. ६-१६-३) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अवगतिसाधनानां च
श्रवणादीनां विधानाच्च इति शेषः । न ह्यन्योऽर्थो वाक्यादवगम्यते, येन
प्रमत्तज्ञानादिविधिः फलप्यः स्यात् ; लिटादीनामन्यतमस्याप्यश्रवणात्,
विनापि लिटाद्यध्याहारं वाक्यार्थावगतेर्जायमानत्वाच्च । न च निश्चिताया-
मवगतौ जायमानायामपि अर्थान्तरकल्पनान्याय्या, श्रुतद्वान्यश्रुतकल्पनादोप-
प्रमत्तज्ञानत् — इत्यभिप्रायः ॥ ११९ ॥

ननु वाक्यं यद्यप्यैकात्म्यपरम्, तथापि नैव केवलेन तेन श्रुतेनानुभवो
जायते । तस्मान् सदमतिं फलमुक्त्वा तदनुभवार्थमेव साधनं विधीयते ।
तामेवमाशङ्कां परिहरन्नाह — न चेति ॥ यथाभिमतोऽर्थः, आत्मानुभवः,
यद्योक्तेन न्यायेन अन्यव्यतिरेकलक्षणेन नावसीयते — इति च नेत्यर्थः ।
न्यायन्य वाक्यार्थज्ञानोपायत्वमेवोपायश्रुतं प्रश्नपूर्वकं श्लोकद्वयम् अवतारयति
'कोऽसौ न्याय' इति ॥

नामादिभ्य इति ॥ शमादिविधिचोदितः, 'शान्तो दान्तः' (श्रु. मा.
४-२-२८) इत्यादिना विहितं साधनमनुतिष्ठन्, निष्परिमहः, त्यक्तकर्म-
तसाधनः मन्, भूमप्रियाग्रन्थोत्पत्कारेण नामादिभ्यः प्राणान्तेभ्यस्त्वमर्थ
निराकृत्य द्वाक्यर्थ, युष्मदर्थेभ्यः अनात्मभूतेभ्यो निष्पृहः ; साध्यसाधनलक्षणं
सर्वं परित्यज्य इत्येवम् । अज्ञनयादीन् पञ्च क्रीडान् अगलान् आत्मप्रतिपत्ति-
प्रतिबन्धनान् अनात्मतया विनिश्चिद्य भङ्गत्वा । सर्वप्रतिबन्धराहित्ये-
नावगतपदार्थः सन् इति यावत् । 'अहं ब्रह्म' इति वाक्यार्थं वेत्ति चेत् ।
कस्मिन्निवेन पुण्यधीरेत्यस्य यद्योक्तलक्षणसाधनमङ्गलस्य तदीदृशं वाक्यार्थनिवेदनं

लभ्यम् इत्याशयेन 'चेत्' इत्याह । तदित्यं वाक्यार्थमनुभवनः, ईदृया प्रसङ्गानादिव्यापारेण नार्थः ; कृत्यं नावशिष्यत इत्यर्थः ॥ १२१ ॥

अथ मतं यथोक्तं वाक्यं नैवानुभवमुत्पादयतीति, तस्मिन् पक्षे अनिष्टमाह - न चेदिति ॥

यदर्थमिति ॥ प्रमाणस्य हि सतो वाक्यस्य प्रमोत्पादनमेव हि प्रामाण्यं नाम । तदिह ब्रह्मात्मैकत्वप्रतिपादनार्थं प्रवृत्तं वेदान्तवाक्यं तत्र प्रमां नोत्पादयति चेत् तर्हि केन हेतुना कस्यचिदपि वाक्यस्य प्रामाण्यं स्यात् ? एवं हि सर्ववाक्यस्य स्वार्थबोधनाय प्रवृत्तस्य तत्र प्रमाऽनुत्पादकत्वमेव प्रसजेत् । तथा च वाक्यप्रामाण्यप्रतिषेधाय प्रवृत्तमपि तत्र वाक्यं न कुर्यात् प्रतिषेधम् इत्यनिष्टप्रसङ्गः । तस्मात् यदर्थं प्रवृत्तं यद्वाक्यं तत्र तत् प्रमामुत्पादयत्येवेत्यवश्यमभ्युपगन्तव्यम् । न चास्ति बाधकं प्रमाणमत्रेत्यवोचाम । अतो दूरनिरस्तमवोधकत्वं वाक्यस्येत्यभिप्रायः ॥ १२२ ॥

२२. प्रसङ्गानाभ्युपगमे दोषः

(मूलम्)

अथ मन्यसे -

जानीयाचेत् प्रसङ्गानाच्छब्दः सत्यवचाः कथम् ।

पारोक्ष्यं शब्दो नः ग्राह प्रसङ्गानाच्चसंशयम् ॥ १२३ ॥

न च युक्तिशब्दावृत्तिलक्षणात् प्रसङ्गानात् यथावत्प्रतिपत्ति-
र्भविष्यतीति सम्भावयामः । यस्मात् -

युक्तिशब्दौ पुराप्यस्य न चेदकुरुतां प्रमाम् ।

साक्षादावर्तनात् ताभ्यां किमपूर्वं फलिष्यति ॥ १२४ ॥

अथैवमपि प्रसङ्गानामन्तरेण प्राणान् धारयितुं न शक्नोषीति
चेत्, श्रमणादावेव सम्पादयिष्यामः । कथम् ?

प्रसंरयाने श्रुतायस्य न्यायोऽस्त्यग्रेटनात्मकः ।

इपच्युतं सामिश्रुतं सम्यक् श्रुत्याऽत्रगच्छति ॥ १२५ ॥

ननु प्रसङ्गानविधिमनम्युपगच्छतः पारमाहंसी चर्या बौद्धादि-
चर्यात् अशास्त्रपूर्विका प्राप्नोति ; ततश्च आरुढपतितत्वं न स्यात् ।

अशेषकर्मणा च निवृत्तिर्न प्राप्नोतीति । उच्यते -

त्समर्थस्यावबोधाय विधिरप्याश्रितो यतः ।

तमन्तरेण चे दोषास्तेऽपि नायान्त्यहेतवः ॥ १२६ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्रजकाचार्यश्रीमच्छंकरभगवत्पादशिष्यश्रीमुरद्वराचार्यविरचितायां
नैष्कर्म्यसिद्धौ सप्तमोऽध्यायः

(षष्ठ्यापरिच्छिन्ना)

‘अथ मन्यसे’ इति वाक्यप्रामाण्यमभ्युपगम्यापि प्रसङ्गानादे
वानुभवप्राप्तिमातम्युपो वादिनो मतमनुवर्ष्य तत्र दोषादिष्करणायारम्भ ।
तन्मतं हि समनन्तरोत्तरक्षोके, तत्र परेण च निराक्रियत इति । ‘जानीयाचेत्’
इति ॥ तथापितशब्दानुवर्तनमिदम् । सत्य वाक्य प्रमाणनिति, तत्रावजानीम ।
सृष्ट्युतौ तु न ब्रह्मात्मत्वप्रतीतिरप्यद्यत इति प्रसङ्गानात्तदर्थं जानीयात्
श्रोता इत्युत्पश्याम - इति मन्यमे चेत् इत्यर्थं । तदा शब्द, ‘तत्त्वमसि’ इत्यादि-
लक्षण सत्यवचा कथम् ? - इति परिहार । चेच्छब्दोऽगम्याविततामाह ।
न हि प्रसङ्गान प्रमाणनिति संभवति । शब्दाद्यावृष्टिरूप हि तत्, न त्वावृष्टे
ज्ञापकत्वलक्षण प्रामाण्य सम्भवि - इति भाव । अथ चाम्युपगम्य इमं शब्दः
सत्यवचाः कथम् ? - इति । न हि तदा शब्दस्तत्त्वमसीति सिद्धवदुपदेशरूप
प्रमोत्यादक स्यात्, ‘प्रसङ्गानेन तत्त्व भविष्यसि’ इत्याकारकेण हि तेन
तदा भाव्यम् । एतदर्थक्येन वा ‘तत्त्वमसि’ वाक्य परिणेत स्यात् । तन्नात्,
प्रमत्यानवादे ध्रुव शालस्वाम्याप्रामाण्यनिति भाव । तथा ह्युपदिष्ट भगवत्पादैः
- ‘सिद्धो मोक्षोऽहमित्येव ज्ञात्वाऽऽज्ञान भवेद्यदि । चिरीर्षुर्षु स मूढामा
शास्त्र चोद्घाटयति ॥’ (उप १८-१९९) इति । न हि शब्दस्य प्रामाण्ये

तदावृत्ति कारणमिति कल्पयितुं शक्यम् । प्रत्यक्षादिषु तथाऽदृष्टे -
इत्यभिप्रायः ॥

अत्र प्रसंख्यानवादी शङ्कते - 'पारोक्ष्यं शब्दो नः प्राह' इति । न भवता असदभिप्रायः सम्यग् व्यञ्जायि, यतः शब्दः सत्यवचा एवास्मन्मतेऽपि । कथम् ? यतः पारोक्ष्येण यदेव स प्राह तदेव तु प्रसंख्यानात् तत्साहाय्यात् असंशयः प्राह । तदेव स्थिते कथमयमुपालम्भः शोभते 'शब्दः सत्यवचा कथम् ?' इति ? तस्मात्, अस्य पक्षे नास्ति कश्चिदोप इत्यभिप्रायः । अथवात्र प्रकारान्तरेण श्लोकाक्षरयोजना कर्तव्या - पारोक्ष्यः शब्दो नः प्राह, स एव तु प्रसंख्यानात् असंशयः प्राह । अतो जिज्ञासुः प्रसंख्यानादेव तत्त्वं जानीयात् इति चेन्न मन्यसे, तदा शब्दः सत्यवचा कथम् ? न हि तदानीं 'तत्त्वमसि' इति सिद्धवदुपदेशः कार्यः, किं तु प्रसंख्यानात् तत्त्वं भविष्यतीति वक्तव्यं भवेत् इति - इत्यभिप्रायः । एव हि भगवत्पादैरप्यनूदितः प्रसंख्यानवादिमतम् - "सदेव त्वमसीत्युक्तेनात्मनो मुक्तता स्थिरा । प्रवर्तते प्रसञ्चक्षामतो युक्त्याऽनुचितयेत् ॥ सद्वदुक्तं न गृह्णाति वाक्यार्थज्ञोऽपि यो भवेत् । अपेक्षतेऽत एवान्यदवोचाम द्वयं हि तत् ॥" (उप १८-९, १०) इति ॥

अभ्युपगम्य प्रसंख्यानात् तत्त्वप्रतिपत्तिम् एतदुक्तं 'शब्दः सत्यवचा कथम् ?' इति । न तु तत् सम्भाव्यम् इत्याह - न चेति ॥ असम्भाव्यत्वेऽप्युपादानार्थं श्लोकमवतरयति - यस्मादिति ॥

युक्तिशब्दाविति ॥ साक्षात् प्रमां नाकुरुताम् इत्यन्वयः । न हि शब्देनानुमानेन वा परोक्षतया अवगतो बहिः श्रुत्यनुमानाभ्यासादपरोक्षो भवन् दृष्टवर - इति भावः । तदेतदुक्तं भगवता सूत्रभाष्यकारेणापि 'न हि सकृन् प्रपुक्ताभ्यां शास्त्रयुक्तिभ्यामनवगतो विशेषः शतदृष्टोऽपि प्रयुज्यमानाभ्यामवगन्तुं शक्यते' (सू. भा. ४-१-२) इति ॥ १२३ ॥ १२४ ॥

एव तावत् प्रसंख्यानं न श्रुतिविहितं नापि तस्मात् प्रमोत्पत्तिः सम्भाविता - इति बह्नीभिरत्ययविधिः साधितम् । अथ क्वचिन् कथञ्चित्

प्रसङ्ग्यानेन भाग्यम् इत्यभ्युपगन्तव्यम्, अन्यथा 'आवृत्तिसकृदुपदेशात्' (वे सू ४-१-२) इति बादरायणीयं सूत्रं निरवकाशं स्यात् इति फाश कुश वा अवलम्ब्य प्रसङ्ग्यान सिपाधयिषु प्रत्याह -- अथैवमपीति ॥ प्राणान् धारयितुं न शक्नोमि इति चेत् 'वस्तुस्थिति' -- इति शेषः । 'न शक्नोमि' इति पाठान्तरे नाध्याहारकेशः । श्रवणादावेव श्रवणमननयोरेव प्रसङ्ग्यान संपादयिष्याम इत्यर्थः । श्लोकमवतारयति, कथं तत्र वा तत्संपादनमिति विशदयितुम् -- कथमिति ॥

प्रसङ्ग्याने इति ॥ प्रसङ्ग्याने यो न्यायः, आग्नेडनात्मक अम्यासलक्षणं त्वया अभ्युपगम्यते, स अस्य साधकस्य श्रुतौ श्रवणे अस्तु भवतु, अभ्युपगम्यताम् । यतोऽस्मिन् पक्षे ईषच्छ्रुतं सामिश्रुत्वा, सामिश्रुतं च सम्यक् श्रुत्वा अवगच्छतीति दृष्टानुसारेण कल्पितं भवति । तदुक्तं सूत्रभाष्ये 'दृश्यन्ते हि सृष्टच्छ्रुतात् वाक्यात् मन्दप्रतीतं वाक्यार्थम् आवर्तयन्त, तत्तदाभासव्युदासेन सम्यक् प्रतिपद्यमाना' (सू भा ४-१-२) इति । युक्तश्चायम् आवृत्त्यभ्युपगमः, दृष्टफलत्वात् श्रवणादेः । उक्तं चैतदपि सूत्रभाष्ये -- 'दर्शनपर्यवसानानि हि श्रवणादीनि, आवर्त्यमानानि दृष्टार्थानि भवन्ति । यथा अवघातादीनि तण्डुलादिनिष्पत्तिपर्यवसानानि, तद्वत् ।' (सू. भा. ४-१-१) इति । अत एव प्रसङ्गयानाम्भ्युपगमे न कश्चिदपि दोषो भविष्यतीत्यभिप्रायः ॥

अत्र 'श्रवणादावेव' इति सन्न्यवाक्ये श्रवणमननयोरेव ग्रहणम्, न निदिध्यासनस्यापि, वातिकप्रस्थाने 'अपरायत्तमोषोऽत्र निदिध्यासनं मुच्यते' (वृ वा २-४-२१७) इति निदिध्यासनस्य वाक्यार्थज्ञानात्मकत्वाभ्युपगमात् । यद्यपि भाष्यप्रस्थाने निदिध्यासनमप्यावर्तनीयत्वेनोपदिष्टम् 'अपि च उपासनम्, निदिध्यासनं च -- इत्यन्तर्गतावृत्तिगुणैव त्रिणा अभिधीयते' (सू. भा. ४-१-२) इति, तथापि तन् वाक्यार्थज्ञानलाभात् पूर्वमूत्ररत्नपरीक्षादिद्विव तत्त्वनिश्चयार्थम् अनुष्ठीयमानं मानसं प्रयतनं निदिध्यासनशब्दवाच्यमङ्गीक्रियत इति न भाष्यवार्तिकयोः सिद्धान्तादौ विरोधः । न हि

श्रवणादावपि ज्ञान विधीयत इति कस्यचिदपीष्टम् । तदुक्तं भाष्ये 'लोकेऽपि इदं पश्य इदमाकर्णय' इत्येवञ्जातीयकेषु निर्देशेषु प्रणिधानमात्रं कुर्वित्युच्यते न साक्षात् ज्ञानमेव कुर्विति' (सू. भा. ३-२-२२) इति । न च वार्तिकं प्रस्थानेऽपि ध्यानस्य ज्ञानहेतुत्वं वार्यते, तथा ह्यत्रापि 'ध्यानाशङ्कानिवृत्त्यर्थं विज्ञानेनेति मण्यते । निदिध्यासनशब्देन ध्यानमाशङ्कयते यत्' (वृ. वा. २-४-२३३) इत्युक्त्वा तच्छेषेण 'विज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वं ध्यानादेः प्राग्वदादिषु । स्वार्थमेव तु विज्ञानं मुक्तिमात्रफलं स्मृतम् ॥' (वृ. वा. २-४-२३४) इत्युक्तम् । अधिकं तत्र प्रक्रियाप्रत्यभिज्ञातोऽधिगन्तव्यम् । तस्मात् सुष्ठु श्रवणादावेवाभ्यासो विधीयते, न वाक्यज्ञाने इति । उक्तं चेदं कण्ठरवेण बृहद्वार्तिके 'अतोऽपुरुषतन्त्रत्वान्नात्मज्ञाने विधिर्भवेत् । अन्वयादि क्रिया त्वस्य तत्तन्त्रत्वाद्धिधीयते ॥ श्रवणं मननं तद्वत्तथा शमदमादि यत् । पुमान् शक्नोति तत्कृतुं तस्मादेतद् विधीयते ॥' (वृ. वा. २-४-१२१, १२२) इतीत्यलमतिप्रपञ्चेन ॥ १२५ ॥

इदानीं श्रवणादिविधौ लाभान्तरमप्यस्तीति प्रदर्शयिष्यन् प्रतिवादिनः शङ्का तावदुत्थापयति - नन्विति ॥ यदा हि प्रसंख्यानं विधिरभ्युपेयते तदा कृतसर्वकर्मसंन्याससाधको यावदनुभवप्रसंख्याननियमेनानुतिष्ठति, अपरिसमाप्य चात्मदर्शनं ततः प्रच्यवमानं आरूढपतितो भवतीति पारमहंसा चर्यां शाल्लैकसंवेद्या भविष्यति । तथा हि पारमर्षसूत्रम् - 'तद्भूतस्य तु नातद्भावः' (वे. सू. ३-४-४०) इत्यादि । यदा पुनः प्रसंख्यानविधिर्नाभ्युपेयते, ततः स्वच्छन्दवृत्तिरेव सर्वकर्मसंन्यासो भविष्यति इत्यभिप्रायः । न च तस्मिन् पक्षे सर्वकर्मसंन्यासस्यावसरः, 'यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति' (१) इत्यादिश्रुतिचोदितानां कर्मणा संन्यासे प्रत्यवायप्राप्तिप्रसङ्गश्च इत्याह - अशेषकर्मणा च निवृत्तिर्न प्राप्नोतीति । तस्मिन् आक्षेपपरिहरिष्यन् श्लोकमवतारयति - उच्यते इति ॥

त्वमर्थस्येति ॥ 'शमादिसाधनं पश्येत्' (३-४) इति श्लोकसंबन्धोक्तौ उक्तमेवेत् यत् स्वप्नार्थविक्रमस्य संन्यासो विहितः इति । तत् स्मर्तुमर्हसि

त्यभिप्रायः । उपदिष्टं चैतन् भगवत्पादैः ' त्वंपदार्थविवेकाय संन्यासः सर्व-
कर्मणाम् । साधनत्वं ब्रजत्येव शान्तो दान्तानुशासनान् ॥ (उप. १८-२१२)
इति, ' यथेष्टाचरणप्राप्तिः संन्यासादिविधौ कुतः । पदार्थज्ञानबुद्धस्य वाक्या-
र्यानुभवार्थिनः ॥ (उप. १८-२२९) इति च ॥

तदेवं कृतपदार्थविवेकस्य तच्चमस्यादिवाक्यादेव प्रमाणात् अशेषाविद्या-
निवृत्तिद्वारा अवाक्यार्थप्रतिपत्तिरित्येतत्प्रतिज्ञातं सर्वथापि निरवद्यमित्युपसंहृत-
मिति सर्वं शिवम् ॥

. इति श्रीमत्परमहंसपरिभाषाचार्यवरैर्यशोभन्वपादशुद्धभगवत्परमहंसपरिचयावाप्त-
वेदान्तप्रवेशेन श्रीगोपानन्देन्द्रसरस्वतीशिष्येण श्रीगच्छिदानन्देन्द्रसरस्वत्याख्येन
भिक्षुणा प्रणीताया नैष्कर्म्यतिद्विव्याख्यायां
श्लेषापहारिण्यां तृतीयोऽध्यायः

ॐ तस्यत्

अथ चतुर्थोऽध्यायः

(प्रकरणार्थसंक्षेप)

—: § :—

१. अध्यायसंबन्धः

(मूढम्)

ओं पूर्वाध्यायेषु यद् वस्तु विस्तरेणोदितं स्फुटम् ।

सङ्क्षेपतोऽधुना वक्ष्ये तदेव सुखचित्तये

॥ १ ॥

सङ्क्षेपविस्तराभ्यां हि मन्दोत्तमधियां नृणाम् ।

वस्तूच्यमानमेत्यन्तःकरणं तेन भण्यते

॥ २ ॥

(क्लेशापहारिणी)

एव तावत् प्रथमाध्याये स्वत सिद्धात्माज्ञाननिरसनद्वारेण सर्वानर्थ-
निवारक नित्यानन्दप्रापक च वेदान्तवाक्यजन्यज्ञानमेव केवलमिति, कर्मणा तु
तत्रारादुपकारकत्वमेव न तु साक्षाद्वेतुत्वमिति च प्रतिपादितम् । द्वितीये च
वाक्यज्ञानप्रतिबन्धनिरासार्थं त्वंपदार्थविवेकाय द्विविधान्वयव्यतिरेकलक्षणो
न्याय प्रदर्शित । तृतीये पुनः, दशमवाक्यदृष्टान्तेन सर्वप्रमाणान्तराविरुद्ध-
मात्माऽपरोक्षज्ञान वाक्यादेवोत्पद्यते, न तज्ज्ञानप्राप्त्यनन्तर कार्यान्तरमवशिष्यत
इत्येतत् प्रतिष्ठापितम् । अथेदानीं सर्वमप्येन प्रकरणार्थं सङ्क्षेपेणोपसर्तुम्,
यच्च तदादौ प्रतिज्ञातम् स्वसंप्रदायस्य चोदितप्रमाणकत्वमस्तीति (१-२)
तदाविष्करणाय श्रीमच्छङ्करभगवत्पादश्रीगौडपादाचार्ययोः संमतिमुदाहर्तुं
चाध्याय आरभ्यते । तत्रादौ तावत् वृत्ताध्यायत्रयार्थस्य सङ्क्षेपकथनं प्रतिजानीते
पूर्वाध्यायेष्विति ॥ विस्तरेणोक्तत्वान्मन्दधियः प्रकीर्णरूपमर्थं न निश्चेतुं
प्रभवन्ति, तस्यैव त्वेकत्र पुञ्जीकृत्य कथने सुरेण वेदितुं पारयन्तीति तदर्थं
सहित्वा कथनम् - इति श्लोकद्वयार्थः ॥

२. वृत्तग्रन्थार्थः संक्षेपतः

(मूलम्)

| | |
|--|-------|
| आत्माऽनात्मा च लोकेऽस्मिन् प्रत्यक्षादिप्रमाणतः । | |
| सिद्धस्तयोरनात्मा तु सर्वत्रैवात्मपूर्वकः | ॥ ३ ॥ |
| अनात्मत्वं स्वतःसिद्धं देहाद्भिन्नस्य वस्तुनः । | |
| ज्ञातुरप्यात्मता तद्वन्मघ्ने सद्यदर्शनम् | ॥ ४ ॥ |
| असाधारणास्तयोर्धर्मान् ज्ञात्वा धूमाग्निवद् बुधः । | |
| अनात्मनोऽथ बुद्ध्यन्तान् जानीयादनुमानतः | ॥ ५ ॥ |
| इदमित्येव बाह्येऽथे ह्यहमित्येव बोद्धरि । | |
| द्वयं दृष्टं पतो देहे तेनायं गृह्यते जनः | ॥ ६ ॥ |

(ऋचापहाणि)

निर्णेतव्यो विषयः

संदिग्ध संप्रयोजनं च विचारमर्हति - इति न्यायात्, लोके देहादिषु संदिग्धार्थत्वं प्रदर्शयित्वा सर्वसंप्रतिपत्तमर्थं तावदनुषदति - आत्माऽनात्मा चेत्यादिभेदोक्तत्वेन । प्रत्यक्षादिप्रमाणत आत्मानात्मानौ लोके तावत् मिदौ । तत्र अनात्मा तावत् प्रमेयत्वेन सुप्रसिद्ध । प्रत्यक्षादिप्रमाणानां तत्रैव स्वभावतः प्रवृत्ते । आत्मा तु 'येन यथा एते पदार्थाः प्रमीयन्ते सोऽहं प्रमाणप्रवृत्ते पूर्वमेव स्वतः सिद्ध' इति परिशीलनेन प्रमातृत्वेन निश्चयात् सिद्ध । तदाह 'तयोरनात्मा तु सर्वत्रैवात्मपूर्वकः' इति ॥

अपेक्षानीं संशयितमर्थं विविच्य दर्शयितुम् अनात्मजात द्वेषा राशीकृत्य निश्चितराशिं तावन्निर्दिशति - अनात्मत्वमिति ॥ देहाद्भिन्नस्य पराचो पण्डितैर्वस्तुन अनात्मत्वं स्वतः सिद्धम्, न तत्र यत्न आह्वयेय । न हि जानु कश्चिदपि संदिग्धे 'किमयं घटः, अहं वा नाहं वा' इति । सुदुर्लभं स्वात्मविविक्तत्वेनैव महिर्दर्शनान् इति भावः । एव ज्ञातुरप्यात्मता स्वतः सिद्धा ।

तत्रापि न जातुचिदपि संशयो भवति - 'अह वा नाह वा' इतीति सुप्रसिद्धमेतत् । सिद्धस्य हि ज्ञातुर्ज्ञेयसत्त्वनिश्चयाय प्रवृत्तिरिति । कुत्र तर्हि संशयस्थानत्वम् ? तदाह - 'मध्ये' इति ॥ देहादिवुद्ध्यन्ते वस्तुनि तु किमयमात्मा अनात्मा वा इति संशयो वर्तते, तत्र हि ममप्रत्ययगोचरत्ववद् अहप्रत्ययगोचरत्वमपि लोके दृष्टम् इत्यभिप्राय ॥ ३-४ ॥

देहादिषु संशये बीजम्

केन तर्हि प्रमाणेन तत्र निर्णय कर्तव्य, कुतो वा कारणात् तत्र संशय ? कुतस्तत्रापि बाह्यघटादिष्विव स्फुटतरमनात्मत्व यत् विनैव न विज्ञायते ? - इति प्रश्नत्रयापाकरणायोत्तरश्लोकद्वयम् । तत्र प्रथमप्रश्नस्य निर्णयमाह - असाधारणान् इति ॥ स्थूलत्वम्, दृश्यत्वम्, अचेतनत्वम्, आगमापायित्वम्, व्यभिचरत्स्वरूपत्व च - इत्यादयोऽनात्मनोऽसाधारणा धर्मा । तथा सूक्ष्मत्वम्, द्रूपत्वम्, चेतनत्वम्, कूटस्थनित्यत्व चेत्यादयश्च आत्मनोऽसाधारणा धर्मा । तान् ज्ञात्वा धूमाग्निवत् धूमेन अग्निमिव अनात्मधर्मवत्त्वात् बुद्ध्यन्ता अनात्मान एवेति अनुमानतो जानीयात् निश्चिनुयात्, तद्विविक्त प्रत्यगात्मा इति च । तत्र यद्यपि ज्ञाता अहप्रत्ययगोचरत्वेनैव प्रथते व्यवहारे, ततोऽपि विविच्यैव प्रत्यगात्मा विज्ञेय - इति द्रष्टव्यम् । उक्त हि प्रागेव 'दृश्यत्वा गमापायित्वादिभिर्धर्मैः शरीरेन्द्रियमनोनिश्चयादिवृत्तीरनात्मतया व्युदस्य, अह वृत्तिततोऽपि दृश्यत्वाविशेषात् द्रष्टृपूर्वकत्वमवसीयते' (३ ५६) इति ॥ ५ ॥

'मध्ये संशयदर्शनम्' इत्युक्तम् । तत्र संशयबीजमाह - इदमित्येवेति ॥ देहे स्थूले, सूक्ष्मे च बुद्ध्यन्ते द्वय दृष्टम् 'अहम्', 'मम' इति च बुद्धिद्वयमपि दृष्टम् इत्यर्थः । यद्यपि 'अह देह' इत्यादिरूपा बुद्धिर्न दृष्टा, तथापि 'अह मनुष्य', 'स्थूल', 'दृश', 'काणो', 'बधिरो', 'बुद्धिमान्', 'जड' - इत्यादिरूपेण देहद्वयतादात्म्यबुद्धिर्दृष्टैवेति न विरोधः । तेन बुद्धिद्वयगोचरत्वदर्शनेन हेतुना अयं जन मुह्यते आत्मत्वेनानात्मत्वेन वा देहादीन् निश्चेतु-
मसमर्थो भवतीत्यर्थः ॥ ६ ॥

(मूलम्)

केन पुनर्न्यायेन आत्मानात्मनोरश्वमहिपयोरिव विभागः
क्रियत इति ? उच्यते -

न्यायः पुरोदितोऽस्माभिरात्मानात्मविभागकृत् ।

तेनेदमर्थमुत्सार्य ह्यहमित्यत्र यो भवेत् ॥ ७ ॥

विद्यात् तच्चमसीत्यम्माद् भागभावदृशं सदा ।

अनन्तरमवाद्यार्थं प्रत्यक्स्यं मुनिरञ्जसा ॥ ८ ॥

(षट्शेषहारिणी)

आत्मानात्मविवेके न्यायः

अथ विभागरूपं पृच्छति - केन पुनरिति । उच्यते - श्लोकद्वय-
मवतारयति - उच्यते इति ॥

न्याय इति ॥ आत्मानात्मविभागकृन्न्यायः । द्रष्टृदृश्यविभागेन,
आगमापायितत्साक्षिविभागेन चान्वयव्यतिरेकलक्षणः पुरा द्वितीये विस्तरशः,
तृतीये च सङ्क्षिप्य अस्माभिरदितः । तेन न्यायेन अहमित्यत्र इदमर्थम्
अनात्मांशम् उत्सार्य परित्यज्य, यः परिशिष्टो भवेत् तं भावाभावदृशम्
भावाभावोभयसाक्षिणम्, अनन्तरमवाद्यार्थम् अस्मैकरसं प्रत्यक्स्यम् निरुप-
चरितप्रत्यगात्मस्वरूपे स्थितं तच्चमसीत्यनो वाक्यात् निरवरोपमविद्यानिरासपूर्वकं
विद्यात् 'अनुमानादयं भावात्' (३-११), 'न न्यावृत्तिर्यथा भावात्'
(३-११४) इत्युपपादितनीत्या पुनर्मननशीलः वाक्यादेव अज्ञाता विद्यात् ।
वाक्यमेवावाक्यार्थज्ञानसाधनम्, न तत्रान्वयव्यतिरेकानुसरणं प्रगल्भते,
न च प्रसङ्गानादिकं वाक्यज्ञानातिरिक्तं विशिदप्यपेक्ष्यते इति भावः ॥ ८ ॥

(मूलम्)

उच्यतां तर्हि कया तु परिपाठ्या वास्यार्थं वेत्तीति । उच्यते ।
अन्वयव्यतिरेकस्याम् -

त्यक्तकृन्नेदमर्थस्यात् त्यक्तोऽहमिति मन्यते ।

- नायगच्छाम्यहं यम्मानिजात्मानमनात्मनः ॥ ९ ॥

अथ शरीरादिवुद्धिपर्यन्तः स सर्गोऽनात्मैवेति प्रमाणाद्
विनिश्चित्य किमिति बुभुत्सातो नोपरमते ? शृणु -

अनुच्छिन्नबुभुत्सश्च प्रत्यग्हेतोरनात्मनः ।

डोलायमानचित्तोऽयं मुह्यते भौतमन्त्ररः ॥ १० ॥

(कृशापहारिणी)

कृतपदार्थविवेकस्य मनःस्थितिः

अथ वाक्यात् प्रत्यगात्मप्रतिपक्षिक्रम दिदर्शयिषु कृतान्वयव्यतिरेकस्य
त्वपदार्थविवेकवतो मनस स्थितिं तावद् वर्णयिष्यति । इदानीं तावत्
तदर्थं वाक्यार्थज्ञानमुद्दिश्य प्रश्नमुत्थापयति - उच्यता तर्हीति ॥ पुरोदित
न्यायेनानात्मानमुत्सार्य वाक्यात् प्रत्यगात्मान विद्यात् इत्युक्तम् । तदेव
वाक्यार्थज्ञान कया परिपाठ्या भवतीति जिज्ञासोरय प्रश्न । तदुत्तरत्वेन
श्लोकमवतारयति उच्यत इति । सवन्धग्रन्थस्वस्य 'अन्वयव्यतिरेकाभ्याम्'
इत्यस्य श्लोकान्त स्थितेन 'त्यक्तवृत्त्येदमर्थत्वात्' इत्यनेनान्वय ।

त्यक्तेति ॥ वृत्त्य देहादिवुद्ध्यन्त इदमर्थं । पूर्वमहमर्थत्वेन
शङ्कित, इदानीमन्वयव्यतिरेकाभ्याम् अनात्मतया निश्चित्य त्यक्त, येन सोऽय
त्यक्तवृत्त्येदमर्थं । तस्वात् अय मुमुक्षु, त्यक्तोऽहम् इति मन्यते । तत्र हेतु -
अहमनात्मन सकाशात् विविक्त निजात्मान स्वान्मान नावगच्छामि यस्मात्,
तस्मात् अहमेवानात्मतया त्यक्त - इति मन्यते । अत को नु स्यामहम् ?
किं ममाऽऽत्मा कश्चिदपि नास्त्येव ? - इति वीक्षापत्रो भवति । अत एव
तस्य वाक्यात् प्रतिपक्षिरपेक्ष्यत इति भाव ॥ ९ ॥

तमिममभिप्राय विशदयन्, तदर्थं प्रश्नमुद्भावयति अयेति ॥ श्लोके
नैवोत्तरं वक्ष्यामीत्याह - शृण्विति ॥

अनुच्छिन्नबुभुत्सश्चेति ॥ यस्मान्निजात्मान नावगच्छामीति वीक्षा
पत्र, अत एव प्रत्यग्हेतो, प्रत्यगात्मप्रतिपक्षिहेतो, प्रत्यगात्मा प्रतिपि मु -
इति यावत् । अनुच्छिन्नबुभुत्स, अपरिममाप्तनिज्ञास, को न्यमि - इति

इतस्ततो दोलायमानचित्त, सशयप्रखान्त करण, गौतमन् भूतगृहीत इव
मुषते मूढो भवति । पर्याकुलितचित्तो भवतीत्यर्थ ॥ १० ॥

(मूढम्)

अविलुप्तविज्ञानात्मन आत्मत्वादेव नित्यमान्निष्पत्तौ शुभुत्सुः
किमिति न प्रतिपद्यत इति ? यस्मात् -

यैरद्राडीन् पुराऽऽमानं यमनात्मेति वीक्षते ।

दृष्टेर्दृष्टारमात्मानं तैः प्रसिद्धैः प्रमित्यति ॥ ११ ॥

कस्मात् पुनर्हेतोः परार्थीनामिः शब्दाद्यत्रलेहिनीमिः, बुद्धिमिः,
आत्मानम् अनात्मवन्न वीक्षत इति ? उच्यते -

चतुर्न वीक्षते शब्दमतदान्मन्वहारणात् ।

यथैवं भौतिकी दृष्टिर्नात्मानं परिपश्यति ॥ १२ ॥

प्रत्यक्षादिप्रमाणव्याभाव्यानुरोधेन तावत् तददर्शनहारण-
मुक्तम् । अथ प्रमेयस्वामाव्यानुरोधेन प्रतिषेध उच्यते -

पीविक्रियासहस्राणां हानोपादानधर्मिणाम् ।

सदा साधिणमात्मानं प्रत्यक्षयान्नाहमीयते ॥ १३ ॥

क पुनरियं विवेकबुद्धिः ? किमात्मनि, उतानात्मनीति ?
किञ्चातः ? यद्यात्मनि कृत्स्नत्वव्याघातः, अनात्मदर्शित्वात् ;
अथानात्मनि, तस्याप्यचैतन्यान्न विवेकसंश्लेषः इति । उच्यते -
'दाक्षदाहस्तैकत्र' - इत्युक्तपरिहारान् -

शुद्धादेव विवेकौष्यं यदनात्मतया मिदा ।

शुद्धिमेषोपमृद्रानि कदलीं तत्फलं यथा ॥ १४ ॥

मोऽप्यमतस्ये तच्चट्ट -

अनुमानप्रदीपेन हि सा मगोनान्मनः ।

संमार्गैकायन्मिन्या तदमारं विषेप्यति ॥ १५ ॥

योऽयम् अन्वयव्यतिरेकजो विवेकः, आत्मानात्मविभाग-
लक्षणः, अनात्मस्थः, स्थाणौ संशयावबोधवत् प्रतिपत्तव्यः ;
अथवावस्तुस्वाभाव्यात्, मृगतृष्णिकोदकप्रबोधवदिति । अत
आह -

संसारबीजसंस्थोऽयं तद्विया मुक्तिमिच्छति ।

शशो निमीलनेनेव मृत्युं परिजिहीर्षति ॥ १६ ॥

अस्यार्थस्य द्रष्टिन्ने श्रुत्युदाहरणम् -

इममर्थं पुरस्कृत्य श्रुत्या सम्यगुदाहृतम् ।

यच्छुपेति विस्रब्धं न दृष्टेरिति च स्फुटम् ॥ १७ ॥

(हेतापहारिणी)

वीक्षायन्नस्य आत्माप्रतिपत्तौ हेतुः

अथ नित्यचैतन्यस्वभावत्वात्, आत्मत्वेन नित्यप्राप्तत्वाच्च नास्त्येव
तदप्रतिपत्तिकारणम् इति शङ्कयति - अविलुप्तविज्ञानात्मन इति ॥
श्लोकेन परिहारं विबुधुस्त्वामवतारयति - यम्मादिति ॥

यैरिति ॥ य देहादिवुद्बन्धनम् अन्वयव्यतिरेकाभ्यामिदानीम्
अनात्मेति मन्यते तं यैः प्रमाणैः पूर्वमनात्मानमद्राक्षीन्, तैरेव प्रसिद्धैः
प्रत्यक्षादिभिः प्रमेयमात्रावभासनक्षमैः दृष्टेर्दृष्टार सर्वप्रमाणसाक्षिणं परमार्थतः
तेषामप्यात्मानं प्रमि सति । तस्मादेव न प्रतिपद्यते इत्यर्थः ॥ ११ ॥

तत्र तैरेव प्रमाणैः त्रिमिति न प्रतीयत आत्मा इत्याशङ्कायां हेतुस्तु
एव दृष्टेर्दृष्टारमिति विशेषणेन । उक्तं हि श्रुत्यैव 'न दृष्टेर्दृष्टारं पश्येः'
(ष्ट. ३-४-२) इत्यादिना । लौकिक्या दृष्टेः, उत्पत्तिविनाशवत्याः दृष्टारं
स्वीयया नियया दृष्ट्या व्याप्तारं न पश्येः । अगौ हि लौकिकी दृष्टिः
कर्मभूता रूपोपरका रूपाभिन्नजिह्वा नात्मानं स्वात्मना व्याप्तारं प्रयच्छे
व्याप्तं शनोति । तस्मात् तं प्रत्यगात्मानं दृष्टेर्दृष्टारं न पश्येः इति श्रुत्यर्थः ।

अथ प्रकारान्तरेणापि उत्तरं वक्ष्यामीति प्रश्नमुत्थापयति - कस्मात् पुनरिति ।
उत्तरत्वेन श्लोकमवतारयति - उच्यते इति ॥

चक्षुरिति ॥ यथा चक्षुः शब्दं न वीक्षते अतदात्मत्वकारणात्
स्वात्मत्वाभावात् शब्दस्य-इत्यर्थः । एवं भौतिकी दृष्टिः प्रमाणभूता यस्मात्
भौतिकी भूतैरारब्धा भूतान्येव द्रष्टुं शक्ता, नात्मानं सा परिपश्यति, तस्य
अभौतिकत्वात् इत्यर्थः ॥ १२ ॥

उत्तरश्लोकेन हेत्वन्तरमुच्यत इत्याह - प्रत्यक्षादीति ॥ भौतिकं
प्रमाणम् अभौतिकमात्मानं न द्रष्टुं प्रभवेदिति प्रमाणस्वाभाव्यमनुरुध्योक्तम् ;
अथ प्रमेयस्वभावं प्रमेयत्वेनाभिमतस्वात्मनः स्वभावम् अनुरध्य तद्दर्शन-
प्रतिषेध उच्यत इत्यर्थः ॥

धीविक्रियासहस्राणामिति ॥ सकलबुद्धिवृत्त्युदयास्तमयसाक्षित्वात्
निरपचरितप्रत्यक्तवमात्मनः । अतस्तं स्वस्यापि साक्षिणम् अविषयत्वादेव
अहम् अन्तःकरणं नेक्षते न द्रष्टुं शक्नोतीत्यर्थः ॥ १३ ॥

एवं तावदन्वयव्यतिरेकन्यायस्यावधिम् आत्मानात्मविवेकं प्रदर्श्य
अथैतद्विवेकस्याग्रयं निर्णिनीपुराक्षेपमुत्थापयति - क्व पुनरिति ॥ यदीयं
विवेकबुद्धिरात्मनः, यदि वा अनात्मनः, किं ततः स्यादिति विचारप्रयोजनं
पृच्छति - किञ्चातः ? इति ॥ उभयथापि सिद्धान्ते दोषमेव पश्यामीत्या-
हाक्षेप्ता - यद्यात्मनीति ॥ अयमभिप्रायः, अनात्मानं विशिष्य पश्यत-
स्तावत् तत्परिच्छेदार्थं तदाकारेण परिणामो वाच्यः । तथा च बृहत्सन्वं
व्याह्रन्तेति स्फुटो दोषः । एवमात्मानात्मानौ विषयीकृत्य तद्विवेकलक्षण-
विशेषाकारपरिणामे स्वात्मनोऽपि स्वात्मनैव विषयीकरणं दोषः स्यादित्यपि
द्रष्टव्यम् । अथ मतेमनात्मन्येषां विवेक इति । तस्यापि न विवेकः
सम्भवति । कुतः ? अचैतन्यात् । न ह्यचेतनस्य तस्य आत्मानात्मदर्शनम्,
तद्विवेको वा न व्याह्रन्त्यत इत्यर्थः । मिद्वान्ती तु 'दासदाहकनैकत्र' (३-५२)
इत्यत्रोक्तं परिहारं स्मारयन्नेव यथोक्तोभयविषयोऽपि परिहरतीत्यर्थकं श्लोक-
मवतारयति - उच्यत इत्यादिना । 'दासदाहकनैकत्र इत्युक्तपरिहारान्'

इत्यस्य 'बुद्धावेव विवेकोऽयम्' इत्यन्तेन संबन्धः । न चैवम् अनात्मपक्षोक्त
दोषः । विवेको ह्ययं वृत्तिरूपो बुद्धावेव भवति । ज्ञानं तु तत्र स्वाभास
समर्पणमात्मन एव - इति सर्वदोषातङ्कनिवारणात् । यथोपदिष्टं भगवत्पादैः
'बुद्धेस्तु प्रत्ययास्तस्मादात्माभासेन ईप्सिता । ग्राहका इव भासन्ते दहन्ती
बोल्मुकादयः ॥' (उप १८-७१) इति ॥

बुद्धावेवेति ॥ यत् यस्मात् विवेकात् अनात्मतया मिदा 'नायमात्मा'
इति विवेचनं भवति, सोऽयं विवेकः, बुद्धावेव भवति । स च बुद्धिमेव
स्वप्नसवित्रीमपि उपमृद्नाति अनात्मतया असत्यामापादयति । तत्र दृष्टान्तः -
'कदलीं तत्फलं यथा' इति । यथा जातमात्रं फलं स्वजननीं कदलीं
नाशयति एवमिदं विवेकरूपं फलमपि जातमात्रमेव बुद्धिमनात्मतया निरस्य
तीत्यर्थः । अत्रायं गीताभाष्यप्राक्कार्यार्थोऽनुसन्धेयः - "यथा बुद्ध्याद्याहृतस्य
शब्दाद्यर्थस्य अविक्रिय एव सन् बुद्धिवृत्त्यविवेकविज्ञानेन अविद्यया
'उपलब्धा' आत्मा कल्प्यते, एवमेव आत्मानात्मविवेकज्ञानेन बुद्धिवृत्त्या
विद्यया असत्यरूपयैव परमार्थतोऽविक्रिय एवाऽऽत्मा विद्वान् उच्यते"
(गी भा २-२१) इति । एव च अध्यारोपदृष्ट्या आत्मा विवेकीति
व्यवहियत इति सर्वमनवचम् ॥ १४ ॥

तदेव प्रासङ्गिकमाक्षेपं परिहृत्य प्रकृतामेव चिन्तामनुवर्तयते -
सोऽयमिति ॥ कृत्वान्वयव्यतिरेकोऽप्यज्ञ एव, यावत् वाक्येनात्मैकत्वं न
विजानातीति हि प्रकृतम् । सोऽयम् अनुमाननं अनात्मानं निरस्य स्थितं,
अत एव आत्मानात्मविवेकरूपे तत्त्वदृक् लब्धपरमार्थदृष्टि इत्यर्थः ॥

अनुमानप्रदीपेनेति ॥ अन्वयव्यतिरेकलक्षणेन सर्वान् देहादि
बुद्ध्यन्तान् अनात्मन हित्वा संसारैकावलम्बित्या धिया द्वैतमात्राश्रयया
बुद्ध्या तदभावसंसाराभावम् ईप्सति आप्तुमिच्छति । अनुमानेन भावादभाव
प्राप्तः, तस्मादपि व्यावृत्तिमनुमानेनैव प्राप्तुमीहते । न च सा वाक्यं विना
प्राप्या इत्यत उक्तम् 'अनात्मे तत्त्वदृक्' इति ॥ १५ ॥

ननु किमित्यात्मानात्मविवेकेन सहितापि बुद्धिः संसारावलम्बिनीत्युपा-
लभ्यते ? न हि वाक्यादात्मनि कश्चिदतिशयः क्रियते यतस्तदपेक्षा स्यादपि
इत्याशङ्क्याह — योऽयमिति ॥ योऽयमनात्मस्यः अनात्मानमपरित्यज्यैव
तिष्ठतीति । स च संशयाबोधवत् 'स्याणुर्ना पुरुषो वा' इतिवद् द्विकोटि-
कत्वात्, अनिश्चयरूपः प्रतिपत्तव्यः । अथथावस्तुस्वाभाव्यान् यथावस्तु-
स्वाभाव्यम् आत्मनोऽद्वितीयत्वम्, तद्विपरीतत्वात् नानारमवस्तुप्रदर्शकत्वात् ;
मृगतृष्णिकोदकप्रबोधवत् अथथार्थश्च इति प्रतिपत्तव्यः । अनोऽजानाश्रय एवायं
विवेको नाम इत्याहोत्तरः श्लोक इत्यभिप्रायेण तमवतारयति—अत आहोति ॥

संसारबीजमस्योऽयम् इति ॥ संसारस्य बीजम् अजानम् तस्मिन्
संस्थितोऽयम् आत्मानात्मविभागदर्शी । अजानेनैव हि अद्वितीयम् अविक्रियं च
इवात्मानम् आत्मानात्मरूपेण द्वेषा विभक्तं पश्यति, विवेकविज्ञानं च बुद्धि-
वृत्तिलक्षणं स्वात्मन इति भ्राम्यति । तद्विद्या संसारैकविषयैव विवेक-
लक्षणया बुद्ध्या मुक्तिं प्राप्नुमिच्छति । अतोऽयं यथा शशो नेत्रनिमीलन-
मात्रेण व्यापभयं तनो मृत्युं च परिजिहीर्षति, एवं ज्ञानचञ्चुर्निमीलनरूपेणा-
ज्ञानेनैव संसारमृत्युं परिजिहीर्षतीत्यनुकम्प्यः इत्यर्थः ॥ १६ ॥

अस्यार्थस्वेति ॥ अन्वयव्यतिरेकादिधियैव नात्मज्ञानमित्यर्थस्येत्यर्थः ॥

हममर्थं पुरस्त्वय यथासाभिरक्तं तथा सर्वप्रमाणागोषरत्ननात्मनः
स्वीहृत्य श्रुत्या सम्यगेवेदं सम्यक् स्पुष्टम् उदाहृतम् । किं तदुदाहृतमिति ?
आह — यच्चक्षुषेति ॥ 'यच्चक्षुषा न पश्यति' (वे. १-७), 'न दृष्टेष्टारं
पश्ये.' (घृ. ३-४-२) इति च अज्ञानो धप्रत्यक्षाद्यगोचरत्वम् आत्मन
आह — इत्यर्थः ॥ १७ ॥

३. वाक्यस्यैवात्मैकत्वबोधकत्वम्

(मूळम्)

बुद्ध्यन्तमपविद्यैवं कोऽनहं स्तामिर्नास्तितुः ।

श्रुतिरूपमसीत्याह सर्वमानातिगामिनी

॥ १८ ॥

(क्लेशापहारिणी)

तृतीयाध्यायार्थं सङ्क्षिप्योपसंहरति - बुद्धयन्तमिति ॥ तदेव देहादि बुद्धयन्तम् अनवयव्यतिरेकन्यायद्वयेनापविद्धय अनात्मत्या निराकृत्य 'यद्यपि देहादिवुद्धयन्तव्यतिरिक्त एवाहमिति ज्ञातम्, तथापि कोऽन्वह स्याम्' इतीक्षितु, वीक्षापत्रस्य सर्वमानातिगामिनी प्रत्यक्षादीनि बाह्यप्रमेयविषयाणि सर्वाण्यपि अतीत्य सकलप्रमेयविलक्षणोऽपि अद्वितीयप्रत्यगात्मन्यत्रिपयेऽपि गन्तु शील यस्या सा श्रुति 'तत्त्वमसि' इत्याह, भावाभावविलक्षण विशेषस्वरूप ज्ञापयतीत्यर्थं ॥ १८ ॥

४. अभियुक्तवचनसंवादः

(मूलम्)

एष सङ्क्षेपतः पूर्वाध्यायत्रयस्यार्थं उक्तः । सोऽयं न्याग्योऽपि वेदान्तार्थः शास्त्राचार्यप्रसादलभ्योऽपि अनपेक्षितशास्त्राचार्य-प्रसादः, अनन्यापेक्षसिद्धस्वभावत्वात् कैश्चिन् श्रद्धानैर्न प्रतीयते । तेषा सग्रहार्थम् अभिमतग्रामाण्योदाहरणम् -

भगवत्पूज्यपादैश्चाप्युदाहार्यैवमेव तु ।

सुविस्पष्टोऽस्मदुक्तोऽर्थः सर्वभूतहितैपिभिः ॥ १९ ॥

(क्लेशापहारिणी)

अधेदानीं वर्तिष्यमाणग्रन्थस्य वृत्तेन संबन्ध वक्तुमारभते - एष इति ॥ वृत्त सारयति सङ्क्षेपत पूर्वाध्यायत्रयार्थं इति । यद्यपि, अध्याय त्रयोक्त ज्ञानकर्मसमुच्चयवादखण्डनम्, आत्मनोऽहप्रत्ययविषयत्वखण्डनम्, प्रसङ्गानादिवादखण्डन चेत्यादिक नात्र संगृहीतम्, तथापि न तत्र परम

तात्पर्यमिति न सोऽन्यायत्रयार्थः ; तत्त्वमस्यादिवाक्यादेव सर्वानर्थहेत्वज्ञान-
 प्रहाणम् इत्येतावानेव तु त्रिवक्षितः प्रकरणार्थः इति स एवात्र संक्षेपेणोक्त
 इत्यवश्यम् । अथ वर्तिष्यमाणग्रन्थस्य तात्पर्यमाह - सोऽयमिति ॥ अयं
 वेदान्तार्थः वाक्यज्ञानेन सर्वानर्थनिरसनपूर्वकं निरतिशयानन्दरूपस्वात्मन्यव-
 न्यानलक्षणः न्यायोऽपि वर्णितरीत्या सार्वत्रिकानुभवानुसारियुक्तयुपेतोऽपि
 कैश्चिन्मन्दप्रज्ञैः श्रद्धघनैः परप्रत्ययनेयबुद्धिमिः न प्रतीयते न विश्वस्यते ।
 न साप्रदायिकयुक्तियुक्तोऽयम् इति मवा नाद्रियत इत्यर्थः । तथा शास्त्राचार्य-
 प्रमादलभ्योऽपि अनपेक्षितशास्त्राचार्यप्रमादोऽयमर्थः । 'नावेदविन्मनुते सं
 दृहन्तम्' (तै. ब्रा. ३-१२-९-७), 'सं त्वौपनिषदं पुर्यं पृच्छामि'
 (वृ. ३-९-२६) इत्यादिश्रुतिभ्यः । शास्त्रप्रसादेन लभ्योऽयम् न पुर्यमत्यम्यूह-
 मात्रेण, 'नैषा तर्केण मतिरापनेया' (का. १-२-९) इति श्रुतेः । आचार्य-
 प्रमादलभ्यश्च 'आचार्यवान् पुत्रो वेद' (६-१४-२), 'उपदेक्ष्यन्ति ते
 ज्ञानं ज्ञानिनन्स्त्वदर्शिनः' (गी. ४-३४) इति च श्रुतिस्मृतिभ्याम् । न तु
 धम्मप्रदात्रविदा वेनकेनचिन् तार्किकेण प्रोक्ता मुत्तानाय भवेदित्यर्थः । एता-
 दृशोऽपि अस्य अर्थस्य तज्ज्ञानस्य च अनन्यापेक्षसिद्धस्वभावत्वात्, स्वयंमिद-
 नित्यचैनन्यस्वरूपपरमात्मानन्यस्वभावत्वात्, अनपेक्षितशास्त्राचार्यप्रसादत्वम् ।
 न हि शास्त्रप्रसादेन आचार्यप्रसादेन वा अयमर्थः प्रागसिद्धः सन् नूतनया
 निर्यायते, किं तु स्वसंसिद्ध एव सन् अविद्यामात्रव्यवहितवान् शास्त्रेणाचार्येण
 च अविद्याघातोपितातद्धर्मनिरसनपूर्वकं विज्ञाप्यते इत्यभिप्रायः । योऽय-
 नेतादृशो न्यायोपेन. स्वसंसिद्धस्वभावश्च वेदान्तार्थः मर्यादा नातिगहननीय
 परान्नाभिः प्रकरणेनानेन प्रनिरादित, तमेतमेतादृशमपि श्रद्धघनैः 'अभिनवोऽ-
 यम् ऋश्चिन् मिद्वान्तो नाम्नादृष्टमप्रदायावगत' इति गद्वमानैः ; अमियुक्तोक्तया
 अस्य दृढीकरणम् अपेक्षमात्रैरिति यावन् । न प्रतीयते न विश्वस्यते इत्यपि
 न्यात् । तेनानपि समझार्थं च आचरनेनान्नात्रकरणार्थे अद्वोपादनार्थम्,
 नश्चिन्मन्प्रामाण्यमप्युदादिपत्र इत्यभिप्रायः ॥ मगत्रपूज्यपादैरिति श्लोकः
 सुगन्तार्थः ॥ १९ ॥

(मूलम्)

किं परमात्मन उपदेशः, उत अपरमात्मन इति ?
किञ्चातः ? यदि परमात्मनः, तस्योपदेशमन्तरेणैव मुक्तत्वात्
निरर्थक उपदेशः । अथापरमात्मनः, तस्यापि स्वत एव संसार-
स्वभावत्वाद्निष्फल उपदेशः । एवम् उभयत्रापि दोषवत्त्वात् ।
अत आह -

अविविच्योभयं वक्ति श्रुतिश्चेत् स्याद् ग्रहस्तथा ।

इति पक्षमुपादाय पूर्वपक्षं निशात्य च ॥ २० ॥

तच्चेदम् अविवेकात् स्वतो विविक्तात्मने 'तच्चमसि' इत्युप-
दिष्टम् ।

युष्मदस्माद्विभागो स्यादर्थमिदं वचः ।

यतोऽनभिज्ञे वाक्यं स्याद् बधिरेष्विव गायनम् ॥ २१ ॥

तस्य च युष्मदस्माद्विभागविज्ञानस्य का युक्तिरुपायभावं प्रति-
पद्यते ? शृणु -

अन्यव्यतिरेकौ हि पदार्थस्य पदस्य च ।

स्यादेतदहमित्यत्र युक्तिरेवावधारणे ॥ २२ ॥

कथं तौ युक्तिरिति ? अत्राह -

नाद्राक्षमहमित्यस्मिन् गुणुक्तेऽन्यन्मनागपि ।

न वारयति दृष्टिं स्वां प्रत्ययं तु निषेधति ॥ २३ ॥

एवं विज्ञानराच्यार्थे श्रुतिलोकरूपसिद्धितः ।

श्रुतिस्तत्रमर्सात्याह श्रोतुर्मोहापनुचये ॥ २४ ॥

एतत्प्रमितिपदं यत्र लक्षणया वर्तते मोऽर्थं उच्यते -

अहंशब्दस्य या निष्ठा ज्योतिषि प्रन्यगान्मनि ।

मोक्षोक्ता तदसीन्येवं फलं तत्र विमुक्तता ॥ २५ ॥

(श्लेषापरिहारिणी)

अविविक्तात्मतत्त्वस्यैव श्रोतृत्वम् इत्यत्र भगवत्पादसंमतिः

भगवत्पादैः कथमयमर्थ उदाहारिः ? - इति शङ्कायाम् उपदेश-
सादरुवाम् उपस्थापित पूर्वपक्षमाह - किं परमात्मन इति ॥ एव हि
त्रोक्तम् - 'अर्थो दुःखी च यः श्रोता स त्वव्यक्षोऽयवेतर । अव्यक्षस्य च
दुःखित्वमर्थित्वं च न ते मतम् ॥ कर्ताध्यक्ष सदस्तीति नैव सद्गहमर्हति ।
सदेवासीति मिथ्योक्ति श्रुतेरपि न युज्यते ॥' (उप. १८-७६, ७७) इति ।
एव पूर्वपक्षे आत्मनि अनात्मनि वा उपदेशाङ्गीकारे उभयत्रापि दोषवत्त्वात्,
उपदेशानर्थक्यप्राप्तिदोषतादवन्ध्यात्, नैवोपदेशः संभवतीति वाक्यदोषः ।
अत्र आह - अत्र परिहारमाह सिद्धान्तीति श्लोकमवनारयति -

अविविच्येति ॥ उभयम् आत्मानम् अनात्मानं च अविविच्य
विवेकमावन्तमेवोद्दिश्य प्रवृत्त चेत्, इदं तत्त्वमसीति वचनं अर्थवत् स्यात्
इत्युदाहृतस्य भगवत्पादीयश्लोकार्थस्यार्थः । तच्छेपत्वेन पठ्यते - 'असदस्तु
विनिश्चयं त्वमेवेति बदेद्यदि । प्रत्ययान्वयिनिष्ठत्वमुक्तदोषः प्रसज्यते ॥'
(उप. १८-७८) इति । अन्वयप्रययहङ्कार विनिश्चयं तन्निष्ठत्वं त्वपदस्य
बदेद्यदि तदा उक्तं दोषः, अवेननत्वात् तस्य श्रोतृत्वाभावः, 'अन्वयो
ग्राहकस्तेषामिष्येतदपि तत्समम् । अचिन्तित्वस्य तुल्यत्वादन्यन्मिन् ग्राहके
सति ॥' (उप. १८-७४) इत्यत्रोक्तं, प्रत्ययग्राहकभावो वा प्रसज्यते इति
तदर्थः । तथा च 'बुद्धावेव विवेकोऽयम्' (४-१४) इत्यत्रास्माभिरप्युक्तम्
इति भावः । इति पक्षम् उपादाय चिदाभासानङ्गीकारिपूर्वपक्षं निशाल्य च
भगवत्पुण्यपादैश्चाप्युदाहारिः' इत्यनेन पूर्वश्लोकगतेन संबन्धः । अत्र
आत्मानात्माविवेककारणं चिदाभासमनभ्युपगच्छता पक्ष एव पूर्वपक्षः । तथा
सुपक्रमे - 'बुद्धेस्तु प्रत्ययान्वलादात्मानासेन दीपिता । ग्राहका इव भासन्ते
दहन्तीबोल्मुकादयः ॥' (उप. १८-७१) इति प्रत्ययानां ग्राहकाभासत्वगुरी
वृत्तैः विनारं प्रवर्तितं । पूर्वपक्षे अन्वयेवाहङ्कारो ग्राहक इत्यभ्युपगतम्,
सिद्धान्तिना तु तस्याप्यचितिमत्त्वात् न स्वत एव ग्राहकत्वम्, नाप्यध्यक्ष

सानिध्यात् - इत्युक्त्वा तदनन्तरमेव वाक्यश्रोतुरप्यसिद्धिरस्मिन् पूर्वपक्षे इति वक्तुं यथावर्णितं 'अर्था दु र्सी च य श्रोता' इति श्लोकस्थो विकल्प उपन्यस्तः । अत एव च समनन्तरोत्तरश्लोके पठिष्यति 'त्वमित्यध्यक्षनिष्ठश्चेदहमध्यक्षयो कथम् । सन्न-धो वाच्य एवात्र येन त्वमिति लक्षयेत्' (उप १८-७९) इति । आभासानङ्गीकर्तृमते हि सन्न-धाभावदोष प्रसज्यत इत्यलमितिप्रपञ्चेन ॥ २० ॥

तदेवमविविक्तोभयरूपस्यैव श्रोतृत्वम् इत्यत्र भगवत्पादसमतिरभिहिता । अथेदानीं उपदेश कस्मिन्नधिकारिणि प्रमितिजनक इत्यत्रापि तत्सम्मतिं विवक्षुराह तच्चेति ॥ इदमविवेकात् इदम सकाशात् अविवेकापन्नात् 'अयमहमस्मि' इत्येवरूपात् स्वत स्वस्मात् आत्मन , चिदाभासयुक्तात् अहप्र ययिन सकाशादिति यावत् । तस्मात् विविक्त साक्ष्य-वयसाक्ष्य वृत्तिरेकाम्या विभज्य निश्चित आत्मा येन तादृशे अधिकारिणे उपदिष्टम्- इत्यथ । आत्मानात्मविवेकवत् एवायमुपदेश इत्यत्र भगवत्पादोक्तिमुदाहरति- 'युष्मदस्मद्विभागज्ञे स्यादर्थप्रदिद वच' (उप १८-९०) इति । कुत पुनरेतदेवम् ? उपदेशोऽपि स्वस्वज्ञस्यैव युज्यते इत्याशङ्क्य प्रतिवक्ति - यतोऽनभिज्ञ इति । आत्मानात्मविभागानभिज्ञे त्वपदार्थविवेकाभाववति वाक्य परिरेष्विव गायनम् न फल्द स्यात् । यथा बधिरो गानमेव न तावच्छृणोतीति गानरसं न शङ्कयाद्वेदितुम्, एव त्वपदार्थमेवाजानन् कथमपि न शङ्कयात्स्य त्वपदार्थभाव बोद्धुमित्यर्थः । यत्पुनराशङ्कितम्, उपदेशोऽपि स्वस्वज्ञस्यैव युज्यत इति तत्परिहृतम् विवेकोऽप्यनात्मस्य एवेति 'संसारबीज संभोऽयम्' इति श्लोकेनेति भावः ॥ २१ ॥

अन्वयव्यतिरेकविषयेऽपि भगवत्पादसमतिः

अथेदानीं युष्मदस्मद्विभागज्ञाने अन्वयव्यतिरेकन्यायानुमरणमेव उपाय इत्यत्रापि भगवत्पादवाक्यसम्मतिमुदाहर्तुं प्रथमुदाहरति - तस्य चेति ॥
उत्तरत्वेन श्लोकमेवावतारयति - शृण्विति ॥

अन्वयव्यतिरेकौ हीति ॥ अस्य उपदेशसाहस्रीश्लोकस्य (उप १८-९६) अयमभिप्राय - 'इदमहम्' इति इदमहमो सामानाधिकरण्येन प्रयोगे पदस्य पदार्थस्य च अन्वयव्यतिरेकौ युक्तिरेव स्यात्, न तु तन्मात्रेण वाक्य विना अद्वितीयप्रत्यगात्मरूपविशेषार्थज्ञान भवतीति । तद्यथा 'अह मनुष्य', 'अहमन्ध', 'अहमिच्छामि', 'अह निश्चिनोगि' इत्यादौ मनुष्यादिपदव्यतिरेकेऽपि अहपदान्वयात् मनुष्यादिपदवाच्यदेहादीनामपि पदार्थानां व्यतिरेकात् अहपदवाच्यस्यापि देहादिव्यतिरिक्तत्वमवधार्यते इति । एव 'सुखमहमस्वाप्सम्, न किञ्चिदवेदिषम्' इति सुप्तोत्थितपरामर्शात्, अहज्ञातृत्वरहितेऽप्यात्मन्यहपदप्रयोगात्, अहप्रत्ययसाक्षिण्यपि तस्य पदस्य वृत्तिरस्तीति विज्ञायते । तदेव पदपदार्थान्वयव्यतिरेकौ अहपदार्थस्य सतत्त्व निर्धारणे युक्ति । एव तत्पदार्थान्वयव्यतिरेकावपि तदर्थनिर्धारणे युक्ति । तद्यथा 'सदेव सोम्येदमम आसीत्' इति वाक्यात् सन्मात्र तदर्थ इति गम्यते । तदैकत इति वाक्ये सत एवान्वयात् ईक्षणकर्तृत्वव्यपदेश दृष्ट्वा तदेव सत् चित्स्वरूपमिति निर्धार्यते । एव 'सता सोम्य तदा सपत्नो भवति' इत्यतो जीवानां सपत्निस्त्वान सदिति गम्यते । तथा 'सन्मूला सोम्येमा मर्णा प्रजा सदायतना सत्प्रतिष्ठा' (अ ६-८-४) श्रेयतद्वाक्यात् जगन्मादिकारण इत्यादिकमूह्यम् ॥ २२ ॥

तत्राऽऽमान्न करणयोर्विशिष्यान्वयव्यतिरेकौ भगवत्पादैरपि प्रदर्शितौ इति वक्तुं शक्यमवतारयति - कथमिति ॥

नात्राक्षमिति ॥ 'सुपुतेऽन्यन्मनागपि स्वरूपमपि नाद्राक्षम्' इति स्वं स्वरूपभूता दृष्टिं चैतन्यं न वारयति, प्रत्ययमेव तु निषेधति । तदेवमस्मिन् परामर्शे अविलुप्तदृष्टिरूपमात्मानमन्वयेन लुप्तदृष्टिं च व्यतिरेकेणावगन्तुं शक्यत इति भावः । अस्मिन् भगवत्पादीये श्लोके (उप १८-९७) प्रत्यय शब्द केचिदित्थं व्याख्ययितुः - 'प्रतीत्यत इति सुप्रसङ्गा प्रमातृप्रमाणा प्रमेयादिरूप सर्व एव विशेषो गृह्यत' इति । वयं तु पूर्वापरग्रन्थार्थं समालोचनायां प्रत्ययशब्देनात्र प्रत्यय एव गृहीतव्य इति मन्मते, वाक्यदोषे

तथैवावधारणात् । एवं हि समनन्तरोत्तरश्लोक 'स्वयज्योतिर्न हि द्रष्टुरित्येवं संविदोऽस्त्रिताम् । कौटस्थ्यं च तथा तस्या प्रत्ययस्य तु लुप्तताम् । स्वयमेवा-
ब्रवीच्छास्त्र प्रत्ययावगती पृथक् ॥' (उप. १८-९८) इति । अयमभिप्राय -
'अत्राय पुरुष स्वयंज्योतिर्भवति' (वृ. ४-३-१४), 'न हि द्रष्टुर्दृष्टेर्विपरि-
लोपो विद्यते' (वृ. ४-३-२३) इति च ब्रुवती श्रुति, सुपुस्तावपि आत्म-
चैतन्यस्य अस्त्रिताम्, तस्य कौटस्थ्यं च स्वयमेवाह, प्रत्ययस्य तु 'यद्वै तन्न
पश्यति' इत्यनेन लुप्तता च स्वयमेवाह; अतोऽत्र प्रत्ययावगती पृथक्कृत्य
दर्शिते इति गम्यत इति । प्रत्ययादितरस्य प्रमेयस्य तु नास्तिक्य पृथगेव
श्रुत्या प्रोक्तम् 'न तु तद् द्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्त यत् पश्येत्' (वृ.
४-३-२३) इति । ततो द्वितीयं विभक्त नास्ति, यदि हि तद् विद्येत
तर्हि पश्येत् इत्यर्थे । तस्मात् 'स्यादेतदहमित्यत्र युक्तिरेवावधारणी' इति
प्रक्रमात् । 'प्रत्ययस्य तु लुप्तताम्' इति च विशिष्य प्रत्ययस्यैव वाक्यशेषे
ग्रहणाच्च अहंपदार्थे युष्मदशाद् विविच्य कूटस्थात्मनिर्धारणार्थमेवेदमुदाहरण-
मिति युक्तमुत्पश्याम ॥ २३ ॥

कृतान्वयव्यतिरेकस्यैवैकतयोपदेश इत्यत्रापि भगवत्पादसंमतिः

अथेदानीं यत्तदुक्तमस्माभि नान्वयव्यतिरेकमात्रेण कृतार्थता किं तु
कृतान्वयव्यतिरेकं श्रुयैव प्रतिबोध्यत (३-११५) इति, तत्रापि भगवत्पाद-
संमतिं वक्ष्यामीति श्लोकमुदाहरति - एवमिति ॥ अस्य श्लोकस्य (उप.
१८-९९) अयमर्थ - एव विज्ञात वर्जनीयतया वाच्यार्थ, अहमर्थः
तत्पदार्थश्च येन तादृशो सति पुरुषे, इदं ज्ञान व्यतिरेकानुसारिण । 'अन्व-
यानुसारेण विवेचिनन्त्रपदार्थे' इत्यपि द्रष्टव्यम् । एव चान्वयव्यतिरेकाभ्या-
मवगमपदार्थे इत्यर्थे फलित्वति । अथवा विज्ञानवाच्यार्थे इत्यस्यैव वाच्यार्थ
विवेकपूर्वकमवगमफकार्थे इत्यभिप्रायोऽरसेप । श्रुतिलोक्यसिद्धितः इति ।
लोकप्रसिद्धिनापुदाह्नैव सुपुस्तपरामर्शत्वात् । श्रुतिप्रसिद्धिश्च 'अत्रायं पुरुष
स्वयज्योति' (वृ. ४-३-९, १४), 'न हि द्रष्टुर्दृष्टेर्विपरिलोपो विद्यते'

(वृ ४-३-२३) इत्यादिवाक्यज्ञानजन्या । तदेव श्रुतिलोकप्रसिद्धित-
एवमवगततत्त्वपदार्थे पुरुर्ये सति श्रुति, श्रोतुर्मोहापनुत्तये अविद्यानिरसनपूर्वक
जिज्ञासापरिसमाप्त्यर्थे 'तत्त्वमसि' इत्याह - इत्यर्थे । 'विज्ञातवाक्यार्थे'
इति पाठस्तु नादरणीय । न हि श्रुतिनोकप्रसिद्धितो वाक्यार्थविज्ञानम्
इत्याजसं भवेदिति । यस्तु केषाञ्चिदभ्युहः 'विज्ञातावान्तरवाक्यार्थे' इत्यर्थे
इति । स प्रकृतहानाप्रकृतकल्पनाप्रमञ्जक इत्युपेक्ष्य । प्रकृतो हि अन्वय-
व्यतिरेकाभ्या पदार्थविवेक, नावान्तरवाक्यार्थ इति । अतो यथास्वीकृत एव
पाठ सार्धयानित्युत्पद्याम ॥ २४ ॥

अथ यत्तदुक्तम् 'अहवृष्या लक्ष्यतेऽनर्हयापि स' (३-९७) इत्यादिना ।
तथैव त्वपदलक्ष्यत्वमात्मनो भगवत्पादैरप्युक्तम् इति दर्शयितुं श्लोकावतरणिका
तत्र त्वमिति पदमिति ॥ 'अहश्चब्दस्य' (उप १८-९८) इति
भगवत्पादीयश्लोकस्यायमर्थः । अहश्चब्दस्य या प्रत्यगात्मनि लक्षणया
निष्ठा पर्यवसानम् सैव 'सदमि' इत्येववाक्ये त्वपदार्थस्य उक्ता विवक्षितेति ।
सदभिन्नत्वपदार्थनाने फल विमुक्तता । एतल्लक्ष्यार्थाज्ञानादेव वाक्यार्थो
न जायते लोकैरिति भावः ॥ २५ ॥

(मूलम्)

अन्यचान्वयव्यतिरेकोदाहरणम् -

उत्त्वा त्यक्तेन हस्तेन स्वयं नात्मा विशेष्यते ।

तथा शिष्टेन सर्वेण येन येन विशेष्यते ॥ २६ ॥

विशेषणमिदं मयं साध्वलङ्करणं यथा ।

अविद्याध्यामतः मयं ज्ञात आत्मन्यमद् भवेत् ॥ २७ ॥

तस्मान्पत्यक्तेन हस्तेन तुल्यं मयं विशेषणम् ।

अनात्मत्वेन तस्माज्ज्ञो मुक्तः मयंविशेषणैः ॥ २८ ॥

ज्ञातैरात्मा सदा प्राक्षो ज्ञेयमुन्सृज्य केवलः ।

अहमित्यापि यद्भार्यं व्यपेताङ्गम हि तत् ॥ २९ ॥

दृश्यत्वादहमित्येव नात्मधर्मो घटादिवत् ।

तथान्ये प्रत्यया ज्ञेया दोषाश्चात्माऽमलो ह्यतः ॥ ३० ॥

(ज्ञेयापहारिणी)

अन्वयव्यतिरेकोदाहरणान्तरम् उपदेशसाहस्रीतः

भगवत्पादीय वाक्यान्तरमप्यस्त्यन्वयव्यतिरेकन्याय यथोक्त दर्शयदिति वक्तु विशेषापोहप्रकरणगतान् श्लोकानुदाहरति - अन्यचेति ॥

‘छित्त्वा’ (६-१) श्लोकस्यायमर्थ - यथा छित्त्वा त्यक्तेन हस्तेन आत्मा न स्वयं विशेष्यते तथा शिष्टेन हस्तातिरिक्तेनापि सर्वेण । येन येनाज्ञैर्विशेष्यते, तेन तेन स्वयं नात्मा विशेष्यत इति ॥ २६ ॥

त्यक्तहस्तदृष्टान्तेन किमवगम्यत इत्यत्रोच्यते भगवत्पादै - विशेषण-मिदमिति ॥ तदिदं सर्वं विशेषण साध्वलङ्कारण यथा । यथा प्रजापति नोपदिष्टप्रकारेण आगन्तुकसाध्वलङ्कारादिवत् शरीरादीनामपि छायाकरत्वा विशेषात्, अनात्मत्वे दृढीकृतेऽपि तयोर्विपरीतनिश्चयो नापगत, एवम् अविद्याध्यासत सर्वम् अविद्यया अव्यस्तमपि आत्मन एवेदम् इति सर्वत्र मतिर्भवति । ज्ञाते त्वात्मनि - यथा इन्द्रस्य प्राग्भाविता सशरीरत्वबुद्धिर्ज्ञानात्परमपगता, अमृतस्याशरीरस्यात्मनोऽधिष्ठानमात्रं शरीरम् असदेवेति च निश्चयोऽभूत् तथा - सर्वमिदम् असद् भवेद् इत्यथ ॥ २७ ॥

तस्मादिति ॥ उक्तन्याय सर्वेष्वपि अध्यारोपितविशेषणेष्वतिदिशति - तस्मात् सर्वं विशेषण छित्त्वा त्यक्तेन हस्तेन तुल्यम्, नैवात्मधर्म इत्यर्थः । तस्मात् ज्ञेया आत्मा सर्वविशेषणैर्मुक्त इति सिद्धम् इत्यर्थः ॥ २८ ॥

ज्ञातैवात्मा इति ॥ उपदेशसाहस्रीत उद्धृतोऽयं (उप ६-४) श्लोकः स्पष्टार्थः । ज्ञेयम् अनात्मत्वेनोत्सृज्य, केवलं शुद्ध आत्मा ज्ञातैत्येव प्राज्ञः । ‘अविज्ञातो विज्ञाता’ (बृ ४-७-२३) इति श्रुतेः । एतेन द्रष्टव्यदृश्यव्यतिरेकवत् साध्यन्वयसाध्यव्यतिरेकावपि सिध्यत इत्याह -

‘अहमित्यपि यत् ग्राह्यम्’ अहमित्यत्रापि ग्राह्यांशः त्यक्तहस्तवदेवानात्मा इति सिद्धमित्यर्थः ॥ २९ ॥

अत्रैव नान्यदन्यत्प्रकरणस्थं श्लोकम् (१५-१६) उदाहरति - दृश्यत्वादिति ॥ स्पष्टार्थः श्लोकः । अयमेव द्वर्थ इहापि ‘घटादयो यथा लिङ्गम्’ (३-५६) इत्यत्र प्रदर्शित इत्याशयः ॥ ३० ॥

(मूलम्)

सर्वन्यायोपसंग्रहः -

नित्यमुक्तत्वविज्ञानं वाक्याद् भवति नान्यतः ।

वाक्यार्थस्यापि विज्ञानं पदार्थस्मृतिपूर्वकम् ॥ ३१ ॥

अन्वयव्यतिरेकाभ्यां पदार्थः स्पर्षते ध्रुवम् ।

एवं निर्दुःखमात्मानमक्रियं प्रतिपद्यते ॥ ३२ ॥

सदेवेत्यादिवाक्येभ्यः प्रमा स्फुटतरा भवेत् ।

दशमस्त्वमसीत्यस्माद् यथैवं प्रत्यगात्मनि ॥ ३३ ॥

(फलेनापदात्मि)

किं बहुना ! प्रकरणार्थः सर्वे एवैकत्र प्रदर्शितोऽस्ति पूज्यपादैरित्याह- सर्वन्यायोपसंग्रह इति ॥ अल्लिख्ये श्लोकत्रिकं ‘तत्त्वमसि’प्रकरणस्थम् उदाहरति - नित्यमुक्तत्वविज्ञानमित्यादि ॥ श्लोकाः (उप. १८-१९.०, १९.१, १९.२) स्पष्टार्थाः ॥ ३१ ॥ ३२ ॥ ३३ ॥

(मूलम्)

चीक्षापन्नस्योदाहरणम् -

ननुद्वयपहाराद्धि स्वात्मानं दशपूरणम् ।

अपश्यन् ज्ञातुमेवेच्छेत् स्वमात्मानं जनस्तथा ॥ ३४ ॥

अविद्यामदचक्षुष्वात् कामापहृत्तयीः मदा ।

विविक्तं दशिमात्मानं नेक्षते दशमं यथा ॥ ३५ ॥

(बलेशापहारिणी)

वीक्षापन्नस्योपदेश इत्यत्र भगवत्पादसंमतिः

येय वाक्यादद्वितीयात्मप्रतिपत्ति, सा स्वत सिद्धात्मवस्त्वज्ञान निरसनमात्रेण तत्त्वावबोधिनी दशमवाक्यार्थप्रतिपत्तिरत् । नातो वाक्य श्रवणानन्तरं कार्यान्तरे नियोगोऽत्र इति यदस्मिन् प्रकरणेऽभिहितम् तत्र भगवत्पादीय सम्मतिमुदाहरिष्यन् आत्मानात्मविभागानन्तर को न्वहमस्मीति वीक्षापन्नस्य श्रुत्युपदेशो भवतीत्यत्र तावत् तदुक्तिमुदाहरति वीक्षापन्नस्येति ॥ 'नवबुद्धयपहाराद्धि', 'अविद्यावद्वक्षुद्रात्' (उप १७४, १७५) इति श्लोकद्वय निगदन्याख्यातम् ॥ ३४ ॥ ३५ ॥

(मूलम्)

सोऽयमेवम् अविद्यापटलावगुण्ठितदृष्टिः सन् कथमुत्थाप्यत
इत्याह -

यथा स्वापनिमित्तेन स्वप्नदृक् प्रतिबोधितः ।

करणं कर्म कर्तारं स्वप्नं नैवेक्षते स्वतः ॥ ३६ ॥

अनात्मज्ञस्तथैवायं सम्यक् श्रुत्यावबोधितः ।

गुरु शास्त्रं तथा मूढं स्वात्मनोऽन्यं न पश्यति ॥ ३७ ॥

(बलेशापहारिणी)

श्रुत्यैव निःशेषाविद्यानिवृत्तिः

अविद्याप्रतिबद्धज्ञानचक्षुद्रात् कामेन विक्षिप्तचित्तं सन् दशमवन् नित्यविविक्तमेवापि सन्त न विजानातीत्युक्तम् । अथेदानीं दशमवाक्ये १ दशमज्ञानं यथा नवभ्यो विविक्तत्वेन निश्चयं, यथा चोपदेष्टुपदेश्योपदेशादि विभाग परमार्थ एव तत्र, न तथा प्रहृणात्मज्ञाने, किं तु अन्यादृश एवेति विवरीतुकाम श्लोकान्तरमवतारयति - सोऽयमिति ॥ अविद्याकृतदृष्टित्वात् द्वैतमेव सत्यत्वेन पश्यन् तत कथम् उत्थाप्यते केन प्रकारेण प्रतिबोध्यत

इतीति प्रश्नः । श्लोकद्वयेनोत्तरमाह—यथेत्यादिना ॥ स्वानिमित्तेन 'यत्रैतं
 भन्तीव जिनन्तीव हस्तीव विच्छाययति' (वृ. ४-३-२०) इत्याद्युपवर्णित-
 प्रकारेण अविद्याकृतेन भयेन, हस्तिव्याघ्रचोरादिदर्शननिमित्तेन प्रतिरोधितः
 स्वप्नदृक् स्वप्नं कर्तृकरणकर्मलक्षणं द्वैतं स्वात्मनो विविक्तं नैव वीक्षते,
 तथैवायम् अनात्मज्ञः, अनाद्यविद्यया सुप्तः श्रुत्या तत्त्वमस्यादिकया सम्यक्
 अज्ञानापवाधेन अवबोधितः स्वप्नकर्त्रादिस्वानीयं गुर्वादिकं नैव स्वात्मनः
 कृत्स्नाद्वितीयात् अन्यं ततः प्रविभक्तं पश्यति । तं प्रति शास्त्रशिष्यलक्षणे
 विकल्पो अत्यन्ताय निवर्तते इत्यभिप्रायः । तथा ह्यभियुक्तवचनम् —
 'विकल्पो विनिवर्तते कल्पिनो यदि केनचित् । उपदेशादयं वादो ज्ञाते
 द्वैतं न विद्यते ॥' (गौ. का. १-१८) इति ॥ ३६ ॥ ३७ ॥

५. श्रुत्यैव निःशेषमविद्यानिवृत्तिरित्यत्र वृद्धसंमतिः

(मूलम्)

स किं सकलसंसारप्रविविक्तमात्मानं वाक्यात् प्रतिपद्यत उत
 नेतीति ? अत्र धूमः । कृत्स्नावगतिमात्रशेषत्वं' प्रतिपत्तेः,
 अत आह —

दण्डावसाननिष्ठः साहृष्टसर्पो यथा तथा ।

नित्यावगतिनिष्ठं स्याद्वाक्याज्जगदसंशयम् ॥ ३८ ॥

कुत एतत् ? यस्मात् —

पश्यन्निति यदा होचैः प्रत्यक्षवमज्जमद्वयम् ।

अपूर्वानपरानन्तं त्वमा तदुपलक्ष्यते ॥ ३९ ॥

तत्परमस्वादिवाक्योत्थविज्ञानेनैव वाच्यते । यस्मात् —

अस्माद्यदपरं रूपं नास्तीत्येव निरूप्यते ।

अन्यथाग्रहणाभावाद्गीर्जं तन्म्यग्रवोधयोः ॥ ४० ॥

अस्यार्थस्य द्रष्टिम्न उदाहरणम् -

कार्यकारणबद्धौ ताविष्येते विश्वतैजसौ ।

प्राज्ञः कारणबद्धस्तु द्वौ तौ तुर्ये न सिध्यतः ॥ ४१ ॥

अन्यथागृह्यतः स्वप्नो निद्रा तत्त्वमजानतः ।

विपर्यासे तयोः क्षीणे तुरीयं पदमश्रुते ॥ ४२ ॥

तथा भगवत्पादीयमुदाहरणम् -

सुषुप्ताख्यं तमोऽज्ञानं धीजं स्वप्नप्रबोधयोः ।

आत्मबोधप्रदग्धं स्याद्धीजं दग्धं यथाभवम् ॥ ४३ ॥

एवं गौडैर्द्राविडैर्नः पूज्यैरयमर्थः प्रभापितः ।

अज्ञानमात्रोपाधिः सन्नहमादिदृगीश्वरः ॥ ४४ ॥

(क्लेशापहारिणी)

समस्तस्यैवापि प्रपञ्चस्य आत्मस्वरूपत्वं ज्ञानिनः

न केवलं गुर्वादिविकल्प, किं त्वखिलमेव जगत् तत्त्वमस्यादिवाक्य-
जानात्परम् आत्मैवास्य भवति - इति प्रतिपादयितुम् आक्षेपमुद्गावयति -
स किमिति ॥ यदि वाक्यात् सकलसंसारविविक्तमात्मानं प्रतिपद्यते, तर्हि
सद्वितीयत्वं तस्य, अथ न प्रतिपद्यते, तर्हि वैयर्थ्यमेव वाक्योपदेशस्य -
इत्युभयथापि दोष एवेत्याक्षेपुर्भिप्रायः । परिहारमाह - अत्र ब्रूमः इति ।
कृटस्यावगतिमात्रत्वात् प्रतिपद्येति । नात्मन संसारप्रविविक्तत्वं प्रतिपद्यते,
नाप्यप्रतिपत्तिः ; किं तर्हि, अद्वितीयकृटस्यावगतिरूपत्वमेव प्रतिपद्ये-
त्प्रभिप्रायः । तथा च ज्ञातृज्ञेयज्ञानविभागशून्यं नित्यनिवृत्तप्रपञ्चमात्मानं
प्रतिपादयतो वाक्यस्याप्रामाण्यं न शक्यशङ्कम् इत्यभिप्रायः । अत्रार्थे श्लोक-
मवनारयति - अत आहोति ॥

दण्डावसाननिष्ठ इति ॥ यथा दण्डजानात् दण्डसर्पो दण्डावसान-
निष्ठः स्यात् - दण्डरूपेणैव पर्यवस्य तिष्ठति न तु विकल्पितम्यरूपेण, एवं

जगत्सर्वम् आत्मनि विकल्पितम् 'येतदात्म्यमिदं सर्वं तसत्यं स आत्मा तत्त्वमसि' इत्यादिवाक्यज्ञानात् असंशयं नित्यावगतिनिष्ठं स्यात् कृट्स्वावगति-
मात्रस्वरूपात्मरूपेणैवावतिष्ठते, न तस्य तस्मात् प्रविविक्तत्वं प्रणाशो वा
इत्यर्थः । तथा चोक्तमभिपुक्तैः- 'प्रपञ्चो यदि त्रिधैत निर्वनेन न संशयः ।
मायामात्रमिदं द्वैतमद्वैतं परमार्थतः ॥' (गौ. का. १-१७) इति ।
भगवत्पादैरप्युक्तम् अविद्यामात्रमेव ससारो नित्य कृट्स्वावगतिरूपात्मनैवात्म-
यानिति 'रज्जुसर्पो यथा रज्ज्वा सात्मकः प्राग्विवेकतः । अवन्तु सन्नपि ह्येष
कृट्स्थेनात्मना तथा ॥' (उप. १८-४६) इत्यत्र ॥

वाक्यात् जगत् सर्वमेव नित्यावगतिनिष्ठं स्यात् न पृथगवतिष्ठते इति
वृत्त एतत् ?-इति प्रश्नपूर्वकं वाक्यम्यत्वंपदार्थस्वरूपं विशदयति-यस्मादिति ॥
'उपलभ्यते' इति श्लोकमध्येनास्य सवन्त्यः ॥

पश्यन्निति ॥ 'यद्वै तन्न पश्यति पश्यन् वै तन्न पश्यति । न हि
द्रुष्टृष्टेर्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वान् । न तु तद् द्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्
विभक्तं यन् पश्येत्' (वृ. ४-३-२३) इति यत् प्रस्यत्त्वं सर्वान्तरम् अजं
सर्वविकाररहितम् अद्वयम् स्वतो विभक्तद्वैतरहितम् उच्ये प्राह ध्रुवि, 'अपूर्वं
कारणरहितम् अनपरं कार्यरहितम् अनन्तरं देवकालादिपरिच्छेदरहितं च'
(वृ. २-५-१०) तदेव वन्तु तस्मात् तत्त्वमसिवाक्ये उपलभ्यते । अनन्तादशे
कृट्स्वावगतिनिष्ठत्वमात्र एव जगत् पर्यवस्यति वाक्यार्थज्ञानेन इत्यवगम्यत
इत्यभिप्रायः ॥ ३९ ॥

ननु च यथोदाहृतश्रुत्या सुषुप्ते न्वन एव तादृशं वन्तु सिद्धमित्युच्यते
चेत् किं तत्त्वमस्यात्रिवाक्यस्य कृत्यनरगिष्यते' तत्राह - तत्त्वमस्यादि-
वाक्योत्थविज्ञानेनैव बाध्यते इति । अविद्याकल्पितं द्वैतम् इति शेषः ।
किं कारणं पुनः सुषुप्तस्वरूपप्रतिपादकद्रुतिज्ञानेनैव तत्र बाध्यत इति ।
तत्राह - यस्मान् इति ॥ 'नास्तीत्येव निरूप्यते' इत्यनेन श्लोकमध्येनास्य
संक्षेपः ॥

अस्मादिति ॥ अस्माद् अवगतिरूपात् यदपर रूप प्रमात्रादि-
द्वैतयुक्त तन्नास्तीत्येव न तत् सुपुतेऽस्ति इत्येतावन्मात्र निरूप्यते श्रुत्या । तत्र
तदभावे कारणमाह - अन्यथाग्रहणाभावादिति । 'न तु तद् द्वितीयमस्ति
ततोऽन्यद्विभक्त यत् पश्येत्' इति हि श्रुति । ग्रहणाभावश्चाग्रहण नाम ।
तदत्र सुपुसौ 'न पश्यति' इति यदुररीकृतम्, तदेव स्वप्नप्रबोधयोरन्यथाग्रहण
लक्षणयोर्बीजम् । एव च सुपुसपरीक्षामात्रेण नात्मनोऽज्ञानातिरिक्तत्वसिद्धि,
न हि तत्राग्रहणस्याप्यपबाधक ज्ञान समस्ति येन तावन्मात्रेण कृतार्थता भवेत्
जिज्ञासो - इति भाव ॥ ४० ॥

अथ केवलात् सुपुसनिरूपणात्, न निष्प्रपञ्चावगम, किं तर्हि
वाक्यादेव । सुपुसावस्थायामप्यनर्थबीजस्य अग्रहणस्य सत्त्वात् - इति
यत्प्रकरणे (३-५८) उक्तम्, तत्राप्यभियुक्तसम्भतिमुदाहरिष्यामीति
श्लोकद्वयमवतारयति - कार्यकारणबद्धौ तावित्यादिना ॥

तत्र 'कार्यकारणबद्धौ' (गौ. का १-११) इत्यस्य गौडपादीय-
श्लोकरस्य तावदयमर्थः - कार्यम् अन्यथाग्रहणम् । कारणम् अग्रहणम् ।
ताभ्यां कार्यकारणाभ्यां तौ यथावर्णितौ विश्वतैजसौ बद्धौ, प्राज्ञस्तु कारण
बद्ध अग्रहणमात्रेण बद्ध, न तु कार्यबद्ध विश्वतैजसाविव । तत्त्वाप्रतिबोध-
मात्रमेव हि प्राज्ञत्वे निमित्तमिति । तावेतौ कार्यकारणबन्धौ कार्ये अवस्थात्रय
संपर्करहिते, तुयै चतुर्थे निर्विकल्पे परमार्थात्मनि न संभवत इत्यर्थ ।
यथा त्वत्र प्राज्ञशब्दवाच्यस्यापि सुपुसात्मनोऽज्ञत्व सर्वज्ञत्व च दृष्टिभेदेन,
तथा माण्डूक्यपरहस्यविद्युतौ वर्णिन तत्तन एवाधिगन्तव्यम् । न तन्
प्रहनोपयोगीत्यतो नेह प्रपञ्च्यते । प्रहत तु सुपुसात्मा कारणाज्ञानबद्ध
इतीति स्मर्तव्यम् ॥

य एवायमारमा उभयविधबन्धयुत इव भानि संसारावस्थायाम्,
स एव तु परमार्थनन्वबोधे सति नित्यासंसारी तुरीय इति निधीयते इति
बोधयन्तौ कारिकायां (१-१५) उदाहरति - अन्यथागृह्यतः इति ।
स्वप्नवागिरितपो परमार्थात्मानमन्यथागृह्यत रज्जुमिव सर्वत्वेन येपरीत्येन

सप्रपञ्चात्मत्वेन विभावयत स्वप्नो भवति । यद्यपि तयोरेवस्थयो कारणाज्ञान
मप्यस्ति निद्रास्वप्नम्, तथापि गुणभूत तदिति अन्यथाग्रहणरूप स्वप्न एव
तत्र विपर्यास इत्युक्तम् । सुषुप्तौ पुन तत्त्वाग्रहणरूपा निद्रैव केवला
विपर्यास । तयो स्थानयोर्विपर्यासे ययोक्तलक्षणे क्षीणे वाक्यात् तत्त्व-
प्रतिबोधनो बाधिते सति तुरीय पदमश्रुते, तदा तत्र कार्यकारणरूप बन्ध
मपश्यन् स्वात्मनि निश्चितो भवतीत्यर्थ ॥

‘विपर्यासे क्षीणे’ इत्युक्त्वा सुषुप्तौ कारणाज्ञानसत्त्वम्, स्वप्न
जागरितयो कार्याज्ञानसत्त्व च विपर्यासमात्रेणेति वाक्यार्थज्ञाने सति तदप
बाधनेन तुरीयनिश्चयोपपत्तिरिति ध्येयम् ॥ ४२ ॥

यथा गौडपादाचार्याणाम्, एव भगवत्पादानामपि समतिरस्ति सुषुप्ते
वाक्यज्ञानापनोद्याग्रहणमन्त्रे इति दर्शयन् उपदेशसाहस्रीन्थ श्लोकम्
(१७-२६) उदाहर्तुमुष्मते - तथेति ॥

सुषुप्ताख्यमिति ॥ ‘तम’, ‘अज्ञानम्’ इति च पर्यायौ । तमसेव
हि आत्मस्वरूपविवेकाभावलक्षणेन निमित्तभूतेनाज्ञानेन विविधमात्मान
विरुन्धयन् संसरति लोक इति । तस्यैवाज्ञानस्य सुषुप्तम् इत्याख्या, ‘निद्रा
तत्त्वमजानत’ इति कारिकाप्रामाण्यात् । तदेतदज्ञानं स्वप्नप्रबोधयोर्विजम् ।
सममेव हि तयोरेवस्थयोन्मथोरपि अन्यथाग्रहण स्वात्मन इति । अत एव
वेदान्तसप्रदायविदः स्थानयोऽभयोरपि बन्तुत स्वप्नत्वमेवेत्यास्थितवन्त
‘स्वप्नजागरिते स्थाने ह्येकमाहुर्मनीषिण । भेदाना हि समत्वेन प्रसिद्धेनैव
हेतुना’ (गौ का ७-७) इति । तदेवमन्यथाग्रहणबीजभूताया निद्राया
संसाहेतुभूताया ऋदा नु निवृत्ति - इत्याकाशायामाह - आत्मबोध-
प्रदग्धं मन् तन् सुषुप्ताख्य बीजम् आत्मबोधप्रदग्ध वेदान्तदाकषजनिवात्मे
कत्वज्ञानेन बाधित सत् अथव स्यात्, न पुन प्रादुर्भवत्, अन्यथाग्रहणे
निमित्त न भवेदित्यर्थ । तत्र दृष्टान्त ‘बीजं दग्धं यथामयम्’ इति । कार्यते
हि ‘बीजान्दासुपदग्धानि न रोहन्ति यथा पुन । जागदभैसथाहेतुर्नात्मा
संबध्यते पुन’ (नी ष ११-१७) इति ॥

अत्र केचित्—‘तमः’ इति विशेषणेन अज्ञानस्य भावरूपत्वमुच्यते ; तस्य च बीजत्वं स्वप्नप्रबोधयोरुपादानत्वम्—इति प्रक्रियान्तरमभ्युहन्ति । तदयुक्तम् ; अत्रैव समनन्तरपूर्वश्लोके भगवत्पादैः सुषुप्तस्य स्वप्नाभावलक्षणत्वेनोद्घोषणात् ‘दृष्टं जागरितं विद्यात् स्मृतं स्वप्नं तदेव तु । सुषुप्तं तदभावं च स्वमात्मानं परं पदम्’ (उप. १७-२५) इति । उपनिषद्यपि तथैव लक्षितत्वात् सुषुप्तस्य ‘यत्र सुप्तो न कञ्चन कामं कामयते, न कञ्चन स्वप्नं पश्यति तत्सुषुप्तम्’ (मां. ५) इति । सूत्रकारेण च ‘तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च’ (वे. सू. ३-२-७) इति स्वप्नाभावत्वेनैव निर्देशात् । यदि हि भावलक्षणा काचिदविद्या सुषुप्ते स्थिता इति मतं स्यात् श्रुतेः, सूत्रकारस्य, भाष्यकारस्य वा, तर्हि किमिति स्वप्नाभावत्वेनैव सर्वत्र सुषुप्तिलक्षणं प्रणीयत इति प्रष्टव्यास्ते मावाविद्यापक्षपातिनो वावदूकाः । कारिकायामपि ‘द्वैतस्याग्रहणं तुल्यमुभयोः प्राज्ञतुर्ययोः’ (गौ. का. १-१३) इति ग्रहणाभावस्यैव प्राज्ञोपाधित्वेन कथनात् ; कारिकाभाष्येऽपि ‘तत्त्वाग्रहणान्यथाग्रहणाम्या बीजफलभावाभ्याम्, तत्त्वाप्रतिबोधमात्रमेव हि बीजं प्राज्ञत्वे निमित्तम्’ (गौ. का. भा. १-११) इति चाग्रहणत्वेनैव वर्णनाच्च । अभावलक्षणस्याप्यज्ञानस्यानर्थविनिपातहेतुत्वेन तम.शब्दवाच्यत्वमुचितमेव । ‘सर्पान् कुशाप्राणि तथोदपानं ज्ञात्वा मनुष्याः परिवर्जयन्ति । अज्ञानतस्तत्र पतन्ति केचिज्ज्ञाने फल पश्य यथा विशिष्टम् ॥’ (शान्ति. २०१-१६) इत्यादिस्मृतिप्रामाण्यात् । बीजशब्दस्तु कारणवाचीति सुप्रसिद्धम् । तस्मान् कारिकाश्विरोपदेशसाहच्यमपि द्वैतोपादानलक्षणमावाविद्यावादो नाकाङ्क्षित्य सुधीमिरित्यलमतिप्रपञ्चेन ॥ ४३ ॥

सौषुप्ताज्ञानविषयकसम्भत्युदाहरणमुपसंहरति - एवमिति ॥ एवं गौडैर्गाढपादाचार्यैर्द्रविडैश्च भगवत्पादाचार्यैश्च माण्डूक्यकारिकासु, उपदेशसाहस्र्यां च नः पूज्यैरयमर्थः प्रकाशितः । कोऽयमर्थ इति ? आह - अज्ञानमात्रोपाधिः सन् ईश्वरः सर्वमाक्षा परमात्मा अहमादिदृग्भवनि ; निरन्ताज्ञानम् प्रपञ्चोपशमः शान्तः शिषोऽद्वैत एवावतिष्ठत इत्येवोऽर्थ इति ॥ ४४ ॥

६. उभयविधाज्ञानमप्यनात्मधर्म एव

(मूळम्)

तत्रान्यथाग्रहणवत् अन्यथाग्रहणयीजमग्रहणम् अनात्मधर्म
एवेत्याह -

इदं ज्ञानमहं ज्ञाता ज्ञेयमेतदिति त्रयम् ।

योऽविकारो विजानाति परागेवास्य तत्तमः ॥ ४५ ॥

यत एतदेवम्, अतस्तस्यैव बीजात्मनस्तमसः, चित्तधर्म-
विशिष्टस्य स्वकार्याद्वितीयाभिसंबन्धो, न ह्यविकारिण आत्मन
इत्याह दृष्टान्तेन -

रूपप्रकाशयोर्यद्वत् सङ्गतिर्विक्रियावतः ।

सुरसदुःखादिमंबन्धश्चित्तस्यैवं विकारिणः ॥ ४६ ॥

तदेतदन्वयव्यतिरेकाभ्याम् दर्शयिष्यन्नाह -

मम्प्रमादेऽविकारित्वादस्तं याते विकारिणि ।

पश्यतो नात्मनः किञ्चिद् द्वितीयं स्पृशतेऽण्यपि ॥ ४७ ॥

(क्लृप्तापहारिणे)

तदेवमवस्थासु तिस्रष्वप्यज्ञानम् अग्रहणान्यथाग्रहणान्यतरत्वं समस्तीति
कृनान्वयव्यतिरेकस्य वाक्यादेवाज्ञानवाच. - इत्ययं प्रकरणार्थोऽभिमतवचनो-
दाहरणेन समर्थित. । अघेदानां येवमभ्युपगमिता अज्ञानानुवृत्तिः सर्वत्र,
सेयमनात्मन एव अज्ञानदृष्ट्या, प्रत्यगात्मदृष्ट्या तु न कस्यचिदपि ; अत
एवान्य वाक्यानिवृत्तिरपश्यते इत्येतन् प्रदर्शयिष्यन्नाह- तत्रेति ॥ अग्रहण-
मपि अनात्मधर्म एव, अज्ञानोपाधिकप्रमातृधर्म एव । अथवा अन्न-करणधर्म
एव, अन्न-करणोपाधिनिमित्तमेव हि प्रमातृत्वमात्मन, तद्द्वारेण च प्रमातृ-
धर्मत्वव्यवहारश्चाज्ञानम्येति । न तु प्रत्यगात्मन इत्यर्थः । ' इत्येतद्वाहोत्तर-
श्लोक ' इति शेष ॥

इदं ज्ञानमिति ॥ ज्ञातृज्ञेयज्ञानविभागं य स्वयम् अविकारो विजानाति स्वचैतन्यप्रकाशेनावभासयतीत्यर्थः । अस्य प्रत्यगात्मनः तत् यस्यास्तित्वमेतावत्पर्यन्तमुपपादितं तम. अज्ञान परागेव बहिरेव न तद्धर्मः - इत्यर्थः । अयमाज्ञाय - ज्ञातृज्ञानज्ञेयक्षेत्रे एवाज्ञानस्यावकाश इत्यतो न तत्साक्षिणस्तत्सम्भवतीति ॥

अत्र केचित् श्लोकामिप्रायः शङ्कान्तरसमाधानत्वेन वर्णयन्ति । कथम् ? 'तम आसीत्', 'आसीदिदं तमोभूतम्' इति श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धस्य जगद्बीजस्याज्ञानस्य परमेश्वरशक्तितया तदभेदात् कथं तस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वमिति ? - इति शङ्का । तम शब्दवाच्यमज्ञानम् आत्मनः स्वरूपं धर्मो वा न भवति, जडत्वात्, दृश्यत्वाच्च । आत्मशक्तिव्यपदेशस्तु अस्य सत्ता प्रतीत्योस्तत्परतन्त्रत्वादेव - इति समाधानम् । सैषा प्रस्तुतमनादृत्याप्रस्तुत-प्रक्रिया । न ब्रह्मज्ञानस्य जगद्बीजत्वप्रतिपाद्यत्वेन प्रस्तुतम्, ज्ञानादित्रयसाक्षीमूतपरमेश्वरस्य शक्तित्वं वा अज्ञानस्य, येनेदं व्याख्यानं संस्यात् । इदं तु प्रस्तुतम् यन् सुषुप्तिनिरूपणमात्रेणाप्यज्ञानस्य न निवृत्तिरस्तीत्यतो वाक्यज्ञानत्रयापेक्षितव्यमिति । कथं तर्हि वाक्यज्ञानाद्वा तन्निवृत्तिः ? - इत्याकाङ्क्षायां प्रत्यगात्मदृष्ट्या न कुत्राप्यज्ञानं समस्ति, चित्तधर्मयुक्तप्रमातृदृष्टयैव तु तदात्मनीति विभाव्यते । अतो वाक्यं ज्ञानादिकं पराम्भूत साक्ष्यत्वेन बहिर्भूतं जापयत्, प्रमात्राश्रितमप्यज्ञानम् अतद्धर्मत्वेन जापयतीति परिहार उच्यते । एवमेवेह ग्रन्थव्याख्यानं सङ्गतमिति पूर्वापरवाक्यसमालोचनेनावगम्यते । उक्तं चैवं बृहद्वातिकाऽपि - 'नैवाज्ञानं मृषाज्ञानं सशयज्ञानमीक्ष्यते । प्रत्यक्प्रवणया दृष्ट्या जाप्रत्वमनुपुत्तिषु ॥' (बृ. वा. १-४-२९९), इति । यद्यप्येव बान्धवेन वृत्तेनाज्ञानं सर्वथापि नास्त्येयात्मनि, तथापि 'नाह वेद्मि' इत्यनुभवादविद्या दृष्टेति न तदस्तित्वं वारयितुं शक्यते । न चात्मवृत्तमात्रमज्ञाननाशकम्, किं तर्हि वाक्यप्रमाणारूढमेवेति वाक्यमेष्टव्यं भवति । तदप्युक्तं तत्रैव - 'तस्माच्च वास्तव वृत्तं तद् ध्वान्ताद्यपनोद-हृत् । तस्मिन् सत्येव मोहादिव्युत्पत्तेः प्रागभूद्यतः ॥ प्रमाणारूढमेवैतदन्त्य-

विद्यायशेषतः । ब्रह्मविद्धिरतो यद्वात् प्रामाण्यमिह सश्रिनम् ॥ ' (वृ. वा. १-४-३१४, ३१५) इति । यत्पुन, अज्ञानस्य परमेश्वरशक्तित्वमिति तदभेदात् कथं तस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वमिति, न तच्चोद्यमत्रावतरति । अज्ञानकल्पितस्य मायाशब्दवाच्यस्यापि गौण्या वृत्त्या अज्ञानशब्दवाच्यत्वाभ्युपगमात् वार्तिकप्रस्थाने 'अनातोतीह यद्वाति तद्विद्याविज्ञृम्भितम् । तस्मादविद्या साप्युक्ता विद्या त्वात्मैकरूपिणां ॥ ' (तै. वा. २-१७७) इति । 'नामरूपादिना येयमविद्या प्रथतेऽसती । माया तस्या पर सौक्ष्म्यं मृत्युर्नैवेति मण्यते ॥ ' (वृ. वा. १-२-१३५) इति । सूत्रभाष्ये तु स्पष्टमेव लिखितमस्ति 'मुक्तानां च न पुनस्तत्त्विति । कुत 'विद्यया तस्या बीजशक्तेर्दाहात् ।', 'अविद्यात्मिका हि बीजशक्तिः अन्यक्तशब्दनिर्देश्या परमेश्वराश्रया मायामयी महासृष्टिः, यस्या स्वरूपप्रतिबोधरहिता. शेरेते ससारिणो जीवाः ' (सू. भा. १-४-३), 'अन्यत्ता हि सा माया ' (सू. भा. १-४-३) इति च मायाया अविद्याकल्पितत्वम्, 'अविद्या अन्यक्तम्' (सू. १-४-३) इति चाविद्याया तन्कल्पकत्व च विमज्जदर्शयद्भिर्भगवत्पादैः । प्रकृते तु बीजशक्तिविचारो नाम्ब्येति तदानयनमिह सर्वथा अप्रस्तुतम् । अतो यथाव्याख्यात एव श्लोक सद्गत इति ध्येयम् ॥ ४५ ॥

ननु सुखदुःखादिवन् सर्वोऽपि द्वैतसंख्य आत्मन एवेति युक्तम् । तत्राह - यत् एतदेवम् इति ॥ बीजात्मनस्तमस एव चित्तधर्मविशिष्टस्य स्वकार्याद्वितीयाभिसंख्य । अज्ञातात्मन एव चित्ताद्यनात्मरूपेणावभास इत्यर्थः । अत्र तस्यैव च चित्तस्य सुखदुःखादिसंख्य इत्यभिप्रायक श्लोक भवत्तारयति - इत्याह दृष्टान्तेनेति ॥

रूपप्रकाशयोरिति ॥ रूपप्रकाशौ विषयमूर्तौ यथा यद्वत् निव्रियावता चक्षुषैव संनद्धौ, न त्वविकारिणा आत्मना, एव सुखदुःखादयोऽपि विकारिणश्चित्तस्यैव भवितुमर्हन्ति । नाविकारिण आत्मन - इत्यर्थः । 'काममद्वल्यो विचिक्रिसा शब्दाऽश्रद्धा घृतिरघृतिर्हीर्षीर्भीर्स्त्रियेत्तन् सर्वं मन एव' (वृ. १५३) इति श्रुते सुखदुःखाद्युपलक्षणार्थत्वान् इति भावः ॥ ४६ ॥

उत्तरश्लोकस्थानेन संबन्धमाह - तदेतदिति ॥ जागरिते विकारिणि सति सुखदुःखसंबन्धो दृष्ट इत्यन्वय उक्त, अथाजुना असति तस्मिन् न सुखदुःखादिसंबन्ध इति व्यतिरेक वक्तुमारम्भ इत्यभिप्राय ॥

संप्रमादे इति ॥ सुप्तौ विकारिणि चित्ते अस्त याते, अदर्शन गते अवशिष्टस्य आत्मन अविकारित्वात् पश्यतोऽपि साक्षिणि स्थितेऽपि पश्यन्त मप्यात्मान न किञ्चित् स्पृशते स्पृशतीति पृष्ठी द्वितीयार्थत्वेन स्वीकृत्य-स्पृशते इत्यस्य आत्मन आत्मसंबन्धि निश्चिदपि न स्पृशति तस्य तदानी मद्वितीयत्वात् तत्संबन्धिनोऽभावादेवेति योजनेन वा - अर्थो वर्णनीय । नास्त्येव तस्य द्वितीयसंबन्ध इत्यभिप्राय । स्पृशते इत्यपाणिनीय प्रयोग कथञ्चित् समाधेय । अत्र 'इदञ्ज्ञान भवेज्ज्ञातुर्मज्ञान तथाहम्' (३-६०) इत्यनेन समानार्थक पूर्वं श्लोक, अथ तु विक्रियाज्ञानशून्यत्वात् (३-६२) इत्यनेन तुल्यार्थक इत्यनुसंधेयम् ॥ ४७ ॥

७. आत्मनः नित्याद्वैतत्वम्

(मूलम्)

सोऽय कृत्स्नज्ञानमूर्तिरात्मा -

यथा प्राज्ञे तथैवायं स्वप्नजागरितान्तयोः ।

पश्यन्नप्यविकारित्वाद् द्वितीय नैव पश्यति ॥ ४८ ॥

(ज्ञेयापहारिणी)

यथा प्राज्ञे इति ॥ वस्तुतोऽय यथा प्राज्ञे प्राज्ञावस्थाया सुप्तौ तथैव स्वप्नजागरितयो ज्ञानाज्ञानादिविकारसन्धरहित एवति अविकारित्वात् प्रमातुरिव विकारामानेन नित्यकृत्स्नचैतन्यस्वरूपत्वात् पश्यन्नपि द्वितीय नैव पश्यति । अहङ्काररूपोपाधिसपर्कादेव तु तयोरेवमर्थयोर्द्वैतदर्शति भ्रान्त्या विभाव्यते लोकै, वस्तुवृत्तेन तु सर्वसाक्षित्वात् अज्ञानसम्पर्शाभावाच्च अद्वितीयचैतन्यस्वरूप एवावतिष्ठते इत्यभिप्राय ॥ ४८ ॥

८. ज्ञानफलम्

(मूलम्)

एवं ज्ञानगतो नास्ति ममाहंमतिसंश्रयः ।

भास्वत्प्रदीपहस्तस्य क्षन्धकार इवाग्रतः ॥ ४९ ॥

तत्र दृष्टान्तः -

आ प्रबोधोद्यथाऽसिद्धिद्वैतादन्यस्य वस्तुनः ।

बोधादेवमसिद्धत्वं बुद्ध्यादेः प्रत्यगात्मनः ॥ ५० ॥

स एष विद्वान् हानोपादानशून्यम् आत्मानम् आत्मनि पश्यन् -

सर्वमेवानुजानाति सर्वमेव निषेधति ।

भेदात्मलाभोऽनुज्ञा स्यान्निषेधोऽस्तत्स्वभागतः ॥ ५१ ॥

(द्वेषापहारिणी)

एवं कूटन्धाद्वयचैतन्यरूपमात्मानं स्वात्मत्वेन विजानत किं फलमित्याह - अहसन्धशून्यत्वात् एवंविदुषो नास्ति अहंमेति नैसर्गिकज्वरहार-संशयः । तत्र दृष्टान्त - भास्वत्प्रदीपहस्तस्य पुरपस्य अग्रत यथा क्षन्धकारो न विद्यते, एवम् अज्ञानादिसर्नेसाक्षिणोऽस्य नैवाज्ञानकृताहममबुद्धिसंशय इत्यभिप्रायः ॥ ४९ ॥

ज्ञानाज्ञानाबन्धयोरत्यन्तवैलक्षण्यादेवं युज्यत इति वक्तुं व्यतिरेकदृष्टान्त इत्याह - तत्रेति ॥

आ प्रबोधोद्यथा इति ॥ यावदात्मज्ञानोदय तावत् 'ज्ञानमूर्तरूप एवाहम्' इति नैसर्गिकबुद्धेरनुवृत्ते द्वैतवस्तुन, ज्ञातृज्ञानज्ञेयलक्षणात् विभागात् अन्यस्य परमार्थवस्तुन यथा असिद्धिः, अविद्याया एव प्रमाणबुद्ध्या स्वीकारात्; एवं बोधादूर्ध्वं बुद्ध्यादे ज्ञानादिद्वैतस्य प्रत्यगात्मन. सकाशात् अन्यत्वे नासिद्धत्वम् अविद्यायाः सर्वथा विनष्टत्वात् इत्यभिप्रायः । तदेतदुक्तं शृङ्गावर्तिके 'यद्योच्छिन्नात्ममोहस्य निहोत्ररपि निहृति । एवं प्रागात्मसंबोधा-

दद्वयैकान्यनिष्ठुति ॥ काकोलकनिशेवाय ससारोऽज्ञात्मवेदिनो । या निशा सर्वभूतानामित्यबोचत् स्वयं हरि ॥ ' (ऋ वा. १-४-३१२, ३१३) इति ॥ ५० ॥

विदुषो नास्ति द्वैतमित्युक्त्या तस्याचार्यत्वमपि न सिद्धयेदित्याशङ्क्य परिहारत्वेन श्लोकान्तरमवतारयन्नाह - स एष विद्वानिति ॥ हानोपादान-शून्यम् आत्मानम् अद्वितीयमेव पश्यन् परमार्थदृष्ट्या 'सर्वमेव निषेधति', व्यवहारदृष्ट्या 'सर्वमेवानुजानाति' इति श्लोकस्थेन संबन्ध करणीय ॥

सर्वमेवेति ॥ यथा लोके शक्तितत्त्व विजानन्नपि 'शुक्तिका रजत वदवभासते' इति व्यवहर्तुं शक्नोति बाधितानुवृत्त्या, एवमयमपि सर्वमेव भेदस्य स्वरूपलाभम् अनुजानाति, स्वस्य तु दृष्ट्या नित्यनिर्भेदस्वभावत मद्वातिरिक्तं न किञ्चिदप्यस्तीत्यपि व्यवहरतीत्यदोष इत्यभिप्राय ॥ ५१ ॥

९. प्रकरणार्थोपसंहारः

(मूलम्)

सर्वस्योक्तत्वान्, उपसंहारः -

परमार्थात्मनिष्ठं यत् सर्ववेदान्तनिश्चितम् ।

तमोऽपनुद्धियां ज्ञानं तदेतत् कथितं मया ॥ ५२ ॥

एतावदिहोक्तम् -

नेहात्मविन्मदन्योऽस्ति न मत्तोऽज्ञोऽस्ति कश्चन ।

इत्यजानन् विजानाति यः स ब्रह्मविदुत्तमः ॥ ५३ ॥

(कलेनापहारिणी)

अथेदानीं प्रकरणमुपसंहरति सर्वस्येति ॥ विवक्षितस्य ज्ञानस्य सपरिहरम् उक्तत्वात्, प्रकरणोपसंहारं क्रियते आगामिश्लोकेनेत्यर्थ ॥

परमार्थात्मनिष्ठमिति ॥ कल्पितात्मा, परमार्थात्मा चेति दृष्टिभेदेन द्वौ
 आत्मानौ । तदत्र कल्पितात्मनिषेधेन परमात्मनिष्ठम्, परमात्मन्येव पर्यवस्यत्
 यत् सर्ववेदान्तनिश्चितम्, सर्ववेदान्तैः यन्निश्चितम्, तात्पर्येण बोधितम्
 आत्मैकत्वज्ञानम्, तदेतत् कथितं मया । तत्र कथं कल्पितात्मा निराकृतः,
 ज्ञानं वा कथं परमार्थात्मनिष्ठम् ? तत्राह — तमोऽपनुद् धियामिति ॥
 व्यवहारदृष्ट्या अनेकजीवानां परिदृश्यमानत्वात्, बुद्धिवृत्तीनामानन्त्याद् वा
 बहुवचनम् । अन्तःकरणसंबन्धि यत् तमः, आत्माज्ञानम्, तन्निरसनद्वारा
 ज्ञानस्य परमार्थात्मैकनिष्ठत्वं भवेत् । तमोऽपनोदने हि सति अनेकजीवा वा,
 तदन्तःकरणविशेषा वा, तदाश्रितं तमो वा नावशिष्यते । परमार्थात्माभिन्नाव-
 गतिरूपेणैव तत्रैव प्रशाम्यति । यथा चैतत् तथा प्रतिपादितमस्मिन् प्रकरणे
 इत्यभिप्रायः । 'तमोऽपनुद् हि यज्ज्ञानम्' इति पाठे तु अज्ञानस्य अत्यन्ताप-
 नोदनसमर्थं यद् ज्ञानं तदेतत् कथितं मयेत्यर्थः ॥ ५२ ॥

प्रकरणार्थं सगृह्य दर्शयितुमुत्तरः श्लोक इत्याह — एतावदिहोक्त-
 मिति ॥

नेहात्मविदिति ॥ मदन्यः आत्मविज्ञास्तीह लोके । न च
 मतोऽन्योऽजोऽस्ति । विद्याविद्याविभागस्य, विद्वद्विद्वद्विभागस्य च मय्येव ।
 विकल्पितत्वात्, ज्ञातृज्ञानज्ञेयविभागस्यैव मय्यभावाच्च—इति भावः । ननु एवं
 ब्रह्म विदितं चेत्, तर्हि ज्ञातृज्ञानज्ञेयविभागान्निव्यं प्रसज्यते, न विदितं चेत्
 कथमिदं प्रतिज्ञायते ब्रह्म ज्ञातमिति ? तत्राऽऽह — 'इत्यज्ञानं विज्ञानादि
 यः स ब्रह्मविदुत्तमः' इति । अयमाशयः । अद्वितीयानुभवः स्वयमेव ।
 प्रथते, न तु कर्तृकर्मविभागेन, ज्ञानव्यापारेण वा । व्यवहारदृष्ट्या तु यत्
 अद्वितीयब्रह्मात्माभासयुक्ताया बुद्धिवृत्तेर्जन्म 'अनुभवात्मकोऽहम्' इति, तस्या
 मिथ्याभूतत्वात् द्वैतावहस्त्वमिति । तदुक्तम् भगवत्पादैः 'दृशिरेवानुभूयेत
 म्येनैवानुभवात्मना । तदाभासतया जन्म धियोऽम्बानुभवः स्मृतः ॥ १ (उप.
 १८-२०५) इति । गौडपादाचार्याश्चाहुः — 'अकल्पकमजं ज्ञानं ज्ञेयाभिन्नं
 प्रचक्षते । ब्रह्मज्ञेयमजं नियमज्ञेनाजं विनुष्यते ॥' (गौ. का. ३-३३) इति ।
 अन्यो न विरोधः ॥ ५३ ॥

१०. आत्मज्ञानी न प्रवृत्तिनिष्ठः, नापि निवृत्तिनिष्ठः

(मूलम्)

एवमात्मानं ज्ञात्वा किं प्रवर्तितव्यम्, उत निवर्तितव्यम्,
आहोस्वित् मुक्तप्रग्रहतेति ? उच्यते -

ज्ञेयामिन्नमिदं यस्माज्ज्ञेयवस्त्वनुसार्यतः ।

न प्रवृत्तिं निवृत्तिं वा कटाक्षेणापि वीक्षते

॥ ५४ ॥

कुत एतज्ज्ञेयामिन्नमिति ? यतः -

प्रागात्मबोधोद्वाद् बोधोऽयं बाह्यवस्तूपसर्जनः ।

प्रध्वस्ताखिलसंसार आत्मैकालम्बनः श्रुतेः

॥ ५५ ॥

एवम् अत्रगतपरमार्थतत्त्वस्य न शेषशेषिभावः ; तत्कारणस्य
उत्सारितत्वात् इत्याह -

वास्तवेनैव वृत्तेन निरुणद्धि यतो भवम् ।

निवृत्तिमपि मृद्राति सम्यग्बोधः प्रवृत्तिवत्

॥ ५६ ॥

सकृदात्मप्रसृत्यैव निरुणद्ध्यखिलं भवम् ।

ध्वान्तमात्रनिरासेन न ततोऽन्यान्यधामतिः

॥ ५७ ॥

देशकालाद्यसंनन्धादेशादेर्मोहकार्यतः ।

नानुत्पन्नमदग्धं वा ज्ञानमज्ञानमस्त्यतः

॥ ५८ ॥

सम्यग्ज्ञानशिखिप्लुष्टमोहतत्कार्यरूपिणः ।

सकृन्निवृत्तेर्गर्ध्वस्य किं कार्यमत्रशिष्यते

॥ ५९ ॥

(क्लृप्तावधारिणी)

ज्ञानिनो न कार्यम्

अथ ज्ञानिनो व्यवहार कथमिति निर्भेतुकाम प्रश्नमुत्थापयति -

‘एवमात्मानं ज्ञात्वा’ इति ॥ मुक्तप्रग्रहतेति । यथेष्टचेष्टा - इत्यर्थः ।

उच्यते इति ॥

ज्ञेयामिन्नमिति ॥ ज्ञातुर्ज्ञानस्य ज्ञेयब्रह्मामिन्नत्वात् पूर्वोदितेन न्यायेन नित्यनिवृत्तकर्मणस्तस्य न प्रवृत्तिर्न वा निवृत्तिः, प्रागेव न यथेष्ट-चेष्टता इत्यर्थः ॥ ५४ ॥

ज्ञेयामिन्नत्वाज्ज्ञानस्य, ज्ञेयस्य च नित्यनिवृत्तकर्मत्वात् न प्रवृत्तिनिवृत्ती संभवतो ज्ञानिन इत्युक्तम् । अथ ज्ञानस्य ज्ञेयामिन्नत्वमेव कथमिति शङ्का-मुत्थापयति—कुत एतदिति ॥ परिहारत्वेन श्लोकमवतारयति—यत इति ॥

प्रागात्मबोधोपादिति ॥ आत्मबोधात् प्राक् अयं बोधः बाह्यवस्तुप-सर्जनः । इन्द्रियाणां स्वभावत एव बहिःप्रवृत्तेः, 'परास्त्रि स्वानि व्यदृणत् स्वयम्भून्त्सात् पराक्पश्यति नान्तरात्मन्' (का. २-१-१) इति श्रुतेः । तस्मादेव बाह्यवस्तुपसर्जनत्वहेतोः, रागद्वेषप्रेरितो जनः प्रवृत्तिनिवृत्तिवशगो भवतीति भावः । बोधादूर्ध्वं तु प्रवृत्त्याखिलसंसारत्वात्, निवृत्तिनिखिल-द्वैतत्वान् कुतः प्रवृत्ति वा निवृत्ति वा अवलम्बेत ! यतोऽयं आत्मैकालम्बन-स्रदा । तथा च श्रुतिः 'यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं जिघ्रति तदितर इतरं पश्यति तदितर इतरं मनुते तदितर इतरं शृणोति' (बृ. २-४-१४) इति, 'यत्र वा अस्य सर्वनात्मैवाम्भून् तत्केन कं जिघ्रेत् तत्केन कं पश्येन् तत्केन कं मन्वीत तत्केन कं शृणुयात्' (बृ. २-४-१४) इत्यादिश्च । अत आत्मैकालम्बनं ज्ञानमिति युक्तमुक्तं ज्ञेयामिन्नमिदं ज्ञान-मिति—इति भावः ॥ ५५ ॥

अत एवायं ज्ञानी न प्रवृत्त्यादिशेषो भवतीत्याह — एवमवगत-परमार्थतत्त्वस्येति ॥ एतदभिप्रायकं श्लोकमवतारयति — इत्याहेति ॥

वास्तवेनैव वृत्तेनेति ॥ सम्यग्बोधो वस्तुवृत्तमनुरुध्यैव जायते, आत्मवस्तुस्वभावश्चायं यदित्यनिरस्तकर्मापि कूटस्थचैतन्यरूपत्वम् । अतः प्रवृत्तिवन्निवृत्तिमपि मृदाति वाधते 'नैव तस्य कृतेनार्थो नाकृतेनेह कश्चन' (गी. ३-१८) इति स्मृतेः— इत्यभिप्रायः ॥ ५६ ॥

नन्दनादिकालप्रवृत्ता निरूढनिविडा अविद्या पुनरपि प्रवृत्तिमुत्पादयेत्, तन् कथं सा विषया आगन्तुक्या निरुन्धेतेत्याशङ्क्याह — सकृदात्मप्रसूत्यै-

वेति ॥ विद्याविद्ययोर्बाध्यबाधकभाव एव संबन्ध इति सकृदुत्पन्न एव सम्यग्बोधो प्रवृत्तिनिवृत्त्यात्मकम् अखिलमपि भव ससार ध्वान्तमात्रनिरासेन अज्ञानसामान्यापनयनेन निवर्तयेत्, यथा सकृदुत्पन्न एव सावित्र प्रकाशो निखिल शार्वर तमो निवारयेत् तथा । न हि बाध्यबाधकयोर्योगो भवति तयो शक्तिस्तु कुण्ठिता भवेत् इति युक्तम् - इति भाव । यथोक्त बृहद्वार्तिके 'बाध्यबाधकयोर्योग स्वशक्त्यनपहारत । योऽन्यथा सकृत्ति नूते चर्मवन् वेष्टयेत् स सप्त' (बृ वा १-४-२५५) इति - इत्यभिप्राय । अथ अज्ञाननिवृत्तावपि तत्कार्यभूत मिथ्याज्ञानमनुर्तेत, तत्राह - न ततोऽन्याऽन्यथामतिः इति । अनानमिथ्याज्ञानयो कार्यकारणसंबन्धेन नियमविनाभावात् अज्ञाननाशेऽपि मिथ्याज्ञानानुवृत्तिप्रत्याशा न कार्या इति भाव । तदुक्त बृहद्वार्तिके 'यदेव नित्यमज्ञान मिथ्याज्ञान तदेव तु । कारणेतररूपेण तयोरव्यभिचारत ॥ (बृ वा १ ४ ३८६) इति । इदमुपलक्षण संशयस्यापि । तदप्युक्त हि बृहद्वार्तिके 'अज्ञान संशयज्ञान मिथ्याज्ञानमिति त्रिकम् । अज्ञान कारण तत्र कार्यत्व परिशिष्टयो ॥ (बृ १ ४ १३६८) इति । यदप्याशङ्क्यते कैश्चित् अविद्याया अनादिकालप्रवृत्तत्वात् सैव विद्यामप्यागन्तुर्ना बाधेन, अथवा निवृत्तायामप्यविद्याया तत्संस्कारोऽपबाधेत विद्यामिति, अतो ज्ञानाभ्यास एपितव्य बृहद्विशोऽविद्यानिवृत्तय इति । तत्र पूर्वमेव परिहार उक्त - 'बाधितत्वादविद्याया विद्या सा नैव बाधते । तद्वासनानिमित्तत्व यान्ति विद्यास्मृतेर्धुवम् ॥ ' (१-३८) इति । अत्र साधूक्तमिदम् 'सकृदात्मप्रमूयैव निरुणद्धयखिल भवम्' इति - इति ज्ञेयम् ॥ ५७ ॥

अथैवमाशङ्क्येत केनचित् नाखिल भव निरोद्धुमुत्सहेत ज्ञानम् । यत्कारणमनाद्यनन्तयोर्देशकालयो सम्भाव्यमानानामज्ञानाना नाम्नीयत्वा । तद् यदि नाम ज्ञानमज्ञान बाधेत तथाप्यनादिकालकृताना कर्मणाम्, आगामि काले करिष्यमाणत्वेन सम्भाव्यमानाना च न युक्तो नाश कल्पयितुम् इदानीमुत्पन्नेन ज्ञानेनेति । तत्राह - देशकालाद्यसंबन्धादिति ॥ देशकाल निमित्तादीनामानन्त्येऽपि तेना मोहकार्यत, अविद्ययैव प्रत्युपस्थापितत्वात्,

परमार्थात्मनश्च सर्वसाक्षिणो देशकालादिसम्बन्धासम्भवात्, अज्ञानस्य चाज्ञान
प्रसिद्धयैव प्रसिद्धे, अज्ञान ज्ञानेनादग्धम्, ज्ञान वा बाधक्रमनुत्पन्न न
समन्ति । तदेव नित्यमेव ज्ञानाज्ञानसस्पर्शरहित आत्मा इत्यतो यथोक्त चोद्य
नैवावतरत्यत्रेत्यभिप्राय ॥ ५८ ॥

सम्यग्ज्ञानशिखिप्लुष्टेत्यादि ॥ तदेव वाक्यश्रवणेन सम्यग्ज्ञाने
संजाते अज्ञानस्य निरवशेषतया निवृत्ति, नित्यनिवृत्ताज्ञानत्वेनैवात्मनोऽव
गम्यमानत्वात् अनानकार्यस्य च मिथ्याज्ञानादे, स्तप्रत्युपस्थापितसकलद्वैतस्य
च बाधितत्वात्, वस्तुवृत्तेन निष्कर्मात्मवेनात्मान विज्ञातवत कि कार्य-
भवशिष्यते न किमपीत्यर्थ । तथा हि भागवती स्मृति - 'यस्त्वात्मरतिरेव
स्यादात्मवृत्तश्च मानव । आत्मन्येव च सन्तुष्टस्तस्य कार्यं न विद्यते ॥' (गी
२-१७) इति । अभियुक्तैरप्युक्तम् - 'गौणमिथ्यात्मनोऽसत्त्वे पुत्रदेहादि
बाधनात् । सद्ब्रह्मात्माऽहमित्येव बोधे कार्यं कथं भवेत् ॥' इति ॥ ५९ ॥

११. व्यवहारदृष्ट्या निवृत्तिनिष्ठत्वं ज्ञानिनः

(मूलम्)

वास्तवेनैव वृत्तेन अविद्यायाः प्रध्वस्तत्वात् न किञ्चि-
दनशिष्यत इत्युक्तः परिहारः । अथापरः साम्प्रदायिकः -

✓ निवृत्तसर्पः सर्पोत्थं यथा कम्पं न मुञ्चति ।
विघ्नस्ताखिलमोहोऽपि मोहकार्यं तथात्मवित् ॥ ६० ॥

यतः प्रवृत्तिमीजमुच्छिन्नम्, तस्मात् -
तरोस्तप्तातमूलस्य शोषेणैव यथा क्षयः ।
तथा बुद्धात्मतत्त्वस्य निवृत्त्यैव तनुक्षयः ॥ ६१ ॥

अथालेपकपक्षनिरासार्थमाह -

बुद्धाद्वैतसत्त्वस्य यथेष्टाचरणं यदि ।
शुना तत्त्वदृशा चैव को भेदोऽशुचिभक्षणे ॥ ६२ ॥

कम्मान्न भवति ? यस्मात् -

अधर्माज्ञायतेऽज्ञानं यथेष्टाचरणं ततः ।

धर्मकार्ये कथं तत् स्याद्यत्र धर्मोऽपि नेष्यते ॥ ६३ ॥

प्रत्याचक्षाण आहातो यथेष्टाचरणं हरिः ।

यस्य सर्वे समारम्भाः प्रकृशं चेति सर्वदृक् ॥ ६४ ॥

(ऋणापहारिणो)

नन्वेव ज्ञानिन सर्वथा प्रवृत्त्यभावे परानुग्रहार्थम् उपदेशोऽपि प्रवृत्तिर्न स्यात्, तथा च 'आचार्यवान् पुरुषो वेद' (छा ६-१४-२) इति श्रुतिरपह्येत, आचार्यस्यैव कस्यचिदप्यभावात् - इत्याशङ्क्य परिहार वक्तु वृत्तमनुव्रवति - वास्तवेनैव वृत्तेनेति ॥ वस्तुवृत्तेन न कस्यापि शरीरेन्द्रियसङ्घातसंयुक्त वमस्ति मिथ्याज्ञानकृत तदभिमान मुक्तवा । तस्मात्, वास्तवेन वृत्तेन 'नित्यप्रध्वस्ताविद्योऽहम्' इति ज्ञानिदृष्ट्या न तस्य कार्यमवशिष्यत इत्युक्तम् । तथापि व्यवहारदृष्ट्या ज्ञानिनोऽपि बाधितमिथ्या ज्ञानानुवृत्तिर्विद्यत एव । यथोक्त भूत्रभाष्ये - 'बाधितमपि तु मिथ्याज्ञान द्विचन्द्रज्ञानवत् संस्कारवशात् कश्चित् कालमनुवर्तत एव । अपि च नैवात्र विवदितव्य ब्रह्मविदा कश्चित् काल शरीर ध्रियते न वा ध्रियत इति । कथं ह्येकस्य स्वहृदयप्रत्यय ब्रह्मवेदन देहधारण च अपरेण प्रतिक्षेप्तुं शक्येत ?' (सू. भा ४-१-२५) इति ॥

'तस्मान् मिथ्याप्रत्ययनिमित्तत्वात् सशरीरत्वस्य सिद्ध जीवतोऽपि विदुषोऽशरीरत्वम्' इति च भाष्यम् । श्रुतिश्च भवति - 'तद्यथाहिनिर्णयनी वल्मीके मृता प्रत्यस्ता शरीरैवमेवेद शरीर शेते । अथायमशरीरोऽमृत प्राणो ब्रह्मैव तेज एव' (श्रु ४-४-७) इति । तदेव वास्तवेन वृत्तेनाशरीरस्यापि व्यवहारदृष्ट्या सशरीरत्वस्याप्युपपत्तिरिति संप्रदाय । तदेवं संप्रदायमनुमृत् यथोक्तशङ्काया परिहार उच्यते आगामिक्षेपेनेत्याह - अथापरः सांप्रदायिकः इति ॥

निवृत्तसर्प इति ॥ सर्पज्ञाने बाधितेऽपि निवृत्तसर्पभ्रान्ति पुरुषो यथा कर्म न मुञ्चति, कश्चित् कालम् कम्पोऽनुवर्तत एव, एवं विध्वस्ताविल-
मोहोऽपि आत्मवित् मोहकार्यं कर्तृत्वं न विमुञ्चति, बाधिताविद्योऽपि कर्मणि
प्रवर्तत एवेत्यर्थः ॥

अत्र यथा मोहो बाधितः, एवं मोहकार्यमपि बाधितमेवानुवर्तत इति {
न तेन विदुषः कश्चिदर्थोऽनर्थो वा शक्यशङ्क इत्यवधेयम् । तथा च
यदाहात्र मण्डनः, “जातेऽपि तत्त्वदर्शने, अनाहिते च पटौ संस्कारे,
द्रवीयसि च मिथ्यादर्शनजे संस्कारे निश्चया अपि मिथ्यार्था भवन्ति । यथा
दिङ्मूढस्याननुसहितासवचसः प्रागिव प्रवृत्तिदर्शनात् ; तथा प्रमितरज्जुभावाया
अपि रज्ज्वाः प्रमाणानुसन्धाने सर्पभ्रान्त्या भयदर्शनम् । तस्मात्, जातेऽपि
प्रमाणात् तत्त्वदर्शने, अनादिमिथ्यादर्शनाभ्यासपरिनिष्पन्नस्य द्रवीयसः
संस्कारस्याभिभवाय, उच्छेदाय वा, तत्त्वदर्शनाभ्यासं मन्यन्ते । तथा च
‘मन्यो निदिव्यासितव्यः’ इत्युच्यते ” (न. सि. १-३, पा. ३५) इति,
तदनादेयम् । न हि अज्ञानं तत्कार्यं वा वस्तुतो विद्यमानमेव तत्त्वज्ञानेन
निवर्त्यते, येन तत्संस्कारानुवृत्तिः शङ्कयेत । ‘नानुत्पन्नमदम्भं वा ज्ञानमज्ञान-
मस्यतः’ (४-५८) इति हि स्थितिः । न च सम्यग्ज्ञानम् अभ्यासेन
कश्चिदतिशयं लभ वा अज्ञानं नाशयति, किं तु वस्तुस्वरूपोपघनेनैव । अतोऽत्र
प्रसङ्गानवादिमतनिरासेनैव मण्डनतदनुयायिमतमपि निरस्तमेव वेदितव्यम् ।
व्यवहारदृष्टयैव तु प्रारब्धकर्मशेषम् अङ्गीकृत्येदोच्यते ‘मोहकार्यं न मुञ्च-
स्यात्मवित्’ इति - इति सन्तोषव्यम् । एवं च कैश्चिदादृतः सद्योमुक्ति-
जीवन्मुक्तिविवेकोऽपि नात्र करणीयः । ज्ञानसमकालमेव परमात्मन्यव-
स्थानं हि सद्योमुक्तिर्नाम, न तु ज्ञानलाभे सद्यः शरीरपातः । जीवतोऽपि
व्यवहारदृष्ट्या प्रारब्धवशान् कार्यकरणसञ्ज्ञातानुवृत्तौ, यत् आयुःशेषाति-
वाहनम्, लोकसंप्रदायं प्रवृत्तिर्वा, सैव जीवन्मुक्तिरिति व्यपदिश्यत
इत्यलमनिप्रपद्येन ॥ ६० ॥

अधैदमभ्युपगमं कर्म प्रवृत्तिरूपम्, निवृत्तिरूपं वा ? - इत्यत्र
विनिगमकमाह - यतः प्रवृत्तिर्वीजमुच्छिन्नं सम्मात् इति ॥ प्रवृत्तिर्वाजम्

अविद्याकामादिकम्, तस्य सम्यग्ज्ञानेनोच्छिन्नत्वात् तस्य न प्रवृत्तिः सम्भवतीति भावः । श्लोकमवतारयति - तस्मादिति ॥

तरोरुत्थातनूलस्येति ॥ स्पष्टार्थः श्लोकः । अत्र प्रवृत्ताविव निवृत्तावपि कारणं न गवेषणीयम् निःकर्मात्मस्वभावत्वादेव विदुषः । उक्तं हि गीताभाष्ये 'अथैव सति फलार्थित्वात् अविद्यावान् प्रवर्तते । विदुषः पुनः अपि क्रियात्मदर्शिनः फलार्थित्वाभावात् प्रवृत्त्यनुपपत्तौ कार्यकरणसङ्घातव्यापारोपरमे निवृत्तिरुपचर्यते' (गी. भा. १३-२, पा. १९४) इति ॥ ६१ ॥

अलेपकपक्षनिरासः

अथ यदाहुः केचिद् बावदूका, ज्ञानिनः सर्वथा कर्मलेपासम्भवात्, प्रतिषिद्धसेविनोऽपि तस्य न किञ्चिद् हीयत इति, तस्मिन् अलेपकपक्षे निरसितमुत्तरग्रन्थः । तदाह - अथेति ॥

बुद्धाद्वैतसतत्त्वस्येति ॥ अद्वैततत्त्वज्ञानिनोऽपि यदि स्वैराचरणम् तर्हि श्वविहाराहादिजन्तुभ्यमेव स्यात् तस्य जीवनम् । न तु तद्विष्यते केनचिदपीत्यथ ॥ ६२ ॥

अथ यथेष्टाचरणमपि किं न स्याद्विदुष इत्याशङ्क्य प्रत्याह श्लोकान्तरं । तदाह - कस्मान्न भवति ? यस्मादिति ॥

अधर्मादिति ॥ अधर्माद् हि शास्त्रमप्युल्लङ्घ्य यथेष्टाचरणे प्रवृत्तिः जनकमज्ञानं जायते समुद्भवति । ज्ञानं तु धर्मकार्यम् । धर्मेण हि पापमपनुदतीति तेन चित्तशुद्धिस्ततो ज्ञानम् - इति स्थितिः । 'कथये कर्मभिः पक्वे ततो ज्ञानं प्रवर्तते' (मो. घ. २७०-३८) इति स्मृतेः । तत्त्वज्ञाने ज्ञाते 'नैऋत्यसिद्धिं परमा संन्यासेनाधिगच्छति' (गी. १८-४९) इत्युक्तदिशा धर्मोऽपि नैष्यते, सर्वधर्मान् परित्यज्यैव हि भगवच्छरणो ज्ञानमवाप्नोतीति । तस्मात्तत्र यथेष्टाचरणप्रसक्तिरित्यभिप्रायः ॥ ६३ ॥

1 शास्त्ररहस्य (३-४-३६) उदाहृतोऽयं श्लोकः । मुद्रितमहाभारतरोशेन तु उत्तरार्धे सिद्धिं पाठान्तरमुपलब्धे ॥

अत्र भगवत्सम्पत्तिनाह - प्रत्याचक्ष्णाण इति ॥ 'यस्य सर्वे
समारम्भा कामसङ्कल्पवर्जिता । ज्ञानान्निदग्धकर्माण तमाहु पण्डित बुधा ॥'
(गी ४-१९) इति श्लोकेन लोकसप्रहार्थं जीवनमात्रार्थं वा ज्ञानिन सर्वाणि
कर्माणि भवेयु । कामसङ्कल्पवर्जितत्वादेव न तस्य यथेष्टचेष्टाप्रसङ्ग इत्याह ।
'प्रकाश च प्रवृत्ति च मोहमेव च पाण्डव । न द्वेष्टि सप्रवृत्तानि न निवृत्तानि
काङ्क्षति ॥' (१४-२२) इत्यनेन च गुणत्रयव्यापारे न विदुषो रागद्वेषौ
इत्याह । तथा च नेदृशस्य स्वैराचरण सभवि-इति भाव ॥ ६४ ॥

१२. मुमुक्षोरपि न यथेष्टाचरणम्, किं पुनर्मुक्तस्य

(मूलम्)

तिष्ठतु तावत् सर्वप्रवृत्तिरीजयम्भर ज्ञानम्, मुमुक्ष्वरस्था-
यामपि न संभरति यथेष्टाचरणम् । तदाह -

यो हि यत्र विरक्तः स्यान्नामौ तस्मै प्रवर्तते ।

लोकत्रयविरक्तत्वाङ्मुमुक्षुः किमितीहते ॥ ६५ ॥

तत्र दृष्टान्तः -

धुधया पीड्यमानोऽपि न विपं ह्यनुमिच्छति ।

मिष्टान्नधस्तवद् जानन्नामूटस्तज्जिघत्सति ॥ ६६ ॥

यतोऽपगतपरमार्थतत्त्वस्य यथेष्टाचरणं न मनागपि घटते,
मुमुक्षुत्वेऽपि च, तस्मात् -

रागो लिङ्गमबोधस्य चित्तव्यायामभूमिषु ।

कुतः श्लाघ्यलता तस्य यस्यामिः कोटरे तरोः ॥ ६७ ॥

(हेमाचरितो)

यो हि मोक्षुमिच्छति, तस्यापि नास्ति तम्भवे यथेष्टाचरणस्य,

किमु वक्तव्यं मुक्तस्य ज्ञानिन इत्याह भगवत्पादीयं श्लोकद्वयम् उदाहरन्-
तिष्ठतु इति ॥ प्रथमं श्लोकमवतारयति तदाहेति ॥ निगदन्त्याख्यातौ
उपदेशसाहस्रीगतौ (१८-२३१, २३२) श्लोकौ ॥

उपसहरति - राग इति ॥ चित्तविहारक्षेत्रभूतेषु विषयेषु राग,
अज्ञानस्य लिङ्गम् । दृष्टान्तेन ज्ञानिनो रागाभावे कारणमाह - कुत इति ॥
यस्य तरो कोटरे अग्निः, तस्य शास्त्रवल्ता कुत स्यात् ? एतज्ज्ञानाग्निना
भस्मीक्रियमाणं कर्म यस्मिन् ज्ञानिचित्ते तत्र अज्ञानकार्यभूतरागस्य कुतोऽवकाश
स्यादिति भावः ॥ ६७ ॥

१३. ज्ञानिनो निवृत्तिधर्मोऽपि स्वभावत एव

(मूलम्)

सकलपुरुषार्थसमाप्तिकारिणोऽस्यात्मावबोधस्य कुतः प्रसूति-
रिति ? उच्यते -

अमानित्वादिनिष्ठो यो यथाद्वेष्टादिसाधनः ।

ज्ञानमुत्पद्यते तस्य न बहिर्मुखचेतसः ॥ ६८ ॥

उत्पन्ने आत्मविज्ञाने किम् अविद्याकार्यत्वात् प्रवृत्तिवत्
निवृत्त्यात्मकामानित्वादयो निरर्तन्त उत नेति ? नेति द्रुमः ।
किं कारणम् ? निवृत्तिशास्त्राविरुद्धस्वाभाव्यात्परमात्मनः,
न तु नियोगनशात् । कथं तर्हि ? शृणु -

उत्पन्नात्मप्रबोधस्य त्वद्वेष्टृत्वादयो गुणाः ।

अयत्नतो मयन्त्यस्य न तु साधनरूपिणः ॥ ६९ ॥

(क्लेशग्रहारीणी)

मुमुक्षुणामेवेन्द्रियलोलुपत्व तादन्नास्ति कुत पुनर्मुक्तस्य ज्ञानिन
इत्युक्तम् । किं पुनः कारणं मुमुक्षुणां बाहिर्मुख्य नास्ति, किं च कारणं ज्ञानिनो

निवृत्त्यैकपरत्वम् - इत्येनद् विशदयितुमिच्छन् मुमुक्षुणा तावन् ज्ञानैक-
काङ्क्षित्वात् निवृत्तिधर्मपरता इति दर्शयितुं ज्ञानमाधनगतं प्रथमुत्थापयति -
मकलपुरुषार्थेति ॥ अत्यन्ताय दुःखनिवृत्तिं सुखप्राप्तिश्च खलु परमपुत्रार्थः ।
तत्र दुःखस्य च परम्परया आत्मानवबोध एव निदानमिति नित्यसुखस्य
चान्मस्वभावस्य आत्माऽनवबोध एव पिधानम् - इत्यतश्च तस्योच्छिद्यौ
अशेषपुण्यार्थपरिसमाप्ति - इत्युक्तं ग्रन्थारम्भे । आत्मानवबोधनिवृत्तिश्च
आत्मावबोधादेव भवतीति तन्काङ्क्षित्वं मुमुक्षुणामिति कृत्वा प्रश्नः । उत्तरत्वेन
श्लोकमवतारयति - उच्यते इति ॥

अमानित्वादीति ॥ अमानित्वादिसाधनगणस्योदशाध्याये गीतासु
परिपठित (गी. १३-७ प्रभृति ११तमश्लोकपर्यन्तम्), तस्मिन् सत्यात्म
विज्ञानेऽधिकारो भवति । उपसंहृतं हि अन्ते 'एतज्ज्ञानमिति प्रोक्तमज्ञानं
यदतोऽन्यथा ॥' (गी. १३-११) इति । अद्वैष्टृत्वादिगुणाश्च तत्रैव द्वादशा-
ध्याये अक्षरोपासकधर्मवर्णनप्रसङ्गेन परिपठिता (गी. १२-१३ प्रभृति
१२तमश्लोकपर्यन्तम्) । पर्यन्ते चोक्तम् - 'ये तु धर्म्यामृतमिदं यथोक्तं
पर्युपासते । श्रद्धाघाना मत्परमा नत्तास्तेऽनीय मे प्रिया ॥' (१२-२०)
इति । तेन च, तन्मादिदं धर्म्यामृतं मुमुक्षुणा यत्नोऽनुष्ठेयम् अक्षरज्ञानावास्या
भगवन् प्रियं धाम जिगमिषुणा इत्युक्तं भवति । तस्मात् अमानित्वादि-
निष्ठस्य, अद्वैष्टृत्वादिसाधनवतश्च ज्ञानमुत्पद्यते न रहिर्मुषचेतसो विषयलालस-
म्येति गम्यन् इति भावः ॥ ६८ ॥

तदेव मुमुक्षोर्ज्ञानार्थित्वात् न बालिर्मुस्य भवेदित्युपपादितम् ।
अवेदानाम् उपनात्मविज्ञानस्य निवृत्तिनिष्ठत्वादेव ज्ञाननिष्ठत्वं सिद्ध्यति
नान्यथा-इत्यतस्तस्य सुतरामतंभव शैराचारस्येति दर्शयन्नाह - उत्पन्ने
आत्मविज्ञाने इति ॥

उत्पन्नात्मप्रबोधस्येति ॥ निवृत्तिशास्त्राविरुद्धस्वभावात्वात्,
निवृत्तिशास्त्रे यानि लक्षणानि प्रदर्शयन्ते तस्वभाव एव परमात्मा, तदमित्त-
व्यासौ । तन्मात्, यद्यपि न शास्त्रनियुक्तो निवृत्तिधर्मान् सेवते, तथापि

स्वभावत एवाय निवृत्तिनिष्ठो भवतीत्यभिप्राय । एतदेव विवरीतुमाह -
न नियोगवशात्, कथं तर्हि ? - इति प्रश्नोत्तरत्वेन श्लोकमवतारयति -
शृण्विति ॥

उत्पन्नात्मप्रबोधस्य तु इति ॥ तुशब्दो मुमुक्षुतो वैश्लेष्य
द्योतनार्थ । 'न तु साधनरूपिण ' इति । यथा मुमुक्षो - इति शेष ।
उक्तं हि गीताभाष्ये - 'सर्वत्रैव हि अध्यात्मशास्त्रे कृतार्थलक्षणानि यानि,
तान्येव साधनान्युपदिश्यन्ते । यत्नसाध्यत्वात् ' (गी भा २-५५) इति ।
अद्वैष्टत्वादय इत्युपलक्षणम् अमानित्वादयश्च - इत्यपि द्रष्टव्यम् ॥ ६९ ॥

१४. ग्रन्थश्रवणाधिकारी

(मूलम्)

यत एतदेवम्, अतः -

इमं ग्रन्थमुपादित्सुरमानित्वादिसाधनः ।

यत्नतः स्यान्न दुर्बुद्धः प्रत्यग्धर्मानुगो ह्ययम् । ॥ ७० ॥

न दातव्यश्चायं ग्रन्थः -

नाविरक्ताय संसारान्नानिरस्तैषणाय च ।

न चायमवते देयं वेदान्तार्थप्रवेशनम् ॥ ७१ ॥

ज्ञात्वा यथोदितं सम्यग्ज्ञातव्यं नाप्रशिष्यते ।

न चानिरस्तकर्मैर्दं जानीयादञ्जसा ततः ॥ ७२ ॥

निरस्तसर्वकर्माणः प्रत्यक्प्रयणबुद्धयः ।

निष्कामा यतयः शान्ताः जानन्तीदं यथोदितम् ॥ ७३ ॥

(क्लेशापहारिणी)

यस्मादेव ज्ञानिन परमात्मस्वभावनिष्ठत्वात्, मुमुक्षोश्च ज्ञानार्थित्वात्
अमानित्वादिसाधनगणो नियमेन लक्षणत्वेन साधनत्वेन च अपेक्षणीय,

तस्मादेव इमं ग्रन्थं नैष्कर्म्यसिद्धिविषयकम् उपादित्सु श्रवणेन स्वीचिकीर्षु,
न दुर्वृत्तं स्यात्, यत्नेन अमानित्वादिसाधनं च संपादयेत् । हि यस्मात्
अयम् अधिकारी प्रत्यग्भर्मानुगं प्रत्याभर्मान् अनुगन्तुमुद्युक्तः । संसारिधर्मं
मुत्सृज्य प्रत्यगात्मस्वरूपमधिगन्तुं प्रवृत्तो हि, अतः तदनुगुणं च साधनगणमेव
संपाद्य ग्रन्थं पिपठिषेत् इत्यर्थः ॥ ७० ॥

आचार्यस्याप्ययमेव नियमो यदुत यथोदिताधिकारिगुणवते एव ग्रन्थं
उपदेष्टव्यं इतीत्याह - न दातव्यश्चेति ॥ अविरक्ताय संसारात् इष्टामुत्रार्थं
भोगविरागरहितायेत्यर्थः । नानिरस्तैपणाय एषणात्रयाद्युत्थिताय इत्यर्थः ।
साध्यसाधनविलक्षणो हि परमात्मा वेदान्तार्थः । अतः नानिरस्तैपणाय अत्र
प्रवेशो देयः । न चायमवते योगशास्त्रपरिपठितमानससाधनशून्याय, अथवा
अमानित्वादिसाधनरहिताय - इत्यर्थः ॥ ७१ ॥

कुतश्चैव ग्रन्थो यथोक्तसाधनवते देयः, न यस्मैकसौचिदिति । तत्राह
- ज्ञात्वेति ॥ अस्मिन् प्रकरणे यथोदित आत्मतत्त्वं ज्ञात्वा तदूर्ध्वं
ज्ञातव्यं नावशिष्यते । एतस्मिन् विदिते सर्वं विदितं भवतीत्यर्थः ।
न चानिरस्तकर्मैति ॥ क्रियाकारकफलविलक्षणं हीदमात्मतत्त्वम्, तस्मात्
असन्न्यस्तकर्मा नैतज्जानीयात् इति यतः, ततः यथोक्तसाधनरहिताय न
दातव्योऽयं ग्रन्थः - इत्यर्थः । 'नाविरतो दुश्चरितात् नाशान्तो नासमाहितः ।
नाशान्तमानसो वापि प्रज्ञानेनैवमाप्नुयात् ॥' (का १-३-२४) इति
श्रुते ॥ ७२ ॥

अत एव सर्वकर्मसंन्यासपूर्वकम् अन्तर्मुखचित्ता वेदान्तश्रवणतत्परा
एव जानीयुरिमं यथोक्तं प्रकरणार्थमित्याह - निरस्तसर्वकर्माण्य इति ॥
शास्त्रोक्तं कर्म तु चित्तशुद्ध्यर्थं संसारासारताज्ञानद्वारा वैराग्योत्पादनार्थं
चेति प्रथमाध्याये (५२तमश्लोकसंबन्धोक्तौ) समुदीरितसाधनसोपानानु
सन्धानेन विज्ञेयम् ॥ ७३ ॥

१५. ग्रन्थोपसंहारः

(मूलम्)

श्रीमन्ठङ्करपादपद्मयुगलं ससेव्य लब्धोचिमान्
 ज्ञान पारमहंसमेतदमल स्यान्तान्धमारापनुत् ।
 मा भूदत्र विरोधिनी मतिरतः सद्भिः परीक्ष्यं युधैः
 सर्वत्रैव विशुद्धये मतमिदं सन्तः पर कारणम् ॥ ७४ ॥

मुभापितं चार्थेपि नाऽमहात्मना
 दिवाकरो नक्तदृशामिनामलः ।
 प्रभाति भात्येव विशुद्धचेतसां
 निधिर्यथापास्तृषा महाधनः ॥ ७५ ॥

विष्णोः पादानुगा या निखिलभवनुदं शङ्करोऽप योगात्
 सर्वज्ञ ब्रह्मसत्त्वं मुनिगणमहितं सम्यगभ्यर्च्य भक्त्या ।
 विद्या गङ्गामिनाहं प्रवरगुणनिवेः प्राप्य वेदान्तदीप्ता
 कास्यात्तामवोचं जनिमृतिनिःहध्वस्तये दुःखितेभ्यः ॥ ७६ ॥

(कृशापहारिणी)

अधेदानीं प्रकरणमुपसहरन् अत्रोक्तार्थस्य सम्प्रदायागतत्वमाह
 श्रद्धालता संग्रहार्थम् । वेदान्तार्थविदुषश्च प्रार्थयते स्वोक्तग्रन्थे सारासार-
 विवेचनेन परीक्षण कर्तव्यमिति - श्रीमदित्यादिना ॥ सप्तार्थं श्लोक
 ॥ ७४ ॥

तत्र ग्रन्थे दोषैरुदृश, विद्यमानमपि ग्रन्थगुण न बहुमन्यन्ते तान्
 दुराराध्यान् प्रति न किञ्चिद् वक्तव्यम्, गुणलुब्धाना सहृदयाना तु
 प्रकरणोक्ता अमूल्यविचारविशेषा स्वत एव हृदयङ्गमा भवेयुरित्यत परिशुद्ध
 चित्ताना परीक्षणार्थैवेद प्रकरण समर्पितमस्ति मयेत्याह - मुभापितमिति ॥
 उन्मत्तदिनक्तदृष्टान्तो योगसूत्रस्थितसर्वरत्नोपस्थानसिद्धिदृष्टान्तश्च यथोक्तार्थं
 स्फुटनार्थं ॥ ७५ ॥

अथेदं प्रकरणं मुमुक्षुणामुपकारायैव निरचितम् न ख्यातिलाभाद्यर्थं
मित्यतो मुमुक्षुभिरादत्तव्यमित्याह — विष्णोरिति ॥ यथा महादेवो विष्णो
पादात् विनि सृता गङ्गा योगैश्वर्यबलात् लोकोपकारार्थम् अवाप जटाजूटे
धृतवान्, तथैव या विद्या विष्णो परम पदं दर्शयन्ती शङ्करोऽम्बद्रु
योगादवाप । त शङ्कर परमार्थविज्ञानेन सर्वज्ञ ब्रह्मनिष्ठ शिष्यभूतमुनिगण
सहित भक्त्या सम्यगभ्यर्च्य तस्मात् प्रवरगुणनिर्घर्महाकारुणिकात्, सर्व
वेदान्तप्रकाशितामिमा ब्रह्मविद्या ससारदु खितेभ्य मुमुक्षुभ्य कारुण्यादेव
केवल — कथं नु खल्वमी सर्वससारदु खविमुक्ता भवेयुरित्यनुकम्पया —
अवोचम् इत्यर्थ ॥ ७६ ॥

१६. गुरुनमस्क्रिया

(गूळम्)

वेदान्तोदरवर्ति भास्वदमलं ध्वान्तच्छिड्दस्मद्वियौ
दिव्यं ज्ञानमतीन्द्रियेऽपि विषये व्याहन्यते न कचिन् ।
यो नो न्यायशलाक्यैर निखिलं संसारबीजं तमः
श्रोत्सार्थाविरकार्पाद्गुरुः पूज्याय तस्मै नमः ॥ ७७ ॥

(क्लेशापहारिणी)

अथ गुरुभक्तेर्विद्या प्रति परमाङ्गत्व दर्शयितुं प्रकरणारम्भे इव
सदन्तेऽपि स्वकृता नमस्कारक्रियां शिष्यशिष्यार्थं दलोकेन निबध्नाति —
वेदान्तोदरवर्तीति ॥ वेदान्तप्रमाणैकभ्यम्, अत एवान्यप्रमाणान्यत्वात्
दोषविधुर अतीन्द्रियविषयमपि परमार्थतत्त्व नियमेन प्रकाशयत् ज्ञान —
संसारबीजम् असद्बुद्धिगतम् अज्ञानम् अनुभवानुसारितर्कैर्नैवाशेषतोऽपसार्थं
विवृतवान् तस्मै गुरुणामपि सर्वेषां गुरवे पूज्याय नमः, मम नमस्कारोऽम्बु
इत्यर्थ । निवृत्तार्जुलविक्रीडितमेतदिति छन्दःशास्त्रज्ञा वदन्ति ॥ ७७ ॥

१७. संबन्धोक्त्युपसंहारः

(मूलम्)

संबन्धोक्तिरियं साध्वी प्रतिश्लोकमुदाहृता ।

नैष्कर्म्यसिद्धेर्ज्ञात्वेमां व्याख्यातासौ भवेद् ध्रुवम् ॥ ७८ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजराचार्यश्रीमच्छङ्करभगवत्पादशिष्यश्रीसुरेश्वराचार्यविरचिताया
नैष्कर्म्यसिद्धौ सप्तदशोक्तौ चतुर्थोऽध्यायः

(क्लेशापहारिणी)

अथ नैष्कर्म्यसिद्धिप्रकरणस्य श्लोकानां संबन्धं कथं सुखं विजानीयु-
रिति व्याख्यातृणां कृते समनुगृहीता सम्बन्धोक्तिमुपसंहरति - संबन्धोक्ति-
रिति ॥ ७८ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजराचार्यवर्यश्रीपूज्यपादशङ्करभगवत्परमस्मरणपरिचयावाप्त-
वेदान्तप्रवेशेन श्रीबोधानन्देन्द्रसरस्वतीशिष्येण श्रीसच्चिदानन्देन्द्रसरस्वत्याख्येन
भिक्षुणा प्रणीताया नैष्कर्म्यसिद्धिव्याख्याया
क्लेशापहारिण्यां चतुर्थोऽध्यायः

वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्थाः संन्यासिनो यां सुसुखं विशन्ति ।

नैष्कर्म्यसिद्धिस्तु मयापि दृष्टा श्रीशङ्कराचार्यवरप्रसादात् ॥

ॐ तत्सत्

१. श्लोकानां वर्णानुक्रमणिका

अत्र दत्ता सहस्रया प्रकृतप्रन्थगतानामध्यायश्लोकानां परामर्शिका च '(वा)' इत्येतत्
तत्तच्छ्लोको बृहदारण्यक्यवार्तिकेषु पठित इति सूचयति । '(उ)' इति च उपदेशसाहचरी
ग्रन्थेषु श्लोकोऽस्तीति सूचयति, '(गौ)' इति तु भागौटपादकृतमाण्डूक्यकारिकासहस्रया
सूचयति ॥

| प्रतीकम् | अ श्लो | प्रतीकम् | अ श्लो |
|-------------------------|--------|-----------------------------|--------|
| अकुर्वत क्रिया काम्या | १-१० | अनुमानादय भावात् | ३-११३ |
| अग्निं सन्यस्यतीतेऽसौ | ३-९७ | अनेन गुणलेखेन | ३-१०२ |
| अज्ञात एव सर्वोऽथ | ३-७ | अन्तरेण विधिं मोहान् | १-१६ |
| अज्ञातपुरुषार्थेऽथ | ३-८० | अन्यथा गृह्यत स्वप्नो (गौ) | ४-४२ |
| अज्ञानमनिराकुर्यद् (वा) | १-६५ | अन्वयस्यान्यत्प्रताप्राप्तौ | १-७१ |
| अज्ञानज्ञानमात्रत्वात् | १-२४ | अन्वयव्यतिरेकाभ्या | २-९ |
| अत सर्वाग्रमाणां तु | १-९९ | अन्वयव्यतिरेकाभ्या | ३-५३ |
| अत सर्वाग्रमाणा हि | १-२१ | अन्वयव्यतिरेकाभ्या (उ) | ४-३२ |
| अतिदु स्योऽप्रबोधोऽत्र | ३-११० | अन्वयव्यतिरेकौ हि (उ) | ४-२२ |
| अतीतानागतेहस्यान् | २-७० | अपविद्ब्रह्मयोऽप्येव | ३-६५ |
| अत्राग्निदग्धहे दोषान् | १-२३ | अपश्यन् पश्यतीं बुद्धिम् | २-७१ |
| अथाध्यात्म पुनर्यायात् | १-७६ | अपहारो यथा भानो | २-४९ |
| अदात्ममनादत्य | ३-११७ | अपि प्रत्यक्षबाधेन | ३-९५ |
| अधर्मात्मावतेऽज्ञान | ४-६३ | अपूर्वाधिगम कुर्वत् | ३-८३ |
| अधिबोद्धनमाद्याय | १-९१ | अप्रमोत्य प्रमोत्येन | २-१०४ |
| अनात्मज्ञ स्तथैवाय | ४-३७ | अभुतामिनिवेशेन | २-५१ |
| अनात्मत्व स्तत् सिद्ध | ४-४ | अभ्यासोपचयान् बुद्धे | ३-९० |
| अनात्म्य श्रुतिं मोहान् | ३-३४ | अभ्यासोपचिता एष्ट | ३-९१ |
| अनास्ति द्विदत्वामात्मी | ३-७५ | अध्वयान यथा मोहान् (वा) | २-१०१ |
| अनुच्छिद्यन्तुभुसस्य | ४-१० | अमानित्वादिनिष्ठो य | ४-६८ |
| अनुस्मारितनानात्व | १-६८ | अमुह्यमानो मुह्यन्ती | २-७३ |
| अनुपक्रियमाणत्वात् | ३-६१ | अगथावस्वविद्याः स्यान् (वा) | १-५६ |
| अनुमानप्रतीवेन | ४-१५ | अहच्छ्वातिशय चयान् | १-२ |

| प्रतीरम् | अ श्लो | प्रतीरम् | अ श्लो |
|----------------------------|--------|------------------------------|--------|
| भवगत्यात्मनो यस्मात् | २-९५ | इति हृष्टधिया वाच | १-२२ |
| भवस्थादेशकालादि | २-८९ | इत्येव चोदयेद्योऽपि | ३-१०९ |
| अविक्रियस्य मोक्तृत्व | २-६३ | इत्योमित्यवबुद्धात्मा | २-११९ |
| अविद्यानाशमात्र तु | २-१०५ | इद चेदनृत द्यूयार | ३ ११८ |
| अविद्यानिद्रया सोऽय | ३-११५ | इद ज्ञानमह ज्ञाता | ४-४५ |
| अविद्याप्रदचक्षुष्वात् (उ) | ४-२५ | इद ज्ञान भवेज्ज्ञातु | ३ ६० |
| अविविच्योभय वक्ति (उ) | ४ २० | इदमित्येव बाह्येऽर्थे | ४ ६ |
| असत्ये वर्त्मनि स्थित्वा | ३-१०४ | इम ग्रन्थमुपादिसु | ४ ७० |
| असाधारणान्तयोर्धर्मान् | ४-५ | इम प्राभिकमुद्दिश्य | २ ५९ |
| अस्तु वा परिणामोऽस्य | २-८४ | इममर्थं पुरस्कृत्य | ४-१७ |
| अस्माद्यदपर रूप | ४-४० | उत्पत्तिस्थितिनाशेषु | २-१११ |
| अद्वैतस्यैव तद्गण | ३-४३ | उत्पत्तिस्थितिभङ्गेषु | २-७९ |
| अहशब्दस्य या निष्ठा (उ) | ४-२५ | उत्पन्नात्मप्रबोधस्य | ४ ६९ |
| अहं दु खी सुखी चेति | ३-४६ | उत्पाद्यमाप्य सस्कार्यं (वा) | १ ५३ |
| अह धर्मस्वभित्तश्चेत् | २-२८ | उद्दिश्यमान वाच्यस्थ | ३ २५ |
| अहम प्रत्यगात्मायै | ३-४० | ऊर्ध्वं गच्छति धूमे ख | २-६२ |
| अहममत्वयत्नेच्छा | २-२२ | कृते ज्ञान न सत्यर्था | २ ९७ |
| अहमित्याभिज्ञापेन | २ ११६ | एकेन वा भवे-मुक्ति | १-२५ |
| अहो घाष्टंमविद्याया | ३-१११ | एव विज्ञातवाच्यार्थे (उ) | ४-२४ |
| आगमापायिनिष्ठत्वात् | २-३५ | एव गौर्द्वैर्वाविडैर्न | ४-४४ |
| आगमापायहेतुम्यां | ३ २२ | एव चक्रम्यमाणोऽय | १-४२ |
| आत्मनश्चेद्दह धर्म | २-३२ | एत् ज्ञानवतो नास्ति | ४-४९ |
| आत्मनश्चेद्विचार्यन्ते | २-११४ | एय तत्त्वमसीत्यस्मात् | ३-७० |
| आत्मना चाविनाभाव | २-५६ | एवमेतद्विरुद्धेय | २-४४ |
| आत्मनैवेत्युपधृत्य | ३-४९ | एय आत्मा स्वयज्योति (वा) | ३ ४१ |
| आत्मानात्मा च लोकेऽस्मिन् | ४-३ | एय सर्वधिया नृत | २ ५८ |
| आप्रबोधाद् यथाऽस्मिद् | ४-५० | ऐकार्थ्याप्रतिपत्तियां | १-७ |
| आज्ञापस्य त्रियायैवान् | १-१७ | कर्मणोऽद्वाह्निभावेन | १-२० |
| आप्रादे परिणामित्वात् | २-३४ | कर्मप्रकरणाकाङ्क्षि (वा) | १-६३ |
| आरुक्ष्योमुनेर्पौग | १-५१ | कर्माज्ञानसमुत्पत्त्वात् | १-३५ |
| आतंमन्यद् ह्यो सर्वं | २-४२ | कल्पितानामवस्तुत्वात् | २-५० |

| प्रतीकम् | अंशो | प्रतीकम् | अंशो |
|-------------------------------|-------|----------------------------------|-------|
| काम्यकर्मफल तस्मात् | १-११ | तदपद् प्रकृतार्थं स्यात् | ३-२ |
| कार्यकारणवद्दौ तौ (गौ) | ४-४१ | तथा पदपदाद्यौ च | २-८ |
| कुतोऽविद्येति चोच्य स्यात् | ३-११६ | तदर्थयोऽस्तु निष्ठात्मा | ३-७६ |
| कुर्मन्वेद कर्मणि | १-१८ | तदित्येतत् पद लोके | ३ २३ |
| कृतस्थबोधतोऽद्वैत | ३-१५ | तदेतदद्वयं ब्रह्म | ७-९३ |
| कृतस्थबोधप्रत्ययव | ३-११ | तदो विशेषणार्थव | ३ २६ |
| कृतज्ञानात्मनिवृत्तौ च | २-२ | तद्वत् सूक्ष्मे तथा स्थूले | २-१७ |
| क्षयो नित्येन तेरा चेत् | १-८२ | तमोऽद्वय यथा भानो | १-७९ |
| क्षुधया पीड्यमानोऽपि (उ) | ४-६६ | तमोऽभिभूतचित्तो हि | २-३१ |
| खानिलाऽयश्चरिष्यन्त | १-१ | तरोऽस्त्रात्तमूलस्य | ४-६१ |
| गुरुको वेदराहान्त | १-५ | तस्मात् स्ववतेन हस्तेन (उ) | ४-२८ |
| गृहीताहपदार्थेभ्यस् | ३-४४ | तस्मात् ओदधेर्हेतो | १-३७ |
| ग्राहकप्रहणग्राह्य- | २-१०८ | तस्मान्मुमुक्षुभि कार्यं | १-५० |
| घटबुद्धेर्यटाकार्यात् | २-१०० | तस्यैव दु सतसस्य | १-४५ |
| घटादयो यथा लिङ्ग | ३ ५६ | तृणानिहीवनैर्नाम्ना | ३-४८ |
| घटादिवच ददपत्वात् | २-१९ | त्यक्तकृद्येदमर्थेवात् | ४ ९ |
| चन्द्रुर्न वीक्षते शब्दम् | ४-१२ | त्वमर्थस्यावबोधाय | ३-१२६ |
| चण्डालबुद्धेर्यदृष्ट | २-८८ | त्वमित्यपि पद् तद्वत् | ३-२४ |
| चतुर्भिरह्यते यत्तत् | २-२० | त्वमित्येतद्विहायान्यत् | ३ ९८ |
| चिन्निर्भेयमद्वृत्ति | ३-१०० | दग्धाखिलाविहारश्चेत् | १-४० |
| छिन्ना त्यक्तेन हस्तेन (उ) | ४-२६ | दग्धश्च च यथा बह्वे | २-१०२ |
| जानीयाच्चेत् प्रसङ्ग्यागमात् | ३-१२३ | दण्डावसाननिष्ठ स्यात् | ४ ३८ |
| निष्ठाणीममह गन्ध (दा) | ३-३५ | दशमोऽस्मीति वाक्योऽप्या | ३-६९ |
| विज्ञासोर्दशम यद्वत् | ३-६८ | दाहदाहकैरुच्य | ३ ५९ |
| ज्ञातेवाऽऽत्मा सदा माह्यो (उ) | ४-२९ | द्विरक्षिपपरिच्छिन्न | ३-४९ |
| ज्ञात्वा यधोदित सम्पद् | ४-७२ | दु खराशोर्विचित्रस्य | २-१०३ |
| ज्ञान यश्च निज रूप | ३-११२ | दु खितावगतेश्चेत् स्यात् | ३-८७ |
| ज्ञानात् फले ह्यवासेऽस्मिन् | १-२० | दु खी यदि भवेदात्मा (वा) | २-७६ |
| ज्ञेयामिदमिद यस्मात् | ४-५४ | दु खयस्मीत्यपि चेद् ध्वस्ता (वा) | ३-९२ |
| तत्त्वमर्थेन सम्पृक्तो | ३-७८ | दुरितक्षयणार्थत्वात् | १-२६ |
| तत्त्वमस्यादिवाक्याना | १-९८ | दोहा सर्वमूलेषु | २ ४७ |

| प्रतीकम् | अंशो | प्रतीकम् | अंशो |
|----------------------------------|-------|-----------------------------|-------|
| दृश्यत्वाद्दृश्यत्वेप (उ) | ४-३० | न विदुःस्यात्मन सत्तां | २-१०६ |
| दृश्यत्वाद्दृश्यत्वेद्दो | ३-५४ | न व्यावृत्तिर्यथा भावात् | ३-११४ |
| दृश्या शब्दादय वल्लसा | २-४६ | न स्वय स्वस्य भानात् | २-११२ |
| दृश्यानुसक्त तद्रूप | २-५३ | न हान हानमात्रेण | ३-२१ |
| दृष्टेर्दृष्टारमात्रेण | २-९२ | न हि नास्ति सर्वधो | ३-१०६ |
| देशकालाद्यसम्भवात् (वा) | ४-५८ | नाज्ञापिमिति प्राह | २-५४ |
| देहादिव्यवधानत्वात् | ३-२९ | नात्मना न तद्गौन | २-२६ |
| द्रष्टापि यदि दृश्याया | २-४० | नाद्राक्षमहमित्यस्मिन् (उ) | ४-२३ |
| द्रष्टृत्वं दृश्यता चैव | २-३९ | नामादिभ्य परो भूमा | २-५७ |
| द्रष्टृत्वेनोपयुक्तत्वात् | २-२७ | नामादिभ्यो निराकृत्य | ३-१२० |
| द्विपन्तीमद्विपन्नरमा | ०-७२ | नाय शब्द कुतो यस्मात् | ३-८४ |
| धर्मधर्मित्वमेदोऽस्या | ३-१३ | नालुप्तदृष्टेर्दृश्यत्व | २-४१ |
| धर्मिणश्च विरुद्धत्वात् | २-३८ | नाविरक्तस्य सत्तारात् | २-६ |
| धावेदिति न दानाथे | १-९७ | नाविरक्ताय सत्तारात् | ४-७१ |
| धीवत्तापेक्षते सिद्धिं | २-११० | नास-नुपायो लोकेऽस्ति | ३-१०८ |
| धीविक्रियासद्व्याणा | ४-१३ | नाहमाहो न तद्धीने | २-५ |
| न कस्याञ्चिदवस्थार्या | ३-१४ | नाह न च भ्रमात्मत्वात् | २-११७ |
| न कृत्स्नकाम्यसंवागो | १-८१ | नित्यमुक्तत्वविज्ञान (वा उ) | ४-३१ |
| न ह्यातिलामपूनार्थं | १-६ | नित्यानुष्ठानतश्चैव | १-१३ |
| न चाध्यात्मामिमानोऽपि | १-७५ | नित्या सविद्माश्रित्य | २-११५ |
| न चामुमुक्षोरस्तीह | २-७ | नित्यावगतिरूपत्वात् | २-११३ |
| न चेदनुभवोऽत स्यात् | ३-११९ | नित्यावगतिरूपत्वाद्भ्य | ३-४७ |
| न तावद्योग एवास्ति | १-९५ | नियम परिसङ्गुग वा | १-८८ |
| न परीक्षा जिहासा वा | १-३० | निरपेक्षश्च सापेक्षा | २-७५ |
| न पृथग् नात्मना सिद्धि | २-४५ | निरस्तसर्गकर्मण | ४-७३ |
| न प्रकाशक्रिया काचित् (वा) | २-६७ | निराकुर्यात् प्रसङ्गान | ३-८९ |
| नरकाद्दीर्घास्याभूत् | १-४६ | निर्दुं स्त्विष स्वमथस्य | ३-१० |
| नराभिमानिन दस्यात् | १-९६ | निर्दुं स्त्विष स्वत सिद्ध | ३-९४ |
| नर्ते स्याद्विक्रियां दु खी (वा) | २-७७ | निवृत्तसर्ग सपौष्य | ४-६० |
| नवबुद्धयपहारादि (उ) | ४-३४ | निवृत्तायामहबुद्धी | २-३० |
| नवसङ्ख्यादप्रशानो (वा) | ३-६४ | निविद्धकाम्ययोसयाग | १-२८ |

| प्रतीकम् | अ.श्लो. | प्रतीकम् | अ.श्लो. |
|--------------------------------|---------|---------------------------|---------|
| नेहामविन्मद्व्योऽस्ति | ४-५३ | प्रमां येजनवेद्वाचयं | ३-९६ |
| नोग्निमानं दहत्यग्निः | २-२३ | प्रमिरसायां य मामाति | ३-८ |
| न्यायः पुरोदितोऽस्ताभिः | ४-७ | प्रसद्भुगने ध्रुतावस्य | ३-१२५ |
| न्यायसिद्धमतो वक्ति | ३-५० | प्रागनास्मैव जगं सत् | २-१२ |
| पदान्शुद्धय वाक्येभ्यो | ३-३१ | प्रागसत्त्वानि वक्ष्यासत् | ३-५५ |
| परमात्मानुबलेन | १-७२ | प्रागात्मबोधोद् बोधोऽयं | ४-५५ |
| परमार्थोऽमनिष्ठं यत् | ४-५२ | प्राप्त्यपरिहार्येषु | १-३३ |
| पराश्रयेऽ तु सर्वाणि (वा) | ३-४५ | प्रामाण्याय न बाहुल्यं | १-८६ |
| परिणामिधियां वृत्तं | २-८२ | बलवद्दि प्रमाणोऽर्थं | १-३६ |
| परिहृतावास्तयोर्बोधात् | १-३४ | बाधितत्वाद्बिधायाः | १-३८ |
| परीक्ष्य श्लोकानित्याया | १-८७ | बाध्यबाधकमावाच (वा) | १-५५ |
| पश्यन्निति यदाहोच्चै. | ४-३९ | बाह्य भाकारवान् प्राज्ञः | २-१०७ |
| पापापनुत्तये वाक्यात् | १-८३ | बाह्यां वृत्तिमनुत्पाद्य | ३-५८ |
| पाप्मनां पाप्मनिर्नास्ति | १-८४ | बुद्धाद्भैवसत्त्वस्य | ४-६२ |
| पारंपर्येण कर्मैव | १-५२ | बुद्धादेव विवेकोऽयं | ४-१४ |
| पारोक्ष्यं यत्तदय स्यात् | ३-७७ | बुद्धिजन्मनि पुंमश्च | २-६१ |
| पूर्वाध्यायेषु यद्भक्तु | ४-१ | बुद्धेरनात्मधर्मत्वं | २-९६ |
| प्रत्यक्षास्य स्वतोरूपं | ३-७१ | बुद्धेर्पक्ष्यगाम्यत्वं | ३-१८ |
| प्रत्यक्षव्यतिरेकमत्वात् | २-५५ | बुद्ध्यन्तमपविद्धैरेव | ४-१८ |
| प्रत्यक्षप्रवणतां बुद्धेः | १-४९ | बुद्ध्यतीनामनात्मत्वं | ३-३३ |
| प्रत्यक्षं चेद्य दाह्यं स्यात् | ३-८५ | बुभुयोच्छेदिनी चास्य (वा) | ३-६७ |
| प्रत्यक्षस्य परात्त्वाच्च | ३-५१ | बुभुयोऽपिपलाहोऽसौः | २-१५ |
| प्रत्यक्षादिविहृदं चेत् | ३-८१ | बुद्धरपतिमये मद्भत् (वा) | १-५७ |
| प्रत्यगुद्भूतपित्तस्य | ३-३० | बोद्धता कर्तृता बुद्धेः | ३-१२ |
| प्रत्यर्पं तु विनिघ्नन्ते | २-८६ | बोद्धृत्वं तद्देवास्याः | ३-१९ |
| प्रत्याचक्ष्णन् आहारी | ४-६४ | बोधान् प्रागपि दुःखित्वं | २-९० |
| प्रमाणतन्निमेन्वत्या. | २-७८ | बोधोऽप्यनुभवो यस्य | ३-१०७ |
| प्रमाणबद्धमूलत्वात् | ३-८८ | बोधोऽप्यनुभवो यस्य | ३-३८ |
| प्रमाणमन्तरेणैषां | २-९९ | ब्रह्मरमा वा भवेत्तस्य | १-६९ |
| प्रमाणव्यवहारोऽयं | ३-५२ | ब्राह्मणवाच्यमके देहे | १-३९ |
| प्रमाणैश्चव्यवहारत्वात् | २-३७ | भगवत्पूज्यपादैश्च | ४-१९ |

| प्रतीकम् | अ श्लो | प्रतीकम् | अ श्लो |
|-------------------------------|--------|------------------------------|--------|
| भङ्गत्वा चाक्षमयादींलान् | ३-१२१ | यावद् यावन्निरस्याथ | ३-२८ |
| भया-मोहावनदात्मा | १-३२ | यावत्पश्चेह विद्यन्ते | १-१४ |
| भावनात्त फल यस्यात् (वा) | ३-९३ | युक्तिशब्दौ पुराप्यस्य | ३-१२४ |
| भित्ताभिन्न विशेषैश्चेत् | १-७८ | युष्मदर्थे परित्यक्ते | ३-५ |
| भेदसविदिदज्ञान | ३-६ | युष्मदस्माद्विभागजे (उ) | ४-२१ |
| भ्रान्तिसिद्धमनुद्यार्थं | ३ ७३ | येनैवास्या भवेद्योग | २-८१ |
| म-यसे तावदस्मीति | २-१३ | यैरद्राक्षीपुराऽऽत्मान | ४-११ |
| महाभूताम्यहङ्कार | २-४३ | योऽय स्याणु पुमानेव | २-२९ |
| मानान्तरानवष्टब्ध | ३-३५ | यो हि यत्र विरक्त स्यात् (उ) | ४-६५ |
| मित्रोदासीनशत्रुत्व | २-४८ | रागो लिङ्गमबोधस्य | ४-६७ |
| मुक्ते क्रियाभि सिद्धत्वात् | १-९ | रिपौ बन्धौ स्वदेहे च | २-१८ |
| मुक्ते क्रियाभि सिद्धत्वादिति | १-८० | रूपप्रकाशयोर्यद्वात् | ४-४६ |
| मृत्स्त्रेभके यद्येभत्व (वा) | १-५९ | लक्षण सर्पवद्गजवा | ३-२७ |
| मोहापिधानभङ्गाय | १-७० | लिङ्गमस्तिस्वनिष्ठत्वात् | ३ ५७ |
| यत्कर्मको हि यो भावो | २-२४ | लिप्सतेऽज्ञानतो लब्ध | १-३१ |
| यत्ततो वीक्षमाणोऽपि | १-१५ | वर्षस्क त्वन्नकार्यत्वात् | २-११ |
| यत्र त्वस्येति साटोप | २-११८ | वर्षस्के सपरित्यक्त | २-१६ |
| यत्र यो दृश्यते द्रष्टा | २-२५ | वर्तमानमिद् याभ्या | १-१२ |
| यत्र स्यात्सगयो नासौ | ३-३७ | वर्षातपाभ्या किं व्योम्न | २-६० |
| यस्तिद्धाविदम सिद्धि | १-४ | वस्त्वेकनिष्ठ वाक्य चेत् | ३-८२ |
| यथा जात्यमणे शुभ्रा (वा) | २-६४ | वाक्यप्रत्यक्षमानाभ्या | ३-६३ |
| यथा प्राज्ञे तथैवाय | ४-४८ | वाक्यश्रवणमात्राच्च | २-३ |
| यथा विशुद्ध आकाशो | २-६८ | वाक्यैकगम्य यद्गस्तु | १-८९ |
| यथा स्वापनिमित्तेन | ४-३६ | वास्तवेनैव वृत्तेन | ४-५६ |
| यदर्थं च प्रवृत्त यत् | ३-१२२ | विक्रियाज्ञानशून्यत्वात् | ३-६२ |
| यद्वयस्या ध्यनन्तीति | २-६५ | विदेहो धीतसन्देहो (वा) | १-५८ |
| यदा ना तथममथादे | ३-१ | विद्यात्तरवमसीत्यस्मात् | ४-८ |
| यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते | १-४४ | यिनाऽज्ञानप्रहाणेन | २-१० |
| यदि यस्यानुरोधेन (वा) | १-६२ | विपश्चितोऽप्यतस्तस्याम् | ३-७२ |
| यद्यद् विशेषण दृष्ट | २-९४ | विरहय्य क्रियां नैव | १-१९ |
| यद्यामभर्मोऽहङ्कारो | २-३३ | विशेष कश्चिदाधिरत्य | ३-१६ |

| प्रतीकम् | अ श्लो. | प्रतीकम् | अ श्लो. |
|------------------------------|---------|--------------------------------|---------|
| विशेषणमिदं सधं (उ) | ४-२७ | सम्प्रसादेऽविकारित्वात् | ४-४७ |
| विष्णोः पादानुगां वां | ४-७६ | संबन्धोक्तिरियं साध्वी | ४-७८ |
| वृत्तिभिर्युष्मदर्थोभिः | ३-१०१ | सम्यक्सशयमिध्यासैः | ३-२० |
| वेदान्तोदरवर्ति भास्वदमलं | ४-७७ | सम्यग्ज्ञानशिक्षिष्णुष्ट- (वा) | ४-५९ |
| वेदान्तोदरसंगुदं | १-३ | सर्वजात्यादिमण्डवेऽस्य | १-७४ |
| वेदावसानवाच्योत्थं | १-८ | सर्वधीन्यज्जकरतद्वत् | २-६६ |
| व्यवधीयन्त एवामी | २-९८ | सर्वप्रमाणासंभाष्यो | १-९३ |
| व्युत्थिताशेषकामेभ्यो | १-४८ | सर्वमेवानुजानाति | ४-५१ |
| व्योम्नि धूमतुपाराध्र- | ३-९९ | सर्वसंदायहेतौ हि | ३-३६ |
| शब्दाद्याकारनिर्भासाः | २-६९ | सर्वाकारां निराकारः | २-७४ |
| शब्दाद्याकारनिर्भासाः | २-९१ | सर्वोऽयं महिमा शेषो | २-४ |
| शमादिसाधन पश्येत् | ३-४ | साध्यसाधनानोऽयं | १-२७ |
| शयाना. प्रायशो लोके | ३-१०५ | सामानाधिकरण्यं च (वा) | ३-३ |
| शिर आक्रम्य पादेन | २-१४ | सामानाधिकरण्यादे. (वा) | ३-९ |
| शुद्धमानं तु तच्चित्तम् | १-४७ | सामान्यं हि पदं ब्रूते | ३-३२ |
| शुभै. प्राप्नोति देवत्वं | १-४१ | सामान्याद्य विशेषाच्च | ३-१७ |
| श्रावितो वेत्ति वाक्यार्थं | २-१ | सामान्येतररूपाभ्याम् | १-७७ |
| श्रीमच्छङ्करपादपद्मयुगलं | ४-७४ | सावशेषपरिच्छेदि(न्यत एव) | २-८७ |
| श्रुतयः सृष्टिभिः साकं | १-८५ | सुखदुःखादिभिर्योगः | १-९४ |
| श्रुतिश्चेमं जगादाथं | १-४३ | सुखदुःखादिसंबन्धा (वा) | २-८० |
| पट्सु भावविकारेषु | २-८५ | सुमापितं चार्थं निःसाहस्रमना | ४-७५ |
| पट्टोगुणक्रियाजाति- | ३-१०३ | सुभ्रूः सुनासा सुमुखी | २-५२ |
| संसाररीजसंस्थोऽयं | ४-१६ | सुपुसाप्यं तमोऽज्ञानं (उ) | ४-४३ |
| संसारिताऽद्वितीयेन | ३-७९ | सेयं भ्रान्तिनिरालम्बा | ३-६६ |
| सकृत्स्ववृष्या मृद्राति (वा) | १-६७ | स्थाणु स्थाणुरितीवोक्तिः | ३-७४ |
| सकृदात्मप्रसृत्यैव (वा) | ४-५७ | स्थाणुं चोरधिषाऽऽहाय (वा) | १-६० |
| संज्ञेपविस्तराम्यां हि | ४-२ | स्थाणोः सतत्त्वविज्ञानं (वा) | १-६१ |
| सद्भाविलुप्तसाक्षित्वं | २-३६ | स्थूलं युक्तया निरस्यैवं | २-२१ |
| सदेवेत्यादिवाक्येभ्यः (उ) | ४-३३ | सृष्टिस्वप्नप्रबोधेषु | २-८३ |
| सन्निपत्य न च ज्ञानं (वा) | १-५४ | स्वप्ननोरयसंबन्ध | १-१०० |
| समस्तव्यस्तमूतस्य (वा) | १-७३ | स्वमहिम्ना प्रमाणानि | ३-८६ |

| प्रतीकम् | अ श्लो | प्रतीतम् | अ श्लो. |
|--------------------------|--------|--------------------------|---------|
| स्वरूपलाभमात्रेण (वा) | १-६४ | हितं संप्रेप्ततां मोहात् | १-२९ |
| स्वर्गं यियासुर्लुडुवाद् | १-९२ | हेतुस्वरूपकार्याणि (वा) | १-६६ |
| स्वसाधनं स्वयं मष्टो | २-१०९ | | |

२. प्रमाणवचनानामाकरग्रन्थानुक्रमणिका

अत्र दत्ताः संख्याः कंसचि इन्तर्गताः सत्तद्वन्धस्याभ्यायादिसूचिन्यः, पंस्यन्ते दत्ताः प्रकृतमुद्रितपुस्तकस्य पत्रपादसूचिन्यः. उपदेशसाहस्रपा. श्लोकसंख्या तु मैसूरु प्राच्यपुस्तकालये (Mysore Oriental Library) मुद्रापित गद्यवचनमक-पुस्तकस्येति शेषम् ॥

ईशावास्योपनिषदि -

प.पा.

कुर्वन्नेवेह कर्माणि (२)

२९

उपदेशसाहस्र्या पद्यबन्धरूपायाम् -

अन्वयव्यतिरेकाभ्याम् (१८-१९१)

३७९

अन्वयव्यतिरेकौ हि (१८-१९६)

३७२

अविद्याचदचभ्रमुद्रात् (१८-१७५)

३७९

अविचिन्त्योभयं वक्ति (१८-७८)

३७२

अहंशन्दस्य या निष्ठा (१८-१०१)

३७२

(मुद्रितोपदेशसाहस्र्या 'अहंशन्दस्य निष्ठा या' इति पाठः)

एवं विज्ञातवाच्यार्थे (१८-९९)

३७२

('विज्ञातवाच्यार्थे' इति मुद्रितस्तु अपपाठः)

श्रुत्या पीड्यमानोऽपि (१८-२३२)

४०१

टिक्त्वा त्यक्तेन हस्तेन (६-१)

३७७

(मुद्रितपुस्तकस्यः 'तिक्षियते' इत्येव अपपाठः)

नैतैवात्मा सदा प्राणो (६-४)

३७७

तन्मास्यक्तेन हस्तेन (६-२)

३७७

दृश्यतां दहामिन्येव (१५-१६)

३७८

नवपुत्रपणद्वारादि (१८-१७४)

३७९

नाद्राक्षमहमिलस्मिन् (१८-९७)

३७२

नित्यमुक्त्वविज्ञान (१८-१९०)

३७९

युष्मदस्मद्विभागहे (१८-९०)

३७२

(श्लोकार्थमात्रमुदाहृतम्)

यो हि सत्र विरक्तः स्वात् (१८-२३१) ('यस्माद्विरक्तः' पा.)

४०१

सदेवेत्यादिवाक्येभ्यः (१८-१९२)

३७९

सुपुत्राख्यं तमोऽज्ञानम् (१७-२६) ('सुपुत्राख्यम्' पा.)

३८२

कटोपनिषदि -

प पा

| | |
|---------------------------------|-----|
| न जायते म्रियते वा (१-२-१८) | २२० |
| पराधि खानि (४-१-१) | २३५ |
| यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते (२-३-१४) | ६६ |
| यमेवैव तृणुते (१-२-२३) | २९२ |
| विमुक्तश्च विमुच्यते (२-७-१) | ७४ |

छान्दोग्योपनिषदि -

| | |
|--|-----|
| अथ यो वेदेद जिप्रार्णति (८-१०-४) | २७६ |
| द्वयमेवर्गसि साम (१-६-१) | २२६ |
| कुतरु रक्तु सोम्यैव स्यदिति होवाच कथममत सजायेत (६-२-२) | २४६ |
| तत्त्वमसि (६-८-७,) | २७६ |
| तत्त्वत्यं स आत्मा तत्त्वमसि (६-८-७,) | २७६ |
| य एयोऽक्षिणि पुरयो दृश्यते (८-७-४) | २७६ |
| सोऽह भगवो मन्त्रविदेवास्मि नास्मवेत् (७-१-३) | २२७ |

गौडपादकारिकासु -

| | |
|---------------------------|-----|
| अन्यथा गृह्यत क्षम (१-१५) | ३८२ |
| कार्यकरणञ्चै तौ (१-११) | ३८२ |

जैमिनीयसूत्रेषु -

| | |
|--------------------------------|----|
| आध्यायस्य क्रियश्चवान् (१-० १) | २९ |
|--------------------------------|----|

न्यायवार्तिके -

| | |
|--|-----|
| वर्णतपाम्ना किं व्योम (३-१-७ प पा ३५५) | १८१ |
| (इय वीन्द्ररिद्धति वार्तिके परामृता) | |

मृहदारण्यकोपनिषदि -

| | |
|---------------------------------------|-----|
| अहम् (०-५-१९) | २८१ |
| अहम् (१-८-८) | २२० |
| अहं ब्रह्मस्मि (१-४-१०) | १५० |
| अहमनैवय (४-३-६) | २७७ |
| अहमा वा अरे द्रष्टव्यं (०-८-७, ८-७-६) | ११३ |
| अहंनिपेरगुपचीन (१-४-७) | ११३ |

| | |
|---|-----|
| आर्तमन्यत् (अतोऽन्यदातंम्) (३-७-२३) | १६२ |
| इति तु (कामयमानः) (४-४-६) | ६६ |
| देवो भूवा देवानप्येति (४-१-२, ...) | ९० |
| न दृष्टेर्वृष्टारं पश्येः (३-४-७) | २८६ |
| न हि द्रष्टुं दृष्टेर्विपरीतो विद्यते (४-३-२३) | १५५ |
| नेत्स्मित्वात्मा (३-९-२६, ४-२-४, ४-५-१५) | १६२ |
| ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति (४-४-६) | ७४ |
| यत्र त्वस्य (सर्वमालम्बेवाभूत्, ...) (४-५-१५) | २२३ |
| यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते (४-४-७) | ६६ |
| योऽयं (विज्ञानमयः प्राणेषु) (४-३-७) | २७७ |
| विज्ञाय प्रज्ञा कुर्वीत (४-४-२१) | ९० |
| शान्तो दान्तः (४-४-२३) | २४० |

शारीरके -

| | |
|--------------------------------|-----|
| अथातो ब्रह्मजिज्ञासा (१-१-१) | ११७ |
| अन्माद्यस्य यतः (१-१-२) | ११७ |

भगवद्गीतासु -

| | |
|-------------------------------|-----|
| अद्वेषवादीनि (१२-१३... १९) | ४-२ |
| अमानिस्वादीनि (१३-७ ... ११) | ४०२ |
| आरुरुक्षोर्मुनेर्योगं (६-३) | ७३ |
| प्रकाशं च (१४-२२) | ३९८ |
| महाभूतान्यहङ्कारः (१३-५) | १६२ |
| यस्य सर्वे समारम्भाः (४-१९) | ३९८ |

महाभारते मोक्षधर्मेषु -

| | |
|---------------------------|----|
| कामवन्धनमेवेदम् (२५१-७) | ६६ |
|---------------------------|----|

मुण्डकोपनिषदि -

| | |
|----------------------------|-----|
| परीक्ष्य लोकान् (१-२-१२) | १११ |
|----------------------------|-----|

३. नैष्कर्म्यसिद्धौ उदाहृताः वार्तिकश्लोकाः

अत्र वार्तिकपाठ एव दत् । लिङ्गौ श्लोकाभ्याम्निर्णयः (वा) इति सङ्गया सूचितश्लोकेन वार्तिकश्लोको तुलनीय पाठान्तरोऽपि य रश्चिदस्ति वा न वा इति निर्णयः, यतस्तु न्यार्थक एव श्लोको नैष्कर्म्यसिद्धौ वार्तिके च सादान्तरैरपि नियद्ध ह्यपिद् दृश्यते ॥

पत्रपार्थम्

| | | |
|--|----------|------|
| अज्ञानमनिराहुर्ज्ञानमेव न सिध्यति । | | |
| विषयकारकग्राम ज्ञान कर्म न दौकते ॥ | ३-३-६९ | ११८८ |
| अज्ञानहान नो मुक्ति तस्याः कर्म न साधनम् । | | |
| न हि कर्म तमो हन्ति तमसीरोहित तम ॥ | ३-३-३७ | ११८३ |
| अभ्रयान यथाऽज्ञानाच्छतभूयध्वयस्यति । | | |
| त्रिषाकारकवृद्धि तया तस्याशिगोश्रते ॥ | ४-३-४१८ | १४४९ |
| अयथावस्त्रविद्या स्याद्विद्यैतस्या त्रिरोधिनी । | | |
| समुषयम्पयोरेव रविशार्थयोरिव ॥ | ३-३-६१ | ११८७ |
| उत्पाद्यमाप्य मस्कार्यं विकार्यं चैवणाजन्मम् । | | |
| तस्मिन्नेवविधे क्व स्यात् सतोपो विदुषामपि ॥ | ४-४-११० | १९०१ |
| एष आत्मा स्वयम्भोती रविसोमाग्निषाशु य । | | |
| यातेन्वस्त्र दशोवास्ते भामयश्चित्तचेष्टितम् ॥ | ४-३-११२ | १३९६ |
| कर्मप्रकरणावाहित् ज्ञान कर्मगुणो भवेत् । | | |
| यदि प्रकरणे धम्य तत्तद्ग्न प्रचक्षते ॥ | ४-४-११२५ | १९०४ |
| त्रिगुणीममह सन्धर्मिणि यो देशयिद्विद्य । | | |
| स आत्मा तत्परंगयोति शिरसीद् अथ धृते ॥ | १-४-७१९ | ५७७ |
| दु ग्नी यदि भवेदात्मा क्व सार्थी दु ग्निगो भवेत् । | | |
| दु ग्निव साक्षिणाऽयुजा साक्षिणो दु रिना तथा ॥ | १-४-५६० | ५४५ |
| दु ग्धरमीत्यपि धेद् एवमा कोटिकरपोरवृद्धिना । | | |
| अधीयोऽभ्यासना सार्थी भावोपत्र का प्रमा ॥ | १-४-१५३८ | ७३८ |
| देवद्वान्नायमंभ्यात् देसादेमोदकादेत । | | |
| मानुष्यमदृग्ध वा ज्ञानमज्ञानमरन्ध्र ॥ | १-१-१४५३ | ७३१ |

| | | |
|---|----------|-------|
| | | प पा. |
| न प्रकाशक्रिया काचिदस्य स्वात्मनि विद्यते । | | |
| उपचारात् क्रिया सास्य यः प्रकाशस्य संनिधिः ॥ | ४-३-८९२ | १५४० |
| | ४-३-१४६० | १६३० |
| नतौ स्याद् विक्रियां दु ली साक्षिता का विकारिणः । | | |
| धीविक्रियासहस्राणां साक्ष्यतोऽद्वयविक्रियः ॥ | १-४-५६१ | ५४६ |
| | ४-३-३९६ | १४४६ |
| नवसङ्ख्याहृतज्ञानो दशमो विभ्रमाद् यथा । | | |
| न वेत्ति दशमोऽस्मीनि धीक्षमाणोऽपि साधव ॥ सं. वा. २११ | | ६५ |
| नित्यमुत्तरविज्ञानं वाक्यादेवाजसा भवेत् । | | |
| वाक्यार्थस्य च विज्ञानं पदार्थस्मृतिपूर्वकम् ॥ | २-४-१११ | १०५१ |
| परान्त्येव तु सर्वाणि प्रत्यक्षादीनि नामनि । | | |
| प्रतीच्येव प्रयुक्तं तासदस्मीति वचोऽजसा ॥ | १-४-५६४ | ५४६ |
| वाप्यवाचकभावाच्च पञ्चास्योरणयोरिव । | | |
| एकदेशानवस्थानाच्च समुच्चयता तयोः ॥ | ३-३-५९ | ११८० |
| शुनुरसोच्छेदिनैवाप्य सदसीष्वादिना दृढा । | | |
| प्रतीचि प्रतिपत्तिः स्यात् प्रत्यग्ज्ञानवाचया ॥ सं. वा. २१३ | | ६५ |
| वृहस्पतिसवे यद्वा क्षत्रियो न प्रवर्तेते । | | |
| ब्राह्मणत्वात्तदंशानी विप्रो वा क्षत्रकर्मणि ॥ | ३-३-६३ | ११८० |
| योधावोधौ वितेर्नन्तः कृतम्यश्रुतिमाश्रयः ॥ | २-१-१२६ | ९०१ |
| भावनाजं फलं वास्याद्यच्च म्याहर्मणः फलम् । | | |
| न तास्यास्तिवति मन्त्रध्वं पण्यस्त्रीगमनं यथा ॥ | ४-४-००० | १८४९ |
| यथा जात्यमणेः शुद्धा ज्वलन्ती निधला सिद्धा । | | |
| संनिध्यसंनिधानेषु घटादीनामविक्रिया ॥ | ४-३-८९० | १५४० |
| मृष्येभके यथेभत्वं शिशुरप्यस्य वसति । | | |
| भाष्यस्यामनि देहादीन् मृदमद्द् विचेष्टते ॥ | ३-३-६५ | ११८८ |
| यदि पत्याविरोधेन स्वभावमनुवर्तेते । | | |
| तत्तस्य गुणभूतं स्याच्च प्रथानाद् गुणो, यतः ॥ | ३-३-६८ | ११८८ |
| विदेहो धीकगन्देहो नेति नेत्येव दोषितः । | | |
| देहाद्यनामदक् तद्वा लिक्रियां वीक्षतेऽपि न ॥ | ३-३-६४ | ११८८ |

| | | |
|---|----------|------|
| संनिपत्य न च ज्ञानं कर्मज्ञानं निरस्यति । | | ५ पा |
| साध्यसाधनभावत्वादेरुकाञ्चानवस्थिते ॥ | ३-३-५८ | ११८७ |
| सकृन् प्रवृत्त्या सृष्टाति क्रियाकारकरूपभृत् । | | |
| अज्ञानमागमज्ञान साद्रव्य नास्यतोऽनयोः ॥ | ३-३-७१ | ११८९ |
| सकृदात्मप्रसूयैव निरुणद्धगखिलं भवम् । | | |
| ध्वान्तमात्रनिरासेन न ततोऽन्याऽन्यथा मतिः ॥ | १-४-१४५१ | ७२१ |
| समन्तव्यस्तभूतस्य ब्रह्मण्यवसिताध्वनः । | | |
| भूत कर्मणि को हेतुः सर्वानन्यस्वदर्शिनः ॥ | ५-१-१०६ | १९६६ |
| सम्यग्ज्ञानशिखिलुष्टमोहत्कार्यरूपिणः । | | |
| मृत्सिद्धेर्बाध्यस्य किं कार्यंनवशिष्यते ॥ | १-४-१४५५ | ७२२ |
| साध्यसाधनबुद्धिर्नो वचनात् पारलौकिकी । | | |
| न चाधौय भूतेर्दान्यात् कर्म मोक्षफल क्वचित् ॥ | ३-३-५३ | ११८६ |
| सामानाधिकरण्यं च विशेषणविशेष्यता । | | |
| एष्यलक्षणसंबन्ध पदार्थे, प्रत्यगात्मनाम् ॥ | ३-५-१८५ | १२७१ |
| सामानाधिकरण्यादेर्देतेतरत्वयोरिव । | | |
| एवावृत्तेः स्वादावाक्यार्थे, साक्षात्स्वात्ममर्थयोः ॥ | ३-५-१८६ | १२७१ |
| भुग्दु खादिसंबन्धो यथा दण्डेन दण्डितम् । | | |
| साधको रीक्षते बुद्धिं साक्षी तद्दुदमहतः ॥ | १-४-५६२ | ५४६ |
| न्यायु चोरधियाऽऽप्य भीतो यद्ब्रह्मण्यते । | | |
| बुद्ध्यादिभिस्तथात्मान भ्रान्तोऽप्यारोप्य चेष्टते ॥ | ३-३-६६ | ११८८ |
| स्थागोः सतत्त्वविज्ञानं यथा मातृं पलायने । | | |
| आत्मनस्तत्त्वविज्ञान तद्ब्रह्मं क्रियाविधौ ॥ | ३-३-६७ | ११८८ |
| स्वरूपज्ञानमात्रेण यावद्विधौ निहन्ति मः । | | |
| न तद्द्रं प्रधानं वा ज्ञानं न्यात् कर्मणः, क्वचित् ॥ | ४-४-११२६ | १९०५ |
| हेतुस्वरूपकार्वाणो प्रकाशहमसोरिव । | | |
| मिथो विरोधो मातः सद्बुद्धिर्नद्रुग्मोः ॥ | ३-३-७० | ११८९ |

१. नैष्कर्म्यसिद्धौ उदाहृताः उपदेशसाहस्रीश्लोकाः

अन्वयव्यतिरेकाभ्यां पदार्थे स्मर्यते ध्रुवम् ।

एवं निर्दुःखमात्मानमक्रियं प्रतिपद्यते ॥ १८-१९१-

अन्वयव्यतिरेकौ हि पदार्थस्य पदस्य च ।

स्यादेतद्दहमित्यत्र युक्तिरेवावधारणे ॥ १८-१९६-

अविद्याबद्धचक्षुष्यात् कामाग्रहवर्षी- सदा ।

त्रिविक्रं दक्षिमात्मानं नैक्षते दशमं यथा ॥ १८-१७५-

अविद्विष्योभयं वक्ति श्रुतिश्चेत् स्याद् ग्रहस्तथा ।

अस्मद्भूतु विविध्यैव स्वमेवेति वदेद्यदि ॥ १८-७८-

अहंशब्दस्य निष्ठा या ज्योतिषि प्रत्यगात्मनि ।

सैवोक्ता सद्दसीत्येव फलं तत्र विमुक्तता ॥ १८-१०१-

एवं विज्ञातवाच्यार्थे धृतिलोकप्रसिद्धितः ।

श्रुतिस्तत्त्वमसीत्पाह भोतुर्मोहापनुत्तये ॥ १८-९९-

धुषया पीडयमानोऽपि न विषं हानुमिच्छति ।

मृष्टाप्रध्वस्तवृद् जानन् नामूढस्तन्निजसति ॥ १८-२३१-

टिप्पा स्वक्तेन हस्तेन स्वयं नास्मा विशेष्यते ।

तथा शिष्टेन सर्वेण येन येन विशेष्यते ॥ ६-१-

जातिगामा सदा ग्राह्यो ज्ञेयमुत्सृज्य-केवलः ।

अहमित्यपि यद्ग्राह्यं स्वपेठाङ्गसमं हि तत् ॥ ६-४-

तस्मात्पक्तेन हस्तेन मुख्यं सर्वं विशेषणम् ।

अनात्मत्वेन तस्माद्गो मुक्तः सर्वविशेषणै ॥ ६-२-

एवमेवाद्दहमित्येष नामपन्नो परादिबद्धः ।

तथाऽप्ये श्रयया ज्ञेया दोषाश्चात्माऽमलो ह्यत ॥ १५-१६-

नवबुद्धपपहारादि स्वतमानं दत्तात्तरणम् ।

अपश्यन् हानुमेवेष्येत् स्वमात्मानं जनस्तथा ॥ १८-१७४-

माद्राक्षामशुभित्तिमन् मुहुर्त्तस्यग्मनागपि ।

न वारयति दष्टिं स्वं प्रापय तु निवेद्यति ॥ १८-९०-

निःशुक्लत्वविज्ञानं वाक्याद्भवति मान्यत ।

वाक्यार्थेन्यापि विज्ञानं पदार्थस्मृतिपूर्वकम् ॥ १८-१९०-

युष्मदस्मद्विभागज्ञे स्यादर्थवदिदं वच ।

समेदं प्रत्यर्थौ ज्ञेयौ युष्मद्येव न सशब्दः ॥ १८-१९१-

यो हि यस्माद् विरक्तं स्यात् नामौ तस्मै प्रवर्तते ।

लोकत्रयाद् विरक्तत्वात् सुमुशु किमिनीहते ॥ १८-२३१

सदेवेयादिवाक्येभ्यः प्रमा स्फुटतरा भवेत् ।

दशमस्वमनीषस्याद्यैवं प्रयगात्मनि ॥ १८-१९२-

सुपुष्पाद्यैः समोऽङ्गान् वीचं स्वप्नप्रबोधनौ ।

स्वाप्नप्रबोधप्रदं स्यात् वीचं दग्धं यथाऽभवत् ॥ १६-२६

५. क्लेशापहारिण्यामुदाहृताः वार्तिकश्लोकाः

(पत्रपार्थसह्या क्लेशापहारिण्याः)

पत्रपार्थम्

| | | |
|--|-----------------|---------|
| नेतीयरचूलमिःयादिवाक्याद् योऽर्धोऽत्रगम्यते । | | |
| योगिप्रवक्ष्यगम्योऽयं न तद् प्रत्यक्त्वहेतुन ॥ | २-४-१०१ | १२ |
| अज्ञानानुपपन्नं व्याकृतिर्थाऽस्य ज्ञापते । | | |
| स्वप्निज्ञानवद्यत्तौ सत्यमेवप्यवाग्रया ॥ | १-२-१३२ | १६ |
| प्रमाता च प्रमाणं च प्रमेयो निश्चितिस्तथा । | | |
| वासाश्चिप्यान् प्रसिष्यन्ति तलित्वा किमवेक्षते ॥ | १-४-८०० | १९ |
| सदेव निष्कलज्ञाने निष्कलज्ञानं तदेव तु । | | |
| कारणेनरूपेण तयोरेवमिचारतः ॥ | १-४-३८६ | २३, २९६ |
| मिष्याभियोऽपि बाध्यन्वमज्ञानैकममन्वयात् । | | |
| मूलध्वस्तौ हतं तद्येनिमप्या धी. किं करोति नः ॥ | १-४-४३८ | २३ |
| अज्ञातत्वं न मानेभ्यो ज्ञातार्थं संकृतं यतः । | | |
| सैरप्यज्ञातता चेत् स्यात् काऽनिशीतिमितेर्भवेत् ॥ | १-४-२९५ | २४ |
| अविद्या पूर्ववद्येत् स्यात् सम्यग्ज्ञानेऽपि वस्तुनि । | | |
| भूयोऽपि सा गृतेरुध्वं नेऽपनीयत्र का प्रमा ॥ | | |
| बाध्यबाधकप्रोयंम्यान् संबन्ध सृष्टेय तु । | | |
| संबन्धोत्तरकाले तु तस्मैत्योरेव संगतिः ॥ | ४-४-९१४ प्रभृति | } ६२ |
| | ९५८ पर्यन्तम् | |
| [एभिः श्रेयैः बाधिताऽपि विद्या नैव बाधते इति विन्यासः प्रतिपदिनम्] | | |
| न आनिद्यातनुच्छितिः ज्ञानोत्पत्तिरिरेकत्र ॥ | २-४-१९५ | ७५ |
| ऐक्यज्ञानविषयमप्यतिरेकेण नेच्छते । | | |
| ऐक्यज्ञानविज्ञानफलं प्राप्तमेव हि तस्यनः ॥ | २-४-२३५ | ७६ |
| अपरापत्तयोऽत्र निदिष्यामनमुच्यते । | | |
| पूर्वोत्तरवधिभेद लदुपन्यास इत्यते ॥ | २-४-२१० | ७९ |
| उपामन च परिहृष्टिन् विद्याप्रकरणे श्रुतम् । | | |
| लदुपन्यासविज्ञानप्रयोगदर्शक इत्यते ॥ | मं. ७७ ३२१ | ८० |
| एवानाऽऽनिवृत्त्यर्थं विज्ञानेनेति भव्यते । | | |
| निदिष्यामनसकदेन एवानाऽऽनिवृत्त्यर्थे यतः ॥ | २-४-२३३ | ७९, ३५८ |

| | | | |
|--|------------------------------------|----|-----|
| विज्ञानोत्पत्तिहेतुत्व ध्यानादे प्रागवादिपम् । | | | |
| स्वाभेमेव तु विज्ञान मुक्तिमात्रफल स्मृतम् ॥ | २ ४ २३४ | ७५ | ३५० |
| तत शेषेण वचनाद् तथा तद्य इहेत्यत । | | | |
| अनारब्धफलेदानां गम्यते सस्थितिस्तत ॥ | स वा ९५ | | १०९ |
| आग्ने निमित्त इत्यादि ह्यापस्तम्बस्मृतेर्वच । | | | |
| फलवत्त्व समाचष्टे नित्यानामपि कर्मणाम् ॥ | स वा ९७ | | ११ |
| निषमार्थो विधिरयमिति भाष्यकृतो वच । | | | |
| अभ्युपेत्यापि वक्ष्यामीत्येवमेतत् समञ्जसम् ॥ | | | |
| उक्त च न्यायमापेक्ष्य निषमोऽत्यन्तदुर्लभ । | | | ११५ |
| विधेर्दोर्विल्यसिद्धयथमतो भाष्यकृदुक्तवान् ॥ | १-४ ९२१ प्रवृत्ति ९३१ पर्यन्तम् | | |

[अत्र ज्ञ ने विधि निराकृत परिमङ्गलाविधिरपि निराकृतोऽत्र]

| | | | |
|--|----------|--|-----|
| यतोऽत पाक्षिकी प्राप्तिर्नेहास्यैकार्थ्यदर्शने । | | | |
| निषम परिमङ्गला वा न तनेहोपपद्यते ॥ | २ ४-१४६ | | |
| सर्वमात्मेत्यत पश्येदात्मानात्मविभागावित् । | | | |
| आत्मा द्रष्टव्य इत्युनवा द्वेषोऽर्थोऽत्राभिधीयते ॥ | २ ४-२११ | | १६३ |
| दर्शनस्याविधेयत्वात् तदुपाया विधीयते । | | | |
| वेदान्तश्रवण यज्ञादुपायस्तर्क एव च ॥ | २ ४-२१३ | | ११ |
| पुन्युत्पत्तिप्रधानत्वाद्बन्धयादेरदोषता । | | | |
| न त्वन्वयादिनैवेद् वस्तुतत्त्वस्य सस्थिति ॥ | २-१-१६७ | | १७० |
| यावत्वागमत साक्षाद् वेत्यात्मानमद्वयम् । | | | |
| अन्वयाद्यात्मबोधार्थं तावत्तत्त्वेन वार्यते ॥ | २-१ १७३ | | ११ |
| बल्लसानामपि रज्ज्वादौ कल्पितान्तरसश्रयाद् । | | | |
| बल्लसान्तरापनुक्ति स्याद्यथा तद्बद्धिहात्मनि ॥ | २ १-१७५ | | ११ |
| स्वाथदेश परार्थोऽर्थो विकल्पस्तेन स स्मृत ॥ | १-४ ३०१ | | १८० |
| प्रमाणप्रमाण च प्रमासास च यज्ञवेत् । | | | |
| चैत-याकारमेवैतप्रथते सर्वमेव तत् ॥ | २-४ १२४ | | १९० |
| तस्मिन्नपहनध्वान्तेऽप्यविद्या स्वानुभूतित । | | | |
| स्वानुभूतिर्न वेद्मीति प्रागैकार्थ्यप्रबोधत ॥ | १ ४ २१६ | | २०६ |
| परागथप्रमेयेषु या फलत्वेन समता । | | | |
| सविस्सैवेह मेयोऽर्थो वेदान्तोक्तिप्रमाणत ॥ | स वा १५९ | | २०५ |

१ पा-

| | | |
|---|-------------|----------|
| आत्मनैवात्मविज्ञानं ज्ञेयज्ञानादिवर्जितम् । | | |
| स्वयमेव फलात्मत्वात्फलं चास्माद् मिथ्यते ॥ | १-४-१४०१ | २०९ |
| आत्मानात्मविभागोऽपि नात्यन्तमस्पृशीक्ष्यते । | | |
| अज्ञातात्मैकमाश्लिष्यादज्ञानोत्थं न वस्तुगम् ॥ | १-४-७२४ | २१२ |
| प्रमात्रादीह परिकल्पित् प्रपञ्चज्ञानहेतु इम् । | | |
| अन्योन्यापेक्षसिद्धिरवाग्निमप्या तदपि पूर्वात् ॥ | १-४-४७७ | २२० |
| प्रज्ञाविद्यावदिष्टं चेन्ननु दोषो महानयम् । | | |
| निरविवेच्ये च विद्याया आनयैक्यं प्रत्ययते ॥ | सं. वा. १७५ | २२५, २४० |
| नाविद्यात्येवविद्यायामेवास्मिन्वा प्रकल्पयते । | | |
| प्रह्लादपथा स्वविवेच्यं न रूपञ्चन युज्यते ॥ | सं १७६ | २३५ |
| यतोऽनुभवतोऽविद्या प्रह्लात्मीत्यनुभूतिवत् । | | |
| यतो मानोयमिज्ञानपक्षेण व्याप्येयथाऽऽमताम् ॥ | सं वा १७७ | २३५ |
| अतोऽदुरुपवन्प्रवाद्यामज्ञाने विविर्भवेत् । | | |
| अन्वयादिक्रिया स्वस्य तन्ग्रन्थाद्विधीयते ॥ | २-४-१२१ | २४२, ३५८ |
| श्रवणं मननं तद्वत् तथा शमदमादि यत् । | | |
| पुमान् शक्नोति कर्तुं तस्मादेतद्विधीयते ॥ | २-४-१२२ | " " |
| मिथ्यावत्तावन्नुपति, विरोधाद्वाप्यने यतः । | | |
| तद्भावे नाप्यपेक्षाऽस्ति मिथ्यापीबाधनं प्रति ॥ | १-४-४३७ | २४७ |
| मिथ्याचियोऽपि बाध्यस्तमज्ञानैक्यमन्वयान् । | | |
| मूलधरतौ हतं तद्येनिमप्यापीः किं करोति नः ॥ | १-४-४३८ | " |
| अज्ञानं संशयत्वान्तेः मिथ्याज्ञानात्तथैव च । | | |
| तयोन्नावविवक्षायामज्ञानं तद्वस्तुप्यते ॥ | १-४-४४० | " |
| मिथ्याज्ञानं क्वं वस्तु न हि मिथ्येति वस्तु यत् । | | |
| मिथ्या तद्वस्तु क्षेत्र्यनिर्महतामेव गोमते ॥ | १-४-४२५ | २४८ |
| अवस्त्वपि च वस्त्वैव वस्तुत्वात्तद्व्ययः ॥ | १-४-४२८ | " |
| मिथ्याज्ञानस्य वस्तुत्वं येनैव व्यापद्वयमना । | | |
| अज्ञानमप्यापि तेनैव व्याप्यं केन वार्यते ॥ | १-४-४४२ | " |
| स्ववस्तु स्ववत्ता साक्षाद्गोमपोरपि मिथ्यते । | | |
| अत्रिचारितसिद्धिराद्य स्वतः परतोऽपि ते ॥ | १-४-४४४ | " |

['सिद्धिर्वा' इति सुदितधेरे]

| | | |
|---|----------|----------|
| | | ५ पा |
| अस्य द्वैते-द्रजालस्य यदुपादानकारणम् । | | |
| अज्ञान तदुपाश्रित्य घट्ट कारणमुच्यते ॥ | १-४-३७१ | २४९ |
| न हि सचिद्वनारुढ प्रमात्रादि प्रसिध्यति । | | |
| सविन्मात्रैकवाधाख्यात् प्रमात्रादेरनात्मन ॥ | १-४-२८२ | २५० |
| एष एवानवगत स्वतोऽवगततत्त्वक । | | |
| एतावन्मात्रसंवाप्तेरज्ञानादे पुरा मिते ॥ | १-४-२९३ | २५० |
| निवर्त्यभेदाग्निर्नोऽर्धोऽमानिस्वादेर्यथा तथा । | | |
| ब्रह्माहमथयोर्ज्ञेयस्तयोरैकार्थ्यहेतुत ॥ | १-४-१४२९ | २५५ |
| एकैकरूपाससर्गबोधमात्रस्वभावत । | | |
| विशेषणाना सप्रसिर्नाञ्जती प्रत्यगात्मनि ॥ | १-४-१४२६ | , |
| विशेषणाना सबन्धो यतो न प्रत्यगात्मनि । | | |
| लक्ष्यलक्षणता तस्मात्प्रतीक्यध्यवसीयते ॥ | १-४-१४२७ | ” |
| भेदससर्गहीनत्वात्पदवाक्यार्थेतात्मन । | | |
| दु सभाष्याऽत आत्माऽयमात्मनैवानुभूयते ॥ | १-४-१४०८ | ” |
| न च वेदोक्तितो वेद् अद्वैयार्थ इहेच्यते । | | |
| किं त्वमानस्वहेतूना वेदवाक्येष्वसमवात् ॥ | २-४-३२५ | २७४ |
| मातृमेयप्रमेयार्थाश्चागमादायिन सदा । | | |
| वीक्षते योऽविलुप्ताश्च स आत्माऽनन्यमानग ॥ | ४-४-४६७ | २८३ |
| जाप्रस्वप्नसुषुप्तेभ्यो यदि नामातिरेकत । | | |
| व्यक्तिभ्यो गोत्ववद् दृष्ट ब्रह्मरथेऽस्य किमागतम् ॥ | स वा ८५६ | २९४ |
| नास्य स्वाप प्रबोधो वा कुत स्वप्नस्य सभव । | | |
| प्रत्यक्स्वभाव एवास्य जाप्रस्वप्नसुषुप्तय ॥ | २-१-२६४ | २९७, ३०९ |
| सुप्त प्रबुद्ध इत्येव स्वप्न पश्यति खेति य । | | |
| विकल्प एष भूतानामविद्यारात्रिदायिनाम् ॥ | २-१-२६५ | २९७ |
| चिदाभासैकमात्रेण एत सिद्धिर्न भानूत । | | |
| सचित्तमोहचिद्विग्नै प्रारथदय कर्तृरूपिण ॥ | ३-४-१०५ | ३०० |
| स्मृतिनिश्चितिसद्गीतिरागादिद्विरुग्मात्मसु । | | |
| अहुरूपेण योऽवेति स प्रमाता परो मत ॥ | ३-४-१०६ | ” |
| निष्कियश्चेतन साक्षी सक्रियोऽचेतन परात् । | | |
| ध्यातृत्तश्च प्रमात्रादे सिद्ध साक्षी सुषुप्तग ॥ | ३-४-१०२ | ३०४ |

| | |
|--|-----|
| न चेदनुभवव्याप्ति सुपक्षस्याभ्युपेयते । | |
| नावेदिय सुपुत्रेऽहमिति धी किल्लाजवेत् ॥ ३-४-१०३ | ११ |
| शुद्ध्यादे प्रविलीनत्वाद्देहादेश जडत्वत । | |
| शोष्ठादेरिव नैव स्यात्ताज्ञासिधिमितीक्षणम् ॥ ३-४-१०४ | ३०४ |
| प्रभावप्रवणया दृष्ट्या धीस्थो ज्ञोऽज्ञानमात्मनि । | |
| ष्योमकान्णर्वादिवत्तत्र सभावयति न स्वत ॥ १-४-२९८ | ३०९ |
| नैवाज्ञान सृष्ट्याग सशयतानमीक्ष्यते । | |
| प्रत्यवप्रवणया दृष्टया जाग्रत्स्वप्नसुषुप्तिषु ॥ १-४-२९९ | ११ |
| न सुषुप्तगविज्ञान नाज्ञासिधिमिति स्मृति । | |
| कालाद्यभ्यनधानत्वात् क्षात्मास्थमतीतभाक् ॥ १-४-३०० | ११ |
| न भूतकालसृष्ट्क प्रत्यन् न चागामि सृष्टमीक्ष्यते । | |
| स्यायंदेश परार्थोऽर्थ विकल्पस्तेन स स्मृत ॥ १-४-३०१ | ११ |
| सप्यसऽपिडा क्वा . विदां भाषिका शपते स्द् . | |
| दाहकस्य न दाहोऽस्ति बद्धेर्दाहोऽन घस्तुना ॥ ४-४-९१६ | ३११ |
| विद्यमानाप्यविद्येय विद्या चेन्नावधीशुरा । | |
| ध्वस्ता चाधिप्यतेऽविद्या विद्यामित्यत्र का प्रमा ॥ ४-४-९१७ | ११ |
| निर्निमित्त प्रमात्रादे प्रत्यग्रूपमनामन । | |
| सनिमित्त पराग्रूपमारमनो मोहहेतुत ॥ १-४-१४९९ | ३१२ |
| प्रत्यगज्ञानहेतुत्यशास्त्राचार्यादिज्ञाधन । | |
| तद्विरुद्धमथैकारम्य प्रत्यपद्यत मायया ॥ १-४-६०४ | ३१२ |
| न समूय यत्र पादा तैलवर्षमयो यथा । | |
| मिते स्वरूपलाभाय न तु मेयोपलब्धये ॥ स वा ८११ | ३२९ |
| भामा कर्त्रादिरूपधेन्मा काङ्क्षीस्तर्हि मुक्तताम् । | |
| न हि स्वभावो भावानो न्यावर्त्यतीष्णवद्भवे । | |
| स्वभावाद्भिनिवृत्तोऽर्थो नि स्वभाव खपुष्पवत् । | |
| नाकिनश्यन् यतो बद्धिर्न्यावर्त्यतीष्णयत ऋचि । | |
| न च कर्त्राद्यनिर्मुक्तौ मुक्तिः सभाव्यतेऽन्यत ॥ स वा ५५, १६, ५७ | ३३१ |
| नाविद्याऽस्येत्यविद्यायामेवास्मिन्ना प्रकल्पते । | |
| ब्रह्मदृष्ट्या त्वविद्येय न कदाचन युज्यते ॥ स वा १७६ | ३४० |
| तत्त्वमस्यादिवाक्योत्पत्त्यस्यधीनमनाग्रत । | |
| नविद्या सद् कार्येण नासीदिति मविप्यति ॥ स वा १८३ | ३५० |

| | प.पा. |
|--|-------|
| यत्प्रसादाद्विद्यादि सिध्यन्तीव दिवालिशम् । | |
| तमप्यपहृतेऽविद्या नाज्ञानस्याऽसि दुष्करम् ॥ ४-३-७४ | ३४७ |
| स्वतो बुद्ध स्वत शुद्ध स्वतो मुक्तं निरात्मिका । | |
| अविधारितससिद्धिरविद्याऽऽलिङ्गते कथम् ॥ ४-३-७५ | ,, |
| तस्मान्न वास्तव रूपं तदुध्वान्ताद्यपनोदृष्टम् । | |
| तस्मिन् सत्येव मोहादि श्युत्पत्तेः प्रागभूद्यत ॥ १-४-३१४ | ३४७ |
| प्रमाणारूढमंत्रैतद्वनयविद्याद्यरोपत' । | |
| मद्भविद्धिरतो यथाप्रमाणमिह सञ्चितम् ॥ १-४-३१५ | ,, |
| अविद्यावानविद्यां तां न निरूपयितुं क्षमः । | |
| पस्तुवृत्तमतोऽपेक्ष्य नाविद्येति निरूप्यते ॥ सं वा १७९ | ३५० |
| अपरायत्तबोधोऽत्र निदिध्यासनमुच्यते ॥ २-४-२१७ | ३५७ |
| यथोच्छिन्न्यात्ममोहस्य निहोनुरपि निदुति । | |
| एव प्रागात्मसंबोधोऽद्वैतैकात्म्यनिर्द्दित ॥ १-४-३१२ | ३९१ |
| काकोल्लरु निरोवाय सवारोऽज्ञात्मवेदिनोः । | |
| या निशा सर्वभूतानामिष्यबोचन् स्वयं हरि ॥ १-४-३१३ | ३९२ |
| बाध्यबाधकयोर्योगः स्वशक्तयनपहारतः । | |
| योऽभ्यधा सङ्गतिं मूले चर्मवद्वेष्टयेत् स खम् ॥ १-४-२७५ | ३९६ |
| अज्ञान सतपज्ञान भिष्याज्ञानमिति शिकम् । | |
| अज्ञानं कारण तत्र कार्यत्वं परिशिष्टयोः ॥ १-४-१३६० | ,, |

६. क्लेशापहारिण्यामुदाहृताः तैत्तिरीयवार्तिकश्लोकाः

| | |
|---|-----|
| न ज्ञानमीयविवेका निष्वा त्कारणं मता । | |
| स्वप्निदृशैव सा सिध्येद्विनोऽल्लरीव वामरे ॥ २-१७६ | २३१ |
| अज्ञानेनीह यज्ञानि तद्विद्याऽत्रुग्निमयम् । | |
| तस्माद्विद्या सात्पुना विद्या त्वाग्नेदरूपिणी ॥ २ १७८ | २३१ |
| अज्ञानाप्रदानिरेकण तस्या रूपं न विद्यते । | |
| अभिन्नवद्विद्येति तात्पर्यं परते तादा ॥ तै. पा. २-१७९ | २३१ |

७. क्लेशापहारिण्यामुदाहृताः उपदेशसाहस्रीश्लोकाः

पत्रपार्श्वम्

| | | |
|---|-------------|----------|
| तत्त्वमस्यादिवाक्येषु त्वपदार्थाविवेकन । | | |
| व्यज्यते नैव वाक्यार्थो नित्यमुक्तोऽहमित्यत ॥ | १८-१८१ | १३१ |
| अन्वयव्यतिरेकोक्ति तद्विवेकाय नान्यथा । | | |
| त्वपदार्थविवेके हि पाणावर्धितयिन्ववत् ॥ | १८-१८२ | १३१ |
| नित्यमुक्तत्वविज्ञान वाक्याद् भवति नान्यत । | | |
| वाक्यार्थस्यापि विज्ञान पदार्थस्मृतिपूर्वकम् ॥ | | } १३७ |
| अन्वयव्यतिरेकाभ्यां पदार्थे स्मर्यते ध्रुवम् । | | |
| एव निरुं एवमात्रमक्रिय प्रतिपद्यते ॥ | १८-१९०, १९१ | |
| यद्वर्मा य पदार्थो न तस्यैवेयात् स कर्मणाम् । | | |
| न ह्यात्मान दहयन्ति तथा नैव प्रकाशयेत् ॥ | १९-१३ | १४५ |
| बुद्धे कर्तृत्वमप्यस्य जातानीति न उच्यते । | | |
| तथा चैतन्यमप्यस्य ह्यस्य बुद्धेरिहोच्यते ॥ | १८-६५ | १७१ |
| इदमनोऽहमित्यत्र स्वाग्र्योऽनामेति परिदृष्टौ । | | |
| अह ममेति शिष्टोऽनो भूतद्वयगतैर्भवेत् ॥ | ६-६ | १७५ |
| भौत्यस्य प्रातिशोभ्येन नमानां गमन यथा । | | |
| आत्मन सावृतिस्त्रहृत् स्यात्पत्नीवेति हि ध्रुति ॥ | ५-३ | १८२ |
| यथाऽऽत्मबुद्धिचाराणां साक्षी तद्वत् परेणपि । | | |
| नैवापोऽनु न वाऽऽत्मानु वाक्पदमन्त्रान् परोऽस्यहन् ॥ | ७-२ | १८४ |
| विकारित्वमगुदात्त भौतिह्यत् न चामन । | | |
| अनेरबुद्धिसाक्षित्वान् बुद्धिवशात्पवेदना ॥ | ७-३ | १८४, १८६ |
| दु स्त्री स्याद् उपहंमानात् दु रिनो दुर्गताश्च वा । | | |
| महतेऽद्भ्यादिमिदंष्टा दु स्त्री दुःखस्य नैव स ॥ | १६-२ | १९० |
| सत्यवसनायमिष्योक्तः प्रथया इदमिचारिण । | | |
| पृथैवावगतिसनेषु भेदेषु प्रायवार्दिन ॥ | १८-१२१ | २६० |
| अज्ञानापादिनिर्मुक्तये ताकाला जायते प्रमा । | | |
| तत्त्वमस्यादिवाक्यार्थे त्रिषु कालेऽत्रमस्यः ॥ | १८-१०१ | २१३ |
| मिदादेवाहमित्यस्यात् पुष्पदमो निविष्यते । | | |
| एतन्नादिवादिर्निर्मुक्तया तावन्निपादिशास्त्रे ॥ | १८ ४ | २१४ |
| प्रायशादीनि वापेरन् वृत्तान्दिषु वाक्चरन् । | | |
| अज्ञानादिनिर्भेदे इय स्यादाववाचनम् ॥ | १८-१८५ | २२८ |

| | |
|---|----------|
| स्तिद्वो मोक्षोऽहमित्येव ज्ञात्वाऽऽत्मान भवेद्यदि । | |
| चित्रीपुंर्यस्य मूढात्मा शास्त्र चोद्धाटयत्यपि ॥ १८-२०९ | ३५५ |
| सदेव स्वमसीत्युक्ते नात्मनो मुक्तता स्थिरा । | |
| प्रवतते प्रसन्नक्षामतो युक्तगानुचि-तयेत् ॥ १८-९ | ३५६ |
| सकृदुक्त न गृह्णाति वाक्याथज्ञोऽपि यो भवेत् । | |
| क्षपेक्षतेऽत्र ण्वा-यदवोचाम द्वय हि तत् ॥ १८-१० | ३५६ |
| यथेष्टाचरणप्र ति स-यामादिविधौ कुत । | |
| पदाथज्ञानबुद्धस्य वाक्यार्थानुभवार्थिन ॥ १८ २२९ | ३५९ |
| स्वपदार्थविवेकाय स याम सर्वकर्मणाम् । | |
| साधनत्व वञ्च्येव शान्तोदान-तानुशासनात् ॥ १८ २२२ | ३५९ |
| बुद्धेस्तु प्रत्ययास्तस्माद् रमाभासेन दीपिता । | |
| ग्राहका इव भाग्यते दह-तीव्रोऽमुकादय ॥ १८-७१ | ३६८, ३७३ |
| वर्धी दु खी च य श्रोता स स्वध्वक्षोऽभवेतर । | |
| अध्यक्षस्य च दु खित्वमर्थित्व च न ते मतम् ॥ १८-७६ | ३७३ |
| वर्ताऽध्यक्ष सदस्मीति नैव सद्ग्रहमर्हति । | |
| सदेवासीति मिष्योक्ति श्रुतेरपि न युज्यते ॥ १८ ७७ | ३७३ |
| अस्मदस्तु विविच्यैष त्वमेवेति वदेद्याद । | |
| प्रत्यया-वयिनिष्ठत्वमुक्तदोष प्रसज्यते ॥ १८-७८ | ३७३ |
| अग्वयी ग्राहरस्तेषामित्येतदपि तत्समम् । | |
| अचित्तिस्वस्य तुल्यत्वाद-यस्मिन् ग्राहके सति ॥ १८ ७४ | ३७३ |
| स्वमित्यध्यक्षनिष्ठत्वेदहमध्यक्षयो कथम् । | |
| सवन्धो वाच्य एवाऽत्र येन स्वमिति लक्षयेत् ॥ १८-७९ | ३७४ |
| युष्मदस्मद्विभागज्ञे स्यादर्थवदिद वच ॥ १८-९० | ३७४ |
| स्वयज्योतिर्न हि द्रष्टुरित्येव सविदोऽस्तिताम् । | |
| कौटस्थ्य च तथा तम्या प्रत्ययस्य तु लुप्तताम् ॥ | |
| स्वयमेवामरीच्छास्त्र प्रत्ययावगती पृथक् ॥ १८-९८ | ३७६ |
| रज्जुसर्पो यथा रज्ज्वा सारमक प्राग्विवेकत । | |
| अवस्तुसन्नपि होष कृत्स्येनात्मना तथा ॥ १८-४६ | ३८३ |
| दृष्ट जागरित विद्यात् स्मृत स्वप्न तदेव तु । | |
| मुमुक्षु तदभाय च स्वमात्मान परं वदम् ॥ १७-२५ | ३८६ |
| रशितेवानुभूयेत स्वेनेवानुभवात्मना । | |
| तदाभासतया जन्म विधोऽस्यानुभव स्मृत ॥ १८-२०५ | ३९३ |

प्रमेयाणां अक्षरानुक्रमणिका

मकेतविवरणम् - अत्र स्थूलाक्षरेण मुद्रापिता दारुदा पर्याया । विवरणे
 वृत्गाक्षरैरिदं शब्दो वणमालानुमारेण तत्स्थान अवलोकनीय , यत्र तद्वत्विशेषोऽपि
 गतव्य इति सूचयति । अत्रत्या सख्या , तत्तदध्यायस्य श्लोकानां च सूचका ।
 अप्यायसख्यानन्तर तिर्यग्रेखा श्लोकसख्यारम्भसूचिना । स्वधोक्तिगता अपि शब्दास्तत्र
 ध्येयसख्यैव सण्य सूचिता ॥

अकर्त्रात्मबोध - आत्मा न कर्तृवत्त्वभाववान् इति ज्ञानम् । एष वैशतिनामेव
 सिद्धान्त मुक्ते क्रियाभिरेव निदि - इत्याद्यभ्युपगन्तृभिर्नातीकियते ॥ १-८१

अकारक(प्रज्ञात्मा) - फर्तृवर्मादिभिर्भागरहितो ब्रह्मात्मा । अकारकब्रह्मात्मनि न विधि
 चो , अकारकभूमात्मव सर्वपाशात्मा । अवगतिरूपत्वान् आत्मा अकारक ॥
 १-५७, २-५७, ११३

अकमदक् - आत्मा बुद्धिगती सर्वा युगपदेव पश्यतीव, न तु यथा बुद्धिर्विषयान् क्रमेण
 पश्यति तथा ॥ २-६९, ८२

अज्ञानम् - प्रत्यक्षम् । प्रत्यक्षवाक्यजन्यज्ञानयोर्न विरोध ॥ ३-८४

अप्रहणम्, अनवबोध - प्रहृयाभावलक्षणा अविद्या, अज्ञानम् । द्वैत प्रति कारणम्
 अन्यथाप्रहणवत्, अन्यथाप्रहणशीलमपि अनात्मधर्म, नात्मधर्म ॥ ४-४५

अद्भम् - गुणभूतम् । आमज्ञान न कमगोऽद्भम्, प्रधान वा, १-६१, ६४, ६५,
 ७९, कमप्रकरणे स्थितम् कर्मकारकादिज्ञान कर्माद् भवेत्, १-६३

अज्ञानिभाव - ज्ञानस्य कर्माद्भवम्, कर्मणे वा ज्ञानाद्भव भवेत् इति मीमांसकानुयायिनः ।
 १-२०, तत्र कर्त्रात्मज्ञानम् उपासन वा ज्ञानशब्दवाच्यम्, न स्वात्मज्ञानम् ॥

अचोदस्याभाष्यम् - अनियोज्यस्वभाववम् । कियाराकाररहितब्रह्मात्मनि परिसमाप्त
 ज्ञानस्य अचोदवान् कर्मविधीना गुण्यता ॥ १-५०

अज्ञानज्ञापनम् - विषयागम् अज्ञातानां प्रमाणज्ञापन भवेत् । आननरनु नित्यावगति-
 रूपवात् न तस्मिन्विषय अज्ञातज्ञापनम्, किं तु अविद्यानाशमात्र फलमिदुपचर्यते ॥
 २-१०५

अज्ञानम् - ज्ञानाभाव । अज्ञानम्, अप्रहणम्, अनवगम, अनवबोध, अप्रतिपत्ति,
 अप्रबोध, अविद्या, तन, एवात्म्, प्रति, मोह - इति पर्याया । कारिकाप्रस्थान
 ज्ञानप्रतिषेध एव मुख्यतया अज्ञानशब्दवाच्य, ३-१ । अत्र मूमिका दृष्ट्या ।

अज्ञानमात्माधयम्, आत्मविषयं च, ३-१; निजसुररूपमात्मानं पिबाय (१-१, ७०), मिथ्याद्वैतं विक्षिपत्यज्ञानम्; तथा च सर्वानर्थकारणमिदम् (अवतरणिना), अज्ञाननाश एव मुक्तिः, १-७, १-२४, अज्ञानसमुत्थं कर्म न तन्नाशकम्, ज्ञानमेव तु, १-३५, ३७, अज्ञानं यद्यप्यभावरूपम्, तथा च न तस्य ससार-
कारणत्वमुपपद्यते, तथाप्यज्ञातार्थस्य अनर्थहेतुत्वमुपपन्नम्, ३-७, अज्ञानं सुषुप्तेऽ-
प्यस्ति, ३-५८; अज्ञानविद्वत्तौ ज्ञानस्य साधकतमत्वम्, १-५४, उत्पन्नमात्रमेव
ज्ञानमज्ञाननिवर्तकम्, १-५४, ६५, ६७.

अज्ञानविजृम्भितम् - अज्ञानविजृम्भितम्, अज्ञानोत्थम्, अज्ञानोपादानम्, अज्ञाननिमित्तम्
इति पर्याया । अहङ्कारोऽज्ञानविजृम्भितः, २-४६, बुद्ध्यादेः वर्तुत्वम् अज्ञानोत्थम्,
२-५८; बुद्धिरज्ञानोपादाना, ३-१५, अत्र बुद्धेरुपादानकारणम् अज्ञानम् इति तु
न भ्रमितव्यम् । (उपादानशब्दं पश्यत) ॥

अज्ञोऽस्मि - अज्ञोऽस्मीत्येव अनुभवात् अज्ञानमात्माधयमेव, आत्मविषयकमेव च,
अत्राध्यायश्रय्यादिविभागोऽपि अज्ञाननिमित्तः, ३-१ (क्रेतापहारिणी) ॥

अतीन्द्रियविषयम् - वाक्यम् अमिधाश्रुतिरपि अतीन्द्रियविषयत्वात् प्रमाणम् ३-४७ ॥
अत्यन्तोच्छित्तं - आत्मानवबोधस्य अत्यन्तोच्छित्तौ अशेषपुरुषार्थसिद्धिः (अव.) ॥

अद्वयम्, अद्वितीयम् - द्वितीयरहितम्, अद्वयं ब्रह्म विविधं विकल्प्यते, २-९३;
आत्मनोऽद्वितीयत्वम् आत्मत्वादेव सिध्यति, आत्मनो हि द्वितीयो मिथ्यानात्मवेति,
२-९६, तत्त्वमसिवाक्ये तत्त्वदस्वार्थोऽद्वितीयचैतन्यमेव, तच्चात्मानं विना न सम्भवति,
३-७६, तेनार्थेन सपृक्तस्त्वमर्थो नानात्वं भुञ्जति, ३-७८.

अद्वेषवादिसाधनानि - भगवद्गीतास्त्रनुकान्तानि । तद्वानेव आत्मज्ञानेऽधिकारी, ४-६८,
ज्ञानिनस्तु ते स्वभावत एव लक्षणानि, न तु साधनरूपिणः, ४-६९.

अद्वैतमम् (प्रमाणम्) - तत्त्वमसिवाक्यम् । स्पष्टतमं प्रमाणं वेदान्तवाक्यम् अनाद्रिय-
माणानां आत्मज्ञानं नैवेदीयात्, ३-११७

अध्यारोपणम् - विकल्पनम् । बुद्ध्यादीन् आत्मनि विकल्प्य अज्ञः प्रवर्तते, १-६०.

अध्यासः - (१) कल्पनम्, अध्यारोपणम् । अनात्मरहिते आत्मनि अनात्माध्यासः,
तन्निषेधश्च सर्वे अन्धकाराध्यासनिषेधाविवैव २-११७, रागद्वेषयोः शुभाशुभाध्यास-
निबन्धनत्वम् (अव.); मूढो देहादीन् आत्मनि अध्यस्य विचिंठते, १-५९, बुद्धेः
सुखित्वादीन् आत्मनि, आत्मीयं च चैतन्यं वर्तते अध्यसन्ति, (हृत्तरेतराध्यासशब्द
पश्यत) ॥

(२) अध्यस्तपदार्थोऽपि अध्यासशब्दाच्च, सर्वोऽपि ससारः आत्मनि
मिथ्याध्यास एव, २-११६.

अनन्वयः - अन्वयनिरीतः, व्यतिरेकः । अहङ्कारो नात्मधर्मः, अनन्वयान्, २-३२.

अनभिधेय - षष्ठीगुणकियाभातिरुदीना शब्दप्रगुणिमित्तानाम् अभावात्, अन्मा
 वनापि शब्देनानभिधेय । ३-१०३, अनभिधेयेऽप्यात्मनि अविद्यानिराकरणमुक्तेन
 शब्द प्रमा जनयति ३-१०५, १०६

अनर्थ - समार । अज्ञानादेव अनर्थ, मिथ्याज्ञानमात्रनिबन्धत एव समाराण्य -
 इति साध्यमत न साधु, ३-६

अनवगम - अज्ञानम् । बुद्ध्यादीनामनारमत्व स्वयमनवगमात्मात्वात्, अनवगमात्मवत्त्वं
 च मोहमात्रोपादानत्वात्, २-९९ । अत्र मोहमात्रोपादानत्वं नाम अज्ञानमात्र
 स्वरूपत्वम् (ऋ) ॥

अनवबोध - अज्ञानम् । अनवबोध एव अनवदत्तु (अव), स एव चमप्रतिहत,
 १-३०, अनुपपत्तन्त्र (वस्तुन प्रमेव) ज्ञान एतन्नाशकम् । (पुरपत्तन्त्रशब्द पश्यत)
 वृत्तस्थानप्रज्ञानमात्रधरीरप्रतिनिमित्ताविचारितसिद्धात्मानवबोधोपाश्रय एव समार,
 २-९७, प्रलयगात्मानवबोधस्य अनात्मत्वानान्यम्, ३-२९, प्रलयगामनो तु निन्वे
 सद्धितीयात्वे न हेतुरात्मानवबोध एव, ३-७७, ७८ उत्पन्नत्वनाधस्यपि रागद्वेष
 दयोऽनवबोधोदया प्रलयस्य आविर्भवन्तीति शङ्का न साधी, १-३८

अनधिगतवस्तुपरिच्छेदः, अज्ञातज्ञापनम् - अथैव विधिवाक्याना स्वार्थमात्रे प्रामाण्यम्,
 एवम् ऐक्यम्यवाक्यानामपि अनधिगतवस्तुपरिच्छेदसाध्यात्, १-९१, आत्मनोऽव
 शयेऽनववत्त्वात्, न तत्रानधिगताधिगम प्रमाणरूपम्, अविद्यानाशानात्र तु,
 २-१०५

अनवगमापायि - भागमापायरहितं शुद्धम् आत्मस्वरूपमेव (अव) ॥

अनात्मिक (प्रमाणानि) - वेदान्तेतरप्रलभादिप्रमाणानि, (अव) ॥

अनात्मकम् - सारभूतस्वरूपरहिणं द्वैतात्, २-४४

अनात्मा - नात्मा, बुद्ध्यादिदेहान्त, २-१७, १९, अनात्मा नाज्ञानस्य आश्रय,
 विषयो वा, अज्ञानस्वरूपत्वादिहेतुम्य, ३-१, अनात्मभूतं द्वैतेन्द्रजान् आत्मानव
 बोधोत्थम्, २-११२, अनात्मभूता बुद्धिगण्यो षण्णद्वयं निलसिद्धमविदाश्रयैव
 त्रिद्वयमिति, २-११५, अनात्मा भागमापायी, ३-२२, देहम्यनात्मवत्, २-११,
 २०, सूपदेहम्याहमत्वादेरनात्मत्वम्, २-२२, २३, २४ ३-५६, आत्मानान
 विषये बुद्ध्यादेव, ४-१४, बुद्ध्यादेरनात्मत्व निश्चितवतोऽपि न मन गमाधानम्,
 ४-९, १०

अनादि - समारस्य अनादित्वात् पूर्वपरिचितानां कर्मणाम् इत्यत्र नास्ति, १-८१

अनारव्यवच्छम् - अनारव्यवच्छाम्यानुभवस्य कर्मणाम् अविद्यैर्निर्गुणि, १-८१

अनुदितानलमित - अनुदितानलमितकृतस्य विज्ञानमात्रमव्यम्, २-१७, ३-७७,
 १११, ११२, ११६, अनुदितानलमितविज्ञानरूपेऽप्यग्मान अविद्य, ३-११६

अनुभव - आत्मानुभवविद्धा अविद्या, १-७, न कथं प्रमाणवलेन ऐकान्त्य प्रतिपद्यामहे।
ऐकान्त्यस्य स्वत एव अनुभवमात्रात्मकत्वात्, १-८९, आत्मनोऽनुभवस्वरूपत्वात्,
तार्किकानां सर्वेषामप्यनुभवमात्रशरणात्, अनुभवस्वरूपबोधकवेदान्तविद्वान्ते
नात्रिज्ञासकारणम्, २-५९, अनुभवमात्रस्वरूपोऽयमात्मा घीव्यचक इत्युपचर्यते,
०-६६, अनुभवमुत्पादयदपि वाक्यं नोत्पादयतीति न वाक्यं वक्तुम्, ३-११८,
यत्र वाक्यताऽनुभवो न स्यात् तत्र विधि कन्व्य ३-११९, बुद्ध्यादीनां सिद्धिरनुभव
फलमपेक्षत, अनुभवरूपत्वादात्मा स्वामिदौ न किमप्यपेक्षते, १-९८, अनुभवैकरूपत्वात्
अवद्यानाशमात्रमेव त्वात्मविषये फलमेत्युपचर्यते, २-१०५.

अनुमानम्, अनुमिति - अन्वयव्यतिरेकन्याय । अनुमानादौ, 'नाह बुद्ध्यादि' इति
अभावबुद्धिर्ह्येति, तस्या अपि निवृत्तिरनुमानेनैव न भवति, वाक्यादेव तु, ३-११३,
११४, ११५, अहप्रलयप्राप्त्यम् आत्मन प्रलयरूपमपि, भ्रान्तिरेव २-२४,
प्रत्यक्ष्य पराक्तवान् प्रलयभोगीव्यनुमानेनापि नात्मानुभवो भवेत्, ३-५१

अनैकान्त - अनियतो हेतु । वाक्यभ्रवगादिव ज्ञानमिति नानैकान्तिको हेतु, २-४.
अहं ब्रह्मेति धुनेरहमोऽनात्मधमन्वम् इति अयुक्तम् इति चन् । न । 'गौरोऽहम्'
इत्यनात्मसंबन्धस्यपि दृष्टत्वात् अहंतामानाधिकरथ्यम् अनैकान्तिको हेतु, २-२८

अन्त करणम् - अविद्योत्यस्य अन्त करणस्य वाक्यविषयावच्छेदाय अहृत्तिर्व्याप्रियते,
३-६०, अन्त करणमज्ञानस्य व्यञ्जकम्, ३-५८

अन्तर्वाद्यमिति तमेद - अज्ञानलभगान्तरनिमित्तौ न इदज्ञानं भवति, उपकियापकियमाण
सैव ज्ञानुविषये ममप्रत्ययो भवति, ३-६१

अन्यथाग्रहणम् - अग्रहणमेवास्य चीजम्, ४-४०, ४३, अग्रहणम् अन्यथाग्रहणं चेत्तुमे
अपि अनात्मधम एव, ४-४५

अन्वयव्यतिरेकौ - अन्वयव्यतिरेकन्याय ध्रुवनुगृहीत । वाक्यस्यपददर्शी क्रते
अन्वयव्यतिरेककथा नास्ति । अन्वयव्यतिरेकभ्यां विना वाक्यायबोधन नास्ति, ०-८,
९, बुद्ध्यादिकर्तृत्वमात्रिय अहंकारादेरनात्मत्व द्रष्टृदृश्यान्वयव्यतिरेकन्यायेनावसेयम्,
अवेशकपिन साक्षिरवमाश्रित्य साक्षिषादयान्वयव्यतिरेकन्यायेन कर्तृत्वादिपरिणाम-
प्रतिषेध कार्य, २-५८; ग्रहीतृग्रहणादिरूपस्य सगारस्य अनात्मत्व निश्चित एव
वाक्यायज्ञानम्, २-१७, ३-५४, अन्वयव्यतिरेकन्यायो विधिपरिप्रापित, ३-४

अन्वेषणमहिष्णुवम्, अविचारसिद्धावम् - निरालम्बत्वादाविद्या न विचारसहा,
३-६६

अपरधनम् - स्वान्द्र मुखम् आत्मस्वरूपमेव, तस्य च, अनवरोध एव पिधानम् (अव)

अपरिणामी - परिणामिबुद्धीनाम् अकमदन् अविद्यारी आत्मा, २-८२.

अपविद्धद्वयः - नित्यनिरस्तद्वैतोऽप्यात्मा वाक्यज्ञानं विना नात्मानं वेत्ति, दृश्यमवन्, ३-६५.

अपहारः - यथा सूर्यस्य स्वरूपं जलपात्रैः नापह्रियते, न च तत्किया-तदाकृति-
तद्देशवाप्ति, एवं चिदाभासपुष्पैर्बुद्धिभिर्न स्वरूपमात्मनोऽपह्रियते न च तत्कियादि-
मत्त्वमापाद्यते, २-४९.

अपूर्वविधिः - अप्रातस्य विधानम् । 'आत्मेनोवोपासीत'; 'आत्मा वा अरे दृश्यः' -
इत्यादीनां न ज्ञानविधित्वम्, अपुरयतन्त्रत्वात् ज्ञानस्य; विष्यभ्युरगमेऽपि, अवं
नियमविधिरिति परिस्वयाविधिरिति वा भवेत्, यस्मात् अनात्मापह्रवेनैव परमात्मोपामनं
दर्शनं वा कार्यमिन्पुन्यते श्रुत्या, १-८८.

अप्रतिपत्तिः - अज्ञानम्, हेहात्म्याप्रतिपत्तिरेव समारकारणम्, अविद्या, १-७.

अप्रबोधः - अज्ञानम् । आत्माऽप्रबोधोऽतिदुःस्थः - यत्. प्रतिबुद्धत्वमेवात्मनः स्वरूपम्-
वाक्यज्ञाननिमित्तमात्राद् व्येति, ३-११०.

अप्रमोक्षम् - अज्ञानकार्यम् । अज्ञानप्रतिभं मित्याज्ञानं सम्याज्ञानेन व्याप्यत इति प्रसिद्ध
त्येके; तस्मात्, आत्मज्ञानेन आत्मरिपयं मित्याज्ञानं व्याप्यत इति युक्तमेव, २-१०४.

अप्रामाण्यकारणम् - अनुक्तसंशयिनोक्त-दुरक्तानि वाक्यस्य अप्रामाण्ये कारणम् १०५ ;
शुनी अप्रामाण्यकारणं नास्ति, ३-३५ ... ३८ ; श्रुतेरप्रामाण्यकारणभावात् न ज्ञानार्थं
साधनान्तरं म्मयम्, ३-११७...११८.

अभिधानाभिधेयसंबन्धः - वाच्यवाचकसंबन्धः । आत्मनि शब्दप्रकृतिनिमित्ताना-
मभावात्, नाभिधानाभिधेयसंबन्धेन तं धृतिर्विकि, ३-१०४; असत्यमाधिपत्यैव
सुप्रबोधकवाक्येनैव शब्दार्थसंबन्धवामावेऽपि आत्मा इति कारणदेव ध्रुत्वा तं विप्र.,
३-१०४, १०५, १०६.

अभिधाद्युतिः - वस्तुबोधकं वाक्यम् । तत्त्वमस्यदिवाक्यैः परमात्मतत्त्वं प्रतिपन्नं न
शक्यते, अभिधाद्युतिवात् तेषाम्, अभिधाद्युतेषु प्रमाणान्तरापेक्षप्रैष्यन् इति
शङ्का न सनीचीना । अभिधाद्युतेरपि तत्त्वमस्यदिवाक्यस्य सुप्रबोधकवाक्यत्वात्
प्रामाण्योपपत्तेः, ३-४७.

अभूत्यादुर्भावः - वाक्यस्य आकृष्टापरिपूर्त्तये अभूत्प्रादुर्भावात्तैव किंवा अभ्युत्पन्न-
व्येति न नियम । अविदितस्य अद्वैतस्य ज्ञानप्रकाशस्य आत्मनो विविजाद्युतिवत्त्वात्
वेदान्ते 'असि', 'असि' - इत्यादिकियापरम् अभ्युत्पन्नत्वत्वेन, १-९७.

अभूत्याभिनिवेशः - द्वितीये पदार्थे अत्रापि अनात्मनि अविद्यमानाभिनिवेशः आख्यातं
व्यदति, २-५१.

अमानिषादीनि - मगधौतानु यदोऽप्याप्ये परेऽप्यनि ज्ञानप्राप्तये । अनादि-
नित एव ज्ञानदिशि, अतः सन्पुनःपुनः प्रदगन्तव्ये, ४-६८, ७०.

अलेपकपक्ष - ज्ञानी यद्येवमचरणोऽपि न तत्फलान् लिप्यते इति वाद । तन्निरस्त ,
४-६२ ६७

अलौकिकम् - यदि निरुतिशास्त्र नाभ्युपगम्यते, तदा हता स्यु कर्मस्थागिन , अलौकिक-
प्रमाणोपात्तकर्मस्यागात्, १-२९

अवगति - अनुभव । प्रतिविषय बुद्धयो नियन्ते, अवगतिस्तु न भिद्यते, यतस्ता
सर्वा बुद्धयश्चिन्तिमा एव, २-८६ साहृद्धार विधम् आगमापायि, अवगतिरुपात्मनस्तु
न भेदस्पर्श , २-९५, अवगत्येकरूपत्वात् आत्मन , तदविद्यानाशमात्र तु ज्ञान
फलम्, नाज्ञातज्ञापनम्, २-१०५, द्वैतस्य स्वय वा अवगतिरूपेण वा नानात्व
न सिद्धम्, २-११२, ११३, अवगतिरूपे आत्मनि सदायावकाशो नास्ति ३-३७,
नित्यावगतिरूपत्वात् आत्मा याज्ञविषयै प्रत्यक्षाद्यैर्न प्रमीयते, ३-४७, ४८, अवगति-
रूपस्यात्मनो दु खिष्व चेत्, आत्मवदेव न प्रमीयेत ३-८७, अवगद्यन्त प्रत्ययो
येनामाति स म आत्मा इति वाक्यज्ञानम्, ३-४६, अवगती सत्यामपि वाक्यम्
अप्रतिपादकमिति चेत् न कुतश्चन प्रमाणात् प्रतिपत्ति स्यात्, ३-११८

अवबोध - ज्ञानम् । प्रमाणानि स्वत एवार्थावबोधन कुर्वन्ति, नेतरेतरसाचिव्येन,
३-८६, त्वमर्थवबोधाय विधिरप्याधीयते, ३-१२६

अवभाष्यावभासक सबन्ध - ज्ञानहन्तबोरेष सबन्ध , ३-६०

अवस्तु - कल्पितानाम् अवस्तुत्वात् विरुद्धधर्माणामपि कल्पितानाम् एकत्र सभव ,
२-५०, अज्ञानस्याभावत्वात् अवस्तुत्वम्, तस्य च सत्कारणत्व नास्तीति शङ्का
न युक्तम्, अज्ञातरथैव सत् कारणत्वाभ्युपगमात्, ३-७

अवाक्यार्थ - वाक्याविषय आत्मा । यदा तत्पदार्थं त्वमर्थे भवेति, तदा अवाक्यार्थता
प्रतिपद्यते, ३-२, वाक्यादेव अवाक्यार्थप्रतिपत्ति , ३-३, ३-९, ३-३९

अविकारि, अविक्रियम् - आम्नादिवज परिणामि ब्रह्म, किं तु अविकारि, २-३४
अविक्रियस्याप्यात्मनो भोक्तृत्व भ्रान्त्या, २-६३, अविक्रिय एवात्मा परणामिर्न
बुद्धि विषयीकरोति, २-७१, ७७, आत्मचैतन्येनान्वयात् प्रत्ययो नास्ति बुद्धिप्रत्यय ,
इत्यतोऽविकारी स २-८३, आत्मनोऽवगति अविकारा, २-१११ नित्यामात्मन
सखिदमाश्रित्य धियो चोवा सिष्यन्ति, २-११५, सामान्यविशेषाभ्या ध्यु याकापि
अविकारी आत्मा, ३-१७

अविचारितसिद्धम् - अविचारसिद्धम्, विचारासिद्धम् । द्वैतवस्तु अविचारसिद्धम् (अव) ,
आत्मानवबोधोऽविचारितसिद्ध , २-९७, अविचारितप्रतिज्ञा अविद्या, ३-११३

अविद्या - अज्ञानम् । ऐक्यम्याप्रतिपत्तिरूपणा अविशैव सत्कारवीजम्, १-७, आत्मज्ञान
शास्त्रशिव्याचार्यागुपादायैव आत्मन लभते, नोपज सन् अविद्यानिरुती किमप्यपेक्षते,

६३. ज्ञानात् पूर्वम् अन्यदेहोत्थं दुःखं नास्ति, ज्ञानादूर्ध्वं तु स्वगतमपि भवति,
२-९०

असहिद्रम् - असूपात् विद्वान् बाष्पादे आशयनुमानं नास्ति, तस्मात् नासत्यान्
सत्यप्रतिपत्तिर्भवेत् इति चोद्यं न सम्पत् । उपायस्य सदसद्रूपं मिश्रत्वोपलब्धे,
३-१०८, १०९

अस्यस्मीयादिक्रिया - पदानि क्रियापदं मुक्त्वा न सहन्यते, अत आत्मज्ञानविधायक
वाक्यं नास्तीति विधिवादिना मतं न सत्यं क्रियापदं विनापि वाक्यं समस्त्येव,
अभ्युपगम्यापि क्रियाकण्डूम् 'असि', 'अस्मि' इत्यादिक्रियापदम् वेदातिमिरप्यभ्युप
गम्यत एव, १-९७

अहम् - (१) अहप्रत्ययगम्य एवात्मा इयभ्युपगच्छतामपि मीमांसकानां मते वेदान्त
सिद्धांते इव कमनु प्रवृत्तिर्नोपपद्यते, १-९२, ९३, ९४, ९५

(२) अहङ्कारात् आत्मधर्मः, कमत्वेनोपलभ्यतेवान्, अपायितवान्, स्वात्मन्येव
कमकर्तृत्वानुपपत्तेश्च, २-२२, २६, 'अहं ब्रह्म' इति वाक्यप्रमाणान् आत्मधर्मो
न भवत्यहङ्कार, 'गौरीऽइम्' इत्यपि वाक्यप्रयोगदर्शान्, २-२८, अहङ्कारो
नात्मधर्मः, मुक्तिमुपयुक्तोर्नास्तिवान्, २-३२ अहपदेन ब्रह्म लक्ष्यते २-५४, ५६,
३-१०२, अहङ्कारादि कल्पित एवात्मने आत्मन पृथक्वा आत्मरूपेण वा असिद्धे,
२-४५ अहम् ब्रह्म वेन हृद्यनेन च प्रतीते, तस्मिन्नात्मत्वभ्रान्ति, २-४६,
अहङ्कार एव मूलम् अनर्थस्य आमानसमोदरागान्, २-५३, अहङ्कारमेदादेवात्मनि
मेदबुद्धि, २-४७, अहङ्कारनाशे आत्मनोऽद्वैतत्वम्, २-५३, आगमापादितवान्
मिथ्यात्वस्य २-९५ अहबुद्धे, अहप्रत्ययगम्यदु खिनश्च सकाशाद् व्यतिरिक्त
आत्मा, २-१०० अहङ्कारो ज्ञेयज्ञानृन्वर्षबन्ध, ३-५९; अहप्रत्ययगतमनो
लक्ष्यत्वगम्येषां च, रज्ज्वा सर्पवत् अहं लक्षणं भवेत्, ३-२६, २७-

अहमस्यव्यतिरेका - अन्तर्ज्ञानं एते, विवक्षितवान्, आगमापादितवाच्य, २-२२,
अहमस्ययोरामनि संपदा नास्ति च धृतिवाक्यान् ज्ञायते, २-११७

अहम्यात्रः - अहम्यात्रेण परमात्मने 'अहं ब्रह्मस्मि' इति वाक्येन सुबोधयिषित, ३-४१,
अहङ्कार स्वस्वरूपेण ब्रह्मावगमं कारयन्, ३-४३

आ

आगमः - शास्त्रम् । वेदान्तोपमवाक्यादेव सम्पत्ज्ञानम् (अहं) ; आगमज्ञानम् उपपन्न-
मात्रमज्ञानं निरर्थकं, नाभ्याम् उच्यते, १-६७, अहङ्काराद्वैतस्य आत्म-
त्वगपि आगमो-क्ति, २-४२, ४३, प्रत्यक्षायमदोक्तिरेषो नास्ति, तत्रैकस्य समाप्त्यै
हतरस्यात्माशयम्, ३-८०, औचित्यम् आगमिन् वा सम्पत्ज्ञानम्, न प्रवृत्ति-
सिद्धिम्, १-२*

आगमापायि - अहङ्कारो यद्यमधमः, तर्हि तस्यागमापायित्वात् आत्मनोऽनिरस्य स्व
प्राप्नोति, २-३५, आगमापायिवादेव अहङ्कारादि मिथ्यास्वभावकम्, २-९५,
इत्यस्वागमापायादिधर्म शरीरिन्द्रियमनोविक्षयादिदृष्टीनामनात्मतया व्युदास कर्तव्यः,
३-५६, आगमापायहेतुभ्याम् अनात्मनो निरस्य, वाक्यमज्ञान इन्ति, ३-२२,
द्रष्टृदृश्यभागेन आगमापायिषाक्षिभागेन च द्वेषा अन्वयव्यतिरेकन्याय प्रवर्तते,
३-५४, द्रष्टृदर्शनदृश्याना जाप्रस्त्रप्रमुखेषु आगमापायदर्शनात् यस्माक्षिचौ तौ
आगमापायौ स एव आत्मा इति प्रतिपत्ति लिङ्गाधीनत्वात् न साक्षात्प्रतिपत्तिः,
३-५७

भागोपाहाविपालपण्डितम् - अज्ञान प्रमाणन्यज्ञानेन बाध्यत इति भागोपालविपाल
पण्डितप्रमिद्धम्, २-१०४, सुषुप्ते निर्विकल्पक वस्त्वस्तीति सर्वेषा सिद्धमित्यसत्,
यस्मान् तत्र आत्मानवबोधोऽस्ति, ३-५८

आत्मप्रज्ञानमात्रशरीरप्रतिविम्बितम्, आत्मचेतन्यप्रतिविम्बितम् - आत्मन्यध्यस्त
शरीरादि सत्त्वार न साहज्यानामिव प्रकृत्यव्यपाथयः, किं तु आत्मप्रज्ञानमात्र
प्रतिविम्बिताज्ञानमात्राथयः, ३-९७

आत्मवस्तु - आत्मज्ञानम् आत्मवस्तुस्वरूपमात्राथयादेव अविद्यातत्कार्यप्रचक्षि, १-३६,
अन्वयव्यतिरेकन्याय आत्मवस्तुसाक्षात्करणाय विधिपरिप्रापितः, ३-४, आत्मवस्तु-
वृत्तानुरोधेन नाविद्यासमावृत्तापि, ३-११२

आत्मविज्ञानम्, आत्मज्ञानम् - अमानिस्वादिनिष्ठम् अद्वेषत्वादित्वाधनवनथ ज्ञान
सुरपयते, ४-६८ अमानिस्वाद्वेषत्वादयो उर्यन्तारमनानम्य अवन्नो भवन्ति,
४-६९

आत्मा - आत्माज्ञानत एव तु खम्, आत्मरूपसुरमपि आत्मानवबोधपिहितम् (अव),
अविद्या आत्मानुभवसत्प्रया, १-७, वाक्योत्थात्मनानमेव मोह (अविद्या) नाशयति,
१-८, नानारम्य ब्रह्मण जिज्ञास्वात्मत्वे अनात्मत्वे वा अज्ञीक्रियमाणे न समुच्चय
तिद्धि, १-६९, ७०-७१, अहङ्कारस्यात्मधर्मत्वे न तस्योपलभ्यत्व स्यात्, २-२२,
१३ नात्मा अहप्रत्ययाप्रायः, २-२४ ४३, द्वैतस्य आत्मरूपेण तद्व्यतिरेकेण वा
अतिद्धि, ३-४५, अहङ्कारनिमित्तेन आत्मनि मेदसुद्धि, २-४७, अविक्रियम्यापि
आत्मनो भोक्तृत्वम् अहसुद्धिप्रान्त्वा, २-६३, आत्मनि अखिलमपि जगत् भूत्वा
विर्णयते, ३-६८, आत्मन, कूटस्थत्वात् न तु खितम्, २-७१ ७७, आत्मनि
दृष्ट सर्वत्रपि विशेष्य तदनन्वयात् न तदमं, २-९४, आत्मनो न केनापि व्यवहितत्व
आत्मत्वादेव अविद्यामात्रव्यपहितरतु म, २-९८, ३-११३, आत्मा न धीवदन्यस्यात्
तिद्धि नापेभते, २-११०, अमव अज्ञानप्रया जनानस्थाथयः, विषयस्य, ३-१,
आत्मज्ञानम् उपधमान पुण्यार्थसिद्धौ न रूपान्तर साधनान्तरं वा अपेक्षते, १-३६,
'अह गन्ध जिज्ञासि' इति प्रतीक्षादीन् यो गृहति, स आत्मा, ३-३९, आत्मनोऽव

गत्यैरूपत्वात्, निर्गुणत्वात्, प्रत्यक्षात्मत्वाच्च न प्रत्यक्षादिर्मिष्टं प्रुते, ३-४७, ४८, अनात्मा सर्वत्रापि आत्मपूरेक, ४-३, ज्ञानुरात्मत्व स्वत सिद्धम्, देहाद्विचक्ष्य अनात्मत्वमपि स्वत सिद्धम्, मध्ये तु सशय । अत देहादिव्युद्भय तात् तदसाधारण धर्मज्ञानेन अनात्मत्वेन विजानीयात्, ४-४, ५

आत्मविशुद्धि. - चित्शुद्धि । नित्यनैमित्तिककर्मानुष्ठानेनात्मशुद्धि, १-५०

आत्मात्मीयसंबन्ध - अहङ्कृतं परिधायैव ज्ञाता उपकारिणा अपकारिणा वा चाग्रविषयेण आत्मात्मीयसंबन्धमदनुते, ३-६०

आत्मानात्मानौ - आत्मा अनात्मा च लोके प्रत्यक्षादिप्रमाणत सिद्धौ, ४-३, ऐक्यात्म्यम् अप्रमेय स्वत सिद्ध च, यस्मादनुभवमात्रात्मकं तत्, १-८९, असाधारणधमज्ञानेन आत्मानात्मानौ विविच्य जानीयात्, ४-५, आत्मानात्मनो म्बत परत सिद्धयो रज्जुसर्पाध्यारोपवत् इतरेतराध्यारोप, २-१०१, १०२ अन्वय यतिरेकाम्याम् आत्मानात्मविवेकमात्रं जायते, ३-६३ आत्मानात्मविभागोऽविशोऽसङ्गवर्त्येव, २-१०३, ३-६, विभागज्ञान वेदान्तवाक्येन निवर्त्यते, ३-६

आत्मेकत्वम् - ऐक्यात्म्यम्, आत्मेकत्वे ज्ञाते तु खिच सत्था नास्ति, २-९०

आत्रद्वस्तम्बपर्यन्तम् - आत्रद्वस्तम्बपर्यन्तै प्राणिभि दु स्वस्य जिहासितत्वात् सुखस्य च प्रेक्षितत्वात्, तथैतदुभयमपि आत्मानवबोधनिवृत्त्या, (अव), आत्रद्वस्तम्बपर्यन्त ससार प्रहीतुप्रहणादिरूपोऽनात्मेव, २-९७, आत्रद्वस्तम्बपर्यन्त प्रमाणप्रमेयादि मिथ्याभ्यास एव, ३-१

आभास - आत्मनोऽहप्रत्ययत्वम् आभास एव, २-२६ आगमप्रत्यक्षयोरेकविषयत्वेन विरोधे अन्यतरस्य आभासत्वम्, ३-८५, वाक्यस्य दृष्टिविधानार्थं वा प्रत्यक्षागमयो विरोधे, ३-८१, आत्मनि क्रियाकारकत्वत्वात्मक ससार आभासमात्रम्, ०-५१

आप्राय. - आप्रायस्य सर्वस्यापि क्रियार्थत्वमिति जैमिनिमत पृषपक्षिमते, १-१७, विधिवाक्यानां स्वार्थे प्रामाण्यमिव ऐक्यात्म्यवाक्यानामपि तथैवेति जैमिन्यभिप्राय इत सिद्धान्तिमतम्, १-९१

आरब्धफलम् - आरब्धक्रमण भोगादेव क्षय, १-१२, एतद्वैदान्तिनामपि सम्मतम्, १-८१

आरूढपतित - अन्वयव्यतिरेकस्यायस्य विहितत्वात् अपरिसमाप्य आत्मदर्शन तत प्रच्यवमानो आरूढपतितो भवति, ३-४, त्वमर्थन्यावबोधाय विधिरव्याश्रीयते, अत परमहंसस्य प्रमह्वषानमनभ्युपगच्छतोऽपि पद्मे अपरिसमाप्य ज्ञान विचारान् प्रच्यवमान आरूढपतित स्यादेव, ३-१२६

इ-ते

इतरेतराभ्यास - आत्मानात्मनोरितरेतराभ्यासोऽविशोप्रायः, २-१०१, १०२

इदज्ञानम् - इदज्ञानं ज्ञातुं स्यात्, ममज्ञानं तु अहम्, ३-१०, शत्रुरहङ्कार मम इति न ज्ञायते, इदम् इत्येव तु स्यात्, ३-६१, सुप्ते तु अहत्वकियाया इदंज्ञानस्य च भावात् न ज्ञानत्वं नाप्यहंकचुक्वत्पमात्मन, ३-६२

इदममं - इदमर्थस्यानात्मनोऽन्वयम्यतिरेकाभ्यां त्यागे आत्मज्ञानाभावात् अहमेव त्वत् इत्यहो मन्वते, ४-९

ईश्वरार्पितकर्मणि - एभिर्हितं शुष्यति, १-४७

उपासना - 'अहं ब्रह्मास्मि' इति ज्ञानन्याह्न्यह्न्युपासीनस्य अनानम् अपगच्छतीति मतम्, तत्त्वण्डनं च, १-६७

उल्लङ्घना - अविद्याप्रसिद्धैव सिद्धमद्भवाया अविद्यायां दृष्टान्त, ३-१११

एककालानवस्थिति - ज्ञानक्रमेणो साध्यसाधनभावान् एककालानवस्थिति, १-५४, तयोर्वाध्यबाधकभावादेव न समुच्चय, १-५५

एकल, एकाकी - अद्वितीयात्मा, २-१८, ३-६५

एकाग्रमना - आत्मवस्तुसाक्षात्करणाय व्याजतशुभाशुभक्रमराशि एकाग्रमना, अन्वय-व्यतिरेकाभ्यां दर्शनं करोति, ३-४.

ऐकाग्र्यम् - भावना । अभ्यासोपचयान् बुद्धेरैकाग्र्यमेव स्यात्, न प्रसिद्धिर्पना, ३-९-

ऐकात्म्यम् - ऐकात्म्याप्रतिपत्तिरेव, अविद्या, १-७; ऐकात्म्यम् अनुभवमानस्वल्पम्, न प्रमाणाकाङ्क्षि, १-८९, ऐकात्म्यवाक्यानामपि विधिवाक्यवत् स्वार्थे प्रामाण्यम्, १-९१, ऐकात्म्यपक्षे इव कर्मवादपक्षेऽपि अदृष्टार्थकर्मप्रवृत्तिर्दुर्लभ्या, १-९२ ९६, ऐकात्म्यज्ञानिन कोषो न विद्यते, २-१८, परिणामवादिसांख्यप्रक्रिययापि ऐकात्म्यं सिध्यति, श्रौत्यां तु प्रक्रियया सुतरां सिध्यति, २-८५, ८६

क

कर्मादि - प्रत्यगात्मविषये जायमाना प्रमा कर्मादिकारकमेदापह्नवैव जायते, ३-७१, यथैव प्रतिरोधिण स्वप्रवृत्त स्वप्रकर्तृक्रमकरणानि न पश्यति, तथैव श्रुत्या अवबोधितोऽणो गुण्याश्रयिभ्यान् स्वार्तमनोऽन्वयान् पश्यति, ४-३६, ३७

कर्मक्रिया - कर्म मोहं न नाशयति अज्ञानोत्थावात् कर्मण, कर्मज्ञानयोर्न विरोधो यत्, १-८, ३५, ३७, कर्मवादिना पूर्वं पश्य, १-९ २१, परिवृत्तपरिहार, प्राप्ताप्राप्तिश्च ज्ञानादेव, न कर्मण मोहमानान्तरायत्वात् तयो, १-३४, उत्पद्यमान्यं सत्कार्यं विकार्यं च कर्मचल्यं सुखिस्तु नैवतिषा, अतो न कर्म तत्साधनम्, १-३३, ५३, अरन्धराभिमानोवाविद्यावात् कर्मं कृत्वा तत्फलमश्नुते, १-४१, ९६, ज्ञानकर्मणो साध्यसाधनसंबन्धवत्त्वान्, परस्परविरोधाच्च समुच्चयो घटते १-५४ ६६, नानाराधनवादिनामपि पक्षे न समुच्चय, १-६८ ७८, शान्तिविज्ञानप्रयुक्तैश्च

- कममु प्रगति १-२९, अविद्याकामकर्मनिमित्त एव सत्सार, १-४२, कम पारम्पर्येण ज्ञानद्वारा आवद्यानिवृत्तये १-४७ ५२
- कर्मकर्तृभाव - एतस्यैव आत्मन कर्मकर्तृत्वम् - अहप्रत्ययाश्रयव तद्विषयत्व च अनुपपन्नम्, २ ०१ २७
- कल्पना - वस्तुयाथाभ्यानरबोधात्, स्त्रीदेहे विविधकल्पना, २-५२, अहङ्कारादिरात्मत्वेन कल्पित २-४५ अवस्तुभूतविरुद्धधर्माणामपि एकत्र कल्पना २-५०
- काम - गमादव सत्सार, १ ४२, ४३, ४४, कामत्यागेन बुद्धि प्रत्यगात्मप्रवण भवति १-४८
- काम्यकर्माणि - क म्यनिषिद्धयोस्तयागात् नित्यकर्मानुष्ठानमात्रेण मुक्तिरिति मत न साधु काम्यादीना पृथक्फलवत्त्वात्, कर्मणो मोक्षसाधनत्वे प्रमाणाभावाच्च, १-२६, २७
- कारकाणि - आत्मज्ञानम् उत्पन्नमात्रमेव अविद्यातदुत्पन्नकारकप्रामप्रवृत्ति, कर्म पुन स्वात्मोत्पत्तौ उत्पाद्य च शास्त्राद्यपेक्षम्, न च कारकनि स्पृह फलदानसमर्थम्, १ ३६
- कार्यकरणमहात् - देहेन्द्रियसहति । सञ्जातव्यतिरेकाव्यतिरेकदर्शिनो प्रत्यक्षत एव वैलक्षण्यमुपलभ्यत, २-२०
- कार्यकारणभाव - तत्त्वमस्यादिवाक्यम्, निरस्तकार्यकरणम् आत्मान प्रतिपादयति, ३-४७, कार्यकारणागमापायिताक्षिविभागेन आत्मा विविच्यते ३-५५
- कालत्रयापरिच्छिन्ति - अविद्या सह कार्येण कालत्रयऽपि आत्मनि न विद्यते, २-५३, ३-११६
- कालांतरफलदायि - कश्च कालांतर फलदायित्वात् विधिमन्तरेण तत्र कार्यम्, उत्परितार एव फलदायिनि ज्ञान नैवम्, १-९०
- कूटस्थ - आवकारी । कूटस्थ आत्मा न द्वैत स्पृशति, २-६९ कूटस्थावबोधमन्तरेण सुदूरेवात्मर्भावतिरोभावौ न तिष्ठत, २ ८२, ह्ये कूटस्थरूपत्वात् कल्पितपरिणामो भवति २-८४ बुद्धे पारणामित्वम् आमनश्च कूटस्थत्वम्, २-८६ मिथ्याध्यास कूटस्थात्मनोरज्ञानमेव संबन्ध, ३-१ परिणामिकूटस्थयोर्लक्षणभेद, ३-१६, १७ कूटस्थपारणामनो, अनवबोध एव संबन्ध, ३-२०, कूटस्थ आत्मा हानादान-ल्लधर्मक, ३ ८१, कूटस्थबोध आत्मन स्वाभाविक ३-१५, १११
- केवलात्मा - आवयाकल्पितपुद्गपादिमूर्त्वोपाधिमात्मान परिकृत्यैव अव्यव्यतिरेकन्याय प्रवर्तते, स्वगतमाभ्युपगमे अदाक्यत्वान्, फलाभावाच्च, २-५८.
- कैवल्यम् - अद्वितीयत्वम् । अहङ्कारताद्यप्यासेन आत्मा दु स्त्री नेतिनेतीति भ्रुत्या बोधितस्तु कैवल्यम् प्राप्त, - ११६ 'अहं ब्रह्म' इति विज्ञान समर्गामकम्, तन्निदिध्यासनन अवाक्यार्यक्रमारणानमुत्पश्यते तनैव कैवल्यतिरिति केषांश्चित् पूज पक्ष, ३-९, सुषुप्ते निविष्टपरामवस्तुनिद्विरिति वशनिमित्त न सम्यक्, तत्राज्ञानस्य सम्भवान्, ३ ५८

क्रियाकारकफलानि - आगमज्ञानं सृष्टुरुपस्यैव क्रियाकारकप्रमज्ञानं नाशयति १-६७,
क्रियाकारकफलरूप आभास परमार्थं न स्पृशति, २-५१, त्रिव्याकारकफल-
विभागसाक्षित्वान् तन्द्रुय आत्मा, २-१०८, अज्ञानमात्रनिमित्तत्वात् क्रियाकारक-
फलरूप, सुषारो मिथ्याभाम एव, २-११६, नामादिप्राग्यान्तेभ्य परो यो भूमा
अक्रियाकारक, स एव सर्वेषामात्मा, २-५७, अनुमानेन क्रियाकारकफलरहिते
आत्मनि प्रतिष्ठपयितु न शक्यते जीव, ३-११५.

क्रियापदम् - वाक्यम् अवश्य क्रियापदम् अपेक्षेत, विधिवोधक्रमेव क्रियापदमपेक्ष्यते
इति तु न नियम, 'असि', 'अस्मि' इत्यादिनाऽपि अलम्, १-९७

क्षणप्रव्यसिनी, क्षणभङ्गुरा - परिणमिनी बुद्धिः, अन्त करणम्, २-१९, ७४, ८२

ग

गीर्मेनस्तो मुनि. - तत्त्वमस्यादिवाक्यार्थज्ञो वाञ्छनसयोरपोचरो भवति, ३-१

गुण - अज्ञभूत । गुणे न प्रधानविनाशि, १-६२ कर्मप्रकरणस्थ ज्ञान कमगुण स्थत्,
न तु अविद्याहन्तु अहमज्ञान गुणे गुणी वा भवेत् कर्मण, १-५४, ६३, ६४,
(गौणी इति) अहद्धारो गुणव्येन आत्मनो लभ्य भवति, ३-९८, ९९, १०२,
१०४, वाक्य प्रत्यक्षविरोधिनीं प्रमा जनयति चेत्, तदा प्रत्यभता गौणी, ३-९६.

गुरु - अविद्याप्रतिपमेरी, १-२; गुर्वनुश्लिष्यैव प्रकरणमिदं प्रणीतम्, १-५; ज्ञानेन
प्रतिबुद्धो गुरुशास्त्रारिक् न पश्यति, ४-३७

गृहीतृप्रदणप्राहृगृहीतय - अविद्याकल्पिता एते अनात्मैव, २-९७, वाच्य आकारवान्
शाय, ग्रहण बुद्ध्यादि, अहम् अन्वयी प्राहृक्, सार्थी त्वात्मा कृतस्थ, २-१०७,
एकस्य धर्मिणे न ग्राहृप्राहृकत्वम्, २-२७, प्राहृकादीनां विभागे योऽविभागवान् स एव
साक्षी, २-१०८, ग्राहृकादिनैत्रैव प्राहृकादिभागाभावसिद्धिरिति न युक्तम्, २-१०९,
अविद्याकल्पितत्वात् प्राहृकादिर्नोवास्ति आत्मव्यतिरेकेण, २-११४

घ

घट, कुम्भ - घटबुद्धेर्घटाच्च यथा भिन्न, तथा अहंबुद्धेरहमस्य आत्मा भिन्न, २ १००,
जात्यमणशिरसा स्वरूपेणवस्थितैव घटादीन् 'व्यनक्ति', 'न व्यनक्ति'—इति तु ज्ञात्वा
सान्निध्यामान्निध्यापेक्षया, २-६४, ६५, घटप्रत्ययो यथा न घटकर्म, एव नाहम
कर्म द्रष्टा, २ २४; अवगत्यात्मनो—कुम्भवदेव—अगमापाविस्त्वात् सटद्धार सर्वं मिथ्या
अनात्मा, २ ९७, यथा बुद्धिदेहघटादयो व्यक्तीयन्त तथा नात्मा अरमनो व्यक्तीयन्ते,
२-९८, बुद्धिदेहघटादय आत्मव्यतिरेकेण न सन्त्येव, २-११४, ११५, घटाकाश-
महाकाशवत् सामानाधिकरण्यादिमत्त्वात् तत्त्वमपयोर्विरोधव्याप्तौ अवाक्याद्य. स्यात्,
३-९, यथा घटाघटादय सामान्यविशेषमात्र परिच्यय स्वरूपेणकात एव, एवम्

आत्मापि, ३-१७, सुषुप्तौ अज्ञान सदपि घटाद्यज्ञान न प्रत्यक्ष भवति व्यञ्ज-
भूतान्त करणाभावात्, ३-५८, घटादि सदसद्गुणा विभक्तौऽपि स्वकारणज्ञान
उपायभूतः, ३-१०९

च

चतुर्विधम् - चतुर्विध कर्मकार्यम् । मुक्तौ तम्यासम्भव, १-२४

चिति, चैतन्यम् - चितेरन्त करणाधरो भेद, २-४८, आत्मनश्चैतन्य मोहान्
अहङ्कर्तारि मन्यते, २-१०२

चित्तम् - स्वकर्मसंयासात् परं योगाभ्यास, ततश्चित्तस्य प्रत्यक्प्रवणता, १-५२

चिक्षिभ - सर्वा अपि बुद्ध्यधिक्लिभा, अवगतेस्तु न ताभ्यो भेद, २-८६, अहङ्कारि
चिक्षिभा, अत अनया आत्मा लक्ष्यते, ३-१००

चिरन्तनी भ्राष्टि - अनाद्यविद्या । तत्त्वदर्शनात् तस्या वाध, २-१०३

चोदनाविधि - प्राप्तात्मावबोधस्य अचोदस्वाभाव्यात् तस्मिन् सर्वचोदनाना कुण्ठता,
१-५७

जैमिनि - आन्नायस्य क्रियार्थत्वात् आनर्थक्यमतदर्शानाम् - इति जैमिनि १-१७,
जैमिने सर्वस्यैवान्नायस्य क्रियार्थत्वमिति न मतम्, १-९१, जैमिनिमतेऽपि अहस्यैव
कर्मसु प्रवृत्ति, १-९२ ९६

ज्ञानम् - सुषुप्तात् उर्यितस्य 'नाहमज्ञासिधम्' इति परामर्शजन्मदर्शनात् तत्र इदज्ञान वा
ममज्ञान वा नास्तीति गम्यते, ३-६२, ज्ञानकर्मणोरज्ञात्रिभावेन समुच्चयात् मोक्ष
इति केदाश्चित् मतम्, १-२०, तत्त्वमस्यादिवाक्यज्ञान दीर्घकालमुपासीनस्य भाव
नोपचयान्निर्दोषमज्ञाननाश इत्येके; वाक्यजन्यज्ञान ससृष्टात्मकरवात् नाज्ञाननिरासि,
एतदेवाभ्यस्यतोऽन्यदेव ज्ञानमुत्पद्यते तदेव त्वज्ञाननिवर्तकमित्यपरे, वाक्यजन्यज्ञानेनैव
निरन्वयमज्ञान विनश्यतीति सिद्धान्त, १-६७, निरुपपदो ज्ञानशब्द प्रायेण
वाक्यजन्यज्ञानस्यैव वक्ता, बोध, अवबोध, प्रबोध, तत्त्वदर्शनम् विद्या, सम्यग्ज्ञानम्
इति पर्यायशब्दाः ॥ १-३४, ३७, ३८, ५२, ५४, ६५, ६८

ज्ञानम् - आत्मस्वरूपभूत चैतन्यम् । ज्ञान विना अर्थान् न सन्ति, ज्ञान तु तान्
प्रकृतेऽप्यस्ति इत्येव आत्मज्योतिर्विवेक कार्य, २-९७

ज्ञानकारी, ज्ञानप्रकृति - अन्त करणादिषु ज्ञानाभासोत्पत्तिस्वरणभूत आत्मा, ३-१

ज्ञानी - ज्ञानवान्, ज्ञानवादिन्यपि अयं शब्द प्रयुक्त, १-१०, १९

ज्ञेयशान्कता - बोध्यबोधकभाव, अहङ्कारस्य ज्ञातुश्च सवन्ध, ३-५९

ज्योति - अन्त करणाद्यवभासक चैतन्यम्, २-८८, ८९, ९७

स्यात् (तथा वाक्यात् जगत् नित्यावगतिनिष्ठं स्यात्), ४-३८, (३२) निवृत्त-
 सर्पम्यापि कम्पावशेषवत् (निवृत्तमोहस्यापि मोहकार्वाणशेषता), ४-६०; (३३)
 तरोरुन्वातमूलस्य शोषेणैव यथा क्षयः (तथा ज्ञानिनः निवृत्तैव तनुक्षयः), ४-६१;
 (३४) जाल्यन्धगजदृष्टयेव अज्ञानेन आत्मा कोटिशः परिकल्प्यते, २-९३; (३५)
 स्तम्भान्धविलेपनवत् देहं पश्येत्, २-१२, (३६) द्विदामेकस्यामेव कमनीया,
 अशुचिः खाद्मी - इतिवत् (एकत्रापि कल्पितविच्छिन्नधर्मरूपना भवेत्), २-५०;
 (३७) प्रत्यगुद्भूतपित्तस्य यथा बाह्यार्थपीतता (तद्वत् आत्मनश्चैतन्यं बहिर्विदृश्यते),
 ३-३०.

दृष्टिः - बुद्धेर्दृष्टिः, आत्मनो भिन्ना इति धृतिः, २-९१; आत्मा दृष्टेर्द्रष्टा, न दृश्यः,
 अरिगन्धिः प्रत्यग्नूयः; अतस्तु न द्रष्टुं शक्नुवात् कथितं, २-९२, ३-४९, ३-५०.
 दृष्टिविधिः - यदि क्वचिद् वाक्यं प्रत्यक्षादिविरुद्धं वदेत् तत्र दृष्टिविध्वयम्, तथा उपास्य-
 मित्यभिप्रायेण, ३-८१.

देहः - देहोपाशने धर्माधर्मो निर्मितम्, (अव.); देहो नात्मा अन्वकार्यत्वात्, २-११;
 देहस्यानात्मत्वे युष्यदः, २-१२...२०; सुखं देहोऽपि अनात्मैव, विपर्ययात्,
 अपायित्वादिहेतुभ्यश्च, २-२१, २२; देहाद्भिन्नस्य निश्चितमनारम्भत्वम् तथात्मनोऽ-
 प्यात्मत्वम्, मध्ये तु देहादिविरुद्धवन्ते संशयः, ४-४, ५, ६.

द्रष्टृदर्शनदृश्याः - ग्राहकादिः । द्रष्टृदर्शनगोचराः आत्मानं वा अन्योन्यं वा न विदन्ति,
 निजस्यैव ते हेत्वाः, २-१०६; द्रष्टृदर्शनदृश्यानां जाग्रदादिषु आगमापायदर्शनात्
 अस्ति तत्सार्था - इति आत्मप्रतिपत्तिः लिङ्गाधीना, न साक्षात्प्रतिपत्तिः, ३-५७.

द्वयपारोक्ष्ये - आत्मा द्वयपारोक्ष्यवर्जित एव सत्त्वग्रथयोर्निष्ठ, ३-७६.

द्वैतम् - अहंमुद्रिपरिच्छेदव्यापत्तौ द्वैतजातं नावशिष्यते, २-३०; भगवन्मतेऽपि द्रष्टे-
 द्वैतयोगो नास्ति, २-४३; द्वैतं निष्पासिदम्, २-४४, ४५; कूटस्थ आत्मा न
 मनागपि द्वैतं स्पृशति, २-६९, अनात्मनो द्वैतेन्द्रजालस्य आत्मानवबोधोत्थस्य इतरेतर-
 स्वभावापेक्षितद्वैतत्वम्, २-११२, ११४, अज्ञानापनुत्तौ द्वैतानर्थाभावः, ३-१;
 निरल्लद्वैतप्रपञ्चम् आत्मानं साक्षात् तत्त्वमस्याविवाच्य प्रतिपादयति, ३-४७.

द्वैतिनः - नानारसवद्भवादे द्वैतिनोऽपि ज्ञानाभ्यासेनैव मुच्येरन्, न कर्मिणः, १-७२.

घ

धर्मधर्मिस्त्वम् - अन्व.करणस्य योद्वाहन्तयोर्ध्या धर्मधर्मिभावः, नैवम् आत्मनि
 तयोर्धर्मधर्मिस्त्वमस्ति, ३-१३.

धर्माधर्मो - धर्माधर्माभ्यां देहोपादानम्, (अव.); देहारम्भकयोर्धर्माधर्मयोर्भोगादेव
 क्षयः, १-१२.

ध्यातवम् - अज्ञानम् । बुद्धिसाक्षिणो ज्ञानं ...

स्यात्, अस्तुत्प्रेक्ष्यत्वं कथमपि न समवति, २-४०, ४१. दृश्यैवताधिभिर्दो
रनकत्वमिव भवति ० ४७

दृष्टान्त - अस्मिन् प्रकरणे उपाया कृतेचन दृष्टान्ता अत्र सगृह्यते - (१) यथू
निग लोकिवद् (निपिद्धर्म यगो कर्मवाणुकि), १ २८, (२) नमसो नीलतामिव
(प्रनीतनिद्वन्वाप्यामवस्याध्वस्तता प्रकटीकर्तुं दृष्टान्त), २-२१, (३) विपुदे
आकाश मयमण्ड यथैव भूत्वा विनीयत तथा (आत्मनि अखिल जगन्), २-६८,
(४) उत्पत्तिस्थितमज्ञेषु पुम्भम्य स्थितो यथा (बुद्धेरुपत्त्वादय आत्मनोऽपि न स्तु)
२-७९ (५) घृतरक्षणारव (तत्त्वमयसो सामानाधिकरण्यात्) ३-९ (६) व्योम्नि
दुपारधूमादीनाव (प्रयोगामनि समार) ३-९९, (७) कण्ठ चामीकरं यथा छायाया
रभो यथा (गन्ध निष्पते वर्जित पारजित्पति) १ ३१, ३२, (८) धावेदिति न दानार्थे
पद यद्दन् प्रयुयते (एमीयादि मिद्राथकाचिनि तथा), ३ ९७, (९) दण्डेन दण्डिन
आराधको यथा तदन् सार्थ बुद्धि वीयत) २-८०, (१०) दण्डस्वेवाप्यु नकता
(पारणाम आमनि) २ ८४ (११) दशमो दशमोऽस्मैति यथा न वेति (अद्वैतमात्मान
न वेति) ३ ६४, ६९ (१२) नालोत्पलवन् (तत्त्वरदार्ययाविशेषणविशेष्यता,
अवेदक्षितार्थत्यागः) ३ ० (१३) मत्सनाव हुन ह्ये (विधि विना कृत कर्म),
१ १० (१४) तमोऽङ्गव यथा भनोरग्रे शीताज्ञता यथा । वाग्निशोऽप्यता यद्दन्
(ज्ञानस्य ऋयाज्ञता), १ ७९, (१५) नाग्यमान दहयाज्ञ स्वरूपवान् यथा
(आत्मा आत्मान न विद्यान्) ० २३ (१६) दात्रदाहकृतेकत्र यथा स्याद्बहिदाहणे
(एव अहन्त्रोर्नेपज्ञानकता) ३-७९ (१७) भृगुतृणियेदोदकपिपासासुरव, (कर्मणि
निष्ठाज्ञानहृता प्रवृत्ति) १ २९, (१८) नासाधे यदरं यथा (अस्ति श्लोऽप्रबोध
आमनि) ३ ११०, (१९) गशो निमाञ्जनेव (मृत्यु परिजिगृहति), ४-१६
(२०) स्थणु चाग्निशोऽलाय मीनो यद्दन् पलायते (बुद्धपाद्विमिरारोप्यामान
चगत्) १ ६०, (२१) पुषिया स्थाणुधीरव (त्रग्नान्मोतिपिपा अह्युद्धिर्निवतत)
२-२९ (२) मत्समके यथमन्व (दहादीन् तद्वत्तमनि), १-५९, (२३) यथा
जात्यमानाऽस्ती शिसा घटादीन् व्यनक्ति (तथा परमात्मा घीता) ० ६४, ६६,
(२४) यथा शयाना म्वनामभिर्योप्यमाना प्रयुष्यते (एव वाक्येन आत्मा), ३-
१०० (२५) यथा स्वावनेमितेन म्वप्रवृ प्रतवोधित स्वाप्रहरणादिक नेक्षते (एव
अनमन गुणशास्त्र ने तत), ४-३६, (२६) जलभाजनमेदन सूर्यमेदवन्
दशभेद ४७, (२७) मोमशम्पिता यथा (तथा अभूतामिनिवेशेन असत्कल्प
यत्) ७१ (८) नौयानव्रतमान् यद्दङ्गु गतिरूपवम् (अह्युद्धिर्विप्रमान्,
अवकियव्य भोक्नुवकल्पनम्) २-६३, (२८) लक्षण सर्पवद् रज्जवा
(शरीर म्याहम्) ३-०७ (३०) तमाऽभावे वृत्त कर्णी (तद्वत् अह्युद्धि
निहृणया ममरी क्त १) ०-३०, (३१) दण्डगर्तो यथा दण्डादगननिट

नेतिनेति - नेतिनेतिभ्रूया अवबोधितस्वरूपः कर्म न वीक्षतेऽपि, १-५८.

नैष्कर्म्यप्रवणाः - 'परीक्ष्य त्येकान्' (मुं. २-१-१२) इत्याद्याः धृतयः नैष्कर्म्यज्ञाने तात्पर्यवत्यः, १-८७.

प

पटलम् - अविद्यापटलम् (१-४१, ३-३३, ४-३६); अनवबोधपटलम् (२-५२) इत्यादिप्रयोगैर्ग्रन्थकर्तृमात्राविद्यावाद एवेष्ट इति केचिद् भ्रान्ताः । तत्र तत्रार्थं वादो छिद्यो नाङ्गीक्रियत इति व्याख्याने स्पष्टीकृतम् ॥

पदपदार्थं - ऋते वाक्यं न पदपदार्थविचारः, २-८; पदपदार्थाभिज्ञस्य वाक्यादेवाज्ञानापनुतिः, ३-१; अहमित्यत्र पदपदार्थावधारणे अन्वयव्यतिरेकौ युक्तिः, ४-२२.

पदार्थद्वयम् - आत्मा अनात्मा च; तयोरात्मैव अज्ञानाश्रयः तद्विषयश्च, ३-१.

परमात्मा, परात्मा - नानारस्रद्रवादिषु द्वैतिनोऽपि ज्ञानाभ्यासेनैव विमुच्येरन्, १-७२; अनात्मादर्शनैव परात्मा उपासितव्यः इति द्रष्टव्यादिभिर्पैरर्थः, १-८८; अहङ्कारः परमात्मनो लक्षणम्, २-५४, ५५, ५६; अवेद्या अवस्त्वपि परमात्मेव भाति, ३-१११; परमात्मापरमात्मविक्रमाभावत एव उपदेशः, ४-२०.

परमार्थः - आत्मज्ञानं परमार्थात्मवस्तुस्वरूपमात्राश्रयादेव अविद्यातत्कार्यप्रध्वंसि, १-३६; क्रियाकारकफलामक आभासः परमार्थवस्तु न स्पृशति, २-५१; परमार्थतः आत्मनोऽविद्यया तत्कार्येण वा न संबन्धः, २-५३; प्रतिबुद्धपरमार्थतत्त्वस्य अन्य-देहेत्यदु.सत्त्वबन्धो नैव शक्यशङ्कः, २-९०; प्रकरणेऽस्मिन् परमार्थनिष्ठवेदान्त-निश्चितं ज्ञानं यद्येनमस्ति, ४-५२; अवगतपरमार्थतत्त्वस्य न शेषशेषिभावः, ४-५६.

पराक्, पराचीनम् - सुखदुःखादीनां परात्तवात्, प्रत्यगात्मभूतस्य न विधिगोचरत्वम्, १-९४; प्रत्यगात्मा पराचीं बुद्धिं सर्वदेहेषु पश्यति, २-७५; प्रतीच्यात्मनि पराधि प्रत्यक्षादीनि न प्रवर्तन्ते, ३-४५; आत्मनोऽनुमित्या नातुमानो भवेत्, पराधिपयक-प्रत्यलोपजीवित्वात् अनुमितेः, ३-५१; पराचीनः प्रमातृप्रमाणादिव्यवहारः प्रतीचीनमारमानम् अवगाहितुं शक्नुम्, ३-५२; ज्ञानहेयादिकं विज्ञानतोऽविकार-स्यात्मनः परागेव तमः, ४-४५.

परिणामः - साक्षिणि कर्तृत्वादिप्रतिषेधः, २-५८; धीर्न दुःगपन् विषयान् वेति, अतः परिणामिणी, २-७०; कल्पितपरिणामस्तु भवेदात्मनः, २-८४; परिणामिन्यो मुद्ध्यः प्रत्यर्थं मिथन्ति, अवगतेस्तु न भेदः, २-८६; बत्स्वरूपं विशेषं यथिदाश्रित्य तदेवेदमिति प्रतीयते स परिणामी, ३-१६; स्वरूपेण भवन् कूटस्थः, ३-१६, १७; कूटस्थपरिणामिनोरज्ञानमेव संबन्धः, ३-२०.

न

- न जानामि - यथा घटादीना 'न जानामि' इत्यव्यवहित प्रत्ययम्, तथा सुप्ते आस्य
ज्ञानस्य न भवति, अभिव्यञ्जनाभावान्, ३-५८
- नाज्ञासिधम् - सुपुत्रादुत्थितस्य 'नाज्ञासिधम्' इति परामर्शदर्शनात् अहङ्कार आ मन,
'अयो दहति' इतिवत्क्षणम्, २-५४
- नाद्राक्षम् - 'न किञ्चिदन्यदद्राक्षम्' इति सुपुक्तिविषयरूपरामर्श न स्वहृषीष्टि वारयति,
प्रयय तु निषेधति, ४-२३
- नानारसब्रह्मवाद - नानारसब्रह्मवादिना मतेऽपि न ज्ञानकर्मणो समुच्चयसिद्धि,
१-६८ ७८
- नित्य कर्म नित्येहा - दुरितसंपणार्थत्वात् नित्य न मुक्तिसाधनम्, १-२६ नित्यहा
नैमित्तिक च कर्म आरादुपमारकृतेन मोक्षहेतु, १ ४५ ५०, अतीतानन्तजमो
पात्ताना कर्मणा नित्येन न क्षय, १-८२
- नित्यावगति - नित्यावगतिरूपत्वादिभिर्हेतुभिर्नात्मा प्रयक्षादिगोचर ३-४७
- नियमविधि - 'आत्मेत्येवोपासीत' इत्यादिर्नापूर्वविधि, विश्वभ्युपगमेऽपि नियमविधि
परिसङ्ख्याविधिर्वा स्यात्, १-८८
- नियोग - 'द्रष्टव्य' (वृ २ ४ ५) इत्यत्र न नियोग, ज्ञानस्य अपुरपतत्रत्वात्,
१-८८ तत्रवमस्यादिवाक्यानाम् अभिधाधुतिवात् न प्रामाण्य युक्तमभ्युपगतुम्,
अतो नियोगमुखेनैव तथा प्रमाण युक्तम् - इति केषाञ्चिद् पक्ष तद्विरासद्य ३ ४७,
उत्पन्नात्मज्ञानस्य अद्वैष्टवादयो न नियोगवशात् वर्तन्ते, ४-६९
- निरपेक्ष - आत्मा निरपेक्ष सापेक्ष सर्वदहेषु पश्यति, २-७५ प्रादुकादेरयसाक्षि
पूर्वकसिद्धावपि साक्षिणोऽयस क्षिपूर्वकत्व नास्ति निरपेक्षसाक्षिमपेक्षैव ते सिध्यति,
२-११०
- निरस्तैषण, निरस्तसर्वकर्मा - नैष्कर्म्यसिद्धिप्रथो निरस्तैषणयैव निरस्तकर्मणे एव च
दातव्य, ४-७१, ७२
- निर्दुं स्त्रित्वम् - त्वमर्थस्य तदर्पेन विशेषणात् निर्दुं स्त्रित्व गम्यते, ३ १०, आत्मनो
निर्दुं स्त्रित्वस्य स्वत एव सिद्धत्वात्, प्रत्यक्ष दिसिद्धदु स्त्रित्व दुर्बलम् प्रत्यक्षादेर्यभि
चारित्वात्, ३-१४
- निर्द्वय - अद्वितीयारामा । मनुष्याभिमानिन स्वीकृत्य इत्यत्रैवेति धृति, न तु निर्द्वयम्,
१-१६
- निर्विशेषण, निर्गुण - नेतिनेतिधृतिप्रामाण्यात् निर्गुण आत्मा, २-४२, आत्मनो
विशेषणत्वेन यद्यद्व्यते तज्जात्मन, आकाशस्य कुम्भादिबन्, तस्मादात्मा निर्विशेषण,
२-१४

प्रत्यक्षम् - अनुभवसिद्धम् । ज्ञानाद् फलम् अनुभवसिद्धम्, १-९०

प्रमितिप्रमाणप्रमेयमातृलक्षण - प्रमात्रादथ आत्माऽनवबोधोपादाना, २-१०६,
 तत्राक्षरं समार. । एष सिध्याध्यास, ३-१ । ['इहीतृषहणद्राह्यगृहीतय',
 'दृष्टदृशानदृश्या' इत्येतदुभयमपि द्रष्टव्यम् ।] प्रमातृप्रमाणप्रमेयोभ्यो हीयमानोपा-
 सीयमानोभ्यो अन्वयव्यापारेकाभ्या आत्मानं निष्कृष्य विज्ञानंन्यात्, ३-४६, प्रमातृ
 प्रमाणप्रमेयव्यवहार पराचानविषय एव, ३-१२.

प्रमाणम् - लौकिकप्रमाणसिद्धान्त्येव साधनान्युपादाय हितप्राप्तये अहितनिरासाय च
 प्रवर्तते लोके १-३९, सिध्याज्ञानमेव प्रवृत्तिनिरामिति प्रत्यप्तानुमानागमप्रमागै
 सिद्धम्, १-३०, न च बाहुल्य प्रामाभ्ये कारगम्, १-८६, ऐकाल्यं न प्रमाण
 बलेन सिध्यति, १-८९, सर्वप्रमाणानामपि प्रमेयप्रतिपादनम्, वाक्यस्यपि तथैव,
 २-५, प्रमाणप्रमाभासयोर्व्यभिचारिणे सविदूषण्यत्मानो नोच्छिति, ३-७८,
 धृतिप्रमाण्यम्, ३-२५, ३८, प्रमाणाणां भिन्नविषयत्वात् वाक्यस्य प्रमाणान्तरेण
 न विरोध ३-८३, प्रमाणाणां प्रत्येक प्रामाण्यम्, ३-८६, प्रमाणं सन् न
 प्रमाणान्तरेण विरुध्यते, ३-९६, धूर्वाविगमम् अकुर्वन् नैव प्रमाणम्, ३-८३,
 १२२, दुस्त्रित्वं प्रमाणमूलं च नैव केनापि बायेत ३-८८ यत्प्रतिपादयितु
 प्रकृतवाक्यं तत्र प्रमा नोत्पादयेत् चन्, तस्य प्रामाण्यमेव कथम्, ३-१२२

प्रमा, प्रमिति - प्रमाणरूपमेव प्रमा न्याया, न कर्तारि, ३-८७, प्रसख्यानं दुस्त्रित्व
 निर्वर्तकम्, प्रत्यक्षचिद्धत्वात् न प्रामासुत्पादयेत्, ३-८९, प्रमाणानि न प्रमिति-
 वर्धनया परिपूर्णां अवगतिं जनयन्ति, ३-९०, दुस्त्रयस्मीति बहुो कालाटुप्रचिता
 भावना प्रसख्यानाद् ध्वस्ता चन्, स्वस्पीयोऽन्वासाज्जाता भावना स्थिरा भविष्यतीति
 का प्रमा ३-९०, वाक्यं प्रत्याभादिवेरोधिनीं प्रमा जनयति चेन्, प्रत्यक्षता गौणी
 ह्युत्पाद्, ३-९६, वाक्यं यत्परं तत्र प्रमा नोत्पादयेत् चेन् तस्य कथं प्रामाण्यम् ।
 ३-१२०

प्रमेय - आमन सवप्रमेयैवल्लक्षणम्, २-१, प्रमित्वाया प्रमातृप्रमाणयोर्वै स्वत-
 सिद्ध आभासि, स एव सत्तज्ञात प्रमेय, ३-८

प्रवृत्ति - कर्मप्रवृत्तौ सिध्याज्ञानमेव निमित्तम्, १-३९, देहादिव्यतिरिणात्मवादिनामपि
 सिध्याज्ञानत एव प्रवृत्ति, १-९३, ज्ञानिन परमार्थगृष्ट्या न प्रवृत्तिर्निवृत्तिर्वा,
 ४-७६, कर्मप्रवृत्तिर्विषय लच्छिन्नत्वात् निवृत्त्यैव तनुभव, न कर्मसु प्रवृत्ति,
 ४-६१, प्रवृत्तिनिवृत्तोरभिप्राकार्यत्वम्, ४-६९

प्रसख्यानम् - वाक्यज्ञानयुक्तयोऽन्यास । प्रसख्यानवादस्य निराकरणम्, ३-८०,
 ८८ ९३, ११७ १२५, ध्वन्यादावेव प्रसख्यानमन्त्रि, ३-१२५

परिमद्भाविधि - 'आमा वा अरे द्रष्टव्य' इति पारमद्भाविधि स्यात् अनात्मादर्शन विधानात्, १ ८८

पश्चादि - परिष्ठा, विनाया वा न शब्दकृता, पश्चादिष्वपि दर्शनात्, १ ३०

वारिशोच्यम् - नियमनमुक्तये इति न परिशोच्यन्ति विध्यन्ति १-२६, आमानानामनो मध्येऽनागतो नाननाशयवधिपयत्वविद्विष्यत्वात्, तस्मात् परिशोच्यन्त आसन एवादानम्, ३ १

पुरयत्नक्रमम्, पुरयायाममात्रजनितम् - वस्तुयायाम्यज्ञान न पुरयत्नम्, १-८८, श्लोदुण्णे कामिनाति प्रत्यय पुरयायाममात्रजनित, ३-१०

पुरयपरिकल्पना, पुरयमोह - वैवाक्यस्य सापेक्ष वसभावना पुरयपरिकल्पना, ३-९४, वाक्यप्रचयव्यवरोधाशङ्का पुरयमाहान्, ३-९६

पुरयाय - अनर्थ अनर्थहेतु पुरयार्थ, तद्धेतुश्च प्रकरणार्थ, १-७ वाक्योन्मत्तज्ञान पुरयार्थहेतु, १-८, आत्मज्ञान पुरयार्थविद्वौ कृपातर साधनान्तर वा नापेक्षते १ ३६, तरयदध त्वनर्थेन अतृणार्थ सद्द्वितीयत्वं विद्वन्ति, अज्ञात पुरयायवत्, ३-८०

प्रतिपत्ति - ऐन्द्रम्याप्रतिपत्तिरिच्छा, १ ७, वाक्यार्थाप्रतिपत्तौ कारण त्वपदार्थानभिज्ञत्वना २ १ ८, ददम्यानामवप्रतिपत्तौ रागद्वेषाद्यभाव, २ १६ १८ आमा नित्यप्रतिपत्तिसम्भव २ ११८, अवाक्यवाच्यप्रतिपत्तये परीक्षणविशेष्ययो सामर्थ्यम्, ३-१० दहाद्यनामत्वप्रतिपत्तावेव आमा तदप्य आत्मत्वेन आश्रयत्, ३-२८, २९ सामायावाचि पद ध्रुवादिप्रतिपत्तौ सन् विशेष्यप्रतिपत्तिहेतुर्भवति, ३ ३२

प्रतिज्ञाहेतुप्रधानत्ववाच्य - प्रतिज्ञादिवत् इतरतरसाचिष्येन न प्रमाणात्नाम् अर्थाव बोधकत्वम्, प्रत्यक्त प्रमात्वात्, ३ ८६

प्रतिपत्तिकम् - स्वयंप्राप्तस्य कर्मणो लब्धानम्, १-८०

प्रत्यक्षप्रवणता - बुद्धे प्रत्यक्षप्रवणताम् उत्पाद्य कर्माणि क्लृप्त यन्ति, १-४९, चित्तस्य प्रत्यक्षप्रवणताया वाक्याध्यानम्, १ ५२, प्रत्यक्षप्रवणबुद्धय एव एतत्प्रवर्णार्थं जानन्ति, ४-७३

प्रत्यक्षादय - अनवबोधविषयस्य आसन प्रत्यक्षादौकिकप्रमाणाविषयत्वम् (भव), २-१, ३ ४५, ४८ आमानानामविभाग प्रत्यक्षादिप्रमाणवत्प्रत्ययानुपपत्ति, २ १-३, वाक्यज्ञानत्वेन प्रत्यक्षादिप्रमाणान्तरैर्विरोध, यदि कचेत् विरोधो इव तर्हि तत्र तद्वृत्तिवध्यम्, ३ ८१, अथवा वाक्य प्रत्यक्षादि वा प्रमाणाभास स्यात्, ३ ८५, आसन मुक्तु सादसवयो न प्रत्यक्षादौकिकप्रमाणव्यते, ३ ८७, आत्मनो निर्दु विषयस्य स्वतः सिद्धैर्वाक्यमेव प्रवृत्त प्रवृत्तानिभ्य, ३-९४, आत्मना अनन्त्या च प्रत्यक्षादिप्रमाणत सिद्ध, ४-३

(३) अवगति - यस्य बोधेऽप्यनुभवो न जायते, त कथं शक्यं बोधयेत्,

३-३८.

बोद्धृत्वम् - ज्ञातृत्वम् । कूटस्थबोधोपात्तं बोद्धृत्वमात्मनः, बुद्धेस्तु अक्षरबोधहेतुः प्रत्यक्षोपनिहितो, ३-११, १५, १९

ब्रह्म - परमात्मा । अनानास्त्वे ब्रह्मणि यथा न ज्ञानकमसमुच्चयो घञ्ते, एव नानारम ब्रह्मवादेऽपि न पठते, १-६८, 'अहं ब्रह्म' इति विज्ञान सङ्गर्गमकत्वत् न वस्तु याथात्म्यावगाहि - इति मतं न साधु, १-६७, सर्वं एवान्नायं क्रियार्थं इति न जैमिनिमनम्, अत एव 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इत्येवमादिब्रह्मवस्तुत्वरूपमात्रं दाय्यात्म्यप्रकाशनपरं शारीरकं वादरायणोऽमूरयत्, १-९१ ब्रह्मास्मात्तद्विषया अहदुद्धि निवर्त्यते, २-२९, ३-९, 'अहं ब्रह्म' इति वाक्यतोऽहं ब्रह्मणे न धर्मा भवति २-२८, यदैव ब्रह्मरमीत्यवगति, तदैव गीर्तनीयं अतीमत्येते ३-१, शान्तिवाज्ञानित्वं ब्रह्म व्यतिरिक्ते इति यो ज्ञानति स ब्रह्मवदुत्तम, ४-५३, ब्रह्मस्य शङ्करमभ्यर्च्य इदं ज्ञानं प्रकरणे उक्तम्, ४-७.

भावना - भावनोपचयात् मुक्ति, १-६७, अन्यासतभ्यं प्रसहयानम् ऐक्यप्रवृत्तित्वात्

भावनैव, अतः नैतान्तिकफलकं तत्, ३-९१, ९२, ९३

भावाभावौ - अहं देहादिरिति भावरूपं ज्ञानं नाहं देहादि - इति रूपान् अन्वयव्याते रेकाभ्याम् अपगच्छते, अभावादपि व्याप्तिर्वाक्यादेव, ३-११३, ११४, ११५

भिन्नसाक्षी, भिन्नसाधन - द्रष्टृदर्शनादीनां शेषत्वं भिन्नभावानम्, २-१०६, प्राहनादीनामभावो भिन्नसाक्षिकं न ग्राहकादिनिष्ठ, २-१०९

भिन्नभिन्नम् - ब्रह्मणे चीवाद् भिन्नभिन्नत्वम् इति मतम् व्याहृतम्, १-७८

भेदः, भिदा, नानात्वम् - द्वैतस्य स्वयम् अवगतिरूपेण वा नानात्वं न स्ति २-११०, इदं ज्ञानं भेदज्ञानम्, साक्षिणि भेदाभायज्ञानम् - इति विवेक्येऽपि अवद्याकार्यम्, ३-६, आत्मनो बोधप्रत्यक्षवयोर्न भेदः । अहताद्विदोस्तु भिदा अन्ति, ३-१३, १४

भ्रान्ति - मोहः, भ्रिध्याज्ञानम् । भ्रान्त्या लब्धमेव लिप्यते, परिहृतमेव च पारजिहीयते १-३१, ३२, भ्रान्तिज्ञानमेव सद्यप्रवृत्तिनिवृत्तिनिमित्तम्, १-२९, ३०, भ्रान्तिरव रज्जुसर्पदर्शने कारणम्, २-३१, भ्रान्तिर्निरालम्बा सर्वेभ्यायविरोधिनी च, अतो विचारं न सहते, ३-६६.

म

मम - ममत्वं नात्मधमं, २-२२, अहदुद्धौ निवृत्ताया ममबुद्धिरपि निवर्तते २-३०, इदं ज्ञानं ज्ञातृत्वात् स्वावशानात्, अहमो विचारान् विषयस्योपकारित्वात्कारित्यनिमित्तं ममबुद्धिः स्वात्, ३-६०, अहङ्कारस्तु अनुपकारित्वान् न 'इदं' स्याज्जातु, अज्ञानव्यवाधानात् इत् तु स्यात्, ३-६१, शुद्धौ अहदुद्धिममबुद्धिर्वा नास्ति, ३-६२,

फ

फलम् - (१) काम्यकर्मणः फलं स्वर्गादि, दुरितक्षयणं चित्तशुद्धिश्च नित्यस्य, १-२६, ४७, ज्ञानम् उपपत्तिसमकाले एव फलदायि, १-१० प्रमेयाणाम् अनुभूति फलार्थित्वम्, न स्वात्मनः, २-९९; प्रमेयेषु अनधिगताधिगम प्रमाणफलम्, आत्मनि तु अधिगानात्प्रमाणम् इत्युपचर्यते, २-१०५

व

बलवत् - सम्यग्ज्ञान प्रमाणोत्थत्वात् अज्ञानापेक्षया बलवत्, १-३६, ३८, वाक्योत्थ-प्रत्यय एव बलीयान् प्रत्यक्षाद्यपेक्षया, ३-९४, ९५

वाच्यवाचकभाव - विद्याम् अधिगता नैव वाधते, १-३८, ज्ञानकर्मणोर्वाच्यवाचकभावः, १-५५, तत्त्वमर्थयोरद्वितीयस्वप्रत्यक्षवयो तु स्त्रिवसद्वितीयान्यवाधकत्वे कारणम्, ३-७९, ८०, प्रत्यक्षागमयोर्विरोधे वाच्यवाचकभावः, ३-८५, बोधायोर्धौ वाच्यवाचकारमकावपि आत्मानं न स्पृशत, ३-१०७

बुद्धिः, घी - (१) अन्तःकरणम् । यदा कामेभ्यो व्युत्थिता तदा आत्मानं प्रविशति, १-४८ आत्मा बुद्धेः साक्षी, १-१, २-८०, भानोर्बलपान्त्रैरेव बुद्धिभिरात्मन स्वरूपापहारः, भेदश्च २-४८, ४९, परिणामिनी बुद्धिः कूटस्थ आत्मा वीक्षते, २-७१ ७५, घीविक्रियासहस्राणां साक्षी आत्मा, २-७७, धियः सक्त्वात् आत्मानं विविच्य ज्ञेयम्, २-९७; दुद्बुद्ध्यादयो व्यवधीयन्ते, न त्वात्मा, २-९८, घीरन्यस्मात् तिष्ठति आत्मा तु स्वयं तिष्ठति, २-११०, आत्मनो व्यतिरिक्तं बुद्धिदेहघटादयः षष्ठ्योचरकल्पाः, २-११४

(२) बुद्धिवृत्ति - पुंशिया स्थाणुधीरिव प्रद्वान्सीति धिया अहबुद्धिर्निकर्त्यते, २-२९; निवृत्तायामहबुद्धौ ममधी प्रविलीयते, २-३०, आवकियस्य आत्मन अहबुद्धिविभ्रगाद् भोक्तृत्वम्, २-६३, परमात्मा सर्वधीमतीनाम् अविक्रिय एवाभिन्यञ्जकः, २-६६, आत्मा शब्दायाकारनिर्भासा धियो व्याप्नोतीव, २-६९, बुद्धेरुपपत्तिस्थितिनाशेषु नोपरयादयः स्थुरात्मनः, २-७९, अवगतरेकत्वात् चण्डाल बुद्धेर्यद्गृहं, तदेव ब्राह्मणबुद्धिरकू, न भिन्नम्, २-८८, घटबुद्धेः घटाच्च यथा द्रष्टुर्भिन्नत्वम्, एव अहबुद्धेरहगम्याश्च टु खिनोऽपि आत्मनो भिन्नत्वम्, २-१००

बुद्ध्यादिदेहान्ता, देहादिशुद्धघन्ता - एतेऽपि अनात्मान एव, २-१५ ४८, ४-४, बुद्ध्यादीनामनात्मत्व अन्वयव्यतिरेकस्या लिङ्गात् तिष्ठति, ३-३३

बोध - (१) ज्ञानम् । यद्यद्बुद्धोऽपि आत्मधर्मं स्यात् तस्य बोधवत् स्फुटित्वम्, २-३३

(२) सम्यग्ज्ञानम् - बोधोऽपि प्रागपि अयदेहोऽयं दुःखं नास्ति, बोधादुच्यं मुक्तः स्यात् ? २-९०

र

रागद्वेष - "त्यो शोभनाशोभनाध्यासनिबन्धनत्वम्, (अव)

ल

लक्षणात्मकत्व - वाक्यव्यवसायप्रत्ययान्तनोर्लक्षणात्मकत्व, ३-३, ११, २६

लौकिकम् - प्रवृत्तौ लौकिकप्रमाणानि, (अव), लौकिकप्रमाणसिद्धान्तस्य साधना
 ननुगदय द्विप्रकारे अहिननिरासाय च प्रवर्तते, १-२९, आत्मनो भिन्नमिज
 दय - इति चन् विरोध, अलौकिकत्व वा भिन्नाभिन्नपदार्थयो, १-७८, आत्मा
 नामनो न्यन परत सिद्धयो लौकिकरज्जुवर्णाप्यारोपवत् अनिष्टोपाध्य एव इतरैररा
 १२ रेप, २-१०१, लौकिकप्रमेदवैलक्षण्यम् अगलन, १-१०५, लौकिकप्रमाण
 नाधिगम्यो वाक्यार्थ, ३-५३

व

वस्तु - वस्तुम प्रयोक्त वाक्यवन्वज्ञानम्, १-३, १९ आत्मवस्तुयावात्म्यावबोधोपादेव
 परमपुरुष, १-२५, अवयववस्तु अज्ञानम्, विद्या तस्य स्वरोधिनी, १-५६
 ज्ञानस्य दस्तुतत्वम्, कर्मन अस्तुतत्वम् च, १-७६, क्रियाकारकत्वमक
 अभास इवदपि परमाधवस्तु त रपृथगिति, २-५१, वस्तुवैकल्ये वाक्यम्, ३-८२

वाक्यम् - वेदान्तात्मनवाक्यदिव सम्प्रदानम्, (अव), १८, वेदान्तवाक्यवहित
 ज्ञानम् अन्यस्मिन् एवोपासकस्य कालादज्ञानमपगच्छति, तदभ्यासेन अन्यैरेव
 अवयवाथज्ञानम् उच्यते अज्ञानोन्नाति - इति च मते न युक्ते, १-६७, चेकात्म्य
 न वाक्यैकगम्यम्, धनुभयमात्ररूपेण तत्, १-८९ तत्त्वमस्यादिवाक्याना न
 कर्माधना, १-९१, तत्त्वमस्यादिवाक्याना स्वत सिद्धाप्रयोजनात् अर्थांतर न शक्य
 युक्त वा दल्पयितुम्, १-९८, ३-११९, अहं भवेति वाक्य न प्रामाण्यत्वात्तदतीति
 न् तस्य प्रामाण्यमेव हायते, २-१००

विधि - प्राप्तप्रभौ न विधिरपेक्षयते, १-३४, ७३, कामातामानन्त्यात् पाम्यन
 कर्मानि पठति धृतिस्मृतिषु विधीयते, १-८५, वाक्यज्ञानसाधनत्वव्यभिक्त्योऽपि
 धृतय सति, १-८७, ज्ञानवध्योऽपि नियमावधि परमपुरुषाविधिर्वा स्यात्,
 १-८८, विधिमन्तरेण न किमपि पार्थिविति कागन्तरकलदाधिकर्मवपय न्याद् वच ।
 न सूत्रलिङ्गले एव पदशक्तिनि ज्ञाने एवम्, १-९०, अन्यव्यतिरेकन्यायो विधि
 परिप्रापित, ३-४, त्वमर्थावबोधाय विधिरप्याश्रायते, ३-१०९.

विशेषादिशेषभाव - तत्पदार्थवपदार्थयोर्विशेषविशेष्यभेदेन दु सिद्धानामपरापर
 न्याताम्, ३-२, ३-१०

वीक्षापद्य - अन्यव्यतिरेकन्याम् अनात्मन दातवा कोऽस्मात्ति वीक्षापद्यस्य 'तत्त्वम्'
 इत्याह धृति, ३-५, ५३, ४-३४

वाक्यज्ञानात् आत्मत्व प्राप्तस्य 'अहम्' इति वा 'मम' इति वा मतिर्न स्यादेव, अज्ञानस्य महत्त्वात्, २-११७

मिथ्याज्ञानम्, अन्यथा मति - अनात्मसु आत्मेति ज्ञान मिथ्याज्ञानम् इति साध्यमतं न सम्यक्, ३-६, मिथ्याज्ञानव्यतिरेकेण अज्ञानस्य अवस्तुत्वात् तस्य न सत्कारणत्वम् इति भाट्टमतं न साधु ३ ७ सट्टदुष्टप्रमात्रम् ज्ञान ध्वान्त निरस्यति, अन्यथा मति न तदस्या ४ ५७

मिथ्याध्यास - अहममत्वादि, आत्मनि मिथ्याध्यास एव, २-११६ प्रमितिप्रमाण प्रमेयप्रमातृश्लेषो मिथ्याध्यास एव, ३ १ मिथ्यासिद्धम् (द्वैतम्), २-४४, ४५, मिथ्यास्वभावो (मेव) २-९५ - इति च मिथ्याध्यासपर्यायौ ॥

मीमांसक - अहप्रचयप्राप्तत्वात् ग्राहक आत्मा इति मीमांसकमतम् तत्खण्डनं च, २-२४ २५ २७

मुक्ति मोक्ष - अविद्यानाश एव मुक्ति १ ७, कर्मणैव मुक्तिरिति मतम् १ ९, २१ तत्खण्डनम्, १ २२ २८ न कर्म मुक्तिसाधनम्, अपि तु ज्ञानमेव, १-२९ ३७ कर्म परम्परया मोक्षसाधनम् १-४५ ५२ ज्ञान मोक्षस्य निरपेक्षभावम् अतो ज्ञानकर्मपमुच्यो मोक्षसाधनम् इति मतम् अयुक्तम्, १ ५४ ७९ कर्मणैव मुक्तिरिति वादिना निरास, १-८० ९५. मुक्तिहेतोरज्ञानस्य अपरुष्यकत्वम्, १ ८८, कर्मणैव न मुक्ति ज्ञानादेव तु सा, १-९९, १००

मुमुक्षुत्वम् - वैराग्यानन्तरं मुमुक्षुत्वम् १ ५२ मुमुक्षुभिः नित्यं नैमित्तिकं च कर्म सदैव कार्यम्, १ ५० अमुमुक्षोरुत्पूर्वसर्वांगनास्ति २ ७, मुमुक्षो धृतिबाज्यात् 'नाहं न च मम' इति निश्चिता प्रमा जायते, ०-११७

मोह - अज्ञानम् । वेदान्तवाक्यब्रह्मज्ञानमेव मोह नाशयति १ ८, मोहात् हितप्रेप्सा अहिंसाजिह्वा च, १-२९, ३२ परिहृतावासयो बोधादेव हानावाप्ति मोहमात्रांतराय वान् तयो १ ३४, प्राप्तब्रह्मण मोहमात्रपिधानत्वात्, ब्रह्मप्राप्तौ कर्म निरर्थकम् १ ६९ ७० द्वैत मोहमूलम्, २ ४४, बुद्धपापीना मोहमात्रोपादानम्, २ ९९; निःसंमोहोऽपि निहृतासर्ग कल्पविव मोहकार्यं न मुच्यते, ४ ९०

य

यथावस्थितं यथाभूतं - यथावस्थितं वस्तुविषयं सम्यग्ज्ञानम् १ १९, तत्त्वमस्यादि वाक्यानि यथावस्थितं वस्तुवाचात्म्यं न वास्तवनिश्चयानि ३ ४७, वाक्यध्यातव यथा भूतार्थप्रतिपत्तये ३ ६४

यथेष्टाचरणम् - ज्ञानिनो मुमुक्षोर्वा यथेष्टाचरणं नस्ति ४ ६२ ६७

योगाभ्यास - ध्यानाभ्यास । एतदनन्तरं चित्तस्य प्रत्यक्षप्रवणता, १ ५२

- सूक्ष्मदेहः - अहंभाववनेच्छादयः । सूक्ष्मदेहत्वमुद्धिनिराकरणम्, २-२२...२३.
 स्वयः, स्वयन् - आत्मा स्वत.सिद्ध (अव.), १-३६, ८५, ९७ ; स्वत सिद्धपरतः-
 सिद्धयोः आत्मानात्मनोरितरेतराच्चारोपः अविशेषाभयः, २-१०१ ; स्वत.सिद्धा
 सवेदमाधित्व द्वयो बोवाः, तानाधित्व घटादयश्च निष्पन्ति, २-११५ ; आत्मा
 स्वयंज्ञोतिः, ३-४१, आत्मा स्वतो मुक्तः, ३-४२ ; आत्मा स्वतो बुद्धः, ३-४५.
 स्वयः, म्यावः - स्वप्रतिमिपोत्सारितस्त्रियेव सुमुग्धोः वाक्यात् 'नाहम्, न च मम'-इति
 विज्ञानम् ज्ञायते, २-११७ ; म्यावप्रमोघिनी यथा स्वाप्रहरणादिकं न पश्यति, एवं
 धृतिनोवित्तः गुरुसाक्षादिकं न पश्यति, ४-३६, ३७ ; कृपुताग्रहणमेव स्वप्रप्रमोघयो-
 र्बोजम्, ४-४०, ४३ ; अन्यभाष्यद्वयमेव स्वप्र, ४-४३ ; आत्मा सुप्रतिस्वप्र-
 ज्ञासितलक्षणेण तिमृष्यव्यवस्थाम् द्वितीयं नैव पश्यति, ८-४८.
 स्वार्थः - (१) न परावलम्बनः । आत्मा स्वार्थं सर्वदेहेषु परार्थां दुष्टिं पश्यति,
 २-७४ ; आत्मा स्वार्थं वात् प्रलक्षादिभिर्न प्रमोषते, ३-४८.
 (२) स्वार्थभियम् ; यथा विधिक्रयानाम् स्वार्थनात्रे प्राप्ताभ्यम् तथा
 पेरुत्सव्यवाचयानामपि स्वार्थनात्रे प्राप्ताभ्यम्, १-९१.

ह

- हानोपादाये - अज्ञानहाननात्रं मुक्तिः, १-२४ ; परिहृतावापयोः सोपादेव हानानाभिः,
 १-३४ ; आत्मा हानोपादानवादी, हानोपादानवर्जितः, २-१०८, द्विपः
 सम्यक्वादीना हानोपादानता दसौ अण्यस्यवे, ३-२०, २१ ; प्रमादादिभ्यो हीयमानो-
 पादीयमानेभ्योऽन्वयव्यतिरेकान्शाम् आत्मानं निःशृष्य विज्ञानोपात्, ३-४६.
 हितम् - आत्मा विरतिरायमुत्तमिनाश्वतिरेकः, १-३० ; 'हितं मे स्वार्थ', 'अहितं मे
 माभूत्' इति प्रहृतिनिमित्तं निम्न्याशनम्, १-३०.
 हेतुस्वरूपकावधि - ज्ञानकर्माहेतुस्वरूपकावधि प्रकारानुयोगेन विरोधेन, १-६६.

ॐ तत्सत्



धीरेव विभयते, नात्मा, ३-२०, सम्यग्बोध प्रगतिरत्रिभूतिमपि भृशति, ४-७६, सम्यग्ज्ञानन निरुताज्ञानस्य कार्यं नावशिष्यते, ४-५९

साक्षी - सदाविल्लपसाक्षिधमामनो दुरपद्ववम्, २-३६, आत्मा दु खिनोऽपि साक्षी, धीप्रिक्रियाया सर्वासा साक्षी, २ ७६, ७७, ३-४६, अण्मा प्राहृक्प्राहृक्प्राहृक् हानोपादानयो माप्ति २ १०८ इदज्ञान भेदसक्त्वा, माक्षिणि भेदाभाव -इवेत इपि धावेद्यार्थम्, ३ ६ आगमापायिनाक्षिभिभागेनान्वयतिरकन्याय, ३-५४, ५५

साह्या - साह्यसाधुगनप्रक्रियातो वेदान्तप्रक्रियाया विभेत्, २-८६, ९७, ३-६

साध्यसाधने - पारगैत्रि साध्यसाधनभावा वचनादत्र, १-२७ कम न सुक्ते साधनम्, १-५३, समज्ञानयो साध्यसाधनमात्रवत् तयारकालऽनवस्थिति, १ ५४, एतन्म अज्ञानजावन प्रति नायत् वाह्यते, १-३६ ज्ञानोत्वति प्राप्त मनीत्व धीने साधनानि ४-६८ ७०

सामानाधिकरण्यानि - तत्त्वमस्यादिवाक्येषु पदाना सामानाधिकरण्याम्, अर्धाना विज्ञापणशक्यता पदार्थाना प्रसगात्मनश्च लक्ष्यलक्षणसुत्रघण ३ ३, ९, ११

सामा वविशेषाया - पद सामाय ब्रूते, वाक्य विशेषार्थम्, २ ३- वाक्ये स्वप्रधान यो पदमविरोधाशङ्का सामान्यात्प्रित्वात्, ३-७१

सिद्धि राद्धि - (१) निष्पत्ति । ज्ञानामर्द्धिर्वाक्यादव-इत्यत्र पून पक्ष, २-७, ३, वाक्यार्थज्ञानचङ्गने भावयव्यातरत्नी पच्यत, २-१०

(२) ज्ञानम् - आत्मसिद्धौ जनमसिद्धि, १ ४, यतो राद्धि प्रमाणन म आमा कथं तै तिथ्यत् २-३७ अनात्मन न रजन न वा आत्मरूपेण तिद्धि २ ८५ अवेद्याप्रतिद्वेषेव अवेद्यामद्रावप्रतिद्धि ३-१११ ११२

सुखदु खे - सुखस्य आत्मानवबोध एव हतु (अव), अनागमापायिनेऽपरतत्रसुखस्य अनवगतं पि मानम् (अव) आमनस्तु यावत्समावबोधमात्रादेव निरतिगयसुख प्रति, नि देपुत् निवशितश्च, १-३५, आत्मा निरतिगपटुरहितस्वरूप, (अव), १-३०, कर्मो ह लोर्धो ज्ञायते म्रियतऽपि च, १ ४२ आमनो न सुख दुःखालभिर्याग, १ ९४

सुप्त, सुपत्तम् - आमनोऽहृहो रो वनधेत् सुखिसुपुनयोर्थायात्, -३० सुपुसट्थितो 'नाशसिपम्' इति प्राह तेन अह परमामना लक्षण भवति, २-५४, यत्साक्षिणौ तत्रमन्वगतुपुनम् आगमापायी स आत्मा इति ज्ञान सिद्धाधीनम्, ३ ५७ म्पुतौ अमनमाल ३-५८, अहृविद्यारक्षन्त्यत्वात् अज्ञानकृतजातृष्यक्षन्त्यत्वाच्च सुपुपे नदत्तम्, न च ममज्ञानम्, ३-६२, सुप्तौ न त्रिद्विदशाधिपम्-इति अमनधनयदृष्टि न वारयत प्रवय तु निपथात्, ४ २३